

حضرت امام
ابو حنیفہ
رحمۃ اللہ علیہ
کی
سیاسی زندگی

ایشی
علامہ سید مناظر احسن گیلانی مرحوم
صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ

مکتبہ الحق
ماڈرن ڈگری یونیورسٹی ممبئی

حضرت امام ابو حلیفہ ^{رض}

کی
سیاسی زندگی

انرا

علامہ سید مناظر احسن گیلانی مرحوم
صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ

ناشر

مکتبہ الحق

ماڈرن ڈیری جوگیشوری ممبئی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

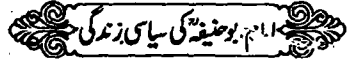
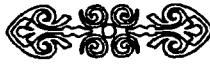
مجلہ حقوق بخت ناشر محفوظ میں

نام کتاب — حضرت امام ابو حلیفہ کی سیاسی زندگی

مصنف — علامہ سید مرتضیٰ حسن گیلانی روم
صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ

استدعا

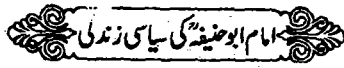
اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے انسانی طاقت اور بساط کے مطابق کتابت
طباعت صحیح اور جلد سازی میں پوری پوری احتیاط کی گئی ہے۔
جس سے اگر کوئی غلطی نظر آئے یا صفحات درست نہ ہوں تو ازراہ
کرم مطلع فرمادیں۔ ان شاء اللہ ازالہ کیا جائے گا۔ نشاندہی کے لئے ہم بے حد شکر
گزار ہوں گے۔ (ادارہ)



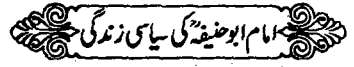
فہرست مضامین

حضرت امام ابوحنیفہ کی سیاسی زندگی

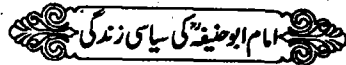
۲۶	۱۱	حرف آغاز چوہدری محمد اقبال سلیم گاہندی
۲۶	۳۰	تمہید
۴۰	۳۱	امام صاحب کے عہد کی سیاسی تاریخ
۴۱	۳۱	ولادت و ماحول
۴۱	۳۳	حضرت عمر بن عبدالعزیز کی خلافت
۴۳	۳۵	آزادی کا پہلا منشور
۴۴	۳۶	حضرت امام کا ابتدائی تسلیمی رجحان
۴۸	۳۸	رجحان میں تبدیلی
۴۸		حضرت عمر بن عبدالعزیز کی وفات اور بعد کے
۴۸	۴۰	خلفاء کی گمراہیاں
۸۰	۴۲	خلافت اور بادشاہی کا فرق
۸۵	۴۳	خلفاء بنی امیہ کی واقعی دینی حالت
۸۷	۴۵	اسلامی احوال میں خلافت راشدہ کا نقطہ نظر
۸۸		اموی دور میں اسلامی اموال کے متعلق
۹۰	۴۵	مطلق العنانی
۹۲	۵۲	خلافت راشدہ میں انصاف اور حکومت کا تصور
۹۳		اموی دور میں انصاف اور حکومت سے
۹۳	۵۳	نبے راہ روی
۹۷		قانون اور انصاف کے متعلق حضرت عمر بن
۹۸	۵۴	عبدالعزیز کی وضاحت
۹۸	۵۶	اموی دور میں قضات پر والیوں کا اثر
۱۰۲	۶۰	ارباب صدق و امانت کا قضاء سے انکار
۱۰۳	۶۴	اسلامی حکومت کے حدود
		عہد بنو عباس میں حضرت امام کی مکہ سے
		کو ذکوہ واپسی
		خلیفہ منصور پر حضرت امام کا احقاق حق
		اموی اور عباسی دور کے دور دراز
		طبقہ حشویہ کے بعض عجیب عقائد
		حجاج کی مطلق العنانی
		گجڑے ہوئے حالات سے حضرت امام کا تاثر
		امام کا سیاسی مسلک
		پہلا اقدام
		قاضی شریک کی ملازمت
		دین دوزی کا نسخہ
		حضرت امام کا وسیع پیمانے پر تجارت کا کاروبار
		تجارت کی تفصیلات
		خز کی دکان
		خز کی کو فدی سب سے بڑی دکان
		غلاموں کے ذریعہ مال کی پھیری
		درآمد و برآمد کا کاروبار
		حضرت امام کے شریک تجارت
		حضرت امام کے اساتذہ کی تعداد
		حضرت امام کے شاگردوں کی تعداد
		کن کن شہروں میں حضرت امام کے شاگرد تھے
		حضرت امام کے سرمایہ تجارت کے متعلق تفصیل
		امانتیں



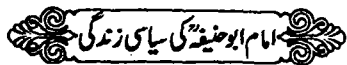
۱۵۲	خالد کی ایک عجیب چال	۱۰۵	امانتوں کی مقدار
۱۵۳	حضرت زید بن علی کے اجمالی حالات	۱۰۷	عوام کے اعتماد کی وجہ
۱۵۶	ہندوستان اور خاندان نبوت	۱۰۷	حضرت امام کے حسن سلوک کا ایک واقعہ
۱۵۹	حضرت زید کے متعلق امام کی شہادت	۱۰۹	تجارت
۱۶۲	حضرت حسن بن محمد کی ایک کتاب	۱۱۰	مشائخ، علماء اور مجددین کی خدمت
۱۶۳	حضرت زید کا علم و فضل	۱۱۱	فقرا اور محتاجوں کے ساتھ حسن سلوک
۱۶۵	قرآن سے تعلق	۱۱۱	شاگردوں کے ساتھ برتاؤ
۱۶۶	حضرت زید کی ایک تقریر		حضرت امام کے جوہر سخا کے متعلق شفیق لعلی
۱۶۹	حضرت زید کو فہم میں	۱۱۴	کی ایک روایت
۱۷۰	کو فہم میں حضرت زید کے معتقدین	۱۱۶	حلم
۱۷۴	امام کی حضرت زید سے عقیدت	۱۱۷	پڑوسیوں کے ساتھ حسن سلوک
	حضرت زید کی حمایت میں امام کا ایک	۱۱۸	ذمیوں کے ساتھ حسن سلوک
۱۷۵	تاریخی بیان	۱۱۸	غفور و درگزر
۱۷۶	حضرت زید کی دعوت جہاد	۱۲۰	حسن معاملہ
۱۸۰	حضرت امام کے سیاسی مسلک کی توضیح	۱۲۱	امانتوں کے متعلق ایک شرعی توضیح
	حضرت امام کے نقطہ نظر سے امر بالمعروف اور	۱۲۴	حضرت امام قاضی ابن ابی لیلیٰ کی عداوت میں
۱۸۱	نبی عن المنکر کی توضیح	۱۲۸	پیداوار پر پیمانہ کبیر کا امکان
	حضرت امام کے حضرت زید کے ساتھ جہاد میں	۱۲۹	بنک کا نظام امام نے قائم کیا تھا
۱۸۸	نہ شریک ہونے کے وجہ	۱۳۰	ارباب حکومت کی امداد سے بے نیازی
۱۹۲	جہاد کے لیے امام کی حضرت زید کو مالی امداد		حضرت امام کے مجاہدات و ریاضات اور
	کوفہ کے ظالم گورنر کے سامنے حضرت امام	۱۳۲	خانگی زندگی
۲۰۰	کا احقاق حق	۱۳۵	امام کے تجارتی مساعی کے محرکات
	حکومت بنی امیہ اور امام ابوحنیفہ کے تعلقات	۱۳۶	اہل حق مظلومین کے ساتھ امام کی ہمدردیاں
۲۰۵	کی داستان	۱۳۹	حضرت امام کے علم و وقار کا ایک واقعہ
	حکومت کی جانب سے حضرت امام سے	۱۴۰	امام کے فطری میلانات کی ابتدا
۲۰۷	پہلا استفتاء	۱۴۲	کوفہ کے گورنر خالد کے بے پناہ مظالم



۲۳۹	کوفہ کے علماء کے سامنے سفاح کی تقریر	۲۱۰	ضحاک خارجی کا کوفہ پر قبضہ
۲۴۱	علماء کی طرف سے حضرت امام کا جواب	۲۱۰	حضرت امام کی گرفتاری
۲۴۹	حجاز میں امام کے مشاغل	۲۱۱	رہائی
۲۵۳	حجاز میں مختلف علماء سے مکالمہ و مناظرہ	۲۱۲	اہل کوفہ کے قتل عام کا حکم
۲۵۹	دور سے پہلے شرعی حکم	۲۱۲	ضحاک خارجی سے حضرت امام کی گفتگو
۲۶۱	کوفہ کی واپسی اور مجلس وضع قوانین کی تائیس	۲۱۳	خارجیوں کا استیصال اور ابن سمیرہ کی گورزری
۲۶۳	نظم کے ساتھ سوال کی آزادی	۲۱۳	حضرت امام کے متعلق اموی حکومت کی پالیسی
	حضرت امام کی مجلس کے مرتبہ قوانین کی دفعات	۲۱۳	ابن ہبیرہ اور حضرت امام کی ملاقاتیں
۲۷۱	کی تعداد	۲۱۷	حضرت امام سے ابن ہبیرہ کی ایک استدعا
۲۷۴	ابراہیم بن میمون اور امام	۲۱۸	حضرت امام کا جواب
۲۷۶	ابو مسلم خراسانی	۲۱۹	نری کے بعد گرمی
۲۸۰	ابراہیم اور ابو مسلم کے دوستانہ تعلقات	۲۲۰	امویوں اور عباسیوں کی کشمکش
۲۸۰	ابراہیم اور ابو مسلم کی مخالفت	۲۲۲	حضرت امام کے سامنے وزارت پیشی کی پیشکش
	ابراہیم کا ابو مسلم کے متعلق حضرت امام	۲۲۵	حضرت امام کا انکار
۲۸۱	سے مشورہ	۲۲۵	حضرت امام کی تفہیم کے لیے فقہاء کی کوشش
	ابو مسلم کی مخالفت پر حضرت امام اور ابراہیم	۲۲۷	حضرت امام کا دوبارہ انکار
۲۸۳	کا اتفاق	۲۲۸	قید
	ابراہیم کا حضرت امام سے بیعت جہاد	۲۲۸	جیل میں دوسرے عہدوں کی پیشکش
۲۸۴	کے لیے ہاتھ بڑھانا		امام پر عہدہ قضا قبول کرنے کے لیے
۲۸۶	حضرت امام کا جواب	۲۲۹	حکومت کا اصرار
۲۹۴	ابراہیم کا ابو مسلم کے سامنے احقاق حق	۲۳۰	حضرت امام کی استقامت
۲۹۶	ابو مسلم کا ابراہیم کے قتل کے لیے قانونی حیلہ	۲۳۱	سزا کے وقت حضرت امام کا ایک تاریخی فقرہ
	شہادت سے پہلے ابراہیم کا ابو مسلم کے سامنے	۲۳۲	جیل سے رہائی
۲۹۸	ایک تمنا کا اظہار	۲۳۳	کوفہ سے حرم محترم کی طرف وقتی ہجرت
۳۰۰	ابراہیم کی شہادت	۲۳۵	بنی عباس کی حکومت
۳۰۱	ابو مسلم کے ہاتھوں یکس مقتولوں کی تعداد	۲۳۷	حضرت امام کی کوفہ کو واپسی



۳۰۴	عدلیہ پر حضرت امام کے لائے ہوئے	۳۰۴	مہدی کے سامنے حضرت سفیان ثوری
۳۳۶	انقلاب کا اثر	۳۰۶	عباسی حکومت کے دور میں حضرت امام کی خاموش جدوجہد
۳۴۴	حکومت عباسیہ سے امام کے تعلقات کی ابتداء	۳۰۷	جدوجہد کی تفصیل
۳۴۵	ابوجعفر منصور	۳۰۷	محکمہ عدلیہ کے متعلق اپنے شاگردوں کی صحیح تربیت
۳۴۵	بغداد کی تعمیر کے سلسلے میں حضرت امام کی طلبی	۳۰۷	حصول علم کے صحیح مقصد کے متعلق شاگردوں کی ذہنی تربیت
۳۴۶	حضرت امام بحیثیت ناظم تعمیرات	۳۱۰	عہدہ قضا کے متعلق حضرت امام کا تاثر
۳۴۸	تعمیری دنیا پر حضرت امام کا احسان	۳۱۳	عدالت کی ذمہ داریوں کے متعلق حضرت امام کا نقطہ نظر
۳۵۰	حضرت امام نے یہ خدمت کیوں قبول کی	۳۱۵	عدالت کے اقتدار کی بلندی
۳۵۲	ابوجعفر اور حضرت امام کی پہلی ملاقات	۳۱۶	شاگردوں کو نصیحت
۳۵۵	نظام تعمیرات کے کام	۳۱۷	حضرت امام کا انکسار
۳۵۵	حضرت امام ابوجعفر کے ساتھ شای کمپ میں	۳۱۷	قضاء فصل خصوصیات میں حکومت کے نظم کی اصلاح
۳۵۸	ایک لطیفہ	۳۲۰	حکومت کے عدالتی فیصلوں پر حضرت امام کی بے لاگ تنقیدیں
۳۵۹	حضرت امام کے سوالات	۳۲۱	روشن دان کا مقدمہ
۳۶۲	ابوجعفر کے یہاں حضرت امام کا رسوخ	۳۲۲	مجنونہ کا مقدمہ
۳۶۲	بادشاہ بنیم اور ابوجعفر کے ایک جھگڑے میں	۳۲۲	گواہوں پر جرح کے متعلق حضرت امام کا نقطہ نظر
۳۶۲	حضرت امام کا فیصلہ	۳۲۳	حاکم کا لطیفہ
۳۶۵	ابوجعفر کے دربار میں حضرت امام کے حاسدین	۳۲۹	برسر عدالت حضرت امام کی ایک فیصلہ پر تنقید
۳۷۰	ابوجعفر کا حضرت امام کی خدمت میں پہلا عطیہ	۳۳۲	عدالت پر حکومت کا اثر
۳۷۱	ابوجعفر کی دوسری پیش کش	۳۳۳	حضرت امام کی جدوجہد کے نتائج
۳۷۲	حضرت امام کا جواب		
۳۷۳	ابوجعفر کے دربار میں حضرت امام کی حق گوئی		
۳۷۶	وطن کو واپسی		
۳۷۷	رخصت کرتے وقت ابوجعفر کی ایک خواہش		
۳۷۷	حضرت امام کا جواب		
۳۷۹	ابوجعفر کے دربار میں دوبارہ طلبی اور ایک سوال		



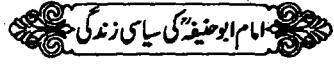
حضرت امام کی جوابی تقریر	۳۷۹	حضرت نفس زکیہ کی ہم میں حضرت امام کیوں
نفس زکیہ کے خروج کی اہمیت	۳۸۵	شریک نہ ہو سکے
حسنی سادات	۳۸۶	حضرت ابراہیم کا سر ابو جعفر کے دربار میں
حضرت محمد بن عبد اللہ نفس زکیہ	۳۸۶	بغداد کے تعمیر کے بقیہ کام کی تکمیل
حسنی سادات کی جہاد کے لیے علمی اسکیم	۳۸۷	نظامت تعمیرات پر امام کی بجائے حجاج بن
عباسی حکومت کے تختہ الٹ دینے کا منصوبہ	۳۸۸	ارطاة کا تقرر
عباسیوں کے خلاف سب سے بڑی انقلابی تحریک		ابو جعفر کا حضرت ابراہیم کے حلقوں میں
میں حضرت امام ابو حنیفہ کا حصہ	۳۹۰	سے انتقام
انقلابی تحریک کے متعلق حضرت امام کا		ابو جعفر کی شتر کی نگلی
اظہار خیال	۳۹۱	حضرت امام مالک سے انتقام
ابو جعفر کو ذمہ میں	۳۹۲	حضرت امام مالک کو کوڑوں کی سزا
عباسیوں سے جہاد کے متعلق حضرت امام		حجاج بن ارطاة کی پہلی نحوست
کا فتویٰ	۳۹۶	ابو جعفر کی امام مالک سے سیاسی معافی
حضرت علیؑ اور غلیطہائے مضامین	۴۰۱	ابو جعفر کی حضرت امام مالک سے تعلقات وسیع
اسلامی نظام حکومت قائم کرنے کے لیے حضرت		کرنے کی کوشش
امام کا جوش و خروش	۴۱۲	ابو جعفر کا تدوین فقہ مالک کے متعلق اظہار خیال
امام کے شاگردوں کو پھانسی کا یقین	۴۱۳	تدوین فقہ مالک سے ابو جعفر کا پوشیدہ سیاسی مقصد
امام کی کامیابی	۴۱۴	امام مالک کا جواب
عباسیوں کا پہلا جنرل قحطیہ	۴۱۵	عباسی حکومت کی حضرت امام مالک کو آلہ کار
عباسیوں کا دوسرا جنرل حسن بن قحطیہ	۴۱۷	پانچویں کوشش اور اس کی مایوسی
حسن بن قحطیہ امام کی خدمت میں	۴۱۸	حضرت امام کے متعلق ابو جعفر کا آخری فیصلہ
حسن بن قحطیہ کے سامنے امام کی تقریر	۴۲۰	بغداد کی تعمیر کی مدت
حسن بن قحطیہ کا امام کے سامنے عہد	۴۲۰	کوفہ کا علمی ماحول
حضرت نفس زکیہ اور ان کے بھائی ابراہیم		سفیان ثوری، شریک بن عبد اللہ، سعد بن کدام
کی شہادت	۴۲۲	اور امام ابو حنیفہ کی بغداد میں طلبی
		چاروں علماء کے سامنے ابو جعفر کا اظہار مقصد

۵۲۷	رصاصہ کی خدمت قضا کی قبولیت	۴۶۵	سعد بن کدام اور سفیان ثوری نے کس طرح
۵۲۸	حضرت امام کی عدالت میں ایک مقدمہ		رست گاری حاصل کی
۵۳۱	حضرت امام کی وفات		امام ابوحنیفہ کے سامنے کوفہ کے عہدہ قضا کی
۵۳۱	وفات کے اسباب	۴۶۶	پیش کش اور امام کا انکار
۵۳۳	غسل		قاضی شریک کی بادل ناخواستہ عہدہ قضا
۵۳۳	جنازے میں لوگوں کا ہجوم	۴۶۸	کی قبولیت
۵۳۳	تدفین		حضرت امام کو دوبارہ عہدہ قاضی القضاۃ
۵۳۶	حضرت امام کی وفات کے اسباب پر بحث	۴۶۹	کی پیش کش
۵۳۵	حضرت امام کا ترکہ	۴۸۰	امام ابوحنیفہ کا آخری امتحان
۵۳۹	خلافت مہدی		ابو جعفر کے وزیر عبد الملک کا حضرت
۵۳۹	حضرت امام کے شاگرد	۴۸۲	امام کو مشورہ
۵۵۰	عہدہ قاضی القضاۃ کا قیام		حضرت امام کے تازیانے کی سزا کی روایتوں
۵۵۰	امام زفر کے سامنے عہدہ قاضی القضاۃ کی پیشکش	۴۸۳	پر تنقید
۵۵۱	امام ابو یوسف		قاضی القضاۃ کے عہدہ کی پیش کش پر حضرت
۵۵۳	خلافت ہارون الرشید	۴۸۹	امام اور ابو جعفر کی گفتگو
۵۵۳	عہدہ قاضی القضاۃ پر امام ابو یوسف کا تقرر		ابو جعفر کے سامنے حضرت امام کا عباسی حکومت پر
۵۵۶	قاضی القضاۃ کے اختیارات	۴۹۱	بے اعتمادی کا اظہار
۵۵۷	محکمہ عدلیہ پر امام ابوحنیفہ کی جدوجہد کا اثر	۴۹۴	امام ابوحنیفہ کی اہم تاریخی تقریر
	امام ابوحنیفہ کی جدوجہد کا بعد کے خلفاء کی سیرت		عہدہ قاضی القضاۃ پر امام کو مامور کرنے
۵۵۹	وکر دار پر اثر	۵۲۰	کے لیے ابو جعفر کی قسم
۵۶۳	قاضی کی اہم ذمہ داریاں		عہدہ قاضی القضاۃ کے نہ قبول کرنے پر
	امام ابو یوسف کی کتاب، کتاب الخراج کے	۵۲۱	حضرت امام کی قسم
۵۶۸	دیباچہ پر تبصرہ	۵۲۲	تازیانے کی سزا کے متعلق صحیح روایات
۵۷۰	عباسی شہزادوں کو فتنہ خفی کی تعلیم		سزا کے بعد خدمت مفتی کی پیش کش اور
۵۷۴	امام ابو یوسف کی وفات	۵۲۵	حضرت امام کا انکار
۵۷۴	قاضی القضاۃ کے عہدہ پر قاضی وہب کا تقرر	۵۲۵	جیل کی سزا



۵۹۰	عمر و مقام تدفین	۵۷۵	قاضی وہب کی پستی کردار
۵۹۱	امام محمد کی وفات پر ہارون کا تاثر	۵۷۷	ایک آزمائشی مقابلہ
	قاضی القاضات کے عہدہ پر یحییٰ بن اسلم	۵۷۷	امام محمد
۵۹۱	کا تقرر	۵۷۸	یحییٰ بن عبداللہ کی مہم
۵۹۲	قاضی یحییٰ بن اسلم کی دینی خدمات	۵۷۹	ہارون کا امن
۵۹۳	مقتسم، متوکل اور واثق کا زمانہ	۵۸۰	امن نامہ کی خلاف ورزی کے لیے شرعی حیلے
۵۹۳	قاضی القاضات کے عہدہ پر ابو عبداللہ کا تقرر	۵۸۰	امام محمد کی طلبی اور امن نامہ کے متعلق استفتا
	آل ابن ابی الشوارب اور آل دامغانی	۵۸۰	امام محمد کا جواب
۵۹۵	کے قضاءات	۵۸۱	قاضی وہب کا جواب
۵۹۷	ابن ابوعبداللہ کی ناقابل تلافی غلطی	۵۸۲	امام محمد پر ہارون کا عتاب
۶۰۶	دوسری حکومتوں کی حالتوں پر فقہ حنفی کا اثر	۵۸۳	قاضی وہب کا انجام
۶۰۹	حاصل کلام	۵۸۳	امام محمد کا قاضی القضاۃ کے عہدہ پر تقرر
		۵۸۵	امام محمد کی وفات





بسم اللہ الرحمن الرحیم

حرفِ آغاز

چوہدری محمد اقبال سلیم گاہندری

تقسیم ہند سے پہلے یہ جزیرہ نما خونی فسادات کی آگ میں لپٹا رہا، کبھی ملکیت میں مسلمانوں کی خوں ریزی، کبھی بہار میں بے گناہ مسلمانوں پر بے پناہ مظالم، اور کبھی گڑھ مکتشیر کے معصوم مسلمانوں کے قتل و خون نے قوت فکر کو درہم برہم رکھا، خدا خدا کر کے مغربی سیادت ختم ہونے کا اعلان ہوا، اور بت کدہ ہند میں ایک اسلامی حکومت وجود میں آئی، ہلالی پرچم لہرایا، ہم نے اطمینان کا سانس لیا۔ مگر اعلانِ تقسیم کے دو ہی دن بعد کافروں نے مشرقی پنجاب میں اللہ کا نام لینے والوں پر اللہ کی زمین جنگ کر دی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ سارا علاقہ مسلمانوں کے خون سے سیراب ہو گیا۔ علاقے کے علاقے پھونک دیئے گئے۔ خون اس طرح بہایا گیا کہ دو آبہ جانندھر دریائے خون میں ڈوب گیا۔ مسلمانوں کی شہرگوں سے بہائے جانے والے خون کا ایک طوفان اٹھا جس نے دو آبہ کے پانی کو بھی پانی کر دیا۔

یہ بد نصیب بھی اسی دو آبہ کا رہنے والا ہے، میرا گاؤں گاہندراں ضلع جالندھر بھی تباہ و برباد ہوا۔ بچپن کے ساتھی، عزیز واقارب سب کے سب منتشر ہو گئے۔ میں ڈیڑھ ہزار میل کے فاصلہ پر حیدرآباد دکن میں تھا، دل ریش، دماغ پریشاں، اس حالت میں کسی اشاعتی پروگرام کا رو بہ عمل لانا ممکن ہی کہاں تھا۔

مشرقی پنجاب اور دہلی کے کافرانہ مظالم نے سی۔ پی، اور برار کے مسلمانوں پر دہشت طاری کر دی، اور وہ گھبراہٹ و پریشانی میں امن اور پناہ کے لیے حیدرآباد دکن

کی طرف روانہ ہوئے، اس طرح بھی دوستوں اور ملاقاتیوں کی ایک بڑی کثیر تعداد متاثر ہوئی، تھوڑے ہی دنوں کے بعد حیدرآباد کا ۸۳ ہزار مربع میل رقبہ ہندوستانی سنگینوں اور ٹینکوں کی زد میں آ گیا اور آنکھ جھپکتے ہی مملکت آصفیہ مملکت ہند کا جزو بن کر رہ گئی۔ سر زمین دکن میں جہاں سے ہم نے مذکورہ حضرت شاہ ولی اللہ، اسلام کا نظام حیات، اسلامی نظریہ اجتماع اور حکومت الہیہ جیسی کتابیں شائع کی تھیں، اب یہ حال تھا کہ ان کتابوں کا ناشر کہلانا، اقرار جرم کے برابر تھا۔

جوں توں کر کے ۲۰/ نومبر ۱۹۳۸ء کی شام کو چھ بجے میں ”اپنی مملکت“ میں پہنچ گیا۔ کئی سال کے مسلسل تجارتی نقصانات، مالی دشواریوں اور سب سے زیادہ کراچی میں رہائشی دشواریوں کے لانیل مسئلہ سے الجھ رہا ہوں۔ نجات تو اب بھی نہیں ملی ہے، لیکن کسی نہ کسی طرح تو اے عملیہ کو مجتمع کر کے اس قابل ہوا ہوں کہ یہ کتاب ”امام ابو حنیفہ کی سیاسی زندگی“ فاضل اجل حضرت علامہ سید مناظر احسن گیلانی، صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ کی عظیم الشان اور بے مثل تصنیف، جسے مولانا موصوف نے ۲۵ سال کی مسلسل محنتوں کے بعد تیار کیا ہے۔ پیش کر رہا ہوں۔

حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ عالم اسلام کے ہر دل عزیز قابل فخر پیشوا اور قانون و دستور اسلامی کے سب سے بڑے ماہر تھے۔ قابل افسوس ہے کہ اس عظیم المرتبت امام کے حالات سے ہم ناواقف رہیں! خدا جزائے خیر دے علامہ شبلی نعمانی کو کہ انھوں نے اپنی کتاب کے ذریعہ بڑی حد تک اس کمی کو پورا کیا اور ان کی عظیم المرتبت شخصیت سے دیائے اردو کو واقف کرایا۔ اب ہم سب شکر گزار ہیں فاضل محترم علامہ مناظر احسن گیلانی کے کہ انھوں نے ۲۵ سالہ محنت سے حضرت امام اعظم کی سیاسی زندگی سے ہمیں روشناس کرایا۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ صرف سب سے بڑے فقیہ نہ تھے بلکہ وہ ایک بلند مرتبہ سیاسی رہنما بھی تھے۔ اور ان کی یہ حیثیت صرف اسی کتاب کے ذریعہ معلوم ہو سکے گی۔

فاضل مصنف نے ضمناً اس وقت کی سیاست اور اجتماعی زندگی پر بھی سیر حاصل بحث کی ہے۔ کہ آغراموی، اور اوّلین عباسی دور میں جماعتی زندگی کیا تھی۔ مسند نشینان

علم و ادب اور جرأت آزمایان میدان قتال سے لے کر معمولی شہری زندگی تک کے حالات بڑی خوبی اور تفصیل کے ساتھ اس میں ملیں گے۔ عدالتی کارروائیاں، انصاف رسانی، اور مختلف سیاسی گروہوں کی جدوجہد کا ایک مکمل نقشہ اس میں نظر آتا ہے۔ اسلامی دستور حکومت، عامۃ المسلمین کے حقوق، انتخاب کا حق، اصول، آزادی کا نصب العین، جابر اور سخت گیر کے مقابلہ میں حق و صداقت کی صف آرائی، استقلال، صبر اور رضا کے وہ گراں بہا نمونے دکھائی دیں گے جن پر عالم انسانیت قیامت تک فخر کرتی رہے گی۔

میں اس کتاب کی اشاعت کو حاصل زندگی، اور اپنے سیاہ نامہ اعمال میں ایک تابندہ سطر سمجھتا ہوں۔ کتاب اس سے پہلے شائع ہو چکی ہوتی، لیکن جیسا کہ اوپر لکھے ہوئے حالات سے ظاہر ہے، پریشانی، حیرانی، انتشار، اور بد امنی نے اشاعت کا موقعہ آنے نہیں دیا۔ اب جب کہ ہماری نوزائیدہ مملکت پاکستان کا دستور اساسی ترتیب و تدوین کی منزل میں ہے، اس کتاب کی اشاعت عمل میں آ رہی ہے اور شاید اللہ جل جلالہ کو یہی منظور تھا کہ ٹھیک اس وقت اس کی اشاعت ہو، جب کہ اہل علم سب سے زیادہ اس کی ضرورت محسوس کریں۔ یقیناً اس وقت جب کہ دنیا میں دو متضاد نظریہ حیات کی کشمکش نے اللہ کی زمین کو اللہ کے بندوں کے لیے گہوارہٴ راحت ہونے کے بجائے مقام کلفت و بے چینی بنا رکھا ہے اور مملکت پاکستان کی دستور سازی میں اس کی سعی ہو رہی ہے کہ درد و کرب سے کراہتی ہوئی دنیا کی ایک ایسے دستور مملکت کی طرف رہنمائی کی جائے جو اس کی نجات کا ذریعہ بن سکے۔ عالم اسلام کے سب سے بڑے فقیہ، امام اعظم کے سیاسی حالات اور ان کے افکار سے واقفیت بہرگوئے مفید ہوگی۔

خداوند تعالیٰ کا شکر ہے کہ اس نے مجھ جیسے ہچمدان اور آغشتہٴ عصیاں کو یہ توفیق دی کہ آج میں ایک فاضل اجل کی ۲۵ سالہ محنت کا ثمرہ امام اعظم کے سیاسی حالات و افکار کا مجموعہ پیش کر رہا ہوں۔

ایں سعادت بزورِ بازو نیست

تائید بخشد خدائے بخشندہ

انتساب

امام اعظمؒ

کی

خدمت میں

بسم اللہ الرحمن الرحیم

امام ابوحنیفہؒ کی سیاسی زندگی

کچھ اس تالیف اور اس کے مؤلف کے متعلق

جناب محترم ڈاکٹر حمید اللہ صاحب ایم، اے۔ پی، ایچ، ڈی
استاذی المحترم مولانا الحاج الحافظ سید مناظر احسن گیلانی مرحوم کی تالیف ”امام
ابوحنیفہ کی سیاسی زندگی“ ابھی ابھی کراچی میں طبع ہوئی ہے۔ عموماً مؤلف اپنے اساتذہ یا
مشابہ اساتذہ علماء سے کوئی تعارف یا پیش لفظ حاصل کرتے ہیں۔ فاضل استاذ کی گراں
مایہ تالیف ان کے سب سے ادنیٰ و حقیر تلمیذ کے پاس آئی ہے تو ایک پیش لفظ کے ذریعہ
سے خود سعادت اندوز ہونے کے سوا اور تو کوئی سوال نہیں۔ اگر ناشر کا بیان نہ ہوتا کہ خود
استاذ محترم نے مجھ سے کچھ لکھوا لینے کا حکم دیا ہے تو شاید اس طرح کی سعادت اندوزی کو
بھی گستاخی سمجھتا۔ ”مشک آنست کہ خود بوید“ نہ کہ ”شاگردی پراند“
مؤلف کی سوانح عمری:

علماء کی بے نیازی اور کس نفسی شہرہ آفاق ہے۔ اسی لیے باوجود ملک کے مؤلفین
کی صفِ اوّل میں ہونے کے استاذ محترم کی سوانح عمری کہیں چھپی ہوئی نہیں ملتی۔ اپنی
معلومات درج کرتا ہوں تاکہ بعد والے کے لیے کچھ کام دیں۔

مناظر احسن (۱۳۱۰ھ) آپ کا تاریخی نام ہے۔ (میم کے زبر کے ساتھ) اور
ماشاء اللہ اسمِ بائسمیٰ ہیں۔ خیال ہو گا کہ ابھی تو ”ساٹھا پاٹھا“ ہونے کو بھی ایک دو سال
باقی ہوں گے۔ لیکن علم کی بد قسمتی ہے کہ مولانا کی صحت بہت کمزور ہے۔ قلب کے اور دیگر
عارضوں سے بارہا طویل عرصوں تک علیل و فریض رہے ہیں۔ خدا آپ کی عمر و صحت میں

برکت عطا فرمائے۔ آمین

آپ کی ولادت صوبہ بہار میں گیلانی نامی گاؤں میں ہوئی۔ یا نسبت کے مزید اضافے کی جگہ آپ اپنے کو گیلانی ہی لکھتے ہیں۔ قطب الاقطاب گیلان سے نسبت گویا مقصود تھی۔ آپ کا تعلق نہ صرف بلند مرتبت شرفائے سادات سے ہے بلکہ علم و عمل بھی موثر ہے۔ آپ کے بزرگوں کو غالباً علم ہیئت سے بھی خاص لگاؤ رہا ہوگا کیونکہ مکان میں ایک بہت پرانی اور عمدہ سنگ مرمر کی دھوپ گھڑی بھی دستیاب ہوئی تھی جو اوقات الصلاۃ کے لیے فرنگی گھڑیوں کی محتاجی سے بچاتی رہی ہوگی۔

آپ کی تعلیم متعدد دینی درس گاہوں میں ہوئی۔ بعض وقت ایسی صورتوں میں آدمی لا الہی ہولاء ولا الہی ہولاء ہو جاتا ہے۔ مگر مولانا میں علم و سیرت کی بڑی شان نظر آتی ہے کہ دیوبندی آپ کو اپنا کہتے ہیں تو بریلوی اپنا۔ ان دونوں مکاتب خیال کی انگریزی دور میں ملک میں جو ”مکافرت“ اور کشمکش تھی اس میں یہ اپنایا جانا حیرت انگیز ہے۔ مگر مولانا حقیقت میں ان دونوں سے بھی بالا ہیں یعنی آپ صرف مسلمان ہیں۔ رسول اللہ ﷺ کسی کو نہ سنی شیعہ بنانے آئے تھے نہ حنفی وہابی۔ بلکہ ان الدین عند اللہ الاسلام کے ازلی پیغام کی تجدید کے لیے۔

جہاں حسن و جمال سے فائز سرخ و سپید ہزاروں میں ممتاز و فائق تھے وہاں حسن باطنی

بالائے سرش زہوش مندی

ی تافت ستارہ بلندی

نوعمری ہی سے خطابت، انشاء پر دازی اور شاعری، تینوں میں ہمسروں میں ممتاز رہے، کبھی گندی سیاسیات میں حصہ نہ لیا۔ اس لیے زور زبان و خطابت کے لیے محافل وعظ میں آپ کے لیے زیادہ کشش رہی تو زور قلم اور نظم و نثر ٹھوس علمی اور بلند پایہ جرائد کے سوا آپ کو کہیں اور نہ لے جاسکے۔

ایک مرتبہ فرما رہے تھے نوعمری میں میری ایک نظم کسی رسالے میں چھپی۔ برسوں گزر گئے میں خود اسے بھول بھلا گیا۔ پھر ایک مرتبہ ایک صاحب سے کہیں ملاقات ہوئی

جو شاعر بھی تھے انھوں نے اپنے جس کلام کو فخریہ سنانے کے لیے بیاض میں سے انتخاب کیا وہ وہی بھولی برسی نظم تھی۔ پہلی بیت ہی پر کھٹکا کہ یہ تو پہلے بھی کہیں پڑھی نہ ہوئی نظم ہے۔ دورانِ افساء میں یاد آ گیا کہ

”چہ ولاد راست دزدی کہ بکف چراغ دارد۔“ اس سے کیا کہتے۔ صرف یہ کہا کہ ہاں بھی نظم بہت اچھی ہے۔

ایک اور دفعہ ارشاد ہوا۔ مجھے ابتداء علوم عقلیہ کا بڑا شغف تھا۔ حدیث وغیرہ سے دلچسپی نہ تھی۔ دیوبند میں شریک ہوا بھی تو ایک طرح سے غرور کے ساتھ کہ یہ بیچارے ہمیں کیا پڑھائیں گے۔ شیخ الحدیث کے درس میں پیچھے بیٹھتا تھا اور کچھ کھنچا کھنچا سا۔ چند دن گزرے تو استاذ نے خود توجہ کی۔ درس کے بعد ٹھہرایا اور پوچھا کہ کون ہو، تعلیم کا کیا حال ہے وغیرہ میں نے عرض کی کہ علوم عقلیہ پڑھ کر آ رہا ہوں۔ طرح طرح کے وسوسے دل میں ہیں اور حدیث شریف سننے وقت بھی یہی حال رہتا ہے اس لیے ذرا پیچھے بیٹھتا ہوں۔ کہا اب آئندہ وسوسے نہیں ہوں گے۔ واقعہ یہ ہے کہ پھر اس دن کے بعد سے الحمد للہ وسوسوں کا نام و نشان نہ رہا اور میں روز افزوں دلچسپی سے علوم حدیث کی تحصیل میں مشغول ہو گیا۔

ملک کے مختلف مراکز علم میں تحصیل، چشم بد دور قابل رشک حافظہ اور ان سب کے ساتھ مطالعے کا ذوق اتنا کہ بیان سے باہر، اسی کا نتیجہ ہے کہ قلم برداشتہ لکھتے ہیں اور پھر بھی ایک بحرِ ذخار نظر آتا ہے کہ مومیں مارتا، ناظر کے قلب و دماغ کو غرقاب کرتا سب پر چھاتا نظر آتا ہے۔ جامعہ عثمانیہ میں درس کے علاوہ مجھے پانچ سات دفعہ آپ کی تقریریں پبلک میں سننے کا موقع ملا ہے۔ کبھی سیرت النبی کے مرغوب موضوع پر، کبھی اشترائیت کے اسلامی نقطہ نظر سے چھان بین پر۔ جیسے جیسے تمہید کے بعد آگے بڑھتے ہیں۔ زور بیان بڑھتا جاتا ہے۔ اور جیسے جیسے زور بیان بڑھتا ہے، جوش بیان بھی۔ سننے والے مسحور رہتے ہیں تو خود خطیب بھی خطابت کے کیف سے سرشار۔ آواز گونجنے لگتی ہے۔ خیالات کی مناسبت سے اعضاء میں ٹرپ اور حرکت، گانے میں باجے، یا فوجی بینڈ میں ڈھول کی

اثر انداز صدائوں کا آمیزہ کر دیتے ہیں۔ الفاظ ہیں کہ آ بشار کی طرح بیش از بیش گرتے چلے جاتے ہیں۔ بلکہ لغت خیالات کا ساتھ نہیں دے سکتی اور ہر قدم پر نئے الفاظ کی ضرورت پیش آتی ہے اور وہ خود بخود ڈھل ڈھل کر زبان سخاوت نشان پر نثار ہوتے چلے جا۔^۳ ہیں۔ اور نئے الفاظ ہونے کے باوجود نامانوس نہیں ہوتے۔ جیسے ایک دن ایسے ہی ایک موقع پر کہا۔ ایک بڑا اچھلا ہے کہ چھوٹی مچھلیوں کو نگلتا جاتا ہے۔ ”تقریر کی روانی کا یہ حال ہے کہ ملک کے تیز قلم سے تیز قلم۔ مختصر نویس (اشینوگرافر) بار بار کوشش کرتے رہے مگر کبھی کامیاب نہ ہوئے کہ آپ کی رفتار بیان کا ساتھ دے سکیں۔

حیدر آباد میں آمد:

پہلی عالمگیر جنگ کا زمانہ تھا، انگریز کے دورِ ستم میں ایک سیاسی پناہ گزیں کی طرح پایہ تخت آصفیہ حیدر آباد دکن میں تشریف لائے بے کس و بے سہارا تھے۔ ذوق و عادت سے مجبور ہو کر حیدر آباد کی مشہور صد سالہ دینی درس گاہ جامعہ نظامیہ میں نام لکھا دیا جہاں تعلیم، قیام، طعام، بلکہ کتب و لباس تک سب کو مفت ملتے تھے۔ لیکن حالات نے اس کا موقع نہ دیا کہ ان سہولتوں سے کچھ استفادہ کرتے۔ جلدی ہی جامعہ عثمانیہ قائم ہو گئی اور غالباً مولانا حبیب الرحمن خاں شیروانی (وزیر امور مذہبی) کی توجہ سے آپ کو فون و سائنس کی جماعتوں میں سی طلبہ کو ”دینیات لازم“ پڑھانے کے لیے بطور لکچرار لے لیا گیا۔ اس کی ماہوار (۲۵۰ تا ۳۰۰) تھی۔

جامعہ عثمانیہ کوئی پھولوں کی تیج نہ تھی۔ ایک خود مختار دیسی ریاست ہونے کے باوجود انگریزی سفیر مقیم (ریزیڈنٹ) کی مرضی کے خلاف کوئی اہم کام مشکل سے ہو سکتا ہے۔ جدید وضع کی جامعہ اور ذریعہ تعلیم انگریزی نہ ہو بلکہ اردو، یہ گھریلو حیدر آبادی چیز نہ تھی، اس کے اثرات سارے برطانوی ہند کے نظام تعلیم پر پڑتے۔ انگریز کیوں منظور کرتا کہ اس کی بات کے چلتے انگریزی زبان پر کوئی ٹیڑھی نظر بھی ڈال سکے۔ لیکن بہر حال انگریز نے اسے منظور بھی کیا تو اس تصور اور تیاری کے ساتھ کہ ”نظام کے خرچ پر یہ تجربہ کرایا جائے اور اس کے ناکام ہونے پر برطانوی ہند کے سیاسی شورش کرنے

والوں کو بتایا جائے کہ کسی ”کالی“ زبان میں جدید علوم کی تعلیم نہیں ہو سکتی۔
ملک کے اعلیٰ حکام میں جو رقابتیں ہر جگہ ہوتی ہیں، اس کے تحت بعض نہایت با اثر
افسر ہمیشہ اس پر تلے رہے کہ یہ جامعہ چلے نہیں۔

قدامت پسندی اور نئی روشنی کی کشمکش نے نصاب ساز جماعتوں کو اس پر آمادہ نہ
ہونے دیا کہ نصاب قومی ضروریات کے مطابق بنایا جائے بلکہ صرف اس پر کہ صرف
زبان کی تبدیلی کے ساتھ برطانوی ہند کی جامعات ہی کا نصاب جاری ہو۔ طالب علم
چاہے انگریزی میں کتابیں پڑھ کر دہریہ، غلامانہ ذہنیت والا اور اچے سے عاری بنے یا
اردو میں پڑھ کر۔ فرق تو کچھ نہیں بلکہ خطرہ ہی بڑھ جاتا ہے کہ دہریت وغیرہ اب عوام کی
دست رس میں بھی آجائے۔ صرف اتنا ہوا کہ جملہ طلبہ کو چاہے فنون کے ہوں یا سائنس
کے، مذہب و اخلاق پر بھی ہفتے میں دو گھنٹے لازمی طور پر لکچر ہوا کریں۔ سنیوں کے لیے
دینیات لازم کے نام سے اور غیروں کے لیے اخلاقیات کے عنوان سے۔

دینیات لازم کے لکچر کا فریضہ بڑا کٹھن اور نازک تھا۔ فلسفہ اور سائنس کے طلبہ
اس سے آئے دن اور ہر سال سوال کرتے۔ بعض دق کرنے کے لیے اور بعض نیک نیتی
سے ازالہ شبہات کے لیے اور جو شخص خود ان جدید علوم سے بے بہرہ ہو وہ ان کی تشفی
کیسے کر سکے۔ ابتداء میں صرف فطری ذہانت کام دیتی رہی ہوگی۔ پھر رفتہ رفتہ جدید علوم
کی کتابیں ترجمہ ہو کر لکچر دینیات کی دست رس میں بھی آتی گئیں اور وہ روز افزوں علوم
جدید کے مختلف پہلوؤں سے واقف بھی ہوتے چلے گئے۔ ان کے کمزور پہلوؤں سے
آگاہی جوابی اعتراض میں کام دیتی تو ان کے وسائل اور حربوں سے واقفیت کے باعث
انھیں حربوں کو اسلام کی تائید میں استعمال کرنا ممکن ہو گیا۔ جو کام اپنے زمانے میں امام
غزالی نے کیا، وہی کام اس جماعت کے استاد کو کرنا پڑتا تھا اور کوئی ”احیاء العلوم“ ثانی
چاہے ابھی تحریر میں نہ آئی ہو لیکن گزشتہ تیس سال سے سال بسال جامعہ عثمانیہ کے طلبہ اس
جدید علم کلام سے مستفید و متاثر ہوتے رہے ہیں اور نتیجہ یہ بتاتا ہے کہ ہمالیہ تلے کے
براعظم کی ڈیڑھ دو درجن جامعات میں سب سے کم دہریت اگر کسی جگہ پھیل سکی تو وہ

جامعہ عثمانیہ رہی ہے۔ اور اس کا سہرا بہت بڑی حد تک صرف مولانا سید مناظر احسن گیلانی مدظلہ کے سر رہا ہے۔

آپ کچھ عرصہ شعبہ دینیات میں رہے اور حدیث کا درس دیتے رہے اور غالباً انٹرمیڈیٹ میں مجھے اسی مضمون کے سلسلے میں چند دن شرف تلمذ کا راست موقعہ رہا۔ پھر وہ فنون و سائنس کے شعبوں میں دینیات لازم پڑھانے کے لیے بالکل یہ منتقل ہو گئے تو راست تلمذ کا سلسلہ منقطع ہو گیا۔ بہت برسوں کے بعد مکرر مولانا جواب لکچرار سے ترقی کر کے ریڈر بن چکے تھے، (اور ۱۳۵۰ تا ۶۰۰ ماہوار پاتے تھے) دوبارہ شعبہ دینیات میں منتقل ہوئے۔ مگر ایم، اے میں میرا مضمون فقہ تھا۔ اس لیے راست تعلق پھر بھی پیدا نہ ہو سکا۔ مختلف درمیانی اساتذہ کی وفات، پیرانہ سالی کی بنا پر خدمت سے سبک دوشی وغیرہ کے باعث آخر الامر مولانا ہی سب سے سینئر ہونے کی بنا پر صدر شعبہ بنے۔ یہ دوسری جنگ عالمگیر سے کچھ ہی دن پہلے کا واقعہ ہے اس وقت ان کی ماہور (۱۰۰۰ تا ۵۰۰) ہو گئی۔ اور وہ فرسٹ گریڈ پروفیسر ہو گئے۔ علوم دینیہ کا اعزاز جامعہ عثمانیہ میں کسی اور دنیوی علم سے کم نہ تھا۔

میں ۱۳۵۵ھ (۱۹۳۵ء) میں جامعہ عثمانیہ شعبہ دینیات کا لکچرر فقہ بن کر مامور ہوا۔ لیکن چند ماہ بعد ہی شعبہ قانون میں قانون بین الممالک وغیرہ پڑھانے کے لیے منتقل کر دیا گیا۔ اس طرح راست تلمذ کے بعد راست رفاقت بھی زیادہ دن نہ رہی لیکن ایک تو شخصی روابط، دوسرے ایک ہی عمارت میں ہم سب کا خدمت علم میں مشغول رہنا اور تیسرے نصابی و انتظامی مختلف کمیٹیوں میں آئے دن ملنے کا موقعہ اس دوری کو صرف نظری رکھتا ہے، واقعی نہیں۔ اور مولانا کی عملیت کو قریب سے دیکھنے کا موقعہ ملنے لگا۔

اس پندرہ سولہ سالہ خدمت جامعہ نے بڑا فرق پیدا کر دیا تھا۔ اب اس مولوی میں جو دیوبند وغیرہ سے دستاویزیت باندھ کر آیا تھا، اور اس پروفیسر میں جو ایک جدید وضع کی جامعہ میں درس دے رہا تھا، کوئی نسبت تھی تو شاید یہی کہ وہ پہلے بھی کچھ مسلمان تھے اور اب بھی..... لیکن جامعہ کے ماحول نے ان کو ایسی چیزوں کا موقعہ دیا جن کی کسی

دینی درس گاہ میں نہ تو ضرورت ہوتی ہے اور نہ سہولت۔

اولاً جدید ذہنیت کے طلبہ کو پڑھانا تھا جس کا اوپر ذکر آیا۔ دوسرے ایک چھت کے اندر ڈیڑھ دو سو اساتذہ درس دیتے تھے جو بیسیوں ہی علوم و فنون پڑھاتے تھے۔ آئے دن بلکہ ہر روز ان سے علمی مباحث رہتے اور طلبہ سے کہیں زیادہ ان سے باہمی افادے استفادے اور تبادلہ خیال کا موقع ملتا۔ مثلاً کبھی کوئی پروفیسر تاریخ پوچھتا، مولانا مسلمانوں کی بحری زندگی پر میں ایک مضمون لکھ رہا ہوں اور قرآن نیز تاریخ سے میں مواد لے چکا ہوں، اگر حدیث کا کچھ مواد آپ مہیا فرما سکیں..... کوئی پروفیسر فلسفہ، کوئی پروفیسر معاشیات، کوئی پروفیسر قانون آئے دن آپ سے ایسے مسائل پر مواد مانگتا جو کسی عام مولوی کو کبھی ڈھونڈنا ہی نہیں پڑتا۔ حیدر آباد کے بے نظیر کتب خانے، قلمی بھی اور مطبوعہ بھی اسلامیات کے لیے شاید استنبول اور قاہرہ کے بعد ساری دنیا میں تیسرے نمبر پر تھے۔ اور وہ ہر وقت دست رس میں تھے۔ کسی اور جگہ کے استاد کو یہ سہولت کہاں ملتی۔

اب ایک نیا واقعہ پیش آیا جس نے آپ کے فیضان کی رفتار و مقدار کو بہت بڑھا دیا۔ ۱۳۴۹ھ (۱۹۳۰ء) میں بعض شعبوں میں مابعد ایم۔ اے تحقیقات علمیہ کا ”ریسرچ ڈپلومہ“ قائم ہوا تھا اور پہلے ہی سال فقہ کے دو طلبہ اس میں لیے بھی گئے تھے لیکن پھر ایک طویل وقفہ رہا۔ مولانا کے صدر شعبہ بننے کے زمانے میں ایم۔ اے کے طلبہ کے لیے بھی ریسرچ لازمی کر دیا گیا۔ ہر سال تفسیر حدیث، فقہ اور کلام کے دو چار طلبہ ضرور ہوتے تھے۔ ان کے لیے اچھوتے عنوان تلاش کرنے اور ان سے تحقیقاتی کام لینے اور مقالہ لکھوانے کا کام زیادہ تر مولانا اپنے ہی متعلق رکھنے والے ایثار گوارا فرماتے تھے۔ شعبہ دینیات سے بھی اس طرح کے ڈیڑھ دو درجن مقالے مرتب اور منظور ہو گئے۔ ان میں سے بعض مختلف علمی رسالوں میں بہ اقباط یا کتابی صورت میں چھپے بھی ہیں۔ چند ایک تو کہنا چاہئے کہ لا جواب ہیں۔ مثلاً ”اصول فقہ کی تدوین کی تاریخ“، ”اسلامی اصول معاشیات“ وغیرہ دوسری عالمگیر جنگ کا زمانہ تھا کہ پی۔ ایچ۔ ڈی کی جماعتیں بھی کھل گئیں اور کئی سال شوقین طلبہ آتے رہے جن میں سے غالباً دو کے مقالے منظور بھی ہو

گئے۔ ایک تو ”قانون جنایات بر بنائے غفلت کا تقابلی مطالعہ“ اور دوسرے ”اسلامی اصول معاشیات“ یہ مقالے اصل مع ترجمہ اردو اور انگریزی دوزبانوں میں تیار ہوتے تھے اور محنتوں میں سے ایک یورپ یا امریکہ کا بھی ہوتا تھا۔

طلبہ سے اس طرح کا کام لینے میں اساتذہ کو بھی محنت اور مطالعہ کرنا پڑتا ہے اور طلبہ کو ”تھک“ دیئے ہوئے مواد کے بعد بھی بہت کچھ استاد کے پاس بچ رہتا ہے۔ ایسی ہی چیزوں سے مولانا اپنی بعض تالیفات تیار کرتے گئے اور ان میں سے کئی ایک اہل علم کے لیے چھپ کر منظر عام پر بھی آ گئی ہیں۔

اس کے علاوہ جامعہ عثمانیہ میں متعدد علمی رسالے تھے نیز علمی انجمنیں اور ادارے یا دائرے بھی۔ خود شہر حیدرآباد میں مزید براں رسالے اور ادارے تھے۔ ان سب میں مولانا کو حصہ لینا پڑتا اور ہر وقت کچھ نہ کچھ لکھتے رہنا پڑتا۔ برطانوی ہند کے علمی رسالے ان کے علاوہ تھے۔

میں نے کئی بار مولانا سے عرض کیا کہ اپنے نشریات کا ایک مکمل ذخیرہ کسی کتب خانے میں فراہم کر دیں۔ کم از کم ایسی ایک یادداشت تیار فرمائیں کہ کون سا مضمون کس رسالے کے کس نمبر میں کہاں اور کب شائع ہوا۔ مولانا ان چیزوں سے مستغنی ہیں اور خوف ہے کہ مولانا سے آج کل قریب رہنے والے اس پر فوری توجہ نہ کریں تو بہت سے جواہر ریزے ناپید نہ ہو جائیں۔

کتاب ہذا:

قدیم زمانے کے اسلامی علماء کی طرح زیر نظر کتاب جامع ضرور ہے، مگر مانع نہیں۔ یعنی اس میں اپنے موضوع پر جملہ متعلقہ مواد جمع کر دیا گیا ہے لیکن اس کے معنی یہ نہیں کہ دیگر معلومات کا بھی ضمننا آ جانا ممنوع رہا ہو۔ اس میں معلومات کا انبار ہے، لطیف استنباطات کی بھرمار ہے اور صبر سے اور بار بار پڑھنے والے کو ہر قدم پر اور ہر دفعہ نئی نئی چیزیں ملتی ہیں۔

یوں تو کتاب اپنے موضوع پر مفید ترین معلومات کی حامل ہے لیکن اس کی اہمیت

چودھویں صدی ہجری کے اس ثلث ثالث میں خاص کر اس کے مقام اشاعت یعنی پاکستان کے لیے غیر معمولی ہے۔

کتاب میں اصل میں یہ بتانے کی کوشش کی گئی ہے کہ خانوادہ بنی امیہ، جب اپنی غلطیوں کو نبھانے کے لیے مزید غلطیوں کا حکومت میں عداً اضافہ کرتا چلا گیا اور بالآخر اپنے خاتمے کے قریب اس کا پورا نظم و نسق پوری طرح ازسرتا پاسرا ہوا جسم بن گیا تو انقلاب ناگزیر بھی تھا اور ضروری بھی۔ خلفاء عباسیہ قوم کی امیدوں اور آرزوؤں کا مرکز بن کر برسرِ اقتدار آئے۔ لیکن قوم کو جلدی ہی مایوس ہونا پڑا۔ بات یہ تھی کہ پرانے عہدہ داروں کی جگہ لینے کے لیے نعم البدل نو جوانوں کو منظم طور پر تربیت دینے اور تیار کرنے کی طرف توجہ نہیں کی گئی تھی اور نتیجہ ع کاؤ آمد و رفت تھا۔ عوام کی مصیبت میں کوئی کمی نہیں ہوئی۔ نئے حکمران بھی استبداد پسند تھے اور نئے افسر اور حکام عدالت بھی جاہل و رشوت خوار۔

عام حالتوں میں انقلاب اور جوابی انقلابوں کا ایک سلسلہ شروع ہو جاتا۔ بنی امیہ کے خلاف بغاوت پر آمادہ کرنے کے لیے عوام میں جو شوریدہ سری پیدا کی گئی تھی وہ ہر نئے من چلے ہو شمند کو تیار و مسائل خانہ جنگیوں کے لیے مہیا کرتی۔

امام ابو حنیفہؒ نے بنی امیہ کے خلاف تحریک کے آغاز ہی کے وقت اس ضرورت کو بھانپ لیا تھا اور گویا ایک خانقاہ بنا کر وہیں مستقبل کے افسروں کو پوری تن دہی اور بے نفسی سے اپنی بساط بھرتا کرنا شروع کیا۔ خلاف عباسیہ کے آغاز پر انھوں نے کئی سو افراد ایسے تیار کر دیئے جو عالم باعمل تھے یعنی ان میں دین داری، دیانت داری اور ساتھ ہی فرائض نظم و نسق کی پناہ داری بھی تھی۔

جب یہ ہو گیا تو انھوں نے رائے عامہ کو ہم نوا بنایا کہ جاہل و رشوت خوار افسروں کو بھی خدمت سے الگ کیا جائے اور استبداد پسند خلیفہ بھی روزمرہ کے نظم و نسق میں دخل نہ دے کر دستور و آئین کا پابند رہے۔ امام ابو حنیفہؒ نے یہ اہم امر بھی طے کر لیا تھا کہ خود کوئی عہدہ بڑے سے بڑا بھی قبول نہ کریں۔ اس چیز کے باعث ان کی آواز میں بھی قوت آ گئی اور ان کے مخالفین بھی بوکھلا گئے۔

امام ابوحنیفہؒ کو شہید ہونا پڑا۔ لیکن ان کے خون سے اسلام کی سوکھی ہوئی کھیر سیج گئی اور پیاسی زمین سیراب ہوتے ہی ہری بھری ہو گئی۔ چنانچہ ان کی وفات پر شاید دس سال بھی نہیں گزرتے تھے کہ ان کے شاگرد نظم و نسق پر چھا گئے اور امام ابو یوسف کی سرکردگی میں ڈیڑھ سو سالہ اسلامی مملکت کو تباہی سے بچا کر مزید چند سو سال تک ایک نئی اور زیادہ صحت و زر زندگی بخشنے کا سامان ہو گیا۔ اور جیسا کہ مولانا نے واضح فرمایا ہے (ص ۱۴) طبع جدید کا صفحہ، یہ بھی مجدد اول حضرت عمر بن عبدالعزیز کے فیض لافتاہی کی ایک اور برکت نظر آتی ہے۔ یہ دور امام ابوحنیفہؒ کی عمر کے تاثر پذیر دور کا ہم عصر ہے۔

ہوایہ کہ خلفاء بنی امیہ نے بعض مرتبہ غالباً نیک نیتی سے، چند ایسے لوگوں کو قاضی مقرر کیا جو کردار تو عمدہ رکھتے تھے اور ہر طرح منصف مزاج اور بے لاگ قاضی بننے کے قابل تھے لیکن قانون سے واقفیت نہیں رکھتے تھے۔ قدیم رومی روایات کے تحت (جو شام میں کچھ نہ کچھ باقی رہی ہوں گی) خلفاء نے یہ کیا کہ ان پڑھ قاضی کو پڑھے لکھے مشیر و مفتی مدد دینے کے لیے مہیا کر دیئے اور اس طرح مقصد حاصل ہو گیا تھا۔ لیکن بعد میں اس نظیر سے بے جا کام لیا گیا اور جاہل قاضی روز افزوں ہوتے گئے۔ مزید برآں کوئی مجموعہ قانون و نظائر ملک میں نہ تھا۔ استبداد پسند اموی خلفاء یہ چاہتے بھی نہ تھے۔ قاضیوں کے لیے ابتداء پوری نیک نیتی سے اجتہاد کی صلاحیت رکھنے کی ضرورت سمجھی گئی تھی تاکہ قرآن و حدیث سے مسائل استنباط کر لیا کریں۔ بعد کے زمانے میں یہ لفظ تورہ گیا اور معنوں کی طرف توجہ نہ رہی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ہر شہر کی نظیریں الگ ہو گئیں۔ بلکہ بڑے قاضیوں کی صورت میں خود ان کے اپنے فیصلے مماثل صورتِ مقدمہ کے باوجود فریقِ مقدمہ کے بدلنے پر مختلف ہونے لگے۔ ابھی انگریزی دور میں کلکتہ، مدراس، بمبئی، لاہور وغیرہ کی عدالت ہائے عالیہ میں دہلی کی مرکزی؟ کنیز لندن کی پریوی کونسل کی ترمیمی و اصلاحی شخصیت کی موجودگی کے باوجود جتنا اختلاف رائے تھا اس سے سب واقف ہیں اور اس سے ایک بہت ہی ہلکا تصور خلافت عباسیہ کے آغاز پر اسلامی قانون کے متعلق باہم متعارض نظائر کے متعلق کیا جاسکتا ہے۔

اس صورت حال کا (جس کا ذکر مولانا نے ص ۳۰۲ پر طبع جدید کا صفحہ ۹) ایک جدید مصری تالیف کے واسطے سے کیا ہے لیکن جو رسائل البلغاء میں ابن المقفع کے اصل رسالے یعنی رسالہ فی الصحابہ کے شائع ہو جانے کے باعث راست و بلا واسطہ بھی کیا جا سکتا ہے) امام ابو حنیفہ نے علاج یہ سوچا تھا کہ سیاست باز تو فوجی انقلاب کی تیاریوں میں منہمک رہیں اور یہ اپنے شاگردوں کو لے کر دنیوی جاہ طلبی سے بے پروا ہو کر فقہ اسلامی کے انبار میں (جس میں بے لگام نظائر کے باہمی تعارض نیز علم حدیث کے کامل طور پر تا آں دم مدون و منقح نہ ہونے کے باعث متضادم؟ ایک مزید تعارض کے باعث مشکلیں بڑھ گئیں تھیں) ایک نظام قائم کرنے کی کوشش کریں۔

انھوں نے اولاً حکومتی نقطہ نظر سے بے ضرر یعنی مسائل عبادات پر توجہ اور نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ وغیرہ ایک ایک باب کو لے کر اس کے متعلق زیادہ سے زیادہ جزئیات کو دلائل و شواہد کے ساتھ معین کرنا شروع کیا۔ رفتہ رفتہ حکومتی مسائل مال گزاری وغیرہ کو بھی مدون کیا۔ یہ یقیناً نقش اول تھا۔ لیکن ایک تو ایک کارکرد چیز (ترمیم و اصلاح کے لیے تیار) موجود ہو گئی اور اس سے بڑھ کر یہ کہ ایک جماعت مہیا ہو گئی جسے اس کام کے کرنے کی تربیت مل چکی تھی۔ ظاہر ہے کہ اس کی روایات نسلوں تک چلتی اور صدیوں تک کارفرما رہتی ہیں۔

مشکلات کا اندازہ اس سے کیا جا سکتا ہے کہ ایک خلیفہ کو ایک مرتبہ چالیس ”مولوی نما“ بد معاشوں نے یہ ”فتویٰ“ دیا کہ خلیفہ قانون سے بالا ہے۔ (کیا انگلستان کا بدنام مقولہ King can do no wrong۔ بادشاہ سے قصور سرزد ہو ہی نہیں سکتا، یہ بھی کہیں اسی کی نقالی تو نہیں تھی؟) ایک اور مشکل یہ تھی کہ فقہ زندگی کے ہر شعبے سے متعلق ہے۔ اور قانون کے ماخذوں میں قانون کے علاوہ لغت، صرف نحو، تاریخ وغیرہ ہی نہیں حیوانیات، نباتیات، بلکہ کیمیا و طبیعیات کی بھی ضرورت پڑتی ہے۔ قبلہ معلوم کرنا جغرافیہ طبعی پر موقوف ہے۔ نماز اور افطار و سحری کے اوقات علم ہیئت وغیرہ کے دقیق مسائل پر مبنی ہیں۔ رمضان کے لیے رویت ہلال کو اہمیت ہے۔ اور بادل وغیرہ

کے باعث ایک جگہ چاند نظر نہ آئے تو کتنے فاصلے کی رویت اطراف پر موثر ہوگی، وغیرہ وغیرہ مسائل کی طرف اشارے سے اندازہ ہوگا کہ نماز، روزہ جیسے خالص عباداتی مسائل میں بھی علوم طبیعہ سے کس طرح قدم قدم پر مدد لینے کی ضرورت ہوتی ہے۔ کاروبار تجارت، معاہدات، آب پاشی، صرافہ، بنک کاری وغیرہ وغیرہ کے سلسلے میں قانون سازی میں کتنے علوم کے ماہروں کی نہ ضرورت ہوگی! امام ابوحنیفہؒ ہر علم و فن کے ماہروں کو ہم بزم کرنے اور اسلامی قانون یعنی فقہ کو ان سب کے تعاون سے مرتب و مدون کرنے کی کوشش میں عمر بھر لگے رہے اور بہت کچھ کامیاب بھی ہوئے۔

کتاب میں قسم قسم کے معلومات یک جا ہو گئے ہیں۔ کسے یقین آئے گا کہ امام ابو حنیفہ (فوت ۱۵۰ھ) زمین کے کروی اور گول ہونے کے قائل تھے؟ صفحہ (۲۳۲) پر جو قصہ لکھا ہے اس سے اس کے سوا کیا نتیجہ نکالا جاسکتا ہے۔ خلیفہ منصور کی موجودگی میں امام ابوحنیفہؒ سے کسی نے پوچھا کہ ”دنیا کے ٹھیک بیچ میں کون سی جگہ ہے؟“ ”امام نے فرمایا کہ وہی جگہ جہاں تو بیٹھا ہے۔“ زمین کے ٹھیک کروی شکل ہوئے بغیر نہ تو یہ جواب صحیح ہو سکتا ہے اور نہ مسائل اس پر چپ اور قائل ہو سکتا۔ (قطبین پر پچکنے سے یہاں بحث نہیں)۔

”جرتج شاید جارج کے لفظ ہی کی کوئی صورت ہے“ (ص) اس کا تعلق گریگوری سے سمجھا جاتا ہے۔

امام ابو یوسف سب سے پہلے قاضی القضاۃ تھے۔ (ص) بطور واقعہ اس میں کوئی شبہ نہیں۔ اسی طرح کا کام اولاً امام ابوحنیفہؒ کو پیش کیا گیا تھا جسے انھوں نے قبول نہیں فرمایا۔ (ص) اس کے ماننے سے بھی انکار نہیں۔ لیکن اس سے یہ مسئلہ حل نہیں ہوتا کہ اس عہدے کا تصور امام ابوحنیفہؒ کی (جو ایرانی النسل تھے) تجویز سے ہوا یا خود خلفاء عباسیہ کو اپنے ماحول کے ایرانی اثرات و روایات سے، قبل اسلام کے عہدہ موبذ موبذ ان کے باعث، اس کی تجویز سوچھی، بہر صورت قاضی القضاۃ کا تصور (جو وزیر عدالت اور میر عدل دونوں کے اجتماع کی حیثیت ہے) ایرانی تھا یا نہیں، مولانا کی طویل بحث کے باوجود حل نہ ہو سکا۔ موبذ موبذ ان آیا خالص مذہبی افسر تھا یا خالص عدالتی یا دونوں کا

جامع جب تک اس کا مواد سامنے نہ آئے خالص عدالتی قاضی القضاۃ کے تصور کا ماحذ معلوم نہیں ہو سکتا۔ میں پورے استناد کے ساتھ تو نہیں کہہ سکتا۔ لیکن قدیم تہذیبوں مثلاً یہودیوں وغیرہ کے ہاں مذہبی اور عباداتی اعلیٰ افسر ہی اعلیٰ ترین افسر عدالت و مراۃ بھی ہوتا تھا۔ موبذ موبذ ان بھی ایسا ہی رہا ہو، قرین قیاس ہے۔ جاحظ نے موبذ موبذ ان کا ترجمہ اگر قاضی القضاۃ کیا تھا (ص) تو اس مذہبی افسر کے عدالتی شعبہ فرائض کے ذکر کے سلسلے ہی میں ہوگا۔ ایران میں خالص عدالتی موبذ موبذ ان کا پتہ نہیں چلتا کہ قاضی القضاۃ کو اس کی تتبع قرار دیں۔ لیکن اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ خلافت راشدہ و خلافت بنی امیہ میں ایسی کوئی چیز مسلمانوں میں نہ تھی۔ اور یہ امر معنی خیز ہے کہ اس طرح کا عہدہ بغداد اور قرطبہ میں ایک ہی وقت میں قائم ہوا (ص) گویا وہ ایک سماجی ضرورت تھی اور مسلمانوں کی عمرانی ضرورتوں نے اس کا قیام بجھایا تھا۔ اور بس۔

کتاب کے بعض اور دلچسپ معلومات میں سے یہ ہے کہ ابو مسلم خراسانی کے زمانے میں بھی چینی کے برتن پائے جاتے تھے۔

وزراء کو نماز باجماعت نہ پڑھنے کی بنا پر عدالت میں مردود الشہادت قرار دیا جاتا تھا۔

ایک بڑی دلچسپ بات یہ کہ امام محمد شیبانی کو تدوین فقہ میں جو مددگار ملے ان میں ان کی اپنی بعض رومی لونڈیاں بھی تھیں (ص) اس سے مراد یونانی ہوں گی۔ کیونکہ تاریخ اسلام میں رومی سے مراد عموماً، نیرنظنی ہوتے ہیں یعنی قسطنطنیہ کی سلطنت والے۔ اور ان میں یونانی سب سے ممتاز تھے۔ کیا یہ لونڈیاں صرف صاف نویس تھیں یا اس سے زیادہ کچھ اور بھی؟

بنی تغلب (ص) کے متعلق ایک معاہدے کا بعض مورخ ذکر کرتے ہیں کہ انھوں نے یہ وعدہ کیا کہ خود تو عیسائی رہیں گے۔ لیکن اپنے بچوں کو پتسمہ نہ دیں گے یعنی عیسائی نہ بتائیں گے۔ الوثائق السیاسیہ فی العہد النبوی والخلفاء الراشدہ کی تدوین کے سلسلے میں پتہ چلا کہ یہ اصل میں ”لا تقرّبوا الصلاة“ کا سا واقعہ ہے۔ مکمل معاہدے

سے (طبری ص) خراج ابی یوسف سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نو مسلم تغلبیوں کی اولاد کے متعلق پادریوں کے اختیار سماعت اور عمل دخل کو روکنا مقصود تھا۔ ورنہ عیسائیوں کو یہ حکم دینا کہ اپنی اولاد کو عیسائی نہ بنائیں لاکھراہ فی الدین کے قرآنی احکام کے مغائر ہو جائے گا۔

ہارون الرشید کے زمانے میں خاندانی ناموں کا رواج نہیں ہوا تھا۔ اور مامون الرشید اور امین الرشید (ص) کا کوئی تاریخی وجود نہیں۔ عبد اللہ المامون اور محمد الامین صحیح نام ہیں۔ امین و مامون زیادہ سے زیادہ لقب ہو سکتے ہیں۔ ان میں الرشید کے لفظ کا اضافہ ٹھیک نہیں۔

طبع اول میں کتاب اچھی چھپی ہے لیکن مؤلف کو بروقت پڑھنے کا غالباً موقعہ نہیں ملا۔ ص سطر نمبر امین کا لفظ ہے یعنی کراہت کرنے والا۔ پروف خواں نے اسے نہ سمجھا اور ”ناکارہ“ بنا کر اپنے ناکافی علم کا ثبوت درج کتاب کر دیا۔

ص سطر میں آزمائشوں کی بھٹیوں سے ”کھرا“ ہو کر تو کوئی نکل سکتا ہے ”کھرا“ ہو کر نہیں جیسا کہ چھپا ہے۔ کم یا زیادہ اہم ایسی کچھ اور بھی طباعتی غلطیاں رہ گئی ہیں۔ یہ قابل معافی سمجھی جاسکتی ہیں۔ لیکن کاش ناشر کتاب میں ایک اشاریہ لگوادیں جس کا شاید اب بھی وقت ہے موجودہ فہرست مضامین تک محض ناکافی ہے۔ طبع ثانی میں تو اس کی تیاری آسان ہے۔

تمنا و دعا:

مولانا کی اور تالیفوں کا کتاب میں مرثدہ ہے مثلاً تدوین فقہ کی تاریخ وغیرہ دعا ہے کہ مولانا کا سایہ علم کے سر پر تادیر صحت و عافیت کے ساتھ باقی رہے کہ ان زیر تالیف کتابوں سے دنیا محروم نہ رہ جائے۔ براعظم ہند میں اسلامیات کے احیاء میں مولانا نے جو حصہ لیا ہے وہ کفر و جہالت کے منطقہ حارہ میں ٹھنڈی ہواؤں کے مصداق ہے۔ جزاہ اللہ عنا احسن الجزا۔

مولانا کی اہم تر تالیفیں

مکتم اور بانام مضامین تو بہ کثرت ہیں۔ مطبوعہ کتابوں میں سے قابل ذکر یہ

ہیں:-

- ۱۔ النبی الخاتم
- ۲۔ اسلامی معاشیات
- ۳۔ مسلمانوں کی تعلیم دو جلدیں
- ۴۔ تذکرہ حضرت شاہ ولی اللہ
- ۵۔ کتاب ہذا (امام ابوحنیفہ کی سیاسی زندگی)
- ۶۔ تدوین حدیث
- ۷۔ الدین القيم
- ۸۔ حضرت ابوذر غفاریؓ

فقط

محمد حمید اللہ

جمادی الاول ۱۳۶۹ھ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَكَفَى وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی عِبَادِهِ الَّذِیْنَ اصْطَفٰی.

تمہید:

جامعہ عثمانیہ کے سابق نائب امیر (پروائس چانسلر) محترمی قاضی محمد حسین صاحب مرحوم نے ایک علمی مجلس جامعہ عثمانیہ میں اساتذہ کی قائم کر رکھی تھی، جس میں اپنے اپنے تدریسی فن کے مختلف موضوع پر اساتذہ مقالے سنایا کرتے تھے۔ خاکسار کی جب باری آئی تو اپنی کتاب ”تدوین فقہ“ کے ایک حصہ کا انتخاب کر کے مقالہ کی شکل میں متعدد مجلسوں میں اس کو پڑھتا رہا۔ ”یہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی سیاسی زندگی“ کی روئداد تھی۔ مضمون چونکہ کافی طویل تھا، اس لیے چند قسطوں میں بھی مکمل نہ ہو سکا۔ ہر خطبہ جو اس مجلس میں پڑھا جاتا تھا ”الفرقان“ بریلی میں اشاعت کے لیے بھیج دیا جاتا تھا، الفرقان سے بعض دوسرے مجلات میں بھی یہ مضمون نقل ہوا، خصوصاً ہمارے فاضل دوست مولانا ابوالاعلیٰ صاحب مودودی امیر جماعت اسلامی نے اپنے ایک طویل پیش لفظ کے ساتھ رسالہ ”ترجمان القرآن“ جلد ۱۶۔ عدد ۳ و ۴ میں بھی اس کو شائع فرما دیا تھا۔ لیکن مضمون بہر حال نامکمل ہی تھا۔ بعض لوگوں کے اصرار سے پچھلے دنوں اس مضمون کی تکمیل کا خیال پیدا ہوا۔ کتاب کی موجودہ نقطہ کا اندازہ پہلے سے نہ تھا، لیکن جب قلم اٹھا لیا گیا تو اس کا روکنا میرے بس میں نہ تھا، بس جہاں پر پہنچ کر وہ خود ہی رک گیا، میں نے بھی اپنے اس تالیفی سفر کو ختم کر دیا۔

سچ پوچھئے تو حنفی تاریخوں کے گوشے میں یہ چند فقرے جو پائے جاتے ہیں، یعنی بنی امیہ کی حکومت کے عہد میں کوفہ کا والی ابن ہبیرہ تھا، اس نے امام ابو حنیفہ سے خواہش کی کہ حکومت کی کسی ملازمت کو قبول کر لیں، امام صاحب نے انکار کیا۔ انکار کی سزا میں ابن ہبیرہ نے حضرت امام کو جیل خانے بھی بھجوا دیا تھا اور تازیانے سے اس بے رحم آدمی نے ان کو پٹوایا بھی تھا۔ ایک مختصر سا قصہ یہ اور دوسرا قصہ عباسی دور کا ان الفاظ میں جو

درج کیا جاتا ہے کہ عباسیوں کے دوسرے خلیفہ ابو جعفر منصور نے جب حکومت کی باگ سنبھالی، تو بغداد شہر کی تعمیر کے بعد اس نے چاہا کہ امام ابوحنیفہؒ کو اس شہر کا قاضی مقرر کریں، لیکن امام صاحب نے اس وقت بھی انکار پر ہی اصرار فرمایا۔ ابو جعفر نے بھی اس انکار کی سزا امام صاحب کو جیل اور تازیانے وغیرہ کی شکل میں دی۔

بس یہ دو فقرے حنفی تاریخوں کے گوشوں میں جو پائے جاتے ہیں، یوں سمجھئے کہ ان ہی کو متن بنا کر اس کی جو واقعی شرح تھی، اس کتاب میں پیش کی گئی ہے، اصل واقعات کے بیان کرنے سے پہلے یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے عہد کی سیاسی تاریخ کا ایک ہلکا سا خاکہ ناظرین کے سامنے پیش کر دیا جائے۔

امام صاحب کے عہد کی سیاسی تاریخ

ولادت و ماحول:

واقعہ یہ ہے کہ امام صاحب کی ولادت باسعادت بنی امیہ کے اس عہد میں ہوئی تھی، جب سارا عالم اسلام ان کے خون چکاں مظالم سے تھرا رہا تھا۔ دنیا کے ان متوالوں سے وہ سب کچھ سرزد ہو چکا تھا جس کی نظیر اسلام ہی کیا شاید تاریخ عالم میں موجود نہیں۔ فرات کے ساحل پر اپنے رسول (ﷺ) کے نواسے اور ان کے خاندان کے پیارے شہیدوں کے بہتے ہوئے لبو سے یہ اپنی حرص و آرزو کی پیاس بجھا چکے تھے۔ رسول کا منور و پاک شہر حرہ کے واقعہ میں لوٹا جا چکا تھا، اور اس بری طرح لوٹا جا چکا تھا کہ جان و مال ہی نہیں بلکہ عصمتیانِ حرم کی آبرو و ناموس تک کی پروا نہیں کی گئی۔ رسولؐ کی مسجد میں سعید بن المسیب کے سوا ایک زمانے تک نماز پڑھنے والا کوئی باقی نہیں رہا تھا اللہ کا گھر کعبہ تک بھی دنیا طلبی کی اس بھٹی کی چنگاریوں سے نذر آتش ہو چکا تھا، جو اس خاندان کے سینوں میں جل رہی تھی۔ خلافت اسلامی کے پہلے خلیفہ کے نواسے حضرت عبداللہ بن زبیر بیت اللہ کی چوکھٹ پر ان ہی کے ہاتھوں خاک و خون میں تڑپ چکے تھے۔ ”ظالم الامۃ“ حجاج کی بے پناہ تلوار لاکھوں مسلمانوں کی گردنیں معمولی معمولی باتوں میں اڑا چکی تھی، جن

میں صحابہ کی اولاد اور جلیل القدر تابعین بھی شامل تھے۔

الغرض بنی امیہ اور ان کے سنگ دل و سیاہ سینہ ولایۃ (گورنروں) کی بدتمیزیوں کے اس بے پناہ طوفان نے ایک ایسا دہشت ناک مہیب منظر دنیاۓ اسلام میں قائم کر دیا تھا کہ ہر ایک اپنی اپنی جگہ پر دم بخود تھا۔ منکرات دیکھے جا رہے تھے۔ لیکن ہاتھ سے روکنے کی جرات کسی کو کیا ہوتی، بڑے بڑوں کی زبانیں تک خاموش تھیں، یزید، ابن زیاد، اور حجاج جیسے رسوائے زمانہ ہی نہیں بلکہ جوان میں نیکی اور حلم و بردباری میں شہرت رکھتے تھے، ان کے درباروں میں بھی رسول اللہ ﷺ کے ممتاز صحابیوں کے ساتھ جو سلوک ہوتا تھا، اس کا اندازہ اس ایک واقعہ سے ہو سکتا ہے عبدالملک بن مروان (جو اپنی مذہبی زندگی میں خاص امتیاز رکھتا تھا) کے پاس بوڑھے اور نابینا صحابی حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ مدینہ طیبہ سے چل کر دمشق صرف اس لیے آتے ہیں کہ واقعہ حرہ کے بعد انتقاماً مدینہ منورہ والوں پر جو ظلم توڑے جا رہے تھے ان کو بند کرنے کی درخواست کریں۔ اس وقت رسول اللہ ﷺ کے پڑوسیوں پر زندگی کے تمام ذرائع بند کر دیئے گئے تھے۔ ہر شخص گویا اپنے گھر میں قیدیوں کی سی زندگی بسر کر رہا تھا۔ رسول کے صحابی اس کے پاس رحم کی سفارش لے کر آتے ہیں اور خلیفہ عبدالملک سے کہتے ہیں:

”امیر المومنین! مدینہ منورہ جس حال میں ہے، آپ دیکھ رہے ہیں۔ وہ

”طیبہ“ (یعنی پاک شہر) ہے، یہ نام حضور ﷺ نے اس کا رکھا ہے، اس کے

باشندے آج کل قیدیوں کی طرح محصور ہیں، امیر المومنین کو اگر صلہ رحمی کا

خیال ہو اور ان کے حق کو وہ پہچانیں تو ایسا کرنا چاہئے۔“

پیغمبر کے ایک صحابی پیغمبر کے شہر کے بے قصور باشندوں، بچوں اور عورتوں پر رحم کی درخواست پیش کرتے ہیں۔ لیکن بجائے سمجھنے کے عبدالملک کے سینہ میں غصہ کی آگ بھڑکنے لگی۔ چہرہ سرخ ہو گیا۔ حضرت چونکہ نابینا تھے۔ اس لیے ان کو اس کی ناراضگی کا پتہ نہ چلا۔ آپ بار بار اسی بات کو دہرا رہے تھے۔ قریب تھا کہ ان کے ساتھ بھی کوئی سخت واقعہ پیش آئے۔ لیکن اتفاق سے دربار میں ان کے ایک شاگرد قمیمہ

موجود تھے، انھوں نے حضرت کو خاموش کیا۔ ہاتھ پکڑ کر باہر نکال لائے اور حضرت کو سمجھانے لگے کہ:

یا ابا عبد اللہ ان هؤلاء القوم صاروا ملوکا. (ابن سعد)

”حضرت یہ لوگ (بنی امیہ) اب بادشاہ بن گئے ہیں۔“

مطلب یہ تھا کہ آپ کیا ابھی تک ان لوگوں کو واقعی مسلمانوں کا امیر اور خلیفہ ہی سمجھ رہے ہیں۔ یہ اپنے کو اب رسول کا جانشین نہیں سمجھتے، بلکہ گذشتہ رومی اور ایرانی سلاطین کے نقش قدم پر چل کر انھوں نے اپنے کو بادشاہ بنا لیا ہے۔ قبیصہ پر عبد الملک چونکہ بہت بھروسہ کرتا تھا اور یہ بات مشہور تھی، اس لیے حضرت جابرؓ نے یہ سن کر قبیصہ سے فرمایا:

”مگر تم کو کوئی عذر کا موقعہ حاصل نہیں ہے، کیونکہ تمہارا صاحب تمہاری بات

تو سنتا ہے۔“

اس پر قبیصہ نے جو بات کہی، اس سے ان خلفاء کے طرز عمل کی کیسی اچھی تشریح ہوتی ہے۔ انھوں نے کہا:

”حضرت! وہ سنتا بھی ہے اور نہیں بھی سنتا ہے، جو بات منشا اور مرضی کے

مطابق ہوتی ہے، بس اسی کو سنتا ہے۔“ (ابن سعد)

مروانی خاندان کے پہلے خلیفہ کا یہ حال تھا، اسی سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ بعد کے خلفاء جنھوں نے سلطنت ہی کی گود میں آنکھیں کھولی تھیں، ملوکیت میں ان کا رنگ کتنا گہرا ہوتا چلا گیا ہوگا۔ اس سلسلہ میں سب سے زیادہ قابل رحم حالت کوفہ یعنی امام صاحب کے مولد کی تھی کہ اسی شہر میں مدت تک ابن زیاد اور اس کے بعد حجاج کی تلوار اپنے نیام سے باہر ہو کر بیکسوں اور مظلوموں کے سر پر مسلسل بیس سال تک انتہائی بے دردی کے ساتھ چمکتی رہی۔ کوفہ والے کس حال میں تھے اس کا اندازہ اس واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے استاذ کے استاذ حضرت ابراہیم نخعی کو جب حجاج کی موت کی خبر پہنچی تو وہ سجدہ میں گر گئے اور بیان کیا جاتا ہے کہ ان کی آنکھوں سے مسلسل خوشی کے

آنسو بہہ رہے تھے۔ یہ زمانہ تھا جب ”لوہے کی عصا“ سے اپنی حکومت قائم کی گئی تھی جس میں زبان سے کسی اصلاحی لفظ کا نکالنا، اپنے خون سے کھیلنا تھا، اور اسی لئے بڑے بڑوں کے پائے استقلال اپنی جگہ سے ہل چکے تھے۔ بجائے کھڑے ہونے کے وہ بیٹھنے کو ترجیح دے چکے تھے۔ خواجہ حسن بصری، ابن سیرین، ابراہیم خنی، شعی جیسے ائمہ عظام کے لیے خاموشی کے سوا کوئی چارہ نہیں رہ گیا تھا۔ (جس کی تفصیل تاریخ کی کتابوں میں موجود ہے) یہ واقعہ ہے کہ اس کا خطرہ پیدا ہو چلا تھا کہ حکومت کی قہرمانیت و استبداد کے اگر یہی لیل و نہار رہے تو آئندہ نسلوں میں امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا جذبہ جس کی قرآنی تعلیم اور آنحضرت ﷺ و خلفاء راشدین کے طرز عمل نے مسلمانوں میں پرورش کی تھی ہمیشہ کے لیے بجھ کر رہ جائے گا، جس کا آخری مآل اس کے سوا اور کیا ہو سکتا تھا کہ نبوت نے جو اسلامی نظام قائم کیا تھا، حرص و ہوا کے ان غلام بادشاہوں اور ان کے عمال و حکام کے ہاتھ بتدریج مسخ ہوتے ہوتے درہم و درہم ہو کر رہ جائے۔

حضرت عمر بن عبدالعزیز کی خلافت:

غالباً حضرت امام رحمۃ اللہ علیہ اپنی عمر کے اٹھارہویں سال میں تھے کہ اسلام کے متعلق وہی تجربہ جس کی شہادت تیرہ سو سال سے اسلامی تاریخ مسلسل ادا کر رہی ہے، ظاہر ہوا۔ یعنی اسلام کی کشتی جب کبھی نزاکت کے آخری گرداب میں اس طرح پھنسی ہے کہ دیکھنے والوں نے ہمیشہ کے لیے اس کے ڈوب جانے کی پیش گوئی کی، تو اچانک کسی غیبی لطیفہ نے ظاہر ہو کر ”انا للہ لحافظوں“ کی توثیق کرتے ہوئے ناامیدی کی ان مایوسانہ پیش قیاسیوں کو ہمیشہ جھٹلا کر رکھ دیا ہے۔ میرا یہ مقصد ہے کہ ٹھیک ان ہی دنوں میں جب یہ سب کچھ ہو رہا تھا، بنی امیہ کے ان ہی مردہ لاشوں میں سے جنہوں نے خواہ ”سیاسی“ طور پر جس قسم کی زندگی کا ثبوت دیا ہو، لیکن اسلامی نقطہ نظر سے ان میں اکثر مردہ ہو چکے تھے۔ اور اس حد تک مردہ ہو چکے تھے کہ ان ہی اموی خلفاء میں سے ایک نے اپنی ایک ناپاک کنیز کو بحالت جنابت عبا اور عمامہ پہنا کر مسجد میں امامت کے لیے

بھیجا، اور بیچارے ناواقف مسلمانوں کو اسی بدست و ناپاک عورت کے پیچھے نماز پڑھنی پڑی۔ لیکن ”مخرج الحی من المیت“ کی عجیب شان ہے کہ ان ہی مردہ ضمیروں میں سے اس نے حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے خلیفہ کو اموی تخت کا وارث بنایا، جس کی ایمانی زندگی نے نئے سرے سے اسلامی نظام کے تمام شعبوں میں زندگی کی نئی لہر دوڑادی، جیسا کہ میں نے عرض کیا، امام صاحب کے عفوانِ شباب کا زمانہ تھا، جس وقت عمر بن عبدالعزیز نے خلافت کی باگ اپنے ہاتھ میں لی، پہلی تقریر منبر پر پہنچ کر انھوں نے جو کہی تھی اس کا سب سے اہم فقرہ یہ تھا کہ:

(لا طاعة لنا فی معصية الله) (ابن سعد)

”اللہ کی نافرمانی میں ہماری فرماں برداری کوئی نہ کرے۔“

آزادی کا پہلا منشور:

آزادی کا یہ پہلا منشور تھا جس کا بنی امیہ کے عہد میں حضرت عمر بن عبدالعزیز کی جانب سے پہلی دفعہ اعلان کیا گیا۔ تمام ظالم گورنر جن کے حالات سے وہ بخوبی واقف تھے، ایک ایک کر کے ہٹا دیئے گئے ہر شخص کو حکم دیا گیا کہ ”اسلامی نظام“ میں جہاں جہاں جس قسم کی خرابیاں پیدا ہو گئی ہیں۔ ان کی اصلاح کی کوشش کی جائے اور پوری قوت سے کی جائے۔ اسی کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ ساری زبانیں جن پر تلوار کے تالے چڑھائے گئے تھے، کھل پڑیں اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر و اظہار حق کے جذبہ کا جو چراغ قریب تھا کہ بجھ جائے پھر سینوں میں روشن ہو گیا۔ مشہور مدنی امام حضرت قاسم بن محمد بن ابی بکر کا مشہور تاریخی فقرہ۔

اليوم ينطق من كان لا ينطق. (ابن سعد)

”اب وہ بولیں گے جو نہیں بول سکتے تھے۔“

خلافت عمری کے اسی اعلانِ آزادی کا ترجمہ ہے۔ ایک طرف عمر بن عبدالعزیز کے زمانہ میں لوگوں کو یہ آزادی میسر آئی دوسری طرف ایک اور انقلاب کی ابتدا ان ہی کے زمانے سے شروع ہوئی۔ وہ یہ کہ بنی امیہ کی غیر اسلامی زندگی کا ایک اثر عام لوگوں پر

یہ بھی پڑا تھا کہ شرعی علوم یعنی قرآن و حدیث اور ان سے مسائل استنباط کرنے کا عام رجحان جسے فقہ کہتے ہیں بتدریج کم ہوتا جاتا تھا کیونکہ ہمیشہ علوم کی ترویج و اشاعت میں ضرورت کو بہت زیادہ دخل ہوتا ہے، لوگوں میں اسلامی زندگی گزارنے کا جب شوق ہی مردہ ہو چلا تھا تو ظاہر ہے کہ اس کی ضرورت بھی کم ہو رہی تھی جیسا کہ خود امام صاحب کے ایک بیان سے معلوم ہوتا ہے عام لوگوں کی توجہ شرعی علوم سے ہٹ کر شعر و شاعری ادب وغیرہ کی طرف مائل تھی دینی علوم میں سب سے زیادہ اہمیت ان مسائل کو حاصل ہو گئی تھی، جن پر فلسفیانہ رنگ غالب تھا۔ جسے اس زمانہ میں علم کلام کہتے تھے۔ گویا دین بھی ایک قسم کی ذہنی عیاشی کا ذریعہ بن گیا تھا۔

حضرت امام کا ابتدائی تعلیمی رجحان

خود امام اعظم کا ابتدائی حال بھی یہی تھا، جیسا کہ خود بیان کرتے ہیں:

”ابتدا میں میرا حال یہ تھا کہ میں کلام کو تمام علوم میں سب سے بہتر علم خیال کرتا تھا، سمجھتا تھا کہ اس میں تو دین کی بنیاد سے گفتگو کی جاتی ہے۔“

اسی کا نتیجہ یہ تھا کہ جس قسم کی فطری ذکاوت و ذہانت لے کر امام صاحب آئے تھے، اس نے ان فلسفیانہ موشگافیوں میں آپ کی دلچسپی کو اتنا تیز کر دیا تھا کہ:

”امام صاحب اپنے زمانہ میں اس علم کے رئیس ہو گئے، لوگوں کی نگاہوں کے مرکز بن گئے.....“ (مناقب)

تعلیمی سوانح کو بیان فرماتے ہوئے امام صاحب خود اپنے کلامی شوق کا اظہار ان الفاظ میں کرتے تھے:

”میں دراصل ابتدا میں ایسا آدمی تھا جسے ”علم کلام“ میں مقابلہ و مجادلہ کا ذوق تھا، اس سلسلہ میں ایک زمانہ گزر گیا کہ اسی کے پیچھے میری تنگ دوو تھی، اسی فن میں لوگوں سے مقابلہ کرتا اور چیلنج دیتا۔“

جوانی کے اس شوق بے پروا میں آپ جب کوفہ کے میدان کو تنگ پاتے تو بصرہ

تشریف لے جاتے جو اس زمانے میں علم کلام کا سب سے بڑا دنگل تھا، اور وہاں بڑے بڑے جغادریوں سے بچہ آزمائی فرماتے۔ خود ہی بیان فرماتے ہیں:

”لڑائی جھگڑے کرنے والوں کی بڑی جماعت بصرہ میں رہتی تھی۔ میں تقریباً

بیس دفعہ بصرہ اسی غرض سے گیا، اور وہاں کم و بیش سال سال بھر قیام کیا۔“

اس قسم کے بے معنی مباحث میں مسلمانوں کے الجھے رہنے سے چونکہ حکومت کا کچھ نہیں بگڑتا تھا، بلکہ طرح طرح کی فرقہ بندیوں کی اس سے بنیاد پڑتی تھی، جس سے ”فرق و احکم“ (پھوٹ ڈالو، اور حکومت کرو) کے سیاسی نظریہ کی تکمیل ہوتی تھی، اس لیے حکومت بھی اس قسم کے جھگڑوں میں دخل نہیں دیتی تھی، بلکہ ممکن ہے کہ حوصلہ افزائی کرتی۔ امام صاحب کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ بصرہ اس زمانہ میں مختلف کلامی فرقوں کا اکھاڑہ بنا ہوا تھا۔ فرماتے ہیں:

”میں نے بصرہ میں خارجیوں کے مختلف فرقوں مثلاً اباضیہ اور صفریہ سے

مقابلے کئے اور بھی مختلف حشوی طبقات سے مباحثے رہے۔“

ان فلسفیانہ خیالات والوں کا کیا حال تھا اس کی شہادت بھی امام ہی کی زبانی سننا چاہئے۔ اپنے ان ذہنی مباحث کو دینی رنگ دینے کے لیے ان لوگوں نے اس کا نام کلام رکھا تھا، لیکن ان کا جو حال تھا، امام صاحب بیان فرماتے ہیں:

”نہ ان کی صورتیں پرانے بزرگوں کی سی تھیں اور نہ ان کا طریقہ صالحین کا

تھا۔ میں دیکھتا تھا کہ ان کے دل سخت ہیں اور ان کے قلب بے حس ہیں۔

ان لوگوں کو کتاب و سنت کے خلاف بات کہنے میں ذرا باک نہ تھا۔ نہ ان

میں تقویٰ تھا نہ خدا ترسی.....“ (موفق)

مسلمانوں کا یہ میلان آہستہ آہستہ بڑھ رہا تھا، اگرچہ ابھی ملک قرآن و حدیث و فقہ کے جاننے والوں سے خالی نہیں ہوا تھا۔ لیکن خدا نخواستہ اگر بیچ میں یکا یک عمر بن عبدالعزیز کی حکومت قائم نہ ہو جاتی تو کون اندازہ کر سکتا ہے کہ کیا ہوتا؟ حضرت عمر بن عبدالعزیز نے جس طرح اپنے پہلے خطبہ میں خلفاء کی اطاعت کی، وہ نوعیت بیان کی تھی، جو اور زندہ کور ہوئی،

اسی طرح انھوں نے پورے عزم اور کامل ارادہ کے ساتھ اس کا بھی اعلان کیا۔

فلو کان کل بدعة يميتها الله
اگر حق تعالیٰ ہر بدعت کو میرے ہاتھوں سے
علی یدی وکل سنة یبعثها الله
مردہ کرے اور ہر سنت کو میرے ہاتھوں پر
علی یدی ببعضة لحمی حتی
زندہ کرے اور اس راہ میں میرے جسم کا ایک
یاتی اخر ذالک علی نفسی
ایک ٹکڑا کام آئے یہاں تک کہ آخر میں میری
جان کی نوبت آجائے تو اللہ تعالیٰ کی راہ میں
کان فی الله یسیرا (ابن سعد)
یہ بہت ہی معمولی قربانی ہوگی۔

اس باب میں ان کے شغف کا یہ حال تھا کہ عاملوں اور گورنروں کے جو فراہم پائیگاہ
خلافت سے ان کے زمانہ میں جاری ہوتے تھے، ان کے متعلق مؤرخین کا بیان ہے:

فيه رد مظلمة واحياء سنة او
ان میں یا تو کسی ظلم کا ازالہ ہوتا یا کسی سنت کے
اطفاء بدعة ادم او تقدیر عطاء
زندہ کرنے کا حکم یا کسی بدعت کے مٹانے کا
او خیر حتی خرج من الدنيا.
فرمان یا کسی کا وظیفہ مقرر ہوتا، یا کوئی نیکی کی
بات (یہ اس وقت تک ہوتا رہا) جب تک وہ
(ابن سعد)
دنیا سے روانہ ہوئے۔

رجحان میں تبدیلی:

ان ہی باتوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ طبائع کا رخ پلٹ گیا۔ قرآن و سنت کی طرف سے
جو رجحان گھٹ رہا تھا پھر اس میں نیا جوش اور نئی زندگی پیدا ہو گئی۔ جہاں تک میرا خیال
ہے امام صاحب پر بھی اس عام تحریک کا اثر پڑا۔ خود فرماتے ہیں کہ علم کلام کی ان ہی
دلچسپیوں میں میں مستغرق تھا کہ اچانک میرا خیال بدل گیا، اور:

”ایک مدت علم کلام کی بحثوں میں گزارنے کے بعد میں نے اپنے دل کو ٹٹولا
اور سوچنا شروع کیا تو دل نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ کے اصحابؓ اور تابعین جو
گزر گئے، ان لوگوں سے کوئی ایسی بات چھوٹی نہیں تھی جسے ہم اب پانا
چاہتے ہیں۔ حالانکہ وہ ان چیزوں کے جاننے کی زیادہ قدرت رکھتے تھے،

ان امور کے زیادہ عالم تھے، ان کے حقائق سے زیادہ واقف تھے، لیکن اس قسم کے مسائل کے متعلق نہ انھوں نے جھگڑے کئے نہ مباحثے۔ وہ ان باتوں میں کبھی منہمک ہی نہیں ہوئے بلکہ ہمیشہ ان کے متعلق خاموشی اختیار کی۔ البتہ وہ شرائع و قوانین فقہ کے ابواب میں غور و فکر کرتے تھے، ان کے متعلق باتیں کرتے تھے، باہم ان مسائل پر بیٹھ کر فکر و تامل فرماتے تھے، اور ان کے متعلق لوگوں کو ابھارتے تھے، لوگوں کو ان ہی مسائل کی تعلیم دیتے تھے اور ان کی طرف بلاتے تھے۔ صدر اول اسی حال میں گزرا، جس میں سب سے پہلے اسلام لانے والے صحابہؓ اور ان کے تابعین گزرے۔“

بہر حال جہاں تک میرا خیال ہے امام صاحب کی نو جوان حساس فطرت عمر بن عبدالعزیز کے اصلاحی پیغام سے متاثر ہوئی اور اتنی متاثر ہوئی کہ اب تک جو کچھ آپ نے کلامی مباحث کا ذخیرہ اپنے دماغ میں جمع کیا تھا، سب میں ایک دفعہ آگ لگا دی۔ فرماتے ہیں:

”جب میں نے اہل کلام کے اس حال کا اندازہ کیا، جس کا میں نے ذکر کیا ہے تو یہ جھگڑے رگڑے میں ترک کر دیئے، اور کلام کے مسائل میں غور و فکر کرنے سے الگ ہو گیا، اور سلف جس طریقے پر تھے اسی کی طرف واپس ہو گیا اور اسی راہ کو اختیار کر لیا جس پر وہ تھے۔“

ظاہر ہے کہ اس ”انقلابی قدم“ نے علم کلام کے اس عالم کو اچانک پھر ایک عامی کی حیثیت میں پہنچا دیا کیونکہ اس وقت تک امام نے شرعی مسائل کی طرف قطعاً توجہ نہیں فرمائی تھی، بلکہ ان مسائل سے اس درجہ بے تعلق تھے کہ خود فرماتے ہیں:

”لوگوں نے ”ایلاء“ کے لفظ کا ذکر کیا۔ امام صاحب نے اپنے ایک ساتھی سے پوچھا، یہ ایلاء کیا چیز ہے؟ اس نے جواب دیا میں نہیں جانتا۔“

امام حماد کی شاگردی:

لیکن ہمت بلند تھی، عمر اگرچہ زیادہ ہو چکی تھی، مگر آپ نے اس کی پروا نہ کی اور

”جہل“ کا اعتراف کر کے اس زمانہ میں شرعی علوم کے مشہور امام حماد بن ابی سلیمان کے حلقہٴ درس میں حاضر ہونے لگے، اور اب اس علم کا مذاق آپ پر اتنا مستولی ہوا کہ فرماتے ہیں:

”میں دس سال تک ان کے ساتھ رہا۔“

لوگوں کا بیان ہے کہ تجربہ سے اس کے بعد بھی امام نے اپنے کو اس فن میں پختہ نہ پایا، تو پھر رجوع ہو گئے، جیسا کہ انھیں کا بیان ہے:

”پھر میں ان سے اس وقت تک جدا نہیں ہوا جب تک ان کی وفات نہ ہوئی۔“

الغرض حضرت عمر بن عبدالعزیز کے انقلابی عہد نے ایک طرف تو امام صاحب کو شرعی علوم کی طرف راغب کیا اور دوسری طرف اس کا بھی میدان ان ہی کی حکومت نے تیار کر دیا تھا کہ ہر جاننے والا اپنے علم کی اشاعت کرے اور ”اسلامی نظام“ میں گذشتہ خلفاء بنی امیہ کی بدولت جو رخنے پیدا ہو گئے تھے، انھیں بند کرے۔ واقعات و حالات سے معلوم ہوا ہے کہ امام صاحب پر ان دونوں تحریکوں کا کافی اثر پڑا تھا۔ علمی تحریک کے نتائج حاصل کرنے میں تو خدا نے انھیں پوری کامیابی عطا فرمائی۔ لیکن یکا یک پھر زمانے نے پلٹا دکھایا، اور جس علم کو لے کر امام صاحب چاہتے تھے کہ اصلاح یا امر بالمعروف ونہی عن المنکر کے میدان میں اتریں اور اپنا حوصلہ پورا کریں، زمانہ نے پھر اس کی راہوں پر کانٹے بچھا دیئے۔

حضرت عمر بن عبدالعزیز کی وفات اور بعد کے خلفاء بنو امیہ کی گمراہیاں

حضرت عمر بن عبدالعزیز اپنی خلافت کی مختصر مدت (دو دوہائی سال تقریباً) پوری کر کے اپنے خدا سے جا ملے۔ اور ان کی جگہ جو شخص بنی امیہ کی گدی پر بیٹھا، وہ عبدالملک کا بیٹا یزید تھا۔ تخت پر بیٹھنے کے ساتھ ہی اس نے جو فرمان نکالا وہ تاریخوں میں درج ہے، اس کے چند فقرے یہاں نقل کئے جاتے ہیں:

اما بعد فان عمر كاف مغرورا اما بعد واضح ہو کہ عمر بن عبدالعزیز ایک فریب

غرر تموه انتم و اصحابکم فاذا
اتاکم کتابی هذا فذعوا ماکنتم
تعرفون من عہدہ۔ اعیدوا
الناس الی طبقہم الاولی
اخضرو ام اجذبوا احبوا ام
کروا احیوا ام ماتوا والسلام
(عقد الفرید جلد ۲)

خوردہ شخص تھا، تم نے اور تمہارے ساتھیوں
نے اسے خوب دھوکہ میں ڈالا۔ اب جو نبی کہ
میرا یہ فرمان تمہارے پاس پہنچے، یک لخت ان
تمام طریقوں کو ترک کر دو جو اب تک تم عمر
کے عہد کی چیزوں کے متعلق جانتے تھے لوگوں
کی پہلی حالت کی طرف واپس لوٹا دو، خواہ
سرسبزی کا زمانہ ہو، یا خشک سالی کا۔ لوگ
اسے پسند کریں یا ناپسند کریں، جنہیں یا مریں۔

اس کے بعد لوگوں کے حوصلوں پر جو اوس پڑی ہوگی۔ اس کا کون اندازہ کر سکتا
ہے۔ یزید کے بعد امام صاحب کے زمانہ میں چھ خلفاء بنی امیہ میں ہوئے، لیکن ان میں
زیادہ تر اسی قسم کے لوگ تھے جو بجائے عمر بن عبدالعزیز کو اسوۂ بنانے کے اپنے
آباؤ اجداد کے نمونوں پر حکومت کرتے تھے، جنہوں نے نبوت کی راہ کو چھوڑ کر نجی
سلاطین کا طریقہ اختیار کر لیا تھا۔ خود بھی یزید جو عمر بن عبدالعزیز کے تخت پر بیٹھا، اپنی
آوارگیوں اور عیاشیوں میں اس حد کو پہنچا ہوا تھا، جس کا تذکرہ سلامہ اور حبابہ کے حسن و
عشق کے قصوں میں عام طور پر مشہور ہے۔ یہاں تک بیان کیا جاتا ہے کہ سلامہ کی مردہ
لاش تک کے ساتھ اس نے مجامعت کی۔

ایسی صورت میں حکومت کی جانب سے اصلاحی تحریکوں کے پھلنے، پھولنے کا کیا
موقع مل سکتا تھا؟ بھلا جو اپنی رعایا کے ساتھ اس حد تک ظلم کرنے پر آمادہ ہو کہ ”وہ مریں یا
جئیں لیکن حکومت اپنے مطالبات میں سے ایک رتی برابر بھی تخفیف نہیں کر سکتی۔“ اس سے
کیا امید ہو سکتی تھی کہ وہ نظام شریعت کے احیاء میں لوگوں کی امداد کرے گا؟

لیکن اخلاص کے ساتھ جس تحریک کی بنیاد ڈالی جاتی ہے، قدرت اس کو بالآخر
ناکام ہونے نہیں دیتی۔ عمر بن عبدالعزیز تو ایک زرنگھا پھونک کر چلے گئے اور ان کے بعد
فوراً اس آواز کو دبا دینے کی کوشش کی گئی، تاہم اس دبی ہوئی حالت میں یہ پیکاری ان

دلوں میں اندر ہی اندر سلگتی رہی، جنھوں نے ان کے پیغام کو عزم کی طاقت کے ساتھ قبول کیا تھا۔ میرے سامنے اس وقت دوسروں کا حال نہیں ہے، بلکہ اس سلسلہ میں یہاں صرف اس نوجوان کا حال بیان کرنا ہے، جو بعد کو امت میں ”الامام الاعظم ابوحنیفہ النعمان“ کے نام سے مشہور ہوا۔ (قدس اللہ سرہ وروح روحہ)

امام صاحب میں جو علمی انقلاب پیدا ہوا تھا اس کا قصہ تو مشہور ہے، لیکن علم کے بعد جس چیز کا درجہ ہے یعنی عملی انقلاب اس میں امام ابوحنیفہ نے کیا کام کیا اور اتنے شدید موافق کے ہوتے ہوئے اس میں انھوں نے کس طرح کامیابی حاصل کی، اگرچہ مؤرخین نے ان کا تفصیلی تذکرہ نہیں کیا ہے، لیکن جتنے جتن مقامات میں جو باتیں پائی جاتی ہیں ان سے کچھ نہ کچھ اندازہ ضرور ہوتا ہے۔

خلافت اور بادشاہی کا فرق:

امام صاحب نے اپنے عمل کا نظام نامہ کیا مرتب کیا تھا؟ سچ تو یہ ہے کہ اس کا صحیح علم اسی وقت ہو سکتا تھا جب کہ امام صاحب خود یا ان کے شاگردوں کا کوئی بیان اس سلسلہ میں مجھے کسی طرح مل سکا مگر جیسا کہ میں نے عرض کیا یہ تو بڑی بات ہے، یہاں تو ارباب تاریخ نے بھی کوئی مسلسل چیز اس ذیل میں نہیں چھوڑی ہے۔ لیکن امام صاحب کا نظام نامہ اگر ہمارے پاس نہیں ہے تو کیا ہوا ان کا کام تو ہمارے سامنے ہے، آخر ”ان“ سے بھی تو ہم ایک راہ نمائی جاتی ہے اور پھلوں سے اکثر درختوں کو پہچانا گیا ہے۔ میری کوشش کی بھی اس راہ میں یہی نوعیت ہے۔

میں نے عرض کیا تھا، امام کو اپنی جوانی کے دنوں میں روشنی کے بعد جس تاریکی سے ساجتہ پڑا تھا، یزید بن عبد الملک کی حکومت اور اس حکومت کی بنیاد کا وہ اساسی فرمان تھا جسے عقد الفرید سے میں تجسہ نقاش کر چکا ہوں۔ اس فرمان کا وہ فقرہ یعنی اعیادوا الناس الی طبقہم الاولی (لو تادو لوگوں کو پہلی حالت کی طرف) دراصل تشریح کا

محتاج ہے کہ اسی کی تشریح سے امام کے ابتدائی منصوبہ (پروگرام) کا جہاں تک میرا خیال ہے کچھ نہ کچھ اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

اس فقرہ کا سیدھا سادہ مطلب تو یہی ہے کہ عمر بن عبدالعزیز کی حکومت سے پہلے مسلمان جس حال میں تھے اس حال کی طرف واپس کر دیئے جائیں یہ یزید نے اپنے گورنروں کے نام حکم جاری کیا تھا۔ لیکن سوال یہ ہے کہ مسلمانوں کا وہ حال کیا تھا جس کی طرف وہ انھیں لوٹا کر پہنچانا چاہتا تھا!

ممکن ہے لوگوں کو (مجھ سے اختلاف ہو لیکن میرا ذاتی خیال) یہ ہے کہ کچھ اسی زمانہ میں نہیں بلکہ تقریباً ایک حد تک ہرزمانہ میں (حکومتوں کے اثر سے) زیادہ تر وہی بگڑتے ہیں جو دراصل خود بگڑنا چاہتے ہوں۔ خصوصاً مذہب کی حد تک شاید میرا یہ دعویٰ بالکل غلط نہیں قرار دیا جاسکتا۔ علی الخصوص ایسی صورت میں جب کہ حکومت کی باگ ڈور جن ہاتھوں میں ہو وہ خود اپنے کو اسی مذہب کا پیرو بتاتے ہوں اور وہ مرتد و منافق نہ ہوں۔

خلفاء بنی امیہ کی واقعی دینی حالت:

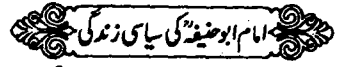
میرا مطلب یہ ہے کہ خلفاء بنی امیہ کی ذاتی زندگی مذہبی حیثیت سے جیسا کچھ ہو، لیکن بایں ہمہ ان پر بہتان ہوگا اگر یہ کہا جائے کہ العیاذ باللہ اسلامی عقائد کو ترک کر کے کفر کے خیالات پر وہ مسلمانوں کو مجبور کرتے تھے کون ثابت کر سکتا ہے کہ جس حکومت کے اکثر خلفاء خود نماز یا جماعت کے پابند تھے، خود امامت کراتے تھے، روزے رکھتے تھے، حج کرتے تھے کراتے تھے وہی مسلمانوں کو نماز، روزہ، حج اور زکوٰۃ سے روکنا چاہتے تھے؟ یزید بن عبدالملک اپنے فرمان سے جس سابق حال کی طرف مسلمانوں کو لوٹانا چاہتا تھا ظاہر ہے کہ اس کی قطعاً یہ غرض نہ تھی کہ مسلمان بے دین بنادیں جائیں اور ان میں فسق و فجور پھیلایا جائے۔ کیونکہ نہ اس سے پہلے بنی امیہ کے خلفائے ایسا کیا تھا اور عموماً حکومتیں اپنی رعایا کے مذہبی معاملات میں اتنا براہ راست دخل دیتی ہیں۔

واقعہ یہ ہے کہ سلاطین و امرا کے شخصی حالات سے متاثر ہو کر جو بگڑتے ہیں، زیادہ

تریہ وہی لوگ ہوتے ہیں جن کی فطرت چمچھوری اور جن کا دماغ کھوکھلا ہوتا ہے۔ پھر کسی قوم کے چند افراد بگڑ جاتے ہیں تو ان کے دیکھا دیکھی دوسرے بھی بتدریج ان ہی راہوں پر چل پڑتے ہیں۔ مگر یہ سب کچھ اسی وقت ہوتا ہے جب وہ خود چلنے پر آمادہ ہوں۔ پختہ عزم اور بلند حوصلہ رکھنے والوں نے جب کبھی یہ طے کر لیا ہے کہ دہر میں جو کچھ ہو رہا ہے ہونے دو لیکن ہم اس کے ساتھ نہیں گھومیں گے، تو خواہ کسی قسم کی حکومت ہو، ان کو اپنی راہ سے ہٹانے میں کبھی کامیاب نہیں ہوتی۔ خصوصاً جس زمانہ کا ہم ذکر کر رہے ہیں یہ وہ زمانہ ہے کہ عمر بن عبدالعزیزؒ کی ان تھک کوششوں نے اسلامی دنیا کے گوشہ گوشہ کو اہل علم و فضل سے بھر دیا تھا۔ ایک بڑا گروہ ایسے علما کا تقریباً ہر مرکزی مقام پر پیدا ہو گیا تھا جو مسلمانوں کے عقائد و اعمال کی نگرانی ہی کو اپنی زندگی کا سب سے بڑا نصب العین بنائے ہوئے تھا۔ تاریخوں میں لکھا ہے کہ اسی بنیاد پر حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ کو قوم کی جانب سے معلم والعلماء کا خطاب دیا گیا تھا۔ ابن سعد نے مشہور محدث میمون بن مہران سے نقل کیا ہے۔

کان عمر بن عبدالعزیز معلم
العلماء (ص ۲۷۱ ج ۶) تھے۔

بہر حال اور کسی حکومت کے عہد میں ایسا ہو یا نہ ہو، لیکن جس عہد میں حضرت امام رحمۃ اللہ علیہ نے ہوش سنبھالا تھا، اس وقت مختلف وجوہ سے مسلمانوں کا مذہب ان کا دین سلاطین و امراء کے دست رس سے باہر تھا، کم از کم میرا تو یہی خیال ہے۔ لیکن باوجود اس کے مسلمانوں کی زندگی کے دو شعبے، یعنی ان کا مال اور ان کا انصاف، حکومت کے پنجوں میں پھر بھی پھنسا ہوا تھا اور یہ دو چیزیں ہیں بھی ایسی کہ حکومت کے سوا اس کی نگرانی کوئی دوسری طاقت کر بھی نہیں سکتی۔ خلافت کے نام سے حکومت کا جو نظریہ اسلام نے پیش کیا تھا منجملہ اور خصوصیات کے ان دونوں شعبوں میں اس کا جو نقطہ نظر تھا اور خلافت کے نظریہ کو بادشاہت اور ملوکیت کے نظریہ سے جب بدل دیا گیا تو پھر حکومتوں کا جو طرز عمل اس سلسلہ میں ہو گیا تھا۔ اگرچہ اجمالاً اس کا علم تقریباً ہر پڑھ لکھے مسلمان کو ہے۔ لیکن



میں جو کچھ کہنا چاہتا ہوں اس کی صحیح تصویر لوگوں کے سامنے نہیں آ سکتی جب تک کہ چند جزئی مثالوں سے اسے واضح نہ کیا جائے۔

اسلامی اموال میں خلافت راشدہ کا نقطہ نظر:

اسلامی اموال یا بیت المال کے متعلق خلافت کے نقطہ نظر کی تعبیر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ان واقعات سے ہو سکتی ہے، جو تو اتر کی حیثیت میں تاریخ کی اکثر کتابوں میں عموماً بکھرے ہوئے ہیں۔ مثلاً کہا جاتا ہے کہ آپ کے پاس کوفہ کا عامل آیا حضرت اندر تھے۔ عامل وہیں بلا لیا گیا۔ اس نے دیکھا کہ حضرت کھانا تناول فرما رہے ہیں۔ وہ سخت متعجب ہوا جب ایشیا۔ افریقہ کے اتنے بڑے بادشاہ کے سامنے صرف بوکی روٹیاں اور رزیتون کا تیل رکھا ہوا تھا۔ عامل نے کہا کہ آپ کے ممالک محروسہ میں گیہوں کی کافی مقدار پیدا ہوتی ہے پھر حضرت جو کی روٹی کیوں تناول فرما رہے ہیں؟ حضرت نے ارشاد فرمایا کہ کیا گیہوں کی اتنی مقدار پیدا ہوتی ہے کہ ہر ہر مسلمان تک اس کی روٹی پہنچ جائے؟ اس نے کہا کہ اس کی ذمہ داری کون لے سکتا ہے؟ فاروق نے اس وقت خلافت کے نظریہ کو ان الفاظ میں ظاہر فرمایا: مسلمانوں کا امیر گیہوں کی روٹی اس وقت تک کیسے کھا سکتا ہے جب تک ہر مسلمان کو جو ہمارے علاقہ میں آباد ہے۔ گیہوں کی روٹی نہ پہنچ جائے۔ عام رماہ میں آپ کا غلام کچھ گھی اور پنیر لے آیا۔ حضرت نے فرمایا مجھے مسلمانوں کے حال کا احساس کیسے ہو سکتا ہے جب تک کہ خود بھی وہی نہ کھاؤں جو عام مسلمان کھاتے ہیں (کامل ابن اثیر وابن سعید وغیرہ میں اس قسم کے واقعات کا ایک ذخیرہ موجود ہے)

اموی دور میں اسلامی اموال کے متعلق مطلق العنانی:

لیکن جب خلافت سلطنت کے قالب میں ڈھل گئی تو مسلمانوں کا وہی امیر جس کے فرائض کی ذمہ داریاں خواہ جتنی بھی اونچی ہوں لیکن مالی حقوق کے میدان میں وہ مسلمانوں کی صف کا سب سے آخری آدمی قرار دیا گیا تھا، اب بادشاہ بن کر وہ اسلامی

اموال کا سب سے پہلا مطلق العنان خود مختار حق دار بن گیا۔ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وہی گدی جس پر بیٹھنے والوں کو خلافت کے زمانہ میں اس حال میں پایا گیا تھا جیسا کہ امام مالک حضرت انس رضی اللہ عنہ کے واسطے سے راوی ہیں کہ:

”میں نے عمر بن الخطاب کو دیکھا اس زمانہ میں جب کہ وہ مسلمانوں کے امیر تھے کہ اپنے موٹھوں کے بیچ میں تین پیوند لگائے ہوئے ہیں، ایک کو دوسرے کے ساتھ چپکا دیا گیا تھا۔“

اور یہ تو امام مالک جیسے ثقہ راوی کا بیان ہے۔ ورنہ عام تاریخوں میں دس دس بارہ بارہ پیوندوں کا تذکرہ بھی کیا گیا ہے ان پیوندوں میں کبھی کبھی سرخ چمڑے کا ٹکڑہ بھی ہوتا تھا اور جس کے ”توشہ خانہ عامرہ“ کی یہ رپورٹ ہے کہ کبھی کبھی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ وقت مقررہ پر گھر سے باہر نہ نکلتے، وجہ پوچھی جاتی تو اس زمانہ کی دنیا کا سب سے بڑا فرماں روا جواب دیتا۔

غسلت ثیابی فلما جفت خرجت الیکم (ازالۃ الخلفاء)

”کپڑے دھو رہا تھا جب خشک ہوئے تو تم لوگوں کے پاس آیا ہوں۔“

لیکن رسول کی یہی گدی مدینہ منورہ سے منتقل ہو کر جب دمشق پہنچتی ہے تو اس پر بیٹھنے والوں میں سے ایک کو گھر میں نہیں سفر میں اور وہ بھی حج کے سفر میں دیکھا گیا کہ ”حج کے ارادہ سے نکلا اور چھ سوا دنوں پر صرف اس کے بدن کے کپڑے

تھے۔“ (عقد الفرید ج ۱ ص ۳۶۶)

یہ عبدالملک کا بیٹا ہشام خلفاء بنی امیہ کا پانچواں خلیفہ تھا۔ زمانہ کی کیسی نیرنگیاں ہیں؟ مسلمانوں کا وہی مال جس کی ذمہ داریوں کے احساس میں کبھی اتنی نزاکت برتی جاتی تھی کہ بحرین سے کچھ مشک کے نانے آتے ہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس کو وزن کرانا چاہتے ہیں، آپ کی حرم محترمہ بی بی عاتکہ فرماتی ہیں کہ حکم ہو تو میں تول کر بتا دوں آپ چپ ہو جاتے ہیں، حضرت عمر نے اس کے بعد جواب میں جو کچھ فرمایا دنیا کی قوموں میں نہ پہلے اس کی نظیر تھی اور نہ آئندہ اب تک ملی ہے، بی بی صاحبہ کو مخاطب فرما

کرار شاد ہوتا ہے:

”میں اس کو پسند نہیں کرتا کہ تم ترازو کے پلے میں مشک کو رکھو اور پھریوں

کرو۔ (ہاتھ سے اپنے اشارہ فرمایا)

راوی کہتے ہیں کہ حضرت کا مقصد یہ تھا کہ چھونے چھانے سے ہاتھ میں مشک کی

جو خوشبو رہ جائے گی اور تم نے اپنے اوپر اسے مل لیا تو؟

فاصیب بذالک فضلاً علی المسلمین (ازالۃ الخلفاء)

”عام مسلمانوں کے مقابلہ میں یادہ حصہ ہم تک پہنچ جائے گا۔“

بیت المال کا یہی مال ہے، مسلمانوں کے حقوق اس کے ساتھ اسی طرح بلا کم و

کاست متعلق ہیں جس طرح پہلے تھے، مگر خلافت کے نام سے رسول کی وراثت کے مدعی

بن کر جو بادشاہت کرتے تھے وہی اس مال کو خرچ کرتے ہیں اور کس پر خرچ کرتے ہیں،

ابن عبد ربہ کی زبانی سنئے عقد الفرید میں لکھتے ہیں۔

ولید نے مدینہ لکھا کہ اشعب (مسخرہ) کو میرے پاس بھیج دیا جائے۔ اشعب

جب دمشق پہنچا تو ولید نے بندر کی کھال جس میں دم بھی تھی اسے پہنائی اور

فرمائش کی کہ کھال پہنے ہوئے تم میرے سامنے ناچو گاؤ۔ اگر ایسا کرو گے تو

۱۔ اشعب عہد بنی امیہ کا مشہور مسخرہ تھا لطف و نوار کے بیان کرنے میں طاق تھا۔ کسی نے

پوچھا میاں اشعب! کبھی کوئی حدیث بھی تم نے یاد کی۔ بولا ہاں مجھ سے نافع نے ابن عمر سے روایت

کی ہے کہ جس میں دو خصلتیں ہوں گی وہ خدا کے یہاں خالصین مخلصین میں لکھا جائے گا، پوچھا گیا

کون سی دو خصلتیں؟ بولا ایک خصلت تو نافع ہی کو یاد نہ رہی تھی اور دوسری میں بھول گیا۔ ”اس کے

بعض عجیب نوادر ”محاضرات“ کی کتابوں میں منقول ہیں مثلاً کہہاں کو جب پیالے بناتے ہوئے دیکھتا

تو کہتا کہ ذرا بڑے پیالے بنایا کرو۔ کہہاں نے کہا کہ تمہیں اس کی کیا پڑی ہے اشعب نے کہا کہ ممکن

ہے اسی میں مجھے ہدیہ بھیجا جائے چھوٹا ہو گا تو ہدیہ کم آئے گا۔ خود اشعب کا بیان ہے کہ جنازہ کے ساتھ

قبرستانوں میں جب دو آدمیوں کو گفتگو اور سرگوشی کرتے ہوئے میں دیکھتا ہوں تو سمجھتا ہوں کہ مرنے

والے نے شاید میرے لئے کچھ وصیت کی۔

ہزار درہم تمھیں انعام دوں گا۔“

اشعب ولید کے سامنے ناچا گایا۔ ولید کو پسند آیا اور ہزار درہم اس نے انعام میں دیئے۔

اور یہ کوئی نادریا انشائی واقعہ نہیں ہے بلکہ عمر بن عبدالعزیز کے سوا مسلمانوں کے بیت المال کو ان خلفاء میں سے اکثر نے اپنی ذاتی ملکیت قرار دے رکھا تھا، من مانے طرز پر جس طرح جی چاہتا تھا اس میں تصرف کرتے تھے۔ کس کو دے رہے ہیں، کتنا دے رہے ہیں، کس لیے دے رہے ہیں، ان سوالات میں سے کوئی سوال ان کے سامنے نہیں تھا۔ تاریخ اس قسم کے واقعات سے لبریز ہے گڑے مردوں کی ہڈیاں اکھاڑنی فطرتاً میرے لیے نہایت مکروہ مشغلہ ہے، اس لیے اسی پر اکتفا کرتا ہوں، میں نے تمثیل کے لیے ایک واقعہ حضرت عمر بن عبدالعزیز سے پہلے خلیفہ ولید بن عبدالملک کا درج کیا ہے اور دوسری مثال کا تعلق ہشام بن عبدالملک سے ہے جو عمر بن عبدالعزیز کے بعد خلیفہ ہے۔ دکھانا یہ مقصود ہے کہ جس حال کی طرف یزید لوگوں کو واپس کرنا چاہتا تھا اس کا سب سے بڑا اہم شعبہ بیت المال ہی کا مسئلہ تھا عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے نہ صرف اپنی خانگی اور ذاتی زندگی سے اسلامی بیت المال کے نقطہ نظر کو سمجھنا چاہا اور ایسی مثالیں پیش کیں جن کی نظیر خلافت راشدہ کے سوا دنیا کی کسی حکومت میں مل نہیں سکتی۔ بلکہ ہر قسم کی قوت جو انھیں حاصل تھی۔ انھوں نے چاہا کہ اس کے ذریعہ سے اس غیر اسلامی روح کو خلافت کے قالب سے نکال دیں۔ لیکن ان کے بعد کے خلفاء میں پھر وہی خبیث روح گھس گئی بنی امیہ کی عادت اتنی بگڑ چکی تھی کہ عمر بن عبدالعزیز نے جس وقت اعلان کیا کہ مسلمان کا بیت المال مسلمانوں کا ہے اور اس کی تقسیم اسی اصول پر ہوگی جس پر اللہ اور اس کے رسول (ﷺ) نے اسے بانٹا ہے تو ابتدا میں اچھی خاصی بے چینی امراء بنی امیہ میں پیدا ہوئی۔ لیکن جب ایک دن کڑک کر برسر منبر انھوں نے اعلان کیا:

ان للہ فی بنی مروان ذبحا شاید بنی مروان پر خدا کی طرف سے کوئی سخت
 وایم اللہ لنن کان ذالک خوزیزی مقدر ہے۔ خدا کی قسم یہ خون ریزی میرے
 الذبح علی یدی (ابن سعد) ہاتھوں اگر ہوئی ہوتو مجھے اس سے انکار نہ ہوگا۔
 راوی کا بیان ہے کہ مروانی جانتے تھے کہ عمر ارادہ کا پکا ہے، کہیں ایسا نہ ہو کہ کر
 گذرے اس لیے:

”جب مروانی امر اکو اس کی خبر پہنچی تو شورش سے رک گئے کیونکہ عمر کے عزم
 کی پختگی سے واقف تھے جانتے تھے کہ جس بات کا ارادہ کرتا ہے کر گذرتا
 ہے۔“ (ابن سعد)

ایک دفعہ یہی امراء وفد کی صورت میں ان کے پاس حاضر ہوئے اور اپنا یہ
 معروضہ پیش کیا:

”تم سے پہلے جو سلوک ہم لوگوں کے ساتھ تمہارے پیش رو کرتے تھے تم
 نے اسے بہت گھٹا دیا ہے اس پر ان لوگوں نے حضرت عمر کو لعنت ملامت بھی
 کی۔“ (ابن سعد ج ۶)

اس وفد میں مروانی خاندان کا تقریباً ہر چھوٹا بڑا شریک تھا۔ اس سے بھی اندازہ
 ہو سکتا ہے کہ بیت المال کے متعلق خلفاء نے لوگوں کو کس بات کا عادی کر دیا تھا؟ حضرت
 عمر نے اس کے جواب میں ایک ایسی بات کا اعلان کیا کہ ان کے ہاتھ کے طوطے اڑ گئے
 اور آخری امید جو عمر کی موت سے وابستہ تھی اس کو بھی ختم ہوتے ہوئے دیکھ کر وہ چپ ہو
 گئے۔ حضرت عمر نے جواب میں فرمایا اور پورے عزم و ارادے کے ساتھ فرمایا

لئن عدتم لمثل هذا المجلس اگر تم لوگوں نے پھر کبھی میرے پاس آ کر ایسا
 لا شدن رکابی ثم لاقد من کیا تو میں سوار ہو کر فوراً دین چلا جاؤں گا اور
 المدينة ولا جعلنها امرها حکومت کو مسلمانوں کے مشورہ کے سپرد کر
 شوری (ابن سعد) دوں گا۔

جس کے معنی یہ تھے کہ مسلمانوں کی حکومت اور ان کے بیت المال کو تمہارے

خاندان سے ہٹا کر پھر مسلمانوں ہی کے حوالہ کردوں گا۔ ظاہر ہے کہ ان میں ایسے افراد بھی شامل تھے جو عمر کے بعد اپنی خلافت و بادشاہت کا خواب دیکھ رہے تھے خطرہ پیدا ہوا کہ کہیں سارا خواب خواب پریشان ہو کر نہ رہ جائے۔ کہا جاتا ہے کہ اس کے بعد پھر اس قسم کی آواز ان لوگوں کی طرف سے نہیں اٹھی اور یہ تو بیت المال کے مصارف کا حال تھا۔ خلافت راشدہ کے بعد مدخل کے ساتھ بھی جو بے اعتنائیاں برتی جاتی تھیں، ان کی داستان طویل ہے۔ بس وہی مشہور تاریخی واقعہ اس کا اندازہ کرنے کے لیے کافی ہے کہ جب مصر کے فلاحوں نے اسلام قبول کرنا شروع کیا اور اس کی وجہ سے جزیہ کی آمدنی کم ہونے لگی تو اموی خلیفہ نے گورنر مصر کے نام حکم بھیجا کہ لوگوں کو اسلام قبول کرنے سے روکے۔ اور یہ سلسلہ اس وقت تک جاری رہا جب تک حضرت عمر بن عبدالعزیز ہی نے اپنے فرمان سے اس کا انسداد نہ فرمایا شریح بن حبان مصر کے گورنر تھے انھوں نے حسب دستور قدیم بارگاہ خلافت میں اطلاع بھیجی کہ:

ذی رعایا تیزی سے اسلام میں داخل ہوتی چلی جا رہی ہے جس سے جزیہ کی

آمدنی میں ٹوٹا آ رہا ہے۔

لیکن اب تخت خلافت پر ولید یا عبدالملک نہیں تھا بلکہ عمر فاروق کا نواسہ تھا۔

جواب میں ارقام فرمایا:

اما بعد فان الله بعث محمد
اصلى الله عليه وسلم داعيا
ولم يبعثه جابيا فاذا اتاك
كتابي هذا فان كان اهل
الذمة اسرعوا فى الاسلام و
كسرو الجزية فاطو كتابك
واقبل (ابن سعد، ج ۶ ص
۳۱۰)

اما بعد معلوم ہو کہ اللہ تعالیٰ نے محمد ﷺ کو داعی اور
خدا کی طرف بلانے والا بنا کر مبعوث کیا تھا حضور
کو خدا نے محصول (ٹیکس) وصول کرنے والا بنا
کر نہیں بھیجا تھا۔ جن وقت میرا یہ خط تمہارے
پاس پہنچے اور ذی رعایا تیزی سے اسلام میں
داخل ہوتی چلی جا رہی ہو جس کی وجہ سے جزیہ کی
آمدنی ختم ہو رہی ہو تو اپنے حساب و کتاب کے
رجسٹر کو لپیٹ کو فوراً میرے پاس چلے آؤ۔

انھوں نے صرف یہ ہی نہیں کیا، بلکہ تمام صوبوں کے عمال و ولایہ کے نام احکام جاری کئے کہ جزیہ دینے والوں کو اسلام کی دعوت دی جائے۔

مروانی حکومتوں کے بگاڑے ہوئے ایک خراسانی امیر نے اس پر عرض کیا کہ دل سے یہ لوگ اسلام نہیں لاتے اس لیے مناسب ہے کہ ختنہ کرانا بھی ان کے لیے آپ ضروری قرار دیجئے۔ اس نے سمجھا تھا کہ شاید اس تدبیر سے مقصد میں کامیابی حاصل ہو جائے۔ لیکن حضرت نے جواب میں فرمایا:

کیا ختنہ کی وجہ سے میں ان لوگوں کو اسلام سے روک دوں؟

اس کے بعد جو بات آپ نے فرمائی، ان تشدد پسند مولویوں کے لیے اس میں عبرت ہے جو مجسموں کے پجانے کے لیے اونٹوں کو قربان کر دینے کے عادی ہیں اور جو ایسا نہیں کرتا اس پر مدھنت کا الزام لگاتے ہیں، عمر بن عبدالعزیز سے زیادہ اسلامی تاریخ میں صحاب کے بعد متصلب فی الدین ہونے کا دعویٰ کون کر سکتا ہے؟ لیکن وہی کہتے ہیں اور ختنہ جیسی موکہ سنت بلکہ شعاری سنت کے متعلق فرماتے ہیں۔

جب وہ اسلام لے آئیں گے اور ان کا اسلام خوب اچھی طرح ان کے دلوں میں جم جائے گا تو ختنہ کی طرف خود دوڑیں گے۔

راوی کہتا ہے کہ اس نرمی کا نتیجہ یہ ہوا کہ صرف ایک اس علاقہ میں۔ ان کے ہاتھ پر چار ہزار آدمیوں نے اسلام قبول کیا۔

بہر حال یہ تو ایک ضمنی بات تھی۔ میں یہ کہہ رہا تھا کہ مصارف کے ساتھ مد اخل میں بھی اسلامی حدود کی پروا نہیں کی جاتی تھی اور اس سلسلہ میں یہاں تک غلو بڑھ گیا تھا کہ مالی ترقیوں کی ہوس میں اسلام کے تنزل تک کو گوارا کر لیا جاتا تھا۔ پچارے حضرت عمر بن عبدالعزیز نے مد اخل کی اصلاح کی بھی پوری کوشش کی۔ لیکن اس اصلاحی تحریک کی وجہ سے خزانہ کو جو تاوان برداشت کرنا پڑتا تھا ہر شخص کے قلب میں اس کی قوت کہاں تھی جو عمر بن عبدالعزیز کی طرح تاوان کی شکایت کو سن کر یہ فرماتا جیسا کہ میمون بن مہران سے روایت ہے کہ کسی علاقہ کا عامل حاضر ہوا آپ نے محصولات کی آمدنی کا حال پوچھا

اس نے جمع بتائی تو گذشتہ خلفاء کے زمانہ سے وہ بہت کم نکلی حضرت نے وجہ پوچھی عامل نے کہا کہ فلاں فلاں مدوں کی آمدنیوں کو آپ نے روک دیا یہ اسی کا نتیجہ ہے، جواب میں ارشاد ہوا۔

میں نے ان محصولوں کو ساقط نہیں کیا ہے۔ ان کا ساقط کرنے والا تو خدا ہے۔ (ابن سعد)

بیت المال کی جو حالت ان خلفاء کے زمانہ میں ہو گئی تھی اس کے اندازہ کے لیے غالباً میرا التنا بیان کافی ہو سکتا ہے۔

خلافت راشدہ میں انصاف اور حکومت کا تصور:

اب میں دوسرے مسئلہ کی طرف متوجہ ہوتا ہوں، یعنی مسلمانوں کا جو ”انصاف“ ان خلفاء کے ہاتھ میں تھا، اس پر کیا گزر رہی تھی۔ کس قدر افسوس کی بات تھی وہی ”عدل“ جس کے متعلق قرآن نے کفر و اسلام کی تمیز بھی باقی نہیں رکھی ہے اور جن قوموں سے مسلمانوں کو عداوت و بغض کا تعلق ہے قرآن نے ان کے ساتھ بھی انصاف ہی کرنے کا حکم دیا ہے۔ اللہ اکبر جس شریعت کے شارع (علیہ السلام) نے علی رؤس الاشہاد یہ اعلان کیا ہوا۔

ولو ان فاطمة بنت محمد سرقت لقطعت يدها (اعاذها الله
مند)

فاطمہ بنت محمد (اعاذہا اللہ تعالیٰ) بھی اگر چوری کرے گی تو میں اس کا ہاتھ کاٹ دوں گا۔

اور جہاں جلیلہ بن اسیم جیسے بادشاہ کی شاہی قوت کو ایک معمولی غریب بدو کے انصاف پر ہمیشہ کے لیے قربان کر دیا گیا ہو، ایک بے جان بت کی آنکھ کے بدلہ میں زندہ مسلمان سپاہی کی آنکھ صرف اس لیے کہ انصاف قائم ہو، قانون کا احترام باقی رہے، ایک کافر کے حوالہ بہ خوشی کر دی جاتی ہو۔

۱۔ یہ قصہ مصر میں پیش آیا تھا کسی مسلمان سپاہی نے ایک بت کی آنکھ توڑ دی بت کا مالک حضرت لہ

اموی دور میں انصاف و حکومت سے بے راہ روی:

مگر جب خلافت نے سلطنت کا چولا بدلا اس وقت کیا ہوا اور کیا ہوتا رہا؟ ذکر کرتے ہوئے شرم آتی ہے۔ صرف یہی نہیں کہ قانون کے نافذ کرنے میں قریب و بعید دوست و دشمن کا فرق کیا جاتا تھا بلکہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی قانون کی اپنے مطلب کے مطابق تشریح کا حق بھی ”ان“ بادشاہ خلیفوں ”اور ان کے ولایت و حکام نے اپنے ہاتھ میں لے لیا تھا۔ عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خلاف جب مدینہ منورہ کے والی عمرو بن سعید نے عبدالملک کے حکم سے چاہا کہ مکہ معظمہ پر فوجی حملہ کیا جائے اور اس لیے وہ مدینہ ہی سے فوج بھیجنے کا سامان کر رہا تھا، تو رسول اللہ ﷺ کے صحابی ابوشریح کھڑے ہوئے، بخاری میں ہے کہ انھوں نے فرمایا:

اے امیر مجھے اجازت دیجئے کہ میں آپ سے ایک ایسی بات کہوں جسے رسول اللہ ﷺ نے فتح مکہ کے دوسرے دن فرمایا تھا۔ میرے دونوں کانوں نے اسے سنا ہے اور میرے دل نے اسے یاد رکھا ہے اور جس وقت حضور ارشاد فرما رہے تھے میری آنکھیں حضور کو دیکھ رہی تھیں۔

ابوشریح نے اپنے کلام میں اتنی قوت پہنچانے کے بعد آنحضرت ﷺ کا مشہور حکم کہ ”حرم مکہ میں خوں ریزی وغیرہ ہمیشہ کے لیے حرام کی جاتی ہے“ بیان فرمایا۔ لیکن سب کچھ سننے کے بعد عمرو بن سعید جو خود اپنے کو اسلامی قوانین کا شارح سمجھتا تھا آپ کو جھڑک کر کہتا ہے:

”ابوشریح! میں تم سے زیادہ عالم اور ان امور کا جاننے والا ہوں حرم مکہ

ظہ عمرو بن عاص کے پاس دادخواہ ہوا۔ فیصلہ یہی کیا گیا کہ تم بھی سپاہی کی آنکھ توڑ دو۔ اگرچہ بت پرست نے روپیہ لے کر خود معاف کر دیا۔ لیکن اسلام نے تو مسلمان کی آنکھ کو کفر کے حوالہ اس لیے کرایا کہ انصاف کے لیے تم اس کو توڑ سکتے ہو۔ خلافت راشدہ کی تاریخ کا ورق درق ان حیرت انگیز واقعات سے معمور ہے، بطور مثال کے میں نے چند مشہور باتوں کا تذکرہ کیا ہے۔ عام ناظرین اس واقعہ کو قاضی سلیمان مرحوم کی سیرت رحمۃ اللعالمین جلد سوم میں دیکھیں۔

نافرمان اور خون کر کے بھاگنے والے کو پناہ نہیں دیتا۔“

بیچارے ابوشرح (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) اس کے بعد یہ فرما کر چپ ہو گئے:

”میں تو حضور کی صحبت میں موجود تھا اور تم غائب تھے۔ حضور کا چونکہ فرمان

تھا کہ ہم میں جو حاضر ہوں وہ ان کو پہنچا دیں جو ہم میں سے غائب ہوں لہذا

میں نے تم کو پہنچا دیا۔ اب تم جاؤ تمہارا کام۔“

قانون اور انصاف کے متعلق حضرت عمر بن عبدالعزیز کی وضاحت:

”قانون“ اور ”انصاف“ کے ساتھ خلفا کا یہی طرز عمل تھا جس کی اصلاح کا

ارادہ فرماتے ہوئے حضرت عمر بن عبدالعزیز نے اعلان کیا تھا۔

لست بقاض ولكنى منفذ میں فیصلہ کرنے والا نہیں ہوں (میرا کام بحیثیت

ولست بخیر من احد خلیفہ ہونے کے) صرف نافذ کر دینا ہے۔ تم میں

ولكنى اقلکم حملا و سے کسی ایک سے بہتر نہیں ہوں لیکن میرا بازو زیادہ

احسبہ قال ولست بمبتدع بوجھل ہے اور میری باز پرس زیادہ سخت ہے۔ میں

والكنى متبع ص ۲۷۱ ج ۶ دین اور شرعی قانون میں کسی کی بیشی کتر بیونت کا

حق نہیں رکھتا بلکہ قانون جس حال میں ملا ہے اس

(ابن سعد)

کا اتباع ہی میرا فرض ہے۔

دراصل یہ تین منفی فقرے خلافت اسلامی کے اصولِ عدالت اور اموی پادشاہی

کے طرزِ عدالت کا بنیادی فرق پوری طرح نمایاں کر دیتے ہیں۔ پہلا فقرہ کہ ”میں فیصلہ

کرنے والا قاضی نہیں ہوں بلکہ بحیثیت خلیفہ ہونے کے میرا کام صرف نافذ کر دینا

ہے۔“ مروانی خلفاء اور ان کے ولایت کے اس طرزِ عمل کی تردید ہے کہ وہ شریعت کی تشریح

اور واقعات پر اس کے انطباق کا اپنے کو مختار قرار دیے ہوئے تھے۔

دوسرا فقرہ کہ ”تم میں سے کسی ایک سے بہتر نہیں ہوں“ یہ اس غلط خیال کی تردید

تھی جس کے سلاطین اور ان کے حوالی موالی ہمیشہ شکار رہے ہیں۔ یعنی عام رعایا برایا

سے وہ اپنے کو ایک الگ جنس قرار دیتے تھے اور اسی لیے چاہتے تھے کہ قانون ان کے

ساتھ وہ برتاؤ نہ کرے جو عام لوگوں کے ساتھ کرتا ہے۔ تیسرا فقرہ کہ ”دین اور شریعت (قانون) میں مجھے کسی کمی بیشی کتر بیونت (ابتداع) کا اختیار نہیں ہے، بلکہ میرا کام صرف شریعت کے احکام کی تعمیل و اتباع ہے۔“ یہ ان بے جا تصریحات کی طرف اشارہ تھا جو شریعت کے قوانین میں اپنے من مانے اغراض کے تحت خلفاء کر رہے تھے، اور شاید اس کا اپنے کو حق دار سمجھتے تھے۔ آپ نے اس اعلان کے ذریعہ اس بدعت شیعہ کی بیخ کنی کرنی چاہی۔ اور واقعہ یہ ہے کہ خلافت راشدہ کے بعد اگرچہ قضا کے محکمے ہر مرکزی جگہ میں ضرور قائم تھے۔ لیکن جن لوگوں نے ”حکومت“ (جس کے لغوی معنی حکم اور فیصلہ کرنے کے ہیں) کا مقصد صرف ٹیکس وصول کرنا قرار دے رکھا تھا جس کی طرف حضرت عمر بن عبدالعزیز نے ایک بلیغ تعریفی اشارہ ان الفاظ میں فرمایا تھا کہ ”ما بعث اللہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم جابیا (اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ کو محصول وصول کرنے والا بنا کر نہیں بھیجا تھا) ان لوگوں کے عہد حکومت میں بتدریج اس محکمہ کی اہمیت کم ہو جاتی چلی جا رہی تھی کہاں ایک وہ زمانہ تھا کہ قاضی کے تقرر کا اختیار براہ راست خلیفہ اپنے ہاتھ میں رکھتا تھا اور جیسا کہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے ازالۃ الخفاء میں لکھا ہے یہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایجاد تھی کہ ہر صوبہ میں مستقلاً وہ اپنی طرف سے تین نمائندوں کو بھیجتے تھے ایک والی (وائسرائے) دوسرا قاضی تیسرا افسر خزانہ حضرت شاہ صاحب نے لکھا کہ یہ تینوں عہدہ دار کسی ایک کے ماتحت نہیں ہوتے تھے بلکہ ہر ایک براہ راست بارگاہ خلافت کے آگے ذمہ دار تھا شاہ صاحب کے اپنے الفاظ یہ ہیں۔

در کوفہ و بصرہ وغیرہ ما من البلاد احکام کے جدا کوفہ و بصرہ اور دوسرے شہروں میں معین فرمودہ قاضی جدا و تحویدار بیت حضرت عمر حاکم اعلیٰ (گورنر) المال علیحدہ جدا قاضی (جج) جدا اور بیت المال کا تحویدار جدا مقرر فرماتے تھے۔

وایں امر یست کہ تازمان حضرت اور یہ ایک ایسی خصوصیت ہے جس کا ثبوت فاروق واقع نشدہ بود حضرت فاروق اعظم سے پہلے نہیں ملتا

علاوہ دیگر مصالح کے ایک بڑا فائدہ شاہ صاحب کے خیال میں اس کا یہ تھا کہ:
 ”بالفرض کسی سے اگر بددیانتی سرزد ہو تو دوسرا ٹوکے پر آمادہ ہو اور یہ بات
 کہ (بتیوں کے بتیوں) بددیانتی پر اتفاق کر لیں ایسی صورت میں کہ ان کی
 راست بازی کا پہلے سے تجربہ بھی کر لیا گیا ہو ذرا مشکل ہے۔“

اسی لطم کا یہ نتیجہ تھا کہ کسی خاص صوبہ سے نہیں بلکہ سارے اسلامی محروسہ سے ممتاز
 آدمیوں کا انتخاب عمل میں آتا تھا اور سب سے بڑی بات یہ تھی کہ قاضیوں پر وائیوں کو کسی
 قسم کا اقتدار چونکہ حاصل نہ تھا اس لئے بے خوف و خطر جو بات ان کی سمجھ میں آتی تھی
 فیصلہ کرتے تھے۔

اموی دور میں قضات پر وائیوں کا اثر

لیکن جوں ہی خلافت مدینہ اور فصل خصوصیات کی اہمیت اس درجہ گھٹادی گئی کہ
 ہر صوبہ کے والی کو اس کا اختیار دے دیا گیا کہ اپنے صواب دید سے جس شخص کو وہ چاہیں
 اپنے علاقوں میں قاضی مقرر کر لیں۔

انما كان ولاية البلد لهم الذين يولون القضاء (حسن المحاضرہ ص ۸۸)
 ”یعنی ہر شہر کا والی خود ہی قاضی کو مقرر کر لیتا تھا۔“

کیا زیادہ دن کے بعد؟ نہیں مروان ہی کے زمانہ میں اس کا نتیجہ یہ دیکھا گیا تھا
 کہ جب وہ مصر کے دورہ پر پہنچا اور قاضی کو بلایا جس کا نام قاضی عابس تھا عابس کے علم و
 فضل کا کیا حال تھا تاریخ والے بیان کرتے ہیں حسن المحاضرہ میں بھی ہے کہ:
 ”قاضی عابس ان پڑھ تھا لکھنا بھی نہیں جانتا تھا۔“

مروان نے اس غیر خواندہ قاضی کو مخاطب کر کے پوچھنا شروع کیا۔

مروان:- اجعت کتاب اللہ؟ (کیا تم نے قرآن یاد کر لیا ہے؟)

قاضی:- لا (نہیں مجھے قرآن یاد نہیں ہے)

مروان:- فاحکمت القرآن؟ (تو کیا تم نے میراث کے مسائل کو پختہ کر لیا ہے؟)

قاضی :- لا (ان سے بھی ناواقف ہوں)

(مردان کو اس جواب پر حیرت ہو گئی اور بولا) فیما تقصی؟ آخر تم کس چیز سے فیصلہ کرتے ہو؟

بیچارے عابس اس کا کیا جواب دے سکتے تھے۔ الغرض بجائے خلیفہ کے قاضیوں کا تقرر والیوں کے سپرد کر دینے ہی کا یہ نتیجہ تھا کہ ان یدنی اغراض کے مطابق جو آدمی ہوتا اسی کا وہ تقرر کر دیا کرتے تھے ان ہی قاضی عابس صاحب کے تقرر کی وجہ یہ لکھی ہے کہ حضرت معاویہؓ نے مصر کے والی مسلمہ کو لکھا کہ یزید (کر بلائی) کے لئے لوگوں سے بیعت لی جائے حسب الحکم مسلمہ نے بیعت لینی شروع کی اور تو کسی طرف انکار نہیں ہوا لیکن مشہور صحابی حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو فاتح مصر عمرو بن عاص کے مشہور صاحبزادے ہیں اور علم و فضل اور علو سیرت میں لوگوں نے باپ پر بھی انہیں ترجیح دی ہے انہوں نے بیعت سے انکار کیا مسلمہ نے ان کے انکار پر اعلان کیا۔

عبداللہ کو درست کرنے لئے کون آمادہ ہے؟

کہا جاتا ہے کہ یہی عابس بن سعید کھڑے ہوئے اور بولے میں اس کام کو انجام دیتا ہوں عبداللہ بن عمرو اس زمانہ میں اپنے والد کے مشہور قصر واقع فسطاط میں قیام فرماتے۔ عابس پولیس کے نو جوانوں کو لے کر پہنچا اور ان کے مکان کو گھیر لیا کہلا بھیجا کہ بیعت یزید کے متعلق اب کیا ارادہ ہے؟ انہیں پھر بھی انکار ہی پر اصرار رہا عابس نے اس کے بعد کیا کیا؟ مورخین لکھتے ہیں :- اس نے آگ اور لکڑی جمع کی تاکہ ان کے قصر میں آگ لگا دے (حسن المحاضرہ)

عبداللہ بن عمرو نے اس کے بعد اپنے کو مجبور اور معذور پایا بیچارے گھر سے نکلے اور جو کچھ اس جاہل نے کہنے کے لئے کہا دہرایا ان پڑھ عابس کا یہی سب سے بڑا کارنامہ تھا کہ ایک صحابی کو آگ میں جلادینے کی دھمکی دے کر حکومت میں سرخ روئی حاصل ہوئی تھی اسی سرخ روئی کا یہ صلہ ملا تھا کہ غریب مسلمانوں کی منڈیاں ان کی جانیں ان کے مال و جائیداد حکومت نے سب قرآن و حدیث اور فرائض سے بالکل جاہل اس

شخص کے سپرد کر دیئے میں نے تمثیل کے لئے یہ ایک جزئی واقعہ پیش کیا ہے ورنہ قاضیوں کے تقررات میں جو بے اعتنائیاں مختلف اثرات کے تحت میں برتی جاتی تھیں ان کی داستان طویل ہے۔

ظاہر ہے کہ ایسے قاضی جو اپنے علم و فضل تقویٰ و دیانت کی بنیاد پر نہیں بلکہ محض کسی والی کے رحم و کرم پر جیتے تھے خود تو جو کچھ کرتے ہوں گے وہ تو ظاہر ہی ہے اس کے سوا بھی ان والیوں کے دباؤ سے کہاں تک ان کے فیصلے محفوظ رہ سکتے تھے اس کا ہر شخص اندازہ کر سکتا ہے شامت کا مارا بے چارہ کوئی قاضی اپنے والی کی مرضی کے خلاف اگر کچھ کر گزرتا تھا تو پھر اس کی خیر نہ تھی سلیمان بن عبد الملک کے زمانہ کا واقعہ ہے کہ مکہ معظمہ میں قضا کا عہدہ طلحہ بن ہرم کے سپرد تھا یہ وہ زمانہ ہے جب بنی امیہ کا مشہور گورنر خالد بن عبد اللہ القری مدینہ کا والی تھا شبلی خاندان (جو کعبہ کے کلید بردار ہیں) کے دواؤ دیوں میں کسی زمین کے متعلق جھگڑا ہوا قاضی صاحب نے ایک فریق کے حق میں جس کا نام انجم تھا فیصلہ کر دیا لیکن دوسرا فریق خالد کا درباری تھا اس نے فوراً مدینہ پہنچ کر خالد سے قاضی کے خلاف حکم حاصل کر لیا قاضی طلحہ کو اس پر غصہ آ گیا اور چپ چاپ انہوں نے سلیمان بن عبد الملک بن عبد الملک کو اس واقعہ کی اطلاع دی خلفاء بنی امیہ میں سلیمان کا شمار بھی مغنم لوگوں میں ہے قاضی صاحب کا خط جسے بصرہ راز قاضی نے اپنے لڑکے محمد بن طلحہ کے ہاتھ بھیجا تھا سلیمان کو ملا تو وہ برہم ہوا اسی وقت اس نے ایک حکم محمد بن طلحہ کو لکھوا کر دیا کہ سیدھے مدینہ جا کر خالد کے حوالہ کرو اور کہہ دو کہ انجم کے معاملہ میں وہ دراندازی نہ کرے محمد بن طلحہ اس خط کو لے کر جس وقت مدینہ پہنچے ہیں اور خالد کے حوالے کرتے ہیں تو خالد بس یہ سن کر آگ بگولہ ہو جاتا ہے اور قبل اس کے کہ سلیمان کا خط پڑھے جلا دو حکم دیتا ہے کہ محمد بن طلحہ کو (۱۰۰) سو کوڑے لگائے محمد بن طلحہ کا اس کے بعد کیا حال ہوا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ قاضی طلحہ نے اپنے بیٹے کے خون آلود لباس کو سلیمان کے پاس بھیجا سلیمان اس واقعہ کے بعد آپے سے باہر ہو گیا اور حکم دے چکا تھا کہ خالد کے ہاتھ کاٹ دیئے جائیں

لیکن بعض امیروں کی سفارش سے معاملہ ٹل گیا (عقد الفرید ص ۲۶۰ ج ۲)
 اور ایک معاملہ نہیں ہے خلفاء بنی امیہ اور خلفاء بنی عباس کے زمانہ ہارون الرشید
 تک ایسے واقعات مسلسل پیش آتے رہتے تھے مثلاً میں دونوں خلافتوں کے متعلق ایک
 ایک واقعہ درج کرتا ہوں سیوطی نے اپنی مشہور کتاب ”حسن المحاضرہ“ میں قاضی خیر بن
 نعیم کے ذکر بنی امیہ کے عہد کا ایک واقعہ یہ بیان کیا ہے:-

”ایک فوجی سپاہی نے کسی آدمی کو گالیاں دیں اس نے قاضی خیر کے اجلاس
 میں دعویٰ دائر کر دیا اور دعوے کے ثبوت میں صرف ایک گواہ پیش کیا قاضی
 خیر نے سپاہی کو حوالات میں رکھنے کا حکم اس وقت تک کے لئے دیا جب
 تک کہ مدعی دوسرا گواہ حاضر کرے مصر کے گورنر ابو عون عبد الملک بن یزید
 نے اپنا آدمی بھیج کر سپاہی کو سوالات سے نکلوا دیا قاضی خیر کو جب اس کی خبر
 ہوئی تو قضا سے کنارہ کش ہو کر بیٹھ گئے ابو عون نے ان کے پاس آدمی بھیجا
 (گویا معذرت طلب کی لیکن قاضی صاحب نے کہلا بھیجا کہ جب تک سپاہی
 واپس نہ ہوگا میری واپسی بھی ناممکن ہے مگر ابو عون نے سپاہی کو واپس نہ کیا
 قاضی صاحب بھی اپنے ارادہ پر ڈٹے رہے۔“

دوسرے واقعہ کا ذکر طاش کبریٰ زادہ اپنی کتاب مفتاح السعادة میں مشہور قاضی
 حفص بن غیاث کے تذکرہ میں لکھتے ہیں کہ ہارون الرشید نے ان کو بغداد کا قاضی مقرر
 کیا۔ اتفاق سے ہارون کی مشہور چہیتی بیوی زبیدہ کے مرزبان (نیل پانمبردار) کا ایک
 معاملہ قاضی صاحب کے پاس پیش ہوا مرزبان کسی کام دیون تھا۔ دین اس پر ثابت ہو گیا
 قاضی صاحب نے مرزبان کے خلاف ڈگری دے دی زبیدہ کو جب یہ معلوم ہوا کہ قاضی
 نے یہ جاننے کے بعد کہ مرزبان میرا آدمی تھا پھر بھی اس کے خلاف فیصلہ کیا آگ بگولہ
 ہو گئی ہارون جب محل سرا آیا تو زبیدہ غصہ میں بھری بیٹھی تھی۔ وہ ہارون کے سر ہو گئی کہ
 ایسے قاضی کو معزول کر دیا جائے آخر ہارون نے قاضی حفص کو معزول کر دیا۔

ایک مرزبان پر اسلام کا اتنا بڑا عالم محل ایک عورت کی خاطر قربان کر دیا گیا۔

اگرچہ یہ ایک جزئی واقعہ ہے لیکن خصوصیت کے ساتھ اس کو یاد رکھنا چاہئے۔ آئندہ آپ کو معلوم ہوگا کہ یہی ہارون الرشید ہے اور وہی اس کی قاہرہ حکومت لیکن امام ابو حنیفہ کے تمیز رشید قاضی ابو یوسف جن کا تقرر امام صاحب کی شہادت کے بعد ہارون ہی نے کیا اپنے زمانہ قضا میں ہارون کی بیوی یا حکام ہی کے خلاف نہیں بلکہ خود ہارون کی مرضی کے خلاف فیصلے کرتے ہیں لیکن بجز خاموشی کے وہ اپنے لئے کوئی چارہ کار نہیں پاتا۔ آخر یہ طرز عمل کیوں بدلا اور اس کے پیچھے کس کے اغلاص و قربانی کی قوت تھی؟ افسوس مورخین نے اس پر غور نہیں کیا۔ بہر حال اتنی مدت کے بعد بکھرے ہوئے واقعات کو جمع کرنے سے جو نتائج پیدا ہوتے ہیں ان کا ذکر تو آئندہ آتا ہے ابھی تو میں صرف یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ مسلمانوں کے انصاف کا جو حال ان خلفاء کے ہاتھوں ہو رہا تھا اس کی نوعیت کیا تھی؟

ارباب صدق و امانت کا قضا سے انکار

خلفاء کی ان بے جا طرنداریوں ہی کا نتیجہ یہ تھا کہ امام ابو حنیفہ ہی نہیں جن کا واقعہ مشہور ہے اور بھی اس زمانہ کے کتنے ارباب صدق و امانت، تقویٰ و دیانت حکومت کے شدید اصرار کے باوجود قضا سے انکار کرتے تھے اور اگر مارے باندھے کسی نے قبول بھی کر لیا تو ہمت کر کے وہ خلفاء سے اس کا معاہدہ لیتے تھے کہ فیصلوں میں ذاتیات کو دخل نہ دیا جائے گا ان بے چاروں کی تسلی کے لئے اقرار بھی کر لیا جاتا تھا۔ لیکن زیادہ تر یہ وعدے ”عرقوبیٰ موعیہ“ بن کر شرمندہ ایفا بہت کم ہوتے تھے اس سلسلہ میں قاضی شریک کے ساتھ جو واقعہ پیش آیا ان خلفاء کے طرز عمل پر اس سے روشنی پڑتی ہے کہا جاتا ہے کہ ابو جعفر منصور عباسی نے قاضی شریک کو بلا کر قضا کا عہدہ پیش کیا پہلے تو انہوں نے مختلف حیلے بہانے کئے لیکن جب کوئی بات سنی نہ گئی تب قاضی صاحب نے منصور کو مخاطب کر کے فرمایا:

”میں ہر آنے جانے والے وارد و صادر پر فیصلے کروں گا اور مجھے اس کی پروا نہ ہوگی کہ میں کس کے خلاف فیصلہ کر رہا ہوں۔ کوئی بھی ہو میں نہ (خلیفہ) کے مقرون کو دیکھوں گا نہ ان کو جو بارگاہ خلافت سے تعلق نہیں رکھتے: چند الفاظ کے تلفظ میں منصور کا کیا بگڑتا تھا“ بولا:

احکم علی وعلی ولدی۔

”آپ میرے اور میری اولاد کے مقابلہ میں بھی فیصلے کر سکتے ہیں۔“

گویا منصور نے اپنے پیش روں کے مقابلہ میں یہ کہہ کر انتہائی انصاف پسندی کا اظہار کیا۔ ورنہ سچ یہ ہے کہ اسلام کے قانون عدل کے ماننے والوں کے لیے اس تصریح کی بھلا کیا ضرورت تھی۔ تاہم منصور نے بڑی کشادہ دلی کو راہ دے کر خود اپنے کو اور اپنی اولاد کو قانون کے نیچے ڈال دینے کا اعلان کیا۔ لیکن قاضی صاحب کی اسی سے بھی تشفی نہ ہوئی۔ خلفاء سے بھی زیادہ خطرہ جن لوگوں سے تھا، اور زیادہ تر اس زمانہ کا ”عدلیہ“ ان ہی کے ہاتھوں برباد ہو رہا تھا۔ کھل کر خلیفہ کے سامنے انھوں نے اس خطرہ کا اظہار ان الفاظ میں کیا اکفنی حشمک۔ یعنی اپنے حاشیہ نشینوں اور درباری امرا حوالی موالی) سے میری حفاظت کیجئے۔ منصور نے اس کے جواب میں بھی قاضی صاحب کو یہ کہتے ہوئے گویا مطمئن کر دیا کہ افعل (ہاں میں ایسا ہی کروں گا)

مگر سبب کچھ ہو جانے کے بعد قاضی شریک جب اپنے عہدہ کا جائزہ لے کر اجلاس کے لیے بیٹھتے ہیں تو بد قسمتی سے سب سے پہلا مقدمہ جو ان کے آگے پیش ہوتا ہے وہ خلیفہ کی ”مولاۃ“ (چھو کر) کا معاملہ کسی شخص سے تھا۔ عادتیں تو عام طور پر بگڑی ہوئی تھیں۔ اجلاس میں جب فریقین حاضر ہوئے تو صرف اس لیے کہ چھو کر خلیفہ کی چھو کر تھی اپنے فریق کے برابر کھڑے ہونے میں اس نے اپنی توہین محسوس کی اور آگے بڑھ کر قاضی صاحب کے سامنے آ گئی۔ وہ مطمئن تھی کہ شاہی آدمیوں کے ساتھ عدالت میں اسی امتیاز کا رواج ہے لیکن اسے معلوم نہ تھا کہ شاہی انتساب کے جس نشہ میں وہ مخمور ہے نیا قاضی بھی خلیفہ کے معاہدہ کے نشہ سے چور ہے۔ لوٹڈی کے ہوش اڑ

گئے جس وقت قضاء کی گدی سے اس کے کان میں یہ آواز گونجی:

او گندی عورت پیچھے ہٹ جا

قاضی صاحب کا مطلب یہ تھا کہ یہ اسلامی عدالت ہے جس میں حاضر ہونے والوں کو خواہ وہ مسلمانوں کا سب سے بڑا آدمی یعنی خلیفہ ہی کیوں نہ ہو، ہر ادنیٰ معمولی رعیت کے مساوی سمجھا جاتا ہے۔ اگرچہ قاضی صاحب بیچارے جانتے تھے کہ اب وہ زمانہ باقی نہیں رہا ہے۔ لیکن خلیفہ کے عہد پر ان کو غرہ تھا اس لیے شاہی لونڈی کی شان میں ان کی زبان سے یہ الفاظ نکل پڑے۔ خدا جانے چھوکری کو بھی اپنے آقا کے معاہدہ کا علم تھا یا نہیں۔ بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ وہ جانتی تھی۔ خصوصاً جب کہ یہ ایک نئی بات تھی خلیفہ نے دین کے جوش میں بھر کر مدت کی ایک رسم کے خلاف معاہدہ کیا تھا۔ قدرۃ اس کی خبر ہر کہ و مہ کو ہونی چاہیے۔ بہر حال اگر وہ یہ جانتی بھی تھی تو اس کے ساتھ ان معاہدوں کا جو وزن تھا اس سے بھی ناواقف نہ تھی ایک کنیز دار الخلافہ کے سب سے بڑے قاضی کو مخاطب کر کے اس فقرہ کا جو جواب دیتی ہے، حقیقت یہ ہے کہ نقل کرتے ہوئے بھی قلم کا پتلا ہے۔ چھوٹے ہی چھوکری نے بوڑھے قاضی کو کہا:

بڈھے تو احمق ہے

ایک چھوکری کی زبان سے اسلام کا ایک مشہور عالم یہ جملہ سنتا ہے اور دم بخود ہو کر رہ جاتا ہے۔ اپنے کئے پر پچھتا تا ہے اور کہتا ہے:

”میں نے خلیفہ سے اپنے متعلق یہی کہا تھا (یعنی کہ میں احمق ہوں) لیکن تیرے آقا نے قبول نہیں کیا۔“

خیر یہ تو قاضی صاحب نے جواب دیا۔ لیکن شاہی عدالت کی اس صریح اہانت پر منصور نے عام عدالتی رسم کی بنیاد پر نہیں اسلامی عدالت کے اصول پر نہیں، کم از کم اپنے معاہدہ کی لاج ہی کے لیے اس چھوکری سے کوئی جواب طلب کیا؟ کس قدر عجیب ہے کہ احکم علیہ وعلیہ ولدہ کا برسرِ دربار معاہدہ کرنے والا منصور اپنے متعلق یا اپنی اولاد کے متعلق پاس عہد و زبان تو کیا کرتا اپنی ایک چھوکری کے متعلق بھی قاضی صاحب کے اس

برتاؤ کو برداشت نہ کر سکا اور جیسا کہ مورخین نے لکھا ہے فعض لوہ قاضی شریک کو لوگوں نے معزول کر دیا اگرچہ منہر کے بعد مہدی کے اصرار سے قاضی صاحب کو پھر یہ عہدہ قبول کرنا ہی پڑا جس کا ذکر اپنے موقعہ پر ان شاء اللہ تعالیٰ آگے آئے گا لیکن منصور کے زمانہ میں تو اس نوکری کا انجام یہ ہوا ان ہی باتوں کا یہ اثر تھا کہ جو لوگ اپنے دین و علم کی حفاظت کرنا چاہتے تھے وہ ان خلفاء کے قول و قرار پر اعتماد نہیں کرتے تھے۔ ابن خلکان میں ہے کہ عباسی خلیفہ مہدی نے حضرت سفیان ثوری کو گرفتار کرا کے اپنے دربار میں بلایا اور وہی قضاء کا عہدہ پیش کیا۔ ان کو انکار پر اصرار تھا لیکن وہ قبول کرا لینے پر مصر تھا۔ اس وقت مہدی اور سفیان ثوری میں ایک سخت گفتگو بھی ہوئی جس کا ذکر ان شاء اللہ تعالیٰ آئندہ آئے گا اور اسی وقت یہ بھی معلوم ہوگا کہ جب ان خلفاء کو اپنے ذہب کے آدمی بکثرت مل رہے تھے تو ان پیچاروں کو پکڑ پکڑ کر وہ کیوں مجبور کرتے تھے۔ بہر حال حضرت سفیان نے نہ قبول کرنے کی وجہ میں خلفاء اور ان کے امراء و حولی موالی کی غلط دخل اندازیوں کا ذکر کیا تو اس نے اپنے باپ منصور کی طرح زبانی نہیں بلکہ تحریری معاہدہ لکھ کر حضرت کے حوالہ کرنے کا حکم دیا۔ ابن خلکان کا بیان ہے کہ مہدی نے اپنے میرنشی کو کہا:

کوفہ کی قضاات کا فرمان اس شرط کے ساتھ لکھ کر انھیں دے دو کہ کوئی ان کے فیصلوں میں دخل در اندازی نہ کرے گا۔

معاہدہ لکھ کر حضرت سفیان ثوری کے حوالہ کیا گیا۔ لیکن جس آسمان کے نیچے اور جس زمین کے اوپر آدم کی وہ اولاد تھی جنھیں تم اس زمانہ کے خلفاء اور امراء کے لباس میں دیکھ رہے ہو، وہیں زندگی کی تمام ضروریات رکھنے والی وہ ہستیاں بھی تھیں کہ ایک صوبہ کے ہائی کورٹ کی ججی دی جاتی ہے، لیکن اس کا انجام کیا ہوتا ہے۔ قاضی ابن خلکان راوی ہیں:

حضرت سفیان نے فرمان لیا اور دربار سے باہر نکل کر انھوں نے اسے دجلہ

میں پھینکا اور غائب ہو گئے۔ (ص ۲۱۰ ج ۱)

آخر جب مہدی کا یہ حال تھا جیسا کہ خطیب نے قاضی عبید اللہ بن حسن کے حالات میں نقل کیا ہے کہ کسی زمین کے معاملہ میں ایک خوش باش تاجر اور مہدی کے کسی

فوجی جنرل میں جھگڑا تھا اور ہر مقدمہ قاضی عبید اللہ کے اجلاس میں دائر ہوا اور دوسری طرف دار الخلافت سے خلیفہ (یعنی مہدی) کا فرمان بصیغہ راز قاضی کے نام وصول ہوا جس میں مہدی نے قاضی کو حکم دیا۔

انظر الى الارض التي يخاصم فيها فلان التاجر فلانا القائد فافض بها للقائد (ص ۳۰۹) میں فیصلہ قائد کے منشاء کے مطابق دو۔

ج ۱۰ تاریخ بغداد

اگرچہ قاضی عبید اللہ نے مہدی کے فرمان کی پروا نہ کی اور حق پر چونکہ تاجر ہی تھا۔ اس لیے فیصلہ اسی کے حق میں قاضی صاحب نے کیا۔ لیکن نتیجہ کیا ہوا، سننے کے ساتھ ہی مہدی نے قاضی عبید اللہ کو معزول کر دیا اور اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ عدل و انصاف کی درگت ان نام نہاد خلفاء کے زمانہ میں کیا بنی ہوئی تھی۔

اسلامی حکومت کے حدود:

عدل وانصاف کے اس تاریخی تبصرے کے بعد اب میں پھر اصل مضمون کی طرف متوجہ ہوتا ہوں کون نہیں جانتا کہ ”اسلامی حکومت“ مسلمانوں کی زندگی کے تمام شعبوں پر حاوی ہے، امن و امان کا قیام، ملک کی آبادی سرحدوں کی حفاظت فوجوں کی تنظیم سلاطین عالم سے تعلقات، یہ اور اس قسم کی دوسری باتیں جن کا عام طور پر حکومتوں سے تعلق ہے ایک طرف اسلامی حکومت کے دائرے میں جہاں اس قسم کے امور داخل ہیں وہیں یہ مبالغہ نہیں واقعہ ہے کہ مسلمانوں کے بالوں اور ناخنوں تک کی نگرانی کی جاتی تھی۔ مسلمانوں کے پہلے بادشاہ خود ان کے پیغمبر (ﷺ) ہیں اور اس سے کون ناواقف ہے کہ پیغمبر کی نظر کن کن چیزوں پر رہتی تھی حتیٰ الخراء یعنی استنجا کرنے تک کا طریقہ بھی ہمیں پیغمبر (ﷺ) سکھاتے تھے اصحاب نبی (ﷺ) غریہ اس کا اظہار دوسری قوموں کے افراد کے سامنے کرتے تھے، الجھے ہوئے بال نا صاف دانتوں کو دیکھ کر آنحضرت (ﷺ) جس طرح لوگوں کو تنبیہ فرماتے تھے۔ حدیث کی کتابوں میں اس کا ذخیرہ موجود ہے، حضرت

ابو ایوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک شخص نے مصافحہ کیا جس کے ناخن بڑے ہو گئے تھے۔ آپ نے اس شخص کو خطاب کر کے بیان کیا کہ

جاء رجل الى النبي صلى الله عليه وسلم يستل عن خبر السماء فقال يعنى احدكم يستال عن خبر السماء واطفاره كانها اظفار الطير يجتمع فيها الخبالة وانفث (احكام القرآن حصص) ص ۷۶

رسول اللہ ﷺ کے پاس ایک آدمی آیا اور آسمان کی خبریں دریافت کرنے لگا۔ آنحضرت ﷺ نے اس کو دیکھ کر فرمایا کہ تم میں ایک آدمی آتا ہے اور آسمان کی خبریں دریافت کرتا ہے حالانکہ (جو چیز اس کے سامنے کی ہے یعنی) اس کے ناخن تک اس کے پرندوں کے چنگل کے مانند (احکام القرآن حصص) جن میں ہر طرح کی گندگی اور میل پچھل جمع رہتے ہیں۔

اور یہ باتیں کچھ پیغمبر ہی تک محدود نہ تھیں۔ آپ کے راشدین خلفاء اسی نقطہ نظر کو سامنے رکھتے ہوئے مسلمانوں کی زندگی کے ہر شعبہ کی نگرانی کرتے تھے۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مشہور واقعہ ہے کہ آپ کے سامنے ایک الجھی ہوئی بڑی لمبی چوڑی داڑھی لیے ہوئے ایک شخص آیا دیکھنے کے ساتھ ہی حضرت عمر اس شخص کی طرف بڑھے اور فرمایا کہ ”تم میں سے بعض لوگ میرے سامنے اس شکل میں آتے ہیں کہ گویا وہ درندوں میں سے کوئی درندہ ہے۔“

پھر آپ نے قینچی منگوا کر اس کے بال درست کئے۔ (یعنی شرح بخاری)

بہر حال شخصی زندگی ہو یا خاندانی و عائلی، قومی تعلقات ہوں یا عام انسانی تعلقات یا خدا اور بندے کے باہمی تعلقات اسلام ان سب پر حاوی ہے۔ اور ہر شعبہ کے متعلق قوانین و دفعات رکھتا ہے جن کے نفاذ و تعمیل کی اسلامی حکومت ذمہ دار ٹھہرائی گئی ہے۔ لیکن خلافت راشدہ کے اختتام کے بعد جن ہاتھوں میں اسلامی حکومتوں کی باگیں آئیں وہ بتدریج اس راہ سے ہٹتے ہوئے بالآخر اس حد پر پہنچ گئے کہ آخری دو چیزیں یعنی مسلمانوں کا مال جو بیت المال میں جمع ہوتا تھا اور مسلمانوں کے باہمی معاملات کے

چکانے فیصلہ کرنے کے لیے جو قانون اسلام نے دیا تھا، ان دو آخری باتوں کی ذمہ داریوں سے بھی لاپرواہیاں برتی جانے لگیں۔

عہد بنو عباس میں امام صاحب کی مکہ سے کوفہ کو واپسی

ملوک بنی امیہ ہوں یا شاہان عباسیہ اس باب میں تقریباً دونوں کا حال ایک سا تھا۔ امام ابو حنیفہ کبیر کے صاحبزادے ابو حفص صغیر کے حوالہ سے موفق نے اپنی مناقب میں جو یہ نقل کیا ہے کہ

هرب ابو حنیفۃ الی مکة واقام بها الی ان ظهرت الهاشمیۃ کا قیام رہاتا اس کہ ہاشمیوں یعنی عباسیوں فقہم الکوفۃ (ص ۲۱۶ ج ۱) نے اپنا اقتدار قائم کر لیا۔ تب امام صاحب کوفہ واپس ہوئے۔

غالباً یہی خیال کر کے حرم ربانی کی اس پناہ گاہ (مکہ معظمہ) سے وہ کوفہ تشریف لائے کہ نئی حکومت شاید اپنے اعلانات کے مطابق گزشتہ حکومت کی کوتاہیوں کی ممکن ہے تلافی کرے لیکن جو تجربات ابتدا ہی میں مسلسل اس نئے حکمران خاندان سے امام کو ہونے لگے اس کا اندازہ کچھ ان واقعات ہی سے ہو سکتا ہے جن کا ذکر ابو جعفر منصور، مہدی، ہارون کی مثالوں میں بھی گذرا اور عباسیوں کے متعلق تو بیرونی مثالوں سے زیادہ خود وہی واقعات کافی ہو سکتے ہیں جو خود امام ابو حنیفہ کے ساتھ عباسیوں کے دور میں پیش آئے۔

خلیفہ منصور پر امام صاحب کے احقاق حق کے چند واقعات

عباسیوں کے خلیفہ دوم ابو جعفر منصور نے امام کے پاس کچھ رقم بھیجی، لینے سے آپ نے انکار کیا۔ مشورہ دینے والوں نے کہا تصدق بھا (لے کر خیرات ہی کر دیجئے) اسی کے جواب میں امام نے جو تاریخی بات فرمائی وہ یہ تھی۔

او عندہم شنی حلال؟ او عندہم شنی حلال؟ (ص ۲۱۶ ج ۱)
 ”کیا ان لوگوں کے پاس حلال بھی کچھ ہے، کیا ان کے پاس حلال بھی
 کچھ ہے۔“

اور اس سے بھی زیادہ دل چسپ قصہ اسی منصور دوانیقی ابو جعفر کا ہے حضرت امام
 کو لوگوں نے اس عام مقبرے میں دفن نہیں کیا جس میں بغداد کے لوگ دفن ہوتے تھے
 کہتے ہیں کہ قبر پر نماز پڑھنے منصور بھی آیا۔ اس نے پوچھا کہ یہاں کیوں دفن کئے گئے۔
 اس کے اس سوال پر لوگوں نے جواب دیا کہ امام کی یہی وصیت تھی۔ لوگوں نے بیان کیا
 کہ اس خطہ اراضی کو جس پر بغداد آباد کیا گیا تھا امام اس کو ارض مغصوبہ قرار دیتے تھے
 یعنی زبردستی مالکوں سے چھینی گئی ہے ان کا اس زمین کے متعلق یہی فتویٰ تھا اسی لیے
 انھوں نے وصیت کی تھی کہ مجھے اس زمین میں نہ گاڑنا جو ناجائز ذریعہ سے حاصل کی گئی

۱ ظاہر ہے کہ حضرت امام کا فتویٰ و ورع میں جو بلند مقام تھا یا تو یہ اس کا اقتضا تھا جو ان لوگوں
 سے نہ لیتے تھے یا اس کو ان کا ذاتی مذاق قرار دینا چاہئے ورنہ سچ یہ ہے کہ بنی امیہ ہوں یا بنی عباس بلکہ
 دنیا کی کوئی حکومت آمدنی کا کچھ نہ کچھ حصہ جائز ذرائع سے بھی اس کے خزانہ میں داخل ہوتا ہے اور
 ایسی صورت میں جب جائز و ناجائز مال مخلوط ہو جائے خصوصاً شاہی خزانہ میں تو نہ صرف بعد کے لوگ
 بلکہ بنی امیہ ہی کے خزانہ سے بعض جلیل القدر صحابیوں نے بھی لیا ہے اور ان کے بعد تابعین نے بھی۔
 ابوبکر الحصان اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں وکانوا یاخذون الاذراق من بیوت اموالہم وقد کان
 المختار الکذاب یبعث الی ابن عباس و محمد بن الحنفیہ وابن عمر باموال فیقبلونہا
 (یعنی مختار جیسے کذاب جس کے فسق و فطینان کے واقعات سے تاریخ بھری پڑی ہے، وہی حضرت ابن
 عباس محمد بن الحنفیہ ابن عمر کے پاس مال بھیجتا اور یہ حضرات اسے قبول فرماتے تھے (ص ۷۲ ج ۱) بنی
 امیہ کے ایک امیر نے حضرت ابن عمر کو لکھا کہ ضرورت ہو تو کچھ آپ کو بھیج دوں آپ نے جواب میں
 لکھا کہ نہ تجھ سے میں کچھ مانگوں گا اور حق تعالیٰ تیرے ذریعہ سے جس روزی کو بھیجیں گے نہ اسے واپس
 کروں گا بھلا میں نے لکھا ہے کہ خولجہ حسن بصری، سعید بن جبیر شععی جیسے ائمہ ان ہی ظالم سلاطین
 سے اپنے وظائف حاصل کرتے تھے۔ ابراہیم خضی کے متعلق تو لکھا ہے کہ امراء کے پاس بطون کو موٹی
 کر کے بطور تحفہ بھیجتے۔ مقصود یہ ہوتا کہ اس کے جواب میں وہ بھی کچھ سلوک کریں گے۔ امام صاحب
 کیوں نہیں لیتے تھے اس کی ایک وجہ آئندہ بھی آئے گی۔ فانتظر ۱۲

ہے سننے کے ساتھ ہی منصور نے کہا:

من يعذرني منه حيا و ميتا.

زندگی اور زندگی بعد بھی اس شخص کے حملوں سے مجھے کون بچا سکتا ہے۔

بعض روایتوں میں ہے کہ امام کی قبر کی طرف اشارہ کر کے ابو جعفر نے کہا:

من يعذرني منك حيا و ميتا.

زندگی اور زندگی بعد بھی تجھ سے مجھے کون بچا سکتا ہے۔

اور یہ حال تو مداخل یعنی ان کی آمدنیوں کا تھا۔ باقی مصارف تو منصور ہی سے

امام صاحب کی ایک دفعہ جو گفتگو ہوئی ہے اس کو سنئے اور دیکھئے کہ امام نے اپنے خیال کا

اظہار کس پیرایہ میں کیا ہے، لکھا ہے کہ منصور نے پھر کسی موقع پر امام صاحب کو کچھ رقم

دینی چاہی، حسب دستور آپ نے انکار کیا اس نے پوچھا کہ آخر تم کیوں نہیں لیتے۔

جواب میں بجائے یہ فرمانے کے کہ ناجائز ذرائع سے تم حاصل کرتے ہو، آپ نے اس

دفعہ مصارف کی بے ضابطگیوں کی طرف توجہ دلاتے ہوئے فرمایا:

”امیر المؤمنین نے خود اپنے ذاتی مال سے کبھی کوئی چیز مجھے کبھی نہیں عطا

فرمائی جسے میں نے واپس کیا ہو۔ مگر ہوتا یہ ہے کہ آپ مسلمانوں کے بیت

المال سے مجھے دیتے ہیں اور میں دیکھتا ہوں کہ بیت المال سے لینے کا کوئی

حق مجھے حاصل نہیں۔ مسلمانوں کی طرف سے میدان جنگ میں لڑائی اگر

کرتا تو سمجھتا کہ جیسے فوجیوں کا بیت المال پر حق ہے مجھے بھی اپنا حق ملا۔

جس طرح بیت المال سے فوجیوں کے بال بچوں، اہل و عیال کو ملتا ہے، سو

میں وہ بھی نہیں ہوں۔ یا میرا شمار مسلمانوں کے نادار اور مفلس لوگوں میں

ہوتا تو فقر کی مد سے لینے کا حق مجھے ہوتا۔ لیکن بحمد اللہ میں محتاج و فقیر بھی

نہیں ہوں۔“ (ص ۲۱۵ ج ۱۔ مناقب موفق)

میں سمجھتا ہوں کہ امام صاحب نے اس طریقہ سے منصور کو سمجھانا چاہا کہ آپ نہ

حقدار کو دیکھتے ہیں اور نہ غیر مستحق کو بلکہ جسے جی چاہتا ہے مسلمانوں کا مال دے دیتے

ہیں، گویا اس مال میں اس قسم کا تصرف کرتے ہیں جیسے اپنے ذاتی مال میں کوئی کرتا ہوگا۔ ذاتی مال اور جس مال کا آدمی امین ہوتا ہے دونوں کے اس فرق کو سمجھا رہے تھے جسے علماء ان سلاطین نے قریب قریب ختم کر دیا تھا۔

اسی طرح مسلمانوں کی عدالت اور انصاف کا جو قانون اسلامی سلاطین کے سپرد کیا گیا تھا۔ اس کے ساتھ جو بے انصافیاں عمل میں آ رہی تھیں دوسروں کے متعلق بعض مثالیں گزر چکیں خود امام ابو حنیفہؒ نے اسی ابو جعفر منصور کے آگے اس کا اظہار اس وقت فرمایا تھا۔ جب قاضی بننے پر ان کو مجبور کر رہا تھا، یوں تو یہ قصہ متحدہ بار جیسا کہ آئندہ معلوم ہوگا پیش آیا۔ اور خیال گذرتا ہے کہ مختلف مواقع پر امام نے مختلف جوابات دیئے ہیں۔ اسی سلسلہ میں ایک دفعہ اسی منصور عباسی خلیفہ کو مخاطب کر کے آپ نے فرمایا۔

”امیر المؤمنین! آپ کے گرد و پیش میں جو لوگ ہیں، ان کو تو ضرورت ایسے حکام کی ہے۔ جو آپ کی وجہ سے ان کا اکرام کریں۔“ (ص ۷۰ ج ۲ موفی)

عربی کے الفاظ یہ ہیں: ”ان لک حاشیۃ یحتاجون الی من یکسر مهم لک“ جس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ منصور پر امام صاحب یہ تعریض کر

۱۔ منصور کے حالات میں لکھا ہے کہ جب کسی شاہی ملازم کو ملازمت سے برطرف کرتا تو اس غریب کی ایک ایک چیز چھین لیتا اور ایک خاص مکان میں یہ چھینے ہوئے اموال الگ الگ کمروں میں جمع کئے جاتے تھے ہر کمرہ پر قفل توڑا لگا دیا جاتا تھا اور جس کا مال ہوتا اس کے نام کی چٹ دروازے پر لگا دی جاتی، جب منصور مرنے لگا تو اپنے بعد ہونے والے خلیفہ مہدی بن منصور کو بمثلہ دوسری وصیتوں کے یہ وصیت بھی کی کہ چھین چھین کر عہدہ داروں سے یہ مال جو میں نے جمع کیا ہے میرے بعد تم کو چاہئے کہ جس کمرے پر جس کا نام ہے اسی کو اگر زندہ ہو یا اس کے وارثوں کو بلا لیا کر سب واپس کر دیجو لیکن یہ فعل کیا احساس امانت کے تحت اس نے کیا تھا آگے سینے بیٹے کو اس نے سمجھایا کہ اگر تم ایسا کرو گے تو عہدہ داروں کے خاندان کی ہمدردیاں تمہارے ساتھ ہو جائیں گی اور عام پبلک پر بھی اس طرز عمل کا گہرا اثر مرتب ہوگا۔ دیکھا آپ نے دوسروں کے مال کو اس طرح بلا وجہ چھین لینا اور مال رہتے ہوئے ان کو تکلیف میں مبتلا کرنا پھر ان ہی کے مال سے لوگوں کے قلوب کی تفسیر کا کام لینا، یہ تھی سیاست ان لوگوں کی۔ ۱۲ دیکھو کامل ابن اثیر ص ۱۰ ج ۶

رہے تھے کہ آپ کے حوالی موالی اعزاد اقربا انصاف میں مساوات کو پسند نہیں کرتے وہ سمجھتے ہیں کہ ہم بادشاہ کے متعلقین میں ہیں۔ ہمارے ساتھ قانون وہ برتاؤ نہ کرے جو عوام کے ساتھ کیا جاتا ہے، امام نے اس کے بعد خود منصور کو یہی کہا جس کا حاصل یہ ہے کہ:

”اگر کوئی مقدمہ آپ پر دائر ہو، اور آپ مجھ سے یہ چاہیں کہ قانون کے مطابق فیصلہ نہ کروں، اور دھمکی دیں کہ ایسا اگر نہ کرو گے تو تجھے دریا میں غرق کر دوں گا، تو یاد رکھئے کہ میں دریا میں ڈوب جانے کو پسند کروں گا لیکن خلاف انصاف فیصلہ کروں، مجھ سے یہ نہیں ہو سکتا۔“ (ص ۷۰ موافق ج ۲)

ایک اور موقع پر منصور ہی کو آپ نے یہ بھی فرمایا تھا:

”قاضی اسی شخص کو ہونا چاہئے جو آپ کے خلاف بھی فیصلہ کرنے کی ہمت رکھتا ہو آپ کے خلاف بھی آپ کے بال بچوں کے خلاف بھی آپ کے سپہ سالاروں اور فوجی افسروں کے خلاف بھی۔“ (ص ۲۱۵ موافق ج ۱)

خلاصہ یہ ہے کہ مسلمانوں کی یہ دونوں آخری چیزیں جن میں بہر حال حکومت کی امداد کے بغیر عوام کچھ نہیں کر سکتے تھے۔ ان کے متعلق جو کچھ ہو رہا تھا۔ خود امام رحمۃ اللہ علیہ کے ان بیانات سے اس کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ ماسوا اس کے اور جو کچھ مسلمانوں کے ساتھ ان دونوں حکومتوں کے زمانہ میں گزر رہی تھیں۔

اموی اور عباسی دور کے دو درندے:

بنی امیہ والوں نے حجاج جیسے درندے کو اور عباسیوں کی طرف سے ابو مسلم جیسا کلب غرور مسلمانوں پر جن بے دردیوں اور بے رحمیوں کے ساتھ چھوڑ دیئے گئے تھے، واقعہ یہ ہے کہ جس کے دل میں ذرہ برابر بھی رسول اللہ ﷺ کی ملت دامت کی ہمدردی کا جذبہ تھا وہ بے چین تھا کہ آخر ان مصائب کے معاملہ میں کیا کرے۔ امت محمدیہ کے خون کو دونوں حکومتوں کے ان دونوں نمائندوں نے اتارا زراں کر دیا تھا کہ شاعر نے تو ع ”ہر بات پروا زبانی کنتی ہے“ صرف شعر لکھا ہے۔ لیکن اس زمانہ میں بات پر زبان نہیں، بلکہ یہ واقعہ ہے کہ سر کٹتے تھے۔ بے محابا جس وقت محسوس مسلمان کا جی چاہتا تھا سر

اڑا دیا جاتا تھا، اور نہ کوئی اس کی داؤبھی نہ فریاد۔ واللہ اعلم اسی دہشت اور ہراس کے پھیل جانے کا نتیجہ تھا۔ یا کیا۔ الیافعی نے اپنی تاریخ میں بنی امیہ کے عہد کا ایک واقعہ یہ بھی درج کیا ہے کہ یزید بن عبد الملک جو حضرت عمر بن عبد العزیز کے بعد خلیفہ ہوا تھا اور حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا ہم عصر تھا، لکھا ہے کہ اسی یزید کے زمانہ میں

اتوہ اربعین شیخا شہدوالہ ان چالیس شیخ پیش ہوئے اور انھوں نے اس الخلفاء لاحساب علیہم بات کی شہادت ادا کی کہ خلفاء سے قیامت ولاعذاب (ص ۲۲۳) کے دن نہ حساب لیا جائے گا اور نہ ان کو ان کے جرائم کی سزا ملے گی۔

امام یافعی نے اس فقرے کو نقل کرنے کے بعد جیسا کہ چاہیے تھا ارقام فرمایا ہے کہ نعوذ باللہ مما سئل فی ہم اللہ کی پناہ اس عذاب اور سزا سے مانگتے ہیں الظالمون من شدة العذاب۔ جس میں ظلم کرنے والوں کا یہ گروہ مبتلا ہوگا۔

لیکن کچھ بھی ہو، اس سے اس زمانہ کے حال کا تو پتہ چلتا ہے کہ لوگوں کی اخلاقی قوت ان سلاطین کے ہاتھوں کس حد تک غت ر بود ہو کر رہ گئی تھی، اور خیر اس شہادت کے ادا کرنے والے ”شیخ“ کس معنی کے لحاظ سے تھے؟ ان کی پیری (شیوخ) سفیدی مو والی پیری تھی یا کیا تھی۔

طبقہ حشویہ کے بعض عجیب عقائد:

بہر حال ان کو تو جانے دیجئے۔ حیرت تو اس پر ہے کہ ایک بڑا طبقہ محدثین کا ان ہی دنوں میں پیدا ہو گیا تھا، جس نے اس عقیدے کو اپنا دین بنا لیا تھا، ابو بکر بھاص اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

قوم من الحشویة و جهال اصحاب، الحديث انکر و قتال الفئة الباغية والامر بالمعروف والنہی عن الحشویہ اہل حدیث کا ایک طبقہ تھا (جو شریعت کے ظاہر الفاظ پر بے سمجھے بوجھے اصرار کرتا تھا) اور اہل حدیث میں جاہلوں کی جو جماعت شریک تھی ان لوگوں کے نزدیک اسلام سے باغی فرقہ سے

المنکر بالسلح وسموا
الامر بالمعروف والنہی
عن المنکر فتنۃ اذا اخیج
فیہ الی حمل السلح و قتال
الفتنۃ الباغیۃ.

جنگ درست نہ تھی اور امر بالمعروف ونہی عن المنکر
(یعنی شریعت کے مطابق حکومت کرنے کا مطالبہ،
ہتھیار کے زور سے اس کو بھی ناجائز سمجھتے تھے اور
اس قسم کے امر بالمعروف ونہی عن المنکر کو یہ لوگ
فتنہ قرار دیتے تھے یعنی باغی طبقہ سے مقابلہ میں
ہتھیار کی ضرورت جہاں پیدا ہو جائے اس کو بھی یہ
لوگ فتنہ ہی خیال کرتے تھے۔

پھر چند سطروں کے بعد اسی عقیدے کی مزید تشریح ان الفاظ میں کرتے ہیں:

وذعموا مع ذلک ان
السلطان لاینکر علیہ الظلم
والجور و قتل النفس الی
حرم اللہ وانما ینکر علی غیر
السلطان بالقول او بالیل بغیر
سلح (ص ۳۴ ج ۲)

ان لوگوں کا اسی کے ساتھ یہ خیال بھی تھا کہ ظلم و
جور اور بے گناہ لوگوں کے قتل وغیرہ افعال کا
صدور بادشاہ وقت سے اگر ہو تو اس کے خلاف
آواز بلند کرنا شرعاً صحیح نہیں ہے ہاں بادشاہوں
کے سوا عوام کو نوکناز درست ہے اور وہ بھی صرف
زبان کی حد تک ہتھیار تو بہر حال کسی کے مقابلہ
میں اٹھانا شرعاً جائز نہیں ہے۔

اس قسم کے محدثین کی کتابوں میں اس وقت تک بطور اعتراض کے خصوصاً امام
ابوحنیفہ کے تذکرے میں اب تک یہ الفاظ ملتے ہیں کہ کان یروی السیف (ابوحنیفہ
تکوار کے قاتل تھے) الخطیب نے بغداد کی تاریخ میں بے شمار محدثین کے حوالہ سے امام
رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق اس اعتراض کو نقل کیا ہے جس کا مطلب یہی ہے کہ یعنی ان
محدثین کے مذکورہ بالا نقطہ نظر کے امام ابوحنیفہ منکر تھے اور اس کو غلط سمجھتے تھے اور سچ تو یہ
ہے کہ حالات ہی ایسے پیدا ہو گئے تھے کہ آج گھر بیٹھے ان پچاروں پر اعتراض کر دینا
آسان ہے لیکن خدا نخواستہ بتلا ہونے کے بعد پتہ چلتا ہے کہ کون کتنے پانی میں ہے۔

ان کو تو جانے دیجئے جنہیں الجصاص نے حشو یہ اور جہال اہل حدیث میں شمار کیا ہے، لیکن اسی کتاب میں دوسری جگہ ان ہی الجصاص نے جو کچھ لکھا ہے۔ میرے تو رو نگئے اس کے تصور سے کھڑے ہو جاتے ہیں انھوں نے عبدالملک بن عمر کے حوالہ سے یہ واقعہ نقل کیا ہے۔

خرج الحجاج يوم الجمعة جمعة کے دن دوپہر کے وقت حجاج باہر نکلا (اور

۱ حجاج کے متعلق خوابہ حسن بصری سے منقول ہے کہ فرماتے انفس اعمش ید یدہ قصیرۃ النہان (پہنچی پہنچی آنکھوں اور چونہ حاروک ایسے ہاتھ بڑھا کر باتیں کرتا تھا کہ جس کی انگلیاں چھوٹی چھوٹی تھیں) ان ہی سے دوسرے الفاظ منقول ہیں جن کا ترجمہ یہ ہے کہ حجاج پستہ قد ایک آنکھ بڑی ایک چھوٹی رکھنے والا چھوٹی چھوٹی انگلیاں اپنی اس نے نکالیں ایسی انگلیاں جن میں کبھی ایسی باگ نہیں گئی جو اللہ کی راہ میں جہاد کے پسینہ سے تر ہوئی ہو) ابن خلکان نے حجاج کے تقرر کا واقعہ عجیب لکھا ہے۔ خلاصہ یہ کہ عبدالملک کو اپنی فوج کے متعلق لطم وضبط کی سخت شکایت تھی۔ روح بن زباع جو اس کے وزیر تھے ان سے اس شکایت کا اظہار کیا۔ روح نے کہا کہ میرے فوجی اسٹاف میں ایک سپاہی حال ہی میں بھرتی ہوا ہے۔ اگر لطم وضبط کا کام اس کے سپرد کیجئے تو میں سمجھتا ہوں کہ اس شکایت کا ازالہ کر دے گا۔ یہ حجاج تھا۔ طائف میں معظم الصیانی کے پیٹے کو ترک کر کے سپاہیوں میں شریک ہو گیا تھا، عبدالملک نے بلوایا اور کام اس کے سپرد کیا حکم دیا گیا کہ امیر المومنین کی سواری جوں ہی روانہ ہو اسی وقت ساری فوج کو کوچ کرنا چاہئے۔ حجاج تعمیل حکم کا وعدہ کر کے روانہ ہوا۔ عبدالملک کی سواری اسی دن روانہ ہوئی۔ حجاج فوج میں اعلان کرتا پھرنا تھا کہ امیر المومنین کے ساتھ ہر ادنیٰ و اعلیٰ کو سوار ہو جانا چاہئے۔ گھومتے ہوئے خود وزیر کے اسٹاف میں پہنچا، دیکھا کہ ابھی تو ان میں کوئی سویا پڑا ہے۔ کوئی کھانا پکا رہا ہے حجاج نے کرک کر آواز دی کہ اب تک تم لوگ کیوں سوار نہیں ہوئے ان بچاروں کو کیا معلوم تھا کہ یہ آدمی نہیں درندہ ہے بے تکلفی میں لوگوں نے کہا کہ ”اے کیا بک بک کی لگائی ہے آہن ہم لوگوں کے ساتھ تو بھی کچھ کھائے“ ابھی ان لوگوں کی بات شاید پوری بھی نہ ہونے پائی تھی کہ حجاج نے بے تحاشہ ہر ایک کے سر پر پیٹھ پر کوڑے برسائے شروع کئے ان کے لیے یہ بالکل نیا تجربہ تھا کوئی ادھر بھاگا کوئی ادھر اکثر خون سے لت پت ہو گئے حجاج نے اسی پر قاعدت نہ کی بلکہ وزیر اور اس کے رفقاء کے خیموں میں اس نے آگ بھی لگا دی دربار سے جب روح واپس آئے تو اس حال کو دیکھ کر

بالها جرة فما زال زال يعبر
حرة عن اهل الشام ويمدحهم
ومرة عن اهل العراق وينمهم
لم نورن الشمس الا حمرة
على شرف المسجد ثم امر
المؤذن فاذن فصله بن
الجمعة ثم اذن فصله بنا

خطبہ منبر پر دینے لگا پھر کبھی اس خطبہ میں شام
والوں کا ذکر کر کے ان کی تعریفیں کرتا اور کبھی
عراق والوں کا تذکرہ کر کے ان کی مذمت کرتا
(یہ خطبہ اتنا طویل تھا اور اتنی دیر ہو گئی) کہ مسجد
کے میناروں پر دھوپ کی سرخی کے سوا اور ہمیں
کوئی چیز نظر نہ آنے لگی تب حجاج نے مؤذن کو حکم
دیا۔ اس نے اذان دی اور ہم لوگوں کو اس نے

تھ کر لکھا ہے کہ رونے لگے۔ سیدھے عبدالملک سے آ کر شکایت کی کہ اس سپاہی نے تو ہمارے ہی
آدمیوں پر ہاتھ صاف کیا۔ عبدالملک نے حجاج کو بلایا۔ پوچھا تو نے یہ کیا کیا۔ جواب میں اس نے
صاف انکار کیا۔ کہا گیا کیا تو نے کوڑے نہیں مارے آگ نہیں لگائی۔ بولا قطعاً نہیں پھر وزیر کے
آدمیوں کے ساتھ یہ سلوک کس نے کیا؟ حجاج نے کہا کہ حضور نے عبدالملک نے حیرت سے پوچھا
”میں نے؟ جی ہاں آپ نے، حجاج نے کہا اور اس کے بعد کہنے لگا۔ امیر المومنین! مجھ غریب کی کیا مجال
تھی کہ یہ کر سکتا تھا، لیکن جو کچھ ہوا، آپ ہی کے حکم سے ہوا، میرا ہاتھ، میرا کوڑا، میرا کوڑا باقی نہیں رہا،
اب وہ آپ کا ہاتھ ہے اور آپ کا کوڑا ہے۔ عبدالملک اس کی بات سن کر اچھل پڑا، کہنے لگا بس اس
حکم کے آدمی کی مجھے ضرورت تھی، اسی کے بعد بتدریج حجاج بوھتا گیا تا اس کی کوفہ کی گورنری تک پہنچا
عبدالملک نے اس کو اتنا شوخ دیدہ بنادیا تھا کہ رسول اللہ ﷺ کے مشہور صحابی اور خادم خاص حضرت
انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بھرے دربار میں اس نے توہین کی، ان کی گردن مبارک پر وہ مہر لگائی جو
بھرموں کی گردنوں پر لگائی جاتی تھی۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی قرأت اور فتووں کا مذاق
جن الفاظ میں اڑاتا تھا نقل کرنا بھی ان کا دشوار ہے۔ عبدالملک نے حجاج سے ایک دفعہ خود اسی سے
اس کے متعلق رائے دریافت کی تو اس نے کہا کہ سچی بات یہی ہے کہ میں سخت کینہ پرور، حاسد کاٹ
کھانے والا آدمی ہوں، عبدالملک نے سن کر کہا کہ ”تب تو حیرا رشتہ شیطان سے ملتا ہے، لکھا ہے کہ
حجاج ولید کے زلفہ میں جب سر رہا تھا تو کہتا جاتا تھا ولید ہی کی اطاعت پر زندہ رہا اور اسی کی اطاعت
پر مر رہا ہوں اور اسی کی اطاعت پر قیامت میں اٹھوں گا۔ عباسی خلیفہ ابو جعفر منصور کے دربار میں حجاج
کے اس قول کا کسی نے جب تذکرہ کیا تو اس نے کہا کہ اس کو دراصل شیعہ (پارٹی) کا آدمی کہتے ہیں
اس کو افسوس تھا کہ جو شیعہ (پارٹی) اس نے قائم کی تھی اس میں ایسے افراد نہ تھے۔ یہ سارے واقعات
حافظ ابن عساکر کی تاریخ دمشق سے ماخوذ ہیں۔ ۱۲

العصر ثم اذن فصلی بنا (حجاج) نے جمعہ کی نماز پڑھائی پھر معاوی کے بعد عصر کی اذان موزن نے دی اور حجاج ہی نے

ہمیں عصر کی نماز پڑھائی اس کے بعد مغرب کی اذان ہوئی، اور اس نے مغرب کی نماز پڑھائی۔

جماعت میں بڑے بڑے لوگ شریک ہیں، لیکن کچھ کہہ نہیں سکتے کہ تو کیا کر رہا ہے الجھماٹے ہی نے خواجہ حسن بصری کا ایک طویل بیان اس سلسلہ میں نقل کرتے ہوئے آخر میں ان کے یہ الفاظ دہرائے ہیں کہ:

يصعد المنبر فيهدر حتى منبر پر چڑھ جاتا اور بک بک شروع کر دیتا،
تفوته الصلوة لامن الله يتقى تا اینکه نماز کا وقت جاتا رہتا۔ نہ خدا سے ڈرتا تھا
ولا من الناس يستحی فوقه اور نہ مخلوق خدا سے شرماتا تھا، بس اور تو اس کے
الله وتحتہ مائة الف او خدا تھا اور نیچے ایک لاکھ اور ایک لاکھ سے زیادہ
يزيدون لا يقول له قائل ملازمین کوئی کہنے والا نہ تھا کہ اے شخص نماز
الصلاة ايها الرجل (یعنی نماز کا وقت جا رہا ہے)

اشارہ ان ہی واقعات کی طرف ہے جو آئے دن پیش آتے رہتے تھے ہر شخص کے سر پر نگہی تلوار گویا لگی رہتی تھی، زبان سے لفظ نکلا نہیں کہ سرگردن سے جدا کر دیا جاتا تھا خود خواجہ رحمۃ اللہ علیہ کے ان الفاظ کا یعنی

هيها! واللہ حال دون ذالک افسوس! اس معاملہ میں تلوار اور کوڑا حائل السیف والسوط (ص ۲۸۸ ج ۲) ہو جاتا تھا۔

اور قصہ کچھ حجاج ہی کے زمانہ تک محدود نہیں تھا اس قسم کے غیر معمولی خوف قلوب میں حکومت کی جانب سے اس نے پیدا کر دیا تھا کہ کسی میں ہمت بھی کچھ کرنے کی اگر پیدا ہوتی تو حجاجی عہد کے خونیں مناظر اور کھلے ہوئے جیل خانوں کی آہ و بکا شور و ہنگامہ کی یاد ارا دوں کو پست کر دیتی تھی خود ہی سوچنا چاہیے کہ غلط ہو یا صحیح، لیکن جس زمانہ میں چالیس چالیس مشائخ نے یہ گواہی ادا کی ہو کہ حکومت کرنے والے افراد ہر قسم کی

مسئولیت سے بری ہیں ان کے جو جی میں آئے کر سکتے ہیں۔ مذہب نے ان کو اس کی اجازت دے رکھی ہے اس کو انہی نے سلاطین اور شاہی حکام و ملائکہ کے لیے کھیل کھیلنے کا کتنا وسیع میدان مہیا کر دیا ہوگا۔ خلافت راشدہ کی آزادیوں کی جو سنت تھی، اس کا تو عبد الملک ہی نے اپنے زمانہ میں مشہور تاریخی فقرے سے خاتمہ کر دیا تھا، یعنی خلفاء راشدین کے عہد میں مسلمانوں کو تاجری بنادیا گیا تھا کہ بڑے بڑے حکام بلکہ خود خلیفہ وقت تک کو اتق اللہ یا امیر المومنین (امیر المومنین خدا سے ڈریئے) کے ساتھ خطاب کرنا ایک معمولی بات تھی، اعلیٰ ہوا ادنیٰ بغیر کسی جھجک کے ان الفاظ کے استعمال کرنے کا عادی تھا اور ان کو اس کا عادی بنادیا گیا تھا۔

پہلا منحوس دن اور پہلا مسلمانوں کا بادشاہ:

لکھا ہے کہ جب حکومت کی باگ عبد الملک اموی کے ہاتھ میں آئی تو ایک دن مدینہ منورہ پہنچ کر رسول علیہ السلام کے ممبر سے اس نے اعلان کیا:

واللہ ما انا بالخلیفۃ
المستضعف یعنی عثمان ولا
بالخلیفۃ المصانع یعنی
معاویۃ وانکم تامروننا باشیاء
تسنونها انفسکم واللہ لا
یامرنی احد بعد مقامی هذا
تقوی اللہ الاضربت عنقه
(ص ۸۲ تفسیر جصاص ج ۱)
خدا کی قسم میں کمزور خلیفہ نہیں ہوں، اشارہ
حضرت عثمان کی طرف کرتا اور نہ مدارات کرنے
والا تخرن ساز خلیفہ ہوں اشارہ حضرت معاویہ کی
طرف کرتا، تم لوگ ہم لوگوں سے (یعنی
حکمرانوں سے تو) فرمائش کرتے ہو۔ لیکن اپنے
آپ کو بھول جاتے ہو، خدا کی قسم آج کے دن
کے بعد کسی نے اگر تقویٰ کی مجھ سے فرمائش کی
یعنی اتق اللہ کہا اسی وقت اس کی گردن اڑا دوں
گا۔

علامہ ابوبکر الجصاص نے لکھا ہے کہ یہی پہلا منحوس دن اور پہلا مسلمانوں کا بادشاہ تھا کہ
اول من قطع السنۃ الناس فی
الامر بالمعروف والنہی عن
جس نے عام مسلمانوں کی زبانیں کاٹ دیں،
یعنی امر بالمعروف اور نہی عن المنکر سے زبانیں

رک گئیں۔

اور حجاج تک پہنچ کر یہ کریمانیم پر چڑھنے کے بعد تپتی و تند کی جن حدود تک پہنچ گیا تھا جو کچھ اس وقت تک عرض کیا گیا ہے غالباً اندازہ کرنے کے لیے کافی ہو سکتا ہے۔ اگرچہ حجاج مرچکا تھا، لیکن جس سنت سنیہ کی رسم مسلمانوں میں چھوڑ کر مرا تھا، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کی ڈھائی سال کی حکومت میں اس کا قلع قمع نہ ہو سکا۔ گو وقتی طور پر لوگوں کو رائے اور زبان کی آزادی میسر آ گئی تھی لیکن وہ صرف ایک وقتی اثر تھا۔ جصاص نے خواجہ حصن بصری رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ حجاج کی موت کے بعد منجملہ دعاؤں کے ایک اہم دعا خواجہ رحمۃ اللہ علیہ یہ بھی فرماتے رہتے تھے کہ:

اللهم انت امتد فاقطع عنا اے پروردگار! تو نے جیسے اس شخص کو ختم کیا اس مستنہ۔ (ص ۲۸۷ ج ۲ احکام) کے جاری ہوئے طور طریقوں کو بھی ختم فرما دے انھوں نے لکھا ہے کہ رائے اور زبان کی آزادی کی موت بھی حجاج کی سنت تھی جو اس کے مرنے کے بعد بھی زندہ رہی دعا کرتے تھے کہ یہ بھی مر جائے۔

بنی امیہ کی تباہی کے بعد امید کی جاتی تھی کہ ان کے پیدا کئے ہوئے طریقے بھی تباہ ہو جائیں گے۔ لیکن جیسا کہ میں نے عرض کیا عباسیہ بھی ان سے کچھ زیادہ بہتر ثابت نہیں ہوئے۔ بلکہ بنی امیہ کے طاغیہ حجاج کی جگہ ابو مسلم خراسانی عباسیوں کے طاغیہ نے سر نکالا بات بہت طول ہو جائے گی ورنہ دکھاتا کہ ابو مسلم اپنی طفیانوں اور سرکشوں مظالم اور بے رحمیوں میں اگر حجاج سے آگے بڑھا ہوا نہیں تھا، تو کم بھی نہیں تھا۔

بگڑے ہوئے حالات سے امام صاحب کا تاثر:

امام رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے یہی حالات تھے جیسا کہ ان کی زندگی کے دوسرے واقعات جن کا کچھ حصہ گذر چکا اور کچھ آئندہ آئیں گے۔ ان سے اتنا تو قطعاً معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کے اس حال سے بے تعلق ہو کر ”کلم خورش بد رمی بروز موج“ کے خود غرضانہ مسلک سے ان کی فطرت کو جہلہ لگاؤ نہ تھا۔ وہ کچھ کرنا چاہتے تھے، لیکن کیا

کریں؟ گو اس سوال کے جواب میں جیسا کہ عرض کر چکا ہوں میرے پاس کوئی خاص تاریخی واقعہ نہیں ہے لیکن میں نے پہلے بھی کہا ہے اور اب بھی کہتا ہوں کہ انھوں نے جو کچھ کیا ہے اسی سے میں اس سوال کا جواب پیدا کرنا چاہتا ہوں اور اسی کو میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا ”سیاسی مسلک“ سمجھتا ہوں۔

امام کا سیاسی مسلک

پہلا اقدام:

سب سے پہلی بات اس سلسلہ میں ہمیں ان کی زندگی کے اندر جو نظر آتی ہے اس کی تعبیر چاہئے تو ”حکومت ظالمہ سے مقاطعہ“ یا ”ترک موالات“ کے الفاظ سے بھی کر سکتے ہیں۔ لیکن ظاہر ہے کہ حکومت کے خزانے سے جس کی آس اور امید نہیں ٹوٹی ہے حکومت والوں سے ترک تعلق کی آرزو یقیناً اس شخص کی جھوٹی ہے۔ آدم آزاد ہے طبعی ضرورتوں کا محتاج بنا کر پیدا کیا گیا ہے۔ انسانیت کی اسی طبعی کمزوری سے ہر عہد کے جابرہ نے فائدہ اٹھایا ہے، امام صاحب کے عہد میں بھی اٹھا رہے تھے۔ شیروں کے گلوں کا طوق اور پاؤں کی زنجیر وہی روپہ مزاجیاں ہیں جنھیں احتیاج پیدا کرتی ہے۔ امام صاحب کے سامنے ایسے کتنے شیر تھے جنھیں بنی امیہ اور بنی عباس کے سلاطین ان ہی بیڑیوں اور زنجیروں میں جکڑے ہوئے تھے اور بچ تو یہ ہے کہ چالیس چوروں کا وہ گروہ جس نے بادشاہ وقت کو ہر قسم کی ذمہ داریوں سے بری قرار دینے کی شہادت پیش کی تھی۔ جہاں تک میں سمجھتا ہوں اسی مار کے وہ ڈسے ہوئے تھے۔ دین بچ کر وہ دنیا خرید رہے تھے۔

قاضی شریک کی ملازمت:

قاضی شریک جن کا پہلے بھی ذکر آچکا ہے اور شاید آئندہ بھی آئے عباسیوں کے عہدہ قضا کو انھوں نے جب قبول کر لیا، کیسے قبول کر لیا، یہ تو خیر الگ قصہ ہے، لیکن جب قبول کر کے تنخواہ کے مستحق ہوئے تو مشہور مورخ المسعودی نے لکھا ہے کہ

ولقد كتب بارزاقه الى قاضي شريك في تخواه کے لیے حمزہ کے نام (چک) الجہد فضايقه في انقص لکھ دیا گیا تو حمزہ ان کو کچھ کم دینے لگا قاضي شريك فقال له الجهد انك لم جھگڑنے لگے تو اس نے کہا (کہ معاوضہ تم کو کس چیز تبع بزا۔ کا دیا جائے) کیا تم نے کپڑا بچا ہے۔

اس کے جواب میں حمزہ سے جوابات قاضي شريك نے کئی خواہ بطور طبیعت اور مذاق ہی کے کئی ہو لیکن کچھ نہ کچھ حقیقت کی جھلک بھی اس میں نظر آتی ہے یعنی قاضي شريك نے حمزہ سے کہا:

بلى والله لقد بعث اكبر من خدا کی قسم میں نے تو کپڑے سے بھی زیادہ قیمتی البز لقد بعث ديني (ص ۹۸) چیز فروخت کی ہے میں نے اپنا دین بچا ہے المسعودی بر حاشیہ کامل (اس کی قیمت لے رہا ہوں)

قاضي صاحب جیسے متدین و متقی وثقہ بزرگ نے واقعہ اپنا دین بچ دیا تھا، اس کی توخیر ان کی ذات سے کیا توقع ہو سکتی ہے، ان کی جلالت قدر کا اسی سے اندازہ کیجئے کہ بخاری اور مسلم کے راویوں میں ہیں، لیکن حکومت کی منت پذیری کے بعد بہر حال آدمی میں وہ جرأت اور دلیری باقی نہیں رہتی جس کی توقع بے نیازی اور استغناء میں کی جاسکتی

۱۔ مالیات کا نظام اس زمانہ میں جو قائم کیا گیا تھا اس کی صورت یہ تھی کہ شہر کے بڑے بڑے سرمایہ دار جن میں یہودی زیادہ ہوتے تھے، وہ حکومت کے مصارف کی تکمیل کی ذمہ داری لے کر جتنی رقم کی ذمہ داری لیتے تھے اتنی آمدنی کے علاقے ان کے سپرد کر دیے جاتے تھے یعنی اس علاقہ سے مال گذاری جو وصول ہوتی تھی وہ ان ہی کے یہاں داخل ہوتی تھی، حکومت کی طرف سے چک ان ہی سرمایہ داروں کے نام جاری کئے جاتے تھے، چک لانے والوں کو وہ رقم ادا کر دیتے تھے جو اس میں لکھی ہوتی گویا ان سرمایہ داروں کی کوشیاں ٹھیک اسی کام کو انجام دیتی تھیں جو آج کل تک انجام دیتے ہیں، اس کا روبرو میں ان کو کمیشن کی کافی آمدنی تھی حمزہ ان ہی سرمایہ داروں کو کہتے تھے، حساب و کتاب میں چونکہ یہ بڑے ماہر ہو گئے تھے بلکہ یہودی جہازہ تو بیسوں زبانوں سے بھی واقف ہوتے تھے۔ اس لیے بعد کو حمزہ کا اطلاق ماہرین علماء پر بھی ہونے لگا۔

ہے۔ لہٰذا غالباً اسی کمزوری کی تعبیر قاضی صاحب دین فروشی سے فرما رہے تھے کتابوں میں لکھا ہے کہ سفیان ثوری جو حضرت امام کے معاصرین میں ہیں ابتداء حکومت کے بعض دایوں کی پیش کش کو انھوں نے قبول کر لیا تھا، لیکن لے لینے کے بعد اپنے اندر جس انقلاب کو انھوں نے پایا اس کے بعد طے کر لیا کہ پھر حکومت والوں سے کبھی کچھ نہ لوں گا۔ ابن سعد نے لکھا ہے:

ثم ترك ذلك فلم يقبل من پھر انھوں نے قطعی طور پر اس رویہ کو ترک کر دیا
احد شينا (ص ۲۵۸ ج ۶) اور کسی سے پھر کچھ نہ لیا۔

بقدر ضرورت آپ نے بھی تجارت کا کاروبار اختیار فرمایا تھا جس کی صورت یہ تھی کہ اپنے چند خاص قابل اعتماد تاجر معتقدوں کو سرمایہ دے دیتے یہی لوگ کاروبار کے جو نفع بچتا وہ ان کے حوالہ کر دیتے۔ لیکن دستور تھا کہ دوسو دینار ہمیشہ اپنے پاس بھی رکھتے پوچھنے پر لوگوں سے آپ نے مشہور فقرہ فرمایا۔

لولا هذه لتمند لى اگر میرے پاس یہ نہ ہوں تو یہ لوگ (یعنی ارباب
حکومت) مجھے اپنے منہ پوچھنے کا رومال بنالیں۔

دہن دوزی کا نسخہ:

حکومت والے بھی ”زر بر سرنگ نہی نرم شود“ کے راز سے خوب واقف تھے۔ دینی اور اخلاقی ذمہ داریوں کی ساری طاقت اسی زرِ طبعی کی راہ میں وہ خود کھو چکے تھے دوسروں کو اپنے آپ پر قیاس کرتے تھے، اور عام حالات میں ان کا قیاس زیادہ غلط بھی ثابت نہیں ہوتا تھا۔ اسی سلسلہ میں ”دہن دوزی“ کے گرو بھی ان کے یہاں خاص اہمیت حاصل تھی۔ لوگوں نے توجہ نہ کی ورنہ تاریخ کی شہادتیں شاید یہ ثابت کر سکتی ہیں کہ بنی امیہ اور بنی عباس دونوں حکومتوں میں ”دہن دوزی“ کے اس اکسیری نسخہ کا استعمال عام

۱۔ غالب کا مشہور شعر

غالب وظیفہ خوار ہو دو شاہ کو دعا وہ دن گئے کہ کہتے تھے نوکر نہیں ہوں میں

اس میں اسی حقیقت کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ ۱۲۔

طور پر مروج تھا۔ میرا مطلب یہ ہے کہ ترلقموں سے لوگوں کی زبانوں کے بند کرنے کا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان لوگوں کے یہاں خاص نظام مقرر تھا۔ شاید اس میں بھی ذاتی تجربات ہی کو دخل تھا۔ آپ تاریخ کی کتابیں اٹھا کر پڑھئے، نہ صرف سلاطین بلکہ ولایت (گورنرز) اور ان کے نواب تک کے دسترخوانوں کی وسعت و درازی کے قصے کثرت سے ملیں گے۔ کیا اس سے امراء کا یہ مقصود تھا غربا تک ان چیزوں کو پہنچایا جائے جن

۱۔ جیسا کہ میں نے عرض کیا تاریخ اسلامی کا یہ ایک دلچسپ اور اہم باب ہے، یہ تو مسلم ہے کہ ”دسترخوان“ کی اہمیت کی تاریخ کے آغاز کا تعلق امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد سے ہے حضرت ابو ہریرہ کا مشہور فقرہ سماء معاویہ دسم والصلوة خلف علی الفضل (الیافعی ص ۱۲۰ ج ۱) میں اسی کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ یعنی خانہ جنگی کے زمانہ میں حضرت ابو ہریرہؓ نے غیر جانب داری کا مسلک اختیار کر رکھا تھا اور طریقہ عمل ان کا یہ تھا کہ نماز تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے پیچھے پڑھتے اور کھانا امیر معاویہ کے دسترخوان پر کھاتے وجہ پوچھی جاتی تو فقرہ بالا دہراتے یعنی معاویہ کا دسترخوان زیادہ مرغبن ہے اور نماز علی کے پیچھے بہتر ہوتی ہے۔ تاریخوں میں امیر معاویہ کے متعلق اس قسم کے لطائف کا ایک ذخیرہ درج ہو گیا ہے۔ شاہی تو شک خانوں میں گزشتہ امراء و سلاطین کے لباس کو بھی محفوظ کر دیا جاتا تھا، امیر معاویہ کے لباس کی علامت یہ تھی کہ آستین روغن سے بھری ہوتی امیر معاویہ کے بعد اس سلسلہ میں سلیمان بن عبد الملک نے شہرت حاصل کی جس کھانے کو عام آدمی شاید دس دن میں بھی بہ مشکل کھا سکتے تھے وہ ایک دن میں کھا جاتا تھا، ابن خلکان نے لکھا ہے کہ اس کی روز کی غذا سوار طرل شامی تھی، مختلف لطیفے سلیمان کی پر خوری کے مشہور ہیں اموی ولایت میں ابن ہبیرہ جس نے حضرت امام کو جیل اور تازیانے کی سزا دی تھی، اس راہ میں اس نے بھی خاص نام پیدا کیا ہے۔ الیافعی نے لکھا ہے ”دودھ کا ایک بڑا پیالہ جس میں شہد ڈال کر اوپر سے دودھ نچوڑا جاتا تھا، ابن ہبیرہ کے سامنے نماز صبح کے بعد پیش کیا جاتا، اس کو چڑھا جانے کے بعد ناشتہ آتا جس میں دو بھنی ہوئی مرغیاں، دو بھنے ہوئے کبوتر کے پٹھے۔ نصف حلوان کے سوا اور بھی مختلف قسم کے گوشت ہوتے ناشتہ سے فارغ ہو کر ابن ہبیرہ کام میں نصف النہار تک مشغول رہتا۔ اس کے بعد دو پہر کا کھانا آتا۔ بڑے بڑے لقمے اٹھاتا، اور پے در پے منہ میں ڈالتا جاتا تھا ظہر کی نماز پڑھ کر جب کام میں مشغول ہوتا، عصر کی نماز کے بعد تخت بچھایا جاتا جس پر خود بیٹھتا اور دوسروں کے لیے کرسیاں اسی کے ارد گرد بچھا دی جاتیں پھر گھاسوں میں بھر بھر کر دودھ اور شہد اور مختلف قسم کے شربت کا دور چلتا، اتنے میں پھر لقمے

تک اپنی محدود آمدنی کی وجہ سے ان کی رسائی نہیں ہو سکتی تھی؟

لے دسترخوان بچھ جاتا عام لوگ تو دسترخوان پر کھاتے اور خود ابن ہبیرہ اور ان کے خاص اصحاب کے لیے چھوٹے چھوٹے پانوں کے ٹیبل بچھائے جاتے تھے جن پر کھانا پنے جاتے تھے مغرب تک کھانے کا یہ قصہ جاری رہتا۔ بنی امیہ کے عہد کے ان قصوں کو اگر ہم دیکھیں تو ایک مختصر سا رسالہ ہی مرتب ہو سکتا ہے۔ عباسی جب آئے تو اس خاندان کے پہلے حکمران غلام کی نشاط و انبساط کا بہترین وقت دسترخوان ہی کا وقت تھا، لوگوں کا قاعدہ تھا کہ جب کوئی کام اس سے نکالنا چاہتے تو دسترخوان کے وقت کا انتظار کرتے کھانا جب شروع ہوتا تب اپنی ضرورت پیش کرتے ابراہیم بن محمد ایک صاحب تھے جو تاک کر ٹھیک اسی وقت اس کے سامنے اپنی ضرورتوں کو پیش کرتے۔ جس نے ایک دن کہا بھی کہ خاص کر اسی وقت تم ایسا کیوں کرتے ہون انھوں نے کہا آپ کے انبساط و انشراح کا یہی وقت ہوتا ہے۔ ہنس کر بولا کہ تم نے خوب تازا۔ (ص ۲۴ مسعودی ج ۳) اور منصور جو سفاک کے بعد گدی پر آیا، اس کے متعاثر تو پہلے ہی سے لوگ پیشین گوئی کرتے تھے۔ لا یموت واللہ ابو جعفر ابد لا بالبطن (یعنی ابو جعفر نہیں مرے گا مگر پیٹ کے عارضہ میں) (طبری ص ۳۱۳ ج ۹) ایک ہندوستانی طبیب نے پتلی بنا کر اس کو دی تھی، اس کے بل بوتے پر بہت زیادہ کھانا کھا جاتا تھا دلچسپ لطیفہ المسعودی نے منصور ہی کے متعلق یہ نقل کیا ہے کہ محمد نفس ذکیہ کے بھائی ابراہیم سے جب اس کا مقابلہ ہو رہا تھا تو بڈیوں کے مغز کا حلو اسی زمانہ میں باورچی نے تیار کر کے پیش کیا منصور کو یہ حلو بہت پسند آیا اور کہنے لگا اراد ابو ابراہیم یحرم منی هذا واشباہہ (ابراہیم چاہتا ہے کہ اس حلو سے اور اسی قسم کی چیزوں سے مجھے محروم کر دے) (ص ۸۳ ج ۸) ان ہی باتوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان حکمرانوں کا بڑا مقصد حصول سلطنت سے کیا تھا۔ چونکہ خود اسی قسم کی آلائشوں کے دباؤ کے نیچے یہ خود دبے ہوئے تھے سمجھتے تھے کہ دوسروں کو بھی اسی سے دبایا جاسکتا ہے۔ گو واضح الفاظ میں مجھے اس کی تصریح تو نہیں ملی ہے۔ لیکن واقعات کے ذیل میں مورخین جن چیزوں کو نقل کرتے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ کھانے کھلانے کی راہ سے ”دہن دوزی“ کا ایک مستقل نظام بنی بنی امیہ اور بنی عباس دونوں کے زمانہ میں قائم تھا اور شاید بعد میں بھی جاری رہا، ابن القریہ جو بدعات سے امارت تک پہنچا تھا اس کے حالات میں لکھا ہے کہ حجاج کے عامل کے پاس آیا اور دروازے پر کھڑا تھا۔ المانی نے لکھا ہے کہ کان عامل الحجاج یغدی کل یوم و یعشی (لوگوں کو دن اور شام کا کھانا اپنے ساتھ کھلاتا تھا ابن قریہ نے پوچھا کہ اکل یوم یصنع الامیر ماری (کیا امیر روزانہ یہی کرتا ہے) لوگوں نے لے

اور قصوں کو تو تاریخوں میں پڑھئے، بعض چیزوں کا ذکر میں نے بھی حاشیہ میں کر دیا ہے۔ اس وقت آپ کے سامنے قاضی شریک ہی کے واقعہ کو پیش کر دیتا ہوں جس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ مطلب ان لوگوں کا کیا ہوتا تھا، یہ تو عرض کر چکا ہوں کہ قاضی شریک نے بالآخر حکومت سے ”موالات“ کا تعلق قائم کر لیا۔ گواپنے نزدیک اس کو وہ ”دین فروشی“ بھی سمجھتے رہے لیکن یہ بات کہ انھوں نے قضاء یا شاہزادوں کی تعلیم کی خدمت کیوں قبول کر لی؟ المسعودی نے اسی سلسلہ میں لکھا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ عباسیوں کا تیسرا حکمران مہدی جو ابو جعفر منصور کا بیٹا تھا اور ہادی و ہارون کا باپ، اسی نے ایک دن قاضی شریک کو بلوایا اور اصرار کے ساتھ اس نے ان کے سامنے تین باتیں پیش کیں۔ اسی کے ساتھ اس سے بھی اس نے مطلع کر دیا کہ ان تین میں سے کسی ایک کو بہر حال قبول کرنا ہی پڑے گا۔ تین باتیں یہ تھیں، قضاء کی خدمت میری حکومت میں قبول کرو یا میرے بچوں کو حدیث پڑھانے اور تعلیم دینے کی ذمہ دہی لو، اور یہ دونوں باتیں تمھیں منظور نہ ہوں تو صرف ایک دفعہ ہمارے یاں کا پکا ہوا کھانا کھا لو۔ نوکری سے تو قاضی

لے کہا ہاں! آگے دوسرا قصہ ہے (دیکھو الیافعی ص ۱۷۱ ج ۱) الیافعی ہی نے مشہور جرنیل قتیبہ کے حال میں لکھا ہے طلب سماءین طول اربعین فراسخ فی نظام واحد (اس نے دودستر خوان بنانے کا حکم دیا تھا جن کی لمبائی چالیس فرسخ یعنی ایک سو بیس میل کی ہو، آگے خود الیافعی نے اس کی شرح کرتے ہوئے لکھا ہے یعنی طلب تحصیل نسبجن مما یمد علیہ السعاط لاکل العساکر الممدود علیہ یعنی قتیبہ نے حکم دیا تھا کہ ایسے دو کپڑے بنے جائیں جن پر فوجیوں کے لیے کھانا چنا جاسکے (ص ۱۸۰) واللہ اعلم اس کا کیا مطلب ہے بظاہر تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ ساری چھاؤنی یا فوج کو ایک ہی دسترخوان پر کھانا کھلانے کے لیے ایک سو بیس میل لمبے اس نے دودستر خوان تیار کرانے کا حکم دیا تھا۔ بہر حال میں نے چند متفرق اشارات جمع کر دیئے ہیں کوئی صاحب چاہیں تو اس موضوع پر کام کر سکتے ہیں۔ گویا اسلامی سلاطین کے منجملہ دوسری تدبیروں کے عام پبلک کواپنے قابو میں رکھنے کے لیے لقمہ سے دہن دوزی کی تک تک بھی تھی۔ ۲۰ تاریخوں میں مسلمان بادشاہوں کے باورچی خانوں کی تفصیل کرتے ہوئے عموماً جو یہ لکھا جاتا ہے کہ اتنے ہزار بکرے اتنے مینڈھے، بیل گائے، مرغ وغیرہ ذبح ہوتے تھے تو غرض اس سے یہی تھی ورنہ بے چارے بادشاہ اور اس کے گئے چنے گھر کے لوگوں کے لیے بھلا اتنی تیاریوں کی کیا ضرورت تھی۔ ۱۲

صاحب بے زار ہی تھے، آخری بات ان کو سب سے زیادہ آسان نظر آئی۔ خیال کیا کہ وقتی کام ہے، دوائی تعلق تو اس سے پیدا نہیں ہوتا۔ اس لیے کھانا کھانے پر راضی ہو گئے۔ مہدی نے اپنے باورچی خانہ میں کھلا بھیجا خاص طور پر فرمائش کی کہ مختلف کھانوں کے ساتھ انڈے کی زردی کا حلوا طبرزد کی شکر اور شہد میں تیار کر کے قاضی شریک کے لیے حاضر کیا جائے۔ کھانا اور حلوا تیار ہو کر آ گیا، قاضی صاحب کے سامنے پیش کر دیا گیا، المسعودی نے لکھا ہے کہ کھانے سے جب قاضی صاحب فارغ ہوئے اور غالباً مہدی سے رخصت ہو کر روانہ ہوئے تو مہدی کے باورچی خانہ کا قیم (داروغہ) حاضر ہوا، سنا گیا کہ مہدی سے کہہ رہا تھا۔

یا امیر المومنین لبس یفلح امیر المومنین اس لقمہ کے بعد شیخ (یعنی قاضی الشیخ بعد هذه الاکله. (ص شریک) اپنے مقصد میں یعنی حکومت سے ترک موالات کے بنانے میں کامیاب نہیں ہو سکتے۔ ۹۸ ج ۸ المسعودی برکامل

(ابن امیر)

فضل بن ربیع جو اس قصہ کا راوی ہے اس کا بیان ہے کہ واقعہ آخر میں یہی پیش بھی آیا یعنی

فحدثهم واللہ شریک بعد قاضی شریک نے خدا کی قسم ان لوگوں کے بچوں ذلک وعلم اولادهم دولی کو حدیث بھی پڑھائی تعلیم بھی دی اور قضاء کی القضاء لهم (ج ۸ ص ۹۷) خدمت بھی قبول کی۔

واللہ اعلم بالصواب فضل کا یہ خیال کہاں تک صحیح ہے یعنی اس میں تو کوئی شبہ نہیں کہ قاضی صاحب نے آخر عمر میں اپنی سپر ڈال دی تھی۔ اور یہ سارے خدمات حکومت کے انھوں نے انجام دیئے۔ لیکن یہ بات کہ یہ نتیجہ اسی ”الاکلہ“ (لقمہ) کا تھا جس کے متعلق مہدی کے داروغہ مطبخ نے پیشین گوئی کی تھی۔ یا دوسرے اسباب پیش آئے بہ ظاہر قاضی شریک جیسی بلند ہستی کا صرف ”الاکلہ“ سے متاثر ہو کر اپنی عمر بھر کی آن کے توڑ دینے پر آمادہ ہو جانا بعید از قیاس ہے بلکہ زیادہ تر یہی خیال گذرتا ہے کہ آخر میں اس قسم کے کلی

ترک موالات کے متعلق ان کا خیال بدل گیا۔ یا ہو سکتا ہے کہ اس شیر بیشہ آزادی و حریت کو رو بہ مزاجی پر اسی نے مجبور کیا ہو، جس نے خدا جانے انسانی تاریخ کے کتنے شیروں کو لومڑی بنا کر چھوڑ دیا۔ بہر حال اصل واقعہ کچھ ہی ہو، لیکن ان حکمرانوں کے خیال کا تو اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان کے کھلانے پلانے داد و دہش کے پیچھے درحقیقت کون سی چیزیں کارفرما تھیں۔ میرا مطلب یہ ہے کہ مہدی نے تعلیم حدیث یا عہدہ قضا جیسی ان میل بے جوڑ بات جو پیش کی تھی اسی سے اندازہ ہوتا ہے کہ ”دہن دوزی“ کے اس نسخہ پر ان کو کتنا اعتماد تھا۔ اور یہی میں کہنا چاہتا تھا کہ حضرت امام رحمۃ اللہ علیہ دیکھ رہے تھے کہ حکومت لوگوں کو اپنے جال میں پھنسانے کے لیے کن کن ترکیبوں سے کام لے رہی ہے جب تک پوری بے نیازی اور استغنا کا انتظام نہ کر لیا جائے، ان کو نظر آ رہا تھا کہ بڑے بڑوں کے پاؤں پھسل رہے ہیں۔ قاضی شریک جیسے بزرگوں کی ضد ختم ہو جاتی ہے، عزم ٹوٹ جاتا ہے، ایسی صورت میں صرف حکومت سے ترک موالات کا ارادہ کر لینا قطعاً نا کافی تھا، اور حکومت سے اپنے آپ کو الگ تھلگ رکھنے میں قناعت یا جفا کشی وغیرہ کے مشقوں سے آدمی اگر کامیاب بھی ہو جائے۔ لیکن صرف اتنی بات حکومت سے مقابلہ کرنے کے لیے یقیناً کافی نہیں ہو سکتی۔

میں نے جیسا کہ عرض کیا خود امام صاحب کا کوئی واضح بیان، ان کے لائحہ عمل کے متعلق نہیں ملا ہے نہ ان ہی کا ملا ہے اور نہ کسی اور کا اور جو کچھ ملا ہے، اس کا ذکر کر دیا جائے گا۔ لیکن جو کام انھوں نے کیا میں اس وقت اسی کو دکھانا چاہتا ہوں۔

حضرت امام کا وسیع پیمانے پر تجارت کا کاروبار:

لکھنے کی حد تک یوں تو عام مورخین صرف اس قدر لکھ کر گذر جاتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ تجارت کرتے تھے بعضوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ خز کی تجارت کرتے

۱۔ جہاں تک کتابوں سے معلوم ہوتا ہے یہ ایک قسم کا خاص پکڑا تھا جس کے بانے میں مختلف چیزیں مثلاً اون یا کتان روئی وغیرہ کے دھاگے استعمال کئے جاتے تھے اور تانے میں ریشم کا سوت لگایا جاتا تھا۔ دیکھو طبقات ابن سعد ترجمہ عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ۔ ہمارے یہاں کی بعض فقہ کی کتابوں میں لکھا

تھے۔ یہ ایک قسم کا کپڑا تھا، جس کا رواج اسلام کے ابتدائی صدیوں میں بکثرت نظر آتا ہے۔ لیکن امام کی تجارت کس پیمانے پر تھی، لوگوں نے اس کی طرف کم توجہ کی، واقعہ یہ ہے کہ اولاً خز کی تجارت ہی کوئی معمولی تجارت نہ تھی۔ اس زمانہ میں جب عام سوتی کپڑوں کی ارزانی کا یہ حال تھا جس کا اندازہ طبقات ابن سعد کی اس روایت سے ہو سکتا ہے، ابو العالیہ الریاحی جن کا زمانہ امام صاحب نے بھی پایا تھا یعنی جس وقت ابو العالیہ کی وفات بصرہ میں ہوئی ہے حضرت امام کی عمر دس سال کی تھی بہر حال ان ہی ابو العالیہ کے ترجمہ میں ابن سعد نے لکھا ہے کہ ایک واقعہ کا ذکر کرتے ہوئے ابو العالیہ نے اپنے شاگردوں سے بیان کیا کہ اس وقت میرے جسم پر کل پندرہ درم کا لباس تھا جس میں قمیص عمامہ چادر سب ہی چیزیں شریک تھیں۔ پندرہ درم کا مطلب آپ نے سمجھا؟ یہ مشکل چار سو اچار روپیہ ہوتے ہیں مثنیٰ کے زمانہ میں بھی جب یہ قیمت قابل تعجب ہے تو لوگوں کو اس زمانہ میں اگر تعجب ہو، اس پر حیرت کرنی چاہئے، یعنی ان کے شاگردوں نے پوچھا کہ آخر آپ کرتے کیا تھے؟ جواب میں انھوں نے جو بات کہی تھی۔ اسی کا پیش کرنا مقصود ہے۔ ابو العالیہ نے بیان کیا۔

کنت اشتری کو باسۃ رازیۃ میں بارہ درم میں ایک تھان رازی کر باس کا

لہ لکھا ہے کہ خز کسی سمندری جانور کے بال سے تیار ہوتا تھا۔ یا بعضوں نے لکھا ہے کہ سڑے ہوئے ریشم سے خزنہ تھا۔ ان بیانات میں بھی وہی بات ہے، یعنی بانا (لحمہ) مختلف چیزوں کا استعمال ہوتا تھا لیکن سدی (نانا) ریشم کا ہوتا تھا۔ بعض زیادہ متقی حضرات خصوصیت کے ساتھ بانے میں بھی ریشم کے استعمال کو پسند نہیں کرتے تھے۔ لیکن صحابہ اور تابعین میں جیسا کہ میں نے عرض کیا مشکل ہی سے بجز پندرہ بزرگوں کے کوئی ایسی ہستی تھی جو خزنہ استعمال کرتی ہو بہ ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ گرمیوں میں غیر ادنیٰ اور جازوں میں ادنیٰ خزنہ لوگ استعمال کرتے تھے۔ رنگ بھی اس کپڑے کے مختلف ہوتے تھے۔ سب سے بڑی بات یہ تھی کہ ریشم کی شرکت کی وجہ سے کپڑے میں مضبوطی پیدا ہو جاتی تھی شریعت میں ریشم کا استعمال مردوں پر حرام کر دیا گیا تھا۔ لیکن اس کے جائز استعمال کی یہ مخلوط صورت نکال کی گئی تھی۔ شاید ہندوستان میں اسی کو ”بافتہ“ کہتے تھے۔ ۱۲

۱۔ رازی سے مراد وہ کپڑا ہوتا تھا جو شہرے میں بنتا تھا طبران کے پاس آج کل جس کے کھنڈر

بائنی عشر درهما فاجعل منها قمیصا وعمامة وکان یجزینی ازار ثلثة دراهم البسه تحت القمیص (ص ۸۲ ج ۷ طبقات)
 خرید لیا کرتا تھا۔ اسی سے ایک قمیص اور عمامہ بنا لیتا اور تین درم کی لنگی مجھے کافی ہو جاتی تھی، قمیص کے نیچے اس لنگی کو پہنتا تھا۔

اس سے اس کا بھی پتہ چلتا ہے کہ اس زمانہ کی قمیص موجودہ زمانہ کی چھوٹی قمیصوں جیسی نہیں ہوتی تھی، بلکہ اتنی لمبی ہوتی تھی کہ لنگی اس کے نیچے آ جاتی تھی۔ بہر حال کپڑے کی ارزانی کے ان ہی دنوں میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ کا بیان کتابوں میں یہ نقل کیا جاتا ہے کہ خز کے دو تھانوں کا ذکر کرتے ہوئے آپ نے فرمایا کہ:
 بعث احدہما بعشرین دیناراً۔ جن میں سے ایک تھان کو میں نے بیس اشرفیوں (مناقب موفق ص ۲۱۹ ج) میں فروخت کیا۔

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بیس بیس اشرفی تک عام طور پر خز کا ایک ایک تھان بکتا تھا بلکہ متصل سند کے ساتھ ابو الفضل بن خنسم کی جس روایت کو ارباب مناقب نے نقل کیا ہے یعنی مدینہ کے ایک آدمی کے ہاتھ امام صاحب کی غیر موجودگی میں ایک شخص نے خز ہی کا ایک تھان ایک ہزار درم میں بیچ دیا تھا۔ معلوم ہونے پر شاگرد بے چارہ اعتبار میں ان کے اس لیے بتلا ہو گیا تھا کہ تھان کی اصلی قیمت چار سو درم تھی۔ (دیکھو مناقب موفق ص ۱۹۹ ج ۱) اس واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک ایک تھان خز کا لوگ ایک ایک ہزار درم تک میں خرید لیتے تھے گویا یہ کوئی ایسی بات نہیں سمجھی جاتی تھی جس کا رواج نہ ہو۔
تجارت کی تفصیلات:

خیر یہ تو خز کی اہمیت کا حال تھا لیکن امام اس قیمتی کپڑے کی تجارت کس پیمانے پر

لطف میں سب سے سستا ہر اہل کپڑا تھا جسے کر باس ہر دی کہتے تھے ابو جعفر منصور عباسی خلیفہ دوم بخالت کی وجہ سے ہر دی کر باس کے کرتے پہنتا تھا اور اس میں پیوند بھی بخالت کی وجہ سے لگا تھا امام جعفر صادق سے کسی نے اس قصہ کو بیان کیا تو فرمایا یہ خدا کی مہربانی ہے کہ اپنی بادشاہت میں اپنی فقیہی کا اس میں احساس ہے۔ (کامل ص ۸ جلد ۶)

کر رہے تھے جہاں تک کتابوں سے معلوم ہوتا ہے۔ چار چیزیں اس باب میں معلوم ہوتی ہیں (۱) پہلی بات تو یہی ہے کہ امام صرف خز کے تاجر ہی نہیں تھے بلکہ خز بانی کا کوئی بڑا کارخانہ کوفہ میں ان کا جاری تھا (۲) کوئی حانوت خاص (شاپ) بھی کوفہ میں خز کی تھی جس سے مال کی فروخت کا سلسلہ جاری تھا (۳) غلاموں سے بھی مال کی پھیری کراتے تھے۔ (۴) کوفہ سے دساوے دور دراز علاقوں مثلاً بغداد، نیشاپور، مرد وغیرہ مال بھیجتے تھے اور وہاں سے منگواتے تھے۔

خرز کی دکان:- خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں لکھا کہ:

کان ابو حنیفہ خز اذا ودکانہ امام ابو حنیفہ خز کپڑے کے تاجر تھے۔ ان کی معروف فی دار عمرو بن دکان عمرو بن حریت کی کوٹھی میں عام طور پر مشہور حریت (ص ۳۲۵ ج ۱۳) معروف تھی۔

اولاً لفظ ”معروف“ ہی سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مشہور دکان تھی، لیکن آگے عمرو بن حریت کے دار کا جو پتہ دیا گیا ہے پہلے تو خود دار کے لفظ سے اگر وہی مفہوم سمجھا جائے جو اردو میں گھر سے سمجھا جاتا ہے تو عربی کی اصطلاح سے یہ ناواقفیت کا نتیجہ ہوگا۔ ابن ہام نے فتح القدر میں لکھا ہے:

الدار اسم للساحة ادبر علیہا دار اس میدان کو کہتے ہیں جس کے چاروں الحدود تشتمل علی بیوت طرف احاطہ ہوتا ہے اسی احاطہ میں مکانات واصطبل وصحن غیر مسقف اصطبل صحن جس پر چھت نہ ہو اور دوسری منزل وعلو (ص ۳۰۲ ج ۵) وغیرہ والی عمارت ہوتی ہے۔

یعنی دراصل الدار اس پورے احاطہ کی تعبیر ہوتی ہے جسے اس زمانہ میں لوگ کمپونڈ وال کہتے ہیں بعض ریاستوں مثلاً ٹونک اور ام پور وغیرہ ہی ”گھیر“ کا لفظ الدار کا مرادف ہے میسوں ایکڑ کی زمین کو یہ ”گھیر“ حاوی ہوتا ہے، فلاں امیر کا گھیر ان ریاستوں میں اسی دار کے مفہوم کو ادا کرتا ہے ماسوا اس اصطلاحی مسئلہ کے عمرو بن حریت کے اس ”دار“ کا اس کے طول و عرض اور غیر معمولی وسعت کی وجہ سے مورخین نے

خصوصیت کے ساتھ تذکرہ بھی کیا ہے، ابن سعد میں ہے کہ:

نزل عمرو بن حرث الکوفہ عمرو بن حرث صحابی کوفہ پہنچے اور مسجد کے
وابتنی بہا دارا الی جانب پہلو میں ایک حویلی تیار کی جو بہت بڑی
المسجد وہی کبیرہ مشہورہ تھی اور مشہور ہے۔

(ص ۱۲ ج ۶ طبقات)

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ کوفہ کا یہ معمولی دار نہ تھا ورنہ دار کے بعد ”کبیرہ“ اور
”مشہورہ“ کے الفاظ کے بڑھانے کی ضرورت نہ ہوتی اور اس عبارت سے حضرت امام
کی اس دکان کے محل وقوع کا بھی تعین ہو جاتا ہے یعنی کوفہ کی ”المسجد“ کے متصل یہ دکان
تھی میرا خیال ہے کہ عمرو بن حرث کے اس کبیرہ مشہورہ دار میں امام صاحب کی ”دکان“
کی حیثیت ان دکانوں جیسی نہ تھی۔ جیسا کہ اس زمانہ میں ”دکان“ کے لفظ سے سمجھا جاتا
ہے، یعنی کسی کمرے میں جس کے سامنے برآمد ہو اس میں تاجر کپڑے رکھ کر بیچتے ہیں
بلکہ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عمرو بن حرث کے اس پورے ”گھیر“ میں خز بانی کا بھی
کاروبار ہوتا تھا۔ جس کی وجہ یہ ہے کہ ابن سعد نے مذکورہ بالا الفاظ کے بعد لکھا ہے کہ:

فیہا اصحاب الخبز الیوم اس دار میں خز بانی اس وقت تک رہتے ہیں۔

جس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ ”خز“ والوں کی ایک آبادی اس
گھیر میں رہتی تھی ممکن ہے کہ امام صاحب کی طرف سے بطور مزدوروں کے یہ لوگ اس
”گھیر“ میں ”خز بانی“ کا کام کرتے ہوں ایسی صورت میں گویا سمجھنا چاہیے کہ حضرت
امام نے یہاں خز بانی کا کوئی کارخانہ ہی کھول رکھا تھا۔ یا ہو سکتا ہے کہ انفرادی طور پر خز
بنانے والے اس گھیر میں آباد ہوں اور ان ہی سے خرید خرید کر امام صاحب ان کے
مصنوعات کو فروخت کرتے ہوں، احتمال دونوں کا ہے۔ بعض روایتوں سے معلوم ہوتا
ہے کہ امام کی دوکان پر باہر سے بھی خز بانی اپنا مال فروخت کے لیے لایا کرتے تھے، اور
ایک دفعہ میں کبھی کبھی آٹھ آٹھ ہزار درم کے کپڑے صرف ایک آدمی سے خریدے
جاتے تھے (دیکھو مناقب موفق ص ۲۲۰ ج ۱) بلکہ میں تو خیال کرتا ہوں کہ جامع المسانید

میں ابو بکر بن عیاش کے حوالہ سے یہ قصہ جو نقل کیا گیا ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو حکومت کی طرف سے سزا اس لیے دی گئی کہ:

ان یكون عریفا علی ان سے خواہش کی گئی تھی کہ خربازوں کے عریف الخزازین. (ص ۵۵ ج ۱) (نمبرداری) کا عہدہ قبول کریں اور انھوں نے اس عہدے کو قبول کرنے سے انکار کیا تھا۔

اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ خزازوں کا ایک بڑا گروہ حضرت امام سے تعلق رکھتا تھا خواہ یہ تعلق رکھتا ہو کہ آپ کے کارخانہ میں کام کرتا ہو یا کپڑے تیار کر کے آپ کی دکان میں فروخت کے لیے لاتا ہو۔ کیونکہ کسی جماعت کی عرافت (نمائندگی) اسی شخص کو عموماً ملتی ہے جو اس کی تابع ہو ان معلومات کے بعد الیافعی کی تاریخ میں تو ایسے واضح الفاظ ہی مل گئے جن میں صراحتاً وہی بیان کیا گیا ہے جس نتیجہ تک ہم مختلف قرائن کی روشنی میں پہنچے تھے یعنی الیافعی نے لکھا ہے:

له دار کبيرة لعل الخزاز وعنده امام کی ایک بڑی کوٹھی تھی جس میں خرباز بنایا جاتا تھا صنایع الخزاز (ص ۳۱۰ ج ۱) اور امام کے پاس خرباز تھے۔

جس سے ثابت ہوا کہ امام کے پاس خربازانی کا بہت بڑا کارخانہ بھی تھا اور اس کارخانے میں خرباز مزدور کام کرتے تھے۔

خز کی کوفہ کی سب سے بڑی دکان:

بہر حال اس میں کوئی شبہ نہیں کہ امام کا یہ کاروبار قطعاً وسیع اور عظیم کاروبار تھا عام طور پر یہ بات اس زمانہ میں تسلیم کی جاتی کہ کوفہ جیسے عدار شہر میں جس کی آبادی امام رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ میں لاکھوں سے کم نہ ہوگی۔ سب سے بڑی دکان خز کی امام ہی کی دکان تھی خز کی بڑھیا سے بڑھیا قسم جو سارے شہر میں میسر نہیں آ سکتی تھی۔ وہ حضرت امام کی دکان پر مل جاتی تھی ابن شہنام کی جس روایت کا پہلے بھی ذکر آیا ہے۔ اس کے ان الفاظ کا یعنی امام کا حال بیان کرتے ہوئے کہا گیا کہ:

کان خزازا وکان فی بیعه و امام خز کے تاجر تھے اور خز کے خرید و فروخت میں

شرائہ يستقضى ويدق النظر انتہائی تلاش و جستجو و دقت شناسی سے کام لیتے تھے۔

میرے نزدیک تو اس کا یہی مطلب ہے کہ خز کی بہترین قسموں کے مہیا کرنے میں پوری دقت نظری اور انتہائی تلاش و جستجو سے کام لیتے تھے کیونکہ اسی کے بعد قصہ یہ بیان کیا گیا ہے کہ ایک آدمی مدینہ منورہ سے مختلف قسم کی چیزوں کے خریدنے کے لیے آیا تھا۔ اسی سلسلہ میں خاص قسم کے خز کی بھی اسے تلاش تھی۔ لوگوں سے اپنی ضرورت کا جب اس نے اظہار کیا تو اسے اطلاع دی گئی۔

لا تجد مثل هذا الثوب الا عند تم اس قسم کا خز کہیں نہیں پاسکتے ہو مگر ایک فقیہ فقیہ ہاھنا خزاز یقال له ابو کے پاس جو یہاں خز کی تجارت کرتا ہے جسے حنیہ (ص ۱۹۸) لوگ ابو حنیفہ کہتے ہیں۔

بلکہ اسی کے بعد امام رحمۃ اللہ علیہ کی دکان میں بکری کا جو خاص طریقہ تھا اس کا اظہار بھی اسی مدنی مسافر سے کوفہ والوں نے ان الفاظ میں کیا۔

اذا اتیت حانونہ واخرج جب اس کے حانونت (شاپ) میں تم جاؤ اور الیک ما طلبت فخذمنہ مطلوبہ شے کو نکلاؤ تو جو بھاؤ اس کا بتایا جائے مایساومک وزن له المقدار اسی قیمت پر اس کو خرید لینا اور جو قیمت تمہیں الذی یساومک بہ بتائی جائے اسے ادا کر دینا۔

بہ جس سے معلوم ہوتا ہے۔ آج کل بڑی بڑی کمپنیوں اور شاپوں کا جو دستور ہے کہ بھاؤ چکانے میں وقت ضائع نہیں کیا جاتا بلکہ ہر چیز کا دام مقرر کر دیا جاتا ہے خریدار بغیر کسی لیت و لعل رگڑے جھگڑے کے چیز لے لیتا ہے، ظاہر ہے کہ اس میں گاہک اور سوداگر دونوں کا وقت بچتا ہے۔ عموماً یہ وہیں کیا جاتا ہے جہاں کام زیادہ ہو۔ ورنہ ٹٹ پونے تاجر جن کی دکان کم چلتی ہے۔ چند ہی چیزوں پر لڑ جھگڑ کر چاہتے ہیں کہ نفع کمالیں حالانکہ روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب کی دکان پر علاوہ امام کے خود ان کے صاحبزادے حماد اور تلامذہ بھی فروخت کا کام انجام دیتے تھے (دیکھو مناقب موفق

ص ۱۹۴-۱۹۹ ج ۱) لیکن کام کی کثرت کی وجہ سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے دوکان کی ہر چیز کی قیمت متعین کر دی تھی تاکہ لین دین میں خواہ مخواہ وقت ضائع نہ ہو ان ہی روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ علاوہ اس مال کے جو امام صاحب حانوت (شاپ) میں رہتا تھا۔ آپ لوگوں سے آرڈر بھی لیا کرتے تھے اور حسب وعدہ چاہنے والے کی خواہش کے مطابق خزمہیا کر دیتے تھے۔ مال کی دوکان پر معلوم ہوتا ہے کہ اتنی آمد تھی کہ فرمائش کی تعمیل میں زیادہ دیر نہ لگتی تھی (دیکھو مناقب موفق ص ۲۱۸ ج ۱)

کچھ بھی ہو محمد بن سعد کا تب الواقدی جن کی وفات ۲۳۰ھ میں ہوئی ہے، ان کا اسی عمرو بن حریث صحابی کے دار کے ذکر میں یہ بیان کہ:

فیہا اصحاب الخبز الیوم۔ اس میں خزوالے لوگ اس وقت تک رہتے ہیں۔ اس بات کی دلیل ہے کہ حضرت امام رحمۃ اللہ علیہ کی وفات سے نصف صدی بعد تک عمرو بن حریث کا یہ دار خربافوں اور خرفروشوں کا جلاو ماوٹی بنا ہوا تھا اور اس سے بھی حضرت امام کے کاروبار کی وسعت کا اندازہ ہوتا ہے کہ جس کام کو انھوں نے اسی مکان میں شروع کیا تھا، اس کو اس مقام سے اتنی مناسبت ہو گئی تھی کہ برسوں بعد تک اس کام کی کرنے والی جماعت اس مکان میں موجود تھی۔ واللہ اعلم بالصواب

غلاموں کے ذریعہ مال کی پھیری:

جیسا کہ اس زمانہ کا دستور تھا غلاموں کو لوگ ماذون التجارة کر کے کاروبار کے لیے اطراف ملک میں بھیج دیا کرتے تھے۔ غلاموں کے ذریعہ سے کاروبار کرنے کا یہ عام طریقہ مروج تھا فقہاء کو اسی لیے ”ماذون التجارة“ غلاموں کے متعلق قانونی دفعات بنانے پڑے، جن سے اہل علم واقف ہیں۔ روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امام نے اپنی تجارتی کاروبار میں اس طریقہ کو بھی اختیار فرمایا تھا۔ امام الائمہ ابو بکر زنجری کے حوالہ سے ایک قصہ کو نقل کرتے ہوئے موفق نے لکھا ہے کہ

فجاء غلمانہ بسبعین الف امام کے غلام ستر ہزار درم لے کر واپس دوہم۔ (ص ۲۰۳ ج ۱) ہوئے۔

غلاموں کے ذریعہ سے امام کے تجارتی منافع کی نوعیت کیا تھی اس کا اندازہ اس سے بھی ہو سکتا ہے کہ ابو سعید سمعانی نے حافظ بن عبدہ کی سند سے یہ روایت بیان کی ہے کہ کان لابی حنیفہ عباً يتجر امام ابو حنیفہ کا ایک غلام تھا، جو تجارت کرتا تھا، وکان دفع اليه مالا كثيراً امام نے مال کی کثیر مقدار اس کے سپرد کر دی تھی يتجر فربح ثلاثين الف درهم جس کی وہ تجارت کرتا تھا تیس ہزار درہم اس میں (ص ۲۰۳ مناقب موفق ج ۱) اس نے نفع حاصل کیا۔

جب ایک ایک غلام تیس تیس ہزار نفع کما کر امام کی خدمت میں پیش کرتا تھا تو اسی سے سمجھنا چاہئے کہ مجموعی طور پر امام کے مازون التجارہ ”غلمان“ کتنا کماتے ہوں گے۔ میرے خیال میں اس ذریعہ سے امام کو کافی آمدنی حاصل ہوتی تھی، گویا آمدنی کا یہ ایک مستقل ذریعہ تھا۔ اور علاوہ دوسرے ذرائع کے صرف اسی ذریعہ سے تعجب نہیں کہ سالانہ لاکھوں لاکھ روپیہ کی آمدنی ہوتی ہو۔
درآمد و برآمد کا کاروبار:

جیسا کہ میں نے پہلے بھی عرض کیا لوگوں نے امام کی زندگی کے اس پہلو کے متعلق خصوصی معلومات کے جمع کرنے کا اہتمام نہیں کیا ہے لیکن دوسرے واقعات کے تذکرہ میں ضمناً اس قسم کی چیزیں مل جاتی ہیں۔ جہاں تک اس نقطہ نظر سے میں نے امام کے متعلق روایات کا مطالعہ کیا ہے۔ ان سے معلوم ہوتا ہے کہ امام رحمۃ اللہ علیہ کوفہ میں بیرونی علاقوں سے بھی مال منلوا یا کرتے تھے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خلافت عباسیہ کے مشرقی علاقہ کے مرکزی شہروں میں حضرت امام کے مختلف نمائندے یا ایجنٹ رہتے تھے۔ کوفہ سے امام صاحب ان ہی لوگوں کے پاس تجارتی سامان بھیجا کرتے، اور امام کے پاس کوفہ اپنے علاقہ کی چیزیں ان کے یہ نمائندے روانہ کیا کرتے تھے۔

امام صاحب کے شریک تجارت:

اس سلسلہ میں سب سے زیادہ نمایاں نام حفص بن عبد الرحمن کا ہے، الخطیب نے

بغداد کی تاریخ میں علی بن حفص بزاز کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ:

کان حفص بن عبدالرحمن حفص بن عبدالرحمن تجارتی کاروبار میں امام شریک ابی حنیفہ وکان ابوحنیفہ کے شریک تھے۔ اور باہر سے مال ان بیجہز الیہ (ص ۳۵۸ ج ۱۳) کے پاس بھیجا کرتے تھے۔

یہ ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ امام کے سرمایہ سے وہ کام کرتے تھے گویا محنت ان کی ہوتی تھی اور سامان امام کا ہوتا تھا، الموفق نے بھی ایک موقع پر لکھا ہے۔

کان حفص بن عبدالرحمن حفص بن عبدالرحمن تجارتی کاروبار میں امام شریک ابی حنیفہ وکان ابو ابوحنیفہ کے شریک تھے، اور باہر سے ان کے حنیفہ بیجہز علیہ فبعث فی پاس مال بھیجتے تھے ایک دفعہ چند رفقاء کے ساتھ رفقة بمنازع (ص ۱۹۳ ج ۱) سامان روانہ کیا۔

آگے موفق نے دوسرا قصہ بیان کیا ہے۔

بہر حال اس کی تصریح مختلف مورخین نے بھی کی ہے کہ امام صاحب کے ساتھ حفص بن عبدالرحمن نے تجارتی کاروبار تیس سال تک کیا تھا موفق نے حفص کا تذکرہ درج کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

حفص هذا هو شریک فی حفص تجارتی کاروبار میں امام کے شریک تھے التجارة صحبه ثلاثین سنة۔ تیس سال تک ان کے ساتھ رہے۔

وکان من نیسابور روى عنه حفص نیشاپور کے رہنے والے تھے، امام الحديث والفقه وکان رجلا ابوحنیفہ سے حدیث و فقہ بھی روایت کرتے تھے صالحا (ص ۳۰۰) صالح اور نیک آدمی تھے۔

خود حفص سے براہ راست حامد بن آدم نے یہ قول نقل کیا ہے کہ:

كنت شریک ابی حنیفہ ثلاثین میں تیس سال تک امام ابوحنیفہ کی شرکت میں سنة (ص ۲۴۳ ج ۱ موفق) کام کرتا رہا (یا تیس سال تک ان کا شریک رہا)

لیکن صحیح طور پر اس کا پتہ نہیں چلا کہ امام صاحب ان کے پاس مال کہاں بھیجا

کرتے تھے چونکہ بالاتفاق علما نے لکھا ہے کہ وہ نیشاپور کے تھے، خود نیشاپور کی قضا کا عہدہ اختیار کر لیا تھا، لیکن آخر میں پچھتائے اور مستعفی ہو کر گوشہ گزریں ہو گئے و اقبل علی العبادۃ (یعنی عبادت ریاضت میں مشغول ہو گئے) آخر میں ان کی بزرگی کا یہ حال تھا کہ ابن المبارک جیسے محدث جلیل جب نیشاپور تشریف لائے تو حفص کی زیارت کے بغیر نیشاپور سے روانہ نہ ہوتے“ (ص ۲۲۱ ج ۱ جواہر)

واللہ اعلم یہ وہی امام حنیفہ کے شریک فی التجار حفص ہیں۔ جن کے پاس امام مال بھیجا کرتے تھے یا کوئی دوسرے صاحب ہیں۔ الحاکم نے تو اپنی تاریخ میں یہ بھی لکھا ہے کہ ابوداؤد اور النسائی ان سے روایت کرتے ہیں۔ بہر حال میرا خیال ہے کہ حفص نیشاپور ہی میں امام کا مال منگوا یا کرتے تھے۔

یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ پایہ تخت خلافت عباسیہ دار السلام بغداد جو اس وقت کی سب سے بڑی تجارتی منڈی بن گئی تھی یہاں بھی امام کا کوئی تجارتی ایجنٹ رہتا تھا۔ الخطیب نے تاریخ بغداد میں لکھا ہے کہ حسن بن ربیع کہتے تھے کہ:

کان قیس بن الربیع یحدثنی عن قیس بن ربیع ہم سے امام ابو حنیفہ کے متعلق ابی حنیفہ انہ کان یبعث یہ روایت بیان کرتے تھے کہ ابو حنیفہ بغداد بالبضائع الی بغداد فیشتري بها سرمایہ بھیجتے تھے اور وہاں کی چیز اس سرمایہ الا متعة و یحملها الی الکوفہ سے خریدی جاتی تھیں وہی کوفہ لاد کر روانہ ہوتی تھیں۔ (ص ۳۲۰ ج ۱۳)

لیکن بغداد میں امام صاحب کا نمائندہ کون تھا؟ ممکن ہے کہ مختلف تاجروں کے ساتھ کاروبار ہو خطیب کی مذکورہ بالا عبارت سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ جیسے کوفہ سے دوسرے شہروں میں امام صاحب کا مال جاتا تھا۔ اسی طرح دوسرے شہروں کا مال کوفہ بھی امام صاحب منگواتے تھے۔

علاوہ نیشاپور اور بغداد کے اور جن شہروں میں امام کے تجارتی نمائندوں کا پتہ چلتا ہے، اس میں ایک مرد بھی ہے، موفق نے اپنے مناقب میں ابو غانم یونس کو ان الفاظ سے

روشناس کراتے ہوئے کہ ہو من ائمة مرو (یعنی مرو کے ائمہ میں ان کا شمار ہے)
شس الائمة المکروری نے ابو غانم کے متعلقہ لکھا ہے کہ

من كبار ائمة مرو ادرك مرو کے بڑے ائمہ میں سے ہیں اور عمر بن
عمر بن عبدالعزیز و وہب بن عبدالعزیز اور وہب بن منبہ کی صحبت سے فیض
منبہ (ص ۲۳ ج ۲) یاب ہونے کا موقعہ بھی ان کو ملا تھا۔

مشہور امام عبداللہ بن المبارک کے یہ استاد ہیں۔ حافظ ابن حجر نے تو خود ابن
المبارک سے ان کا یہ قول نقل کیا ہے کہ

هو اول من اختلفت اليه ابو غانم پہلے آدی ہیں جن کے پاس (تحصیل علم کے
ص ۳۲۹ تہذیب ج ۱۱) سلسلہ میں پہلی دفعہ میری آمد و رفت شروع ہوئی)

جس کا مطلب یہی ہوا کہ عبداللہ بن المبارک کے سب سے پہلے استاد یہی
ابو غانم ہیں۔ حافظ کے بیان سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے مرو کے یہ قاضی بھی تھے۔ ان کے
الفاظ یہ ہیں۔

یونس بن نافع الخراسانی ابو ان کا نام یونس بن نافع خراسانی ابو غانم المروزی
غانم المروزی القاضی تھا، اور یہ قاضی تھے۔
(ص ۳۲۹ تہذیب ج ۱۱)

سن وفات ان کی حافظ نے ۱۵۹ھ قرار دی ہے جس کے معنی یہ ہوئے کہ حضرت
امام رحمۃ اللہ سے ۹ سال بعد ان کی وفات ہوئی بہر حال کہنا یہ ہے کہ متعدد مورخین نے
ان ہی قاضی ابو غانم کے متعلق نقل کیا ہے کہ موفق کے مناقب میں بھی ہے۔

هو من شركاء ابی حنیفہ (ص ۳۰۲ ج ۱) یہ امام ابوحنیفہ کے شرکاء میں ہیں۔

۱۔ مروی چونکہ عبداللہ بن المبارک کا وطن تھا اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ سب سے پہلے زانوئے
تلمذ انھوں نے ابو غانم ہی کے آگے تہ کیا۔ باقی اس زمانہ میں لوگوں کا علمی اور دینی مشغلوں کے ساتھ
تجارتی کاروبار یہ عام بات تھی خود عبداللہ بن المبارک کا کیا حال تھا۔ مورخین نے لکھا ہے کہ سال کو
انھوں نے تین حصوں میں تقسیم کر دیا تھا چار مہینے تجارت میں، چار مہینے تحصیل علم خصوصاً فقہ وحدیث میں
اور چار مہینے جہاد میں گزارا کرتے تھے۔ آخر وقت تک اپنے اس التزام کو نباتے رہے۔

بہ ظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ مرو میں امام صاحب کی تجارت کی نمائندگی کرتے تھے امام صاحب سے حدیث بھی روایت کرتے تھے اور اس سے امام صاحب کی تجارتی کاروبار کی وسعت کا اندازہ ہوتا ہے گویا کوفہ سے ہزار ہا ہزار میل دور جو شہر تھے وہاں بھی ان کا مال پہنچتا تھا، اور ان مقامات سے آپ کے پاس مال آتا تھا۔ معجم المصنفین میں تبیض الصحیفہ کے حوالہ سے یہ فقرہ نقل کیا ہے کہ

قل تواتر عنه رحمة الله عليه امام ابو حنیفہ کے متعلق یہ تواتر یہ بات منقول ان کان يتجر في الخز مسعوداً ہے کہ وہ خز کے ایک بڑے کامیاب تاجر تھے ماهرأ فيه وله دكان في الكوفة اور اس میں ان کو خاص مہارت حاصل تھی، کوفہ و شركاء يسافرون له في شراء میں ان کی دوکان بھی تھی اور تجارتی کاروبار ذلک وبيعه (ص ۱۷۵ ج ۲) میں ان کے بہت سے شرکاء تھے جو خز کی خرید و معجم مطبوعہ بیروت فروخت کے لیے سز کرتے رہتے تھے۔

حضرت امام کے اساتذہ کی تعداد:

اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب کے نمائندے اور ایجنٹ ملک کے مختلف اطراف میں گشت کر کے ان کے لیے مال بھی خریدتے تھے اور بیچتے بھی تھے اور میرا خیال تو ہے کہ لوگوں نے جو یہ لکھا ہے کہ

اشتهر واستفاض ان ابا حنیفہ یہ بات عام طور پر مشہور اور ہر جگہ پھیلی ہوئی ہے رحمہ الله تلمذ عنه اربعة کہ امام ابو حنیفہ نے چار ہزار استادوں سے الاف من شیوخ ائمة التابعین استفادہ کیا جن میں تابعین کے بڑے بڑے وتفقه عنده اربعة الاف ائمہ وشیوخ تھے اسی طرح امام صاحب سے فقہ کی تعلیم بھی جن لوگوں نے پائی ان کی تعداد چار (ص ۵۵ معجم ج ۲)

ہزار ہی تھی۔

۱۔ بہ ظاہر کالفظ میں نے احتیاطاً اس لیے لکھ دیا ہے کہ کبھی کبھی شرکاء کے لفظ سے درس کے شرکاء بھی مراد ہوتی ہے، ہو سکتا ہے کہ ابو غانم کی شرکت شاید درسی شرکت ہی کی حد تک محدود ہو۔ ۱۲

حضرت امام کے شاگردوں کی تعداد:

اگر اس کو مبالغہ بھی سمجھا جائے جب بھی ان لوگوں کے تلمذ کا انکار تو کسی طرح نہیں کیا جاسکتا جن کا نام بنام حنفی مورخین نے اپنی کتابوں میں تذکرہ کیا ہے۔ شمس الائمہ الکوردی نے امام کے تلامذہ کی اسی مفصل فہرست کو پیش کرنے کے بعد لکھا ہے کہ

فهؤلاء سبعمائة وثلاثون یہ سات سو تیس آدمی ہیں، جو مختلف شہروں کے رجلا من مشائخ البلدان اکابر شمار ہوتے ہیں جنہوں نے امام سے علم اخذوا عن الامام۔ حاصل کیا۔

صاحب معجم نے اس پر اتنا اور اضافہ کیا ہے کہ

فاذا ذدت عليه ماذكرنا من خوارزمي نے جو تعداد بتائی ہے اس پر الخوارزمي وهم زهاء مائة میرے اضافہ کردہ ناموں کو بھی اگر شریک کر وخمسين فالمجموع زهاء لوگے تو قریب قریب امام کے شاگردوں کی ثمانين و ثمانمائة من اصحاب تعداد آٹھ سو اسی ثابت ہوتی ہے۔

الامام (ص ۱۱۶ ج ۲)

جس کا مطلب یہی ہے کہ نام و نسب وطن کی قید کے ساتھ جن تلامذہ کا علم لوگوں کو ہوا ہے ان کی تعداد آٹھ سو اسی ہوتی ہے۔

کن کن شہروں میں امام صاحب کے شاگرد تھے:

اسی کے ساتھ ہم دیکھتے ہیں کہ تلامذہ کی یہ تعداد کسی خاص شہر یا کوفہ کے قریب چند محدود شہروں ہی کی نہیں ہے بلکہ عباسی حکومت کے اکثر مرکزی مقامات کے لوگ ہیں یعنی علاوہ کوفہ، بصرہ، بغداد، واسط، موصل، مکہ معظمہ، مدینہ منورہ، دمشق وغیرہ کے جو کوفہ سے قریب کی نسبت رکھتے، میں یا جہاں مسلمانوں کے تعلیمی مراکز قائم تھے۔ حیرت ہوتی ہے کہ ایک طرف خلافت عباسی کے مغربی بلاد مثلاً مصر، رملہ، یمن، یمامہ، بحرین، رقعہ وغیرہ کے لوگ بھی امام کے حلقہ میں موجود ہیں اور مشرقی علاقوں کا تو حال یہ ہے کہ شاید ہی کوئی بڑا شہر اس سمت کا ایسا ہوگا جہاں امام کے شاگرد نہ پائے جاتے ہوں۔ خیال تو کیجئے کوفہ

کہاں تھا اور وہاں جرجان، طبرستان، وامغان قومس، رے نہاوند، ہمدان، استراباد، حلوان، اصفہان، کرمان، مرو، بخارا، نسا، سمرقند، سرخس، کس، صغانیاں، ترمذ، بلخ، ہرات، قہستان، بختان، رم، خوارزم وغیرہ وغیرہ ہر شہر کے لوگ امام سے استفادہ کے لئے پہنچتے تھے اور علم حاصل کر کے اپنے اپنے علاقوں میں واپس جا رہے تھے۔

جیسا کہ میں نے عرض کیا گو مشرق کے علاقوں کے ساتھ مورخین نے امام کے تلامذہ میں خلافت کے مغربی شہروں کے باشندوں کا بھی ذکر کیا ہے، لیکن اس فہرست پر نظر ڈالنے کے بعد یعنی ان شہروں میں سے کس کس شہر کے کتنے طلبہ امام کے پاس آئے اس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ بہ نسبت مغربی علاقوں کے امام کی طرف مشرقی ممالک ہی کے لوگوں کا رجحان زیادہ تھا۔ کوفہ اور بصرہ جو گویا امام کی وطن کی حیثیت رکھتے تھے، ان کے سوا حجاز میں امام کو بنی امیہ کے آخری ایام میں مسلسل دو ڈھائی سال قیام کرنے کا موقعہ اس وقت مل گیا تھا۔ جب بنی امیہ کے گورنر ابن ہبیرہ کے مظالم سے تنگ آ کر آپ نے حرم محترم میں پناہ لی تھی اور یوں بھی ان دونوں پاک شہروں میں آپ کی آمد و رفت کا سلسلہ آخر عمر تک جاری تھا۔ ارباب مناقب نے بالاتفاق یہ روایت نقل کی ہے کہ:

حج خمساً و خمسین حجة۔ امام نے پچپن حج کئے تھے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ چودہ پندرہ سال کی عمر کے بعد بلا ناغہ شانہ حج کرتے تھے، ورنہ ظاہر ہے کہ ستر سال کی عمر میں پچپن حج کے میسر آنے کی صورت ہی کیا ہو سکتی ہے جیسا کہ معلوم ہے اور آئندہ بھی معلوم ہوگا کہ حجاز کے قیام کا زمانہ امام نے افادہ اور استفادہ میں گذرا تھا، اسی لیے حجاز کے دونوں مقدس شہروں میں آپ کے تلامذہ کی کافی

۱۔ یہ میں اس لیے کہہ رہا ہوں کہ ابن ہبیرہ کے زمانہ میں امام صاحب حجاز ۱۳ھ میں تشریف لے گئے اور عباسیوں کی حکومت جب تک قائم نہ ہو چکی کوفہ واپس تشریف نہ لائے ظاہر ہے کہ بنی امیہ کا آخری فرمان روا مروان ۱۳ھ میں قتل ہو گیا۔ اور اسی کے بعد سفاح پہلا عباسی خلیفہ تخت نشین ہوا۔ امام سے سفاح کی کوفہ میں ملاقات بھی ہوئی ہے جس کا ذکر انشاء اللہ آئندہ آئے گا۔ اس مسئلہ پر تھوڑی بحث آئندہ بھی آئے گی۔

تعداد نظر آتی ہے۔

لیکن ان کے سوا یہ واقعہ ہے کہ زیادہ تر آپ سے استفادہ کرنے والوں اور شاگردوں کی بڑی تعداد خلافت عباسیہ کے مشرقی شہروں ہی کی ہے خصوصاً بخارا، سمرقند، بلخ، ہرات وغیرہ میں تفصیل کے لیے امام کے شاگردوں کی فہرست دیکھئے ممکن ہے کہ مشرق والوں کے اس رجحان عام میں امام رحمۃ اللہ علیہ کے عجمی ہونے کو بھی دخل ہو خصوصاً جب ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ عربی جو امام کی مادری زبان تھی اس کے سوا آپ فارسی زبان سے بھی واقف تھے۔ لوگوں سے اس زبان میں گفتگو بھی فرماتے تھے۔ بہر حال میں یہ کہنا چاہتا ہوں جیسا کہ پہلے کہیں ذکر آیا بھی ہے کہ امام کی کوفہ کی حانوت (شاپ میں) جیسے آپ کے صاحبزادے حماد اور آپ کے تلامذہ بھی تجارتی کاروبار میں ہاتھ بٹاتے تھے کیا تعجب ہے کہ ان مشرقی ممالک میں امام کے بھی تلامذہ مال کے درآمد برآمد میں بھی واسطہ کا کام دیتے ہوں۔ آخر حص بن عبدالرحمن اور ابو غانم یونس جو امام کے شریک فی التجارۃ تھے۔ یہ بھی تو امام کے تلامذہ ہی میں تھے۔ پھر کیا تعجب ہے کہ ان کے سوا بھی بخارا، سمرقند، بلخ و ہرات وغیرہ میں آپ کے شاگردوں کی جو ایک بڑی تعداد پھیلی ہوئی تھی ان میں کچھ لوگ تجارتی کام میں بھی حصہ لیتے ہوں۔ حضرت امام کے متعلق تاریخ

۱۔ کوفہ میں جب صحابہ کی اتنی بڑی تعداد آ کر آباد ہو گئی تھی کہ صرف اصحاب بائعہ کے تین سو اور بدری اصحاب میں ستر حضرات تھے، ماسوا ان کے ابن مسعود اور حضرت علی کے محبت یافتہ بزرگوں سے مسلمانوں کی یہ چھاؤنی بھری ہوئی تھی اسی کے ساتھ اس کا خیال کیجئے کہ بچپن ج امام نے کئے اور مسلسل دو دو حائ سال حجاز میں رہے اور اہل علم میں رہے لیکن بایں ہمہ نامعلوم کا ایک کردہ ہے جو اب تک اس لطیفہ کو رٹا جاتا ہے کہ امام کو آنحضرت ﷺ کی کل سترہ حدیثیں معلوم تھیں حقیقت ہے کہ عقل سے دست بردار ہو جانے کے بعد آدمی سب کچھ کہہ سکتا ہے۔

۲۔ توبہ بن سحر مرو کے باشندوں میں امام کے ارشد تلامذہ میں شمار ہوتے تھے ان کا بیان ہے کہ کان لہ بصر بالقاریہ (یعنی فارسی زبان میں امام کو اچھا درک تھا) ایک شیعہ جو امام صاحب کے پاس آتا جاتا تھا تو یہ کہتے ہیں کہ ایک دن اس کے سامنے امام صاحب نے فرمایا توبہ بدرستہ ایں (ص ۱۵۶ موثق ج ۲) یعنی فارسی کا یہ فقرہ بولے۔

کی کتابوں میں ایک بحث جو یہ پائی جاتی ہے کہ آپ کے والد کا اصلی وطن کہاں تھا؟ الخطیب نے مختلف مشرقی شہروں مثلاً نساء ترند انبار کے نام نقل کرتے ہوئے کابل کے متعلق زیادہ اقوال نقل کئے ہیں۔

میرا ذہن تو ادھر جاتا ہے کہ شاید ان شہروں سے امام کے خاص تعلقات ہوں اور ان ہی تعلقات خصوصی کی بنیاد پر لوگوں نے یہ مشہور کر دیا کہ آپ کا آبائی وطن وہیں تھا۔ ہو سکتا ہے کہ ان شہروں میں امام صاحب کی رشتہ داریاں ہوں، یا یہاں کے لوگوں سے خاص تجارتی تعلقات ہوں۔

۱۔ اگرچہ بعضوں نے امام کو عربی النسل ثابت کرنے کی خواہ مخواہ کوشش کی ہے۔ ملا علی قاری نے نقل کیا ہے کہ بعض لوگ امام کو انصار کی طرف نسبتاً منسوب کرتے ہیں ابو اسحاق شیرازی طبقات الفقہاء کے حاشیہ میں بعضوں کا قول نقل کیا ہے کہ بنی شیبان کے سلاطین سے امام کا نسب تعلق تھا بعضوں نے تو امام کا نسب نامہ کیقتاد و کنجر و اور بعضوں نے فریدوں سے ملا دیا ہے۔ بعض ہود نبی کی اولاد میں آپ کو کہتے ہیں۔ لیکن یہ یقینی ہے کہ امام نسل عربی نہیں بلکہ عجمی تھے یہ بے جا طرف داری ہوگی کہ آپ کو عربی نژاد ثابت کیا جائے۔ باقی بیرون عرب آپ کا نسلی تعلق کس علاقہ کے باشندے سے تھا جیسا کہ میں نے عرض کیا ممکن ہے کہ امام کے رشتہ دار ان تمام عجمی شہروں میں رہتے ہوں جن کا نام لیا جاتا ہے۔ البتہ کابل کے متعلق زیادہ روایتیں ملتی ہیں اس لیے اصل آبائی وطن میرے خیال میں امام کا کابل ہی معلوم ہوتا ہے۔ بلکہ امام صاحب کے دادا کا نام زوطی جو بتایا جاتا ہے اور لوگوں نے تصریح کی ہے کہ تلفظ اس کا ز کے فتح کے ساتھ صحیح ہے۔ ملا علی نے لکھا ہے کہ بفتح الزاء اور ہم جانتے ہیں کہ من رجال الزط کا لفظ جو حدیثوں میں آیا ہے بعضوں نے لکھا ہے کہ جاٹ کے لفظ کا یہ عربی تلفظ ہے۔ کون کہہ سکتا ہے کہ زوطی امام کے دادا کا نام نہ ہو بلکہ قوم زط کی طرف نسبت ہے وہ مشہور ہوں۔ بہر حال کابل سے پنجاب قریب ہے اور زط یعنی جاٹ قوم کا مسکن اس وقت تک پنجاب اور اس کے بالائی علاقہ میں پایا جاتا ہے ان امور کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ دعویٰ کہ امام کا آبائی وطن درحقیقت ہندوستان ہی تھا اور ہندوستان سے کابل اور کابل سے دوسرے خراسانی شہروں میں منتقل ہوتے ہوئے بالآخر کوفہ پہنچا اسی لیے ان تمام شہروں سے امام کے خاندان کا تعلق ہو میں تو نہیں سمجھتا کہ بالکل بے بنیاد دعویٰ ہوگا اسی قسم کا بے بنیاد جیسے عربی النسل یا کے قباد و فریدوں وغیرہ کی نسل کی طرف خواہ مخواہ آپ کو منسوب کیا جاتا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب ۱۲

بہر حال امام کی تجارت کی جن وسعتوں کا تذکرہ تاریخ کی کتابوں میں کیا گیا ہے جہاں تک قرآن کا تعلق ہے ان کے انکار کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی۔

امام صاحب کے غیر معمولی سرمایہ تجارت کے متعلق تفصیل

البتہ یہاں ایک دل چسپ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اتنے بڑے کاروبار کے لیے ظاہر ہے کہ کافی سرمایہ کی ضرورت ہے۔ امام صاحب بے چارے عجمی النسل آدمی تھے۔ امارت و ثروت زیادہ تر اس زمانہ میں عربی نژاد خاندانوں کے ساتھ مختص تھی پھر امام کو اتنا بڑا سرمایہ کہاں سے مل گیا، جس سے وہ مرو اور نیشاپور، بغداد اور اسی قسم سے دوسرے شہروں تک اپنے لین دین کے معاملات کو پھیلا سکے۔ قطع نظر عجمی ہونے کے اگر ارباب مناقب کی اس روایت کو صحیح تسلیم کر لیا جائے۔ یعنی ابو جعفر منصور کے سامنے قضا سے انکار کرتے ہوئے امام کی طرف جہاں مختلف دوسرے جواب منسوب کئے گئے ہیں ان ہی میں کہا جاتا ہے کہ حضرت امام نے ایک دفعہ منصور کو یہ بھی سمجھایا تھا کہ

کان ابی خبازا و اهل الکوفہ میرے والد نان بابائی تھے اور کوفہ والے اس کو لایرضون ان یکون القاضی ابن پسند نہ کریں گے کہ ایک نان بابائی کے لڑکے کو خباز (ص ۱۶۲ ج ۱ موفی) ان کا قاضی بنادیا جائے۔

اگرچہ اسی کے ساتھ حضرت امام کے دادا کے متعلق یہ روایت بھی نقل کی جاتی ہے۔ اہدی لعلی بن ابی طالب نوروز کے دن امام ابو حنیفہ کے دادا نے حضرت الفالودج فی یوم النیروز فقال علی کرم اللہ وجہہ کی خدمت میں فالودہ بطور ہدیہ نوروز ناکل یوم وقیل کان کے پیش کیا تھا۔ حضرت علی نے فرمایا کہ میرے فی مہرجان فقال مہر لیے ہر روز نوروز ہے بعض کہتے ہیں کہ مہرجان جو ناکل یوم۔ (الخطیب کے تہوار میں ہدیہ پیش کیا گیا تھا۔ حضرت علی نے ص ۳۲۶ ج ۱۳) فرمایا کہ میرے لیے تو ہر دن مہرجان ہے۔

اس میں شک نہیں کہ اس روایت سے اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امام کے

دادا کچھ امتیازی حیثیت رکھتے تھے آخر خلیفہ وقت تک رسائی کچھ نہ کچھ امتیاز کو غالباً چاہتی ہے۔ لیکن امتیاز کے لیے دولت مند ہونا ضروری نہیں۔ اسی طرح فالودہ جیسی عام اور معمولی چیز کا پیش کرنا یہ بھی ان کی دولت مندی کی دلیل نہیں ہو سکتی اور اگر وہ بیچارے اتنے ہی دولت مند ہوتے جس پر امام کی تجارت کی بنیاد قائم کی جائے تو ان کے صاحبزادے ثابت کو بقول امام خبازی کے پیشے کے اختیار کرنے کی کیا ضرورت ہوتی بعض کتابوں میں لکھا ہے کہ امام صاحب کو اپنے والد سے دس ہزار درم ترکے میں ملے تھے، لیکن ظاہر ہے کہ یہ کوئی بڑی رقم نہ تھی۔ دو ڈھائی ہزار روپے ہوئے اس سے امام کے اس عظیم سرمایہ اور کاروبار کی توجیہ نہیں ہو سکتی جس کا ذکر ابھی آپ سنیں گے۔

امانتیں:

ہاں امام کی زندگی میں ہم ایک اور خاص چیز کو پاتے ہیں۔ چاہا جائے تو اسی سے اس معمر کو حل کیا جاسکتا ہے۔ میرا مطلب یہ ہے کہ ایک جگہ نہیں متعدد مقامات میں امام کے سوانح نگاروں نے اس کا تذکرہ کیا ہے کہ لوگ امام کے پاس ”دوائے“ یعنی امانتیں رکھوایا کرتے تھے۔ حضرت زید بن علی نے بنی امیہ کے مقابلہ میں خروج کا جب ارادہ کیا جس کا ذکر تفصیل کے ساتھ آئندہ آ رہا ہے اور حضرت زید نے امام کو بھی اس جہاد میں شرکت کی دعوت دی تھی تو آپ نے اس کے جواب میں بیش قرار قتی امداد کے ساتھ چند باتیں بطور عذر جو کہلا بھیجی تھیں ان میں ایک وجہ یہ تھی کہ

حسبتي ودائع الناس لوگوں کی امانتوں نے مجھے روک رکھا ہے۔
(الکروری ص ۲۵۵)

سچ پوچھئے تو اسی فقرے نے میرے دل میں اس سوال کو ابتداء اٹھایا۔ خیال یہ گذرا کہ ایک ایسی شدید دینی مہم میں شرکت کے لیے امام کو دعوت دی جاتی ہے۔ دعوت دینے والی ہستی وہ ہے کہ خود حضرت امام کا قول تھا۔

خروجہ بضاهی خروج رسول آحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بدر کی مہم کے
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوم لیے نکلنا اسی کے مشابہ زید بن علی کی یہ مہم ہے

بدو (ص ۲۶۰ موفقی) جس کے لیے اس وقت وہ نکلے ہیں۔

اسی روایت میں ہے کہ حضرت زید کی جب شہادت اسی راستہ میں ہوئی جس کی تفصیل انشاء اللہ آگے آتی ہے تو ایک دو دفعہ نہیں بلکہ امام کے دیکھنے والوں کا بیان ہے کہ یہی کلمہ ذکر مقلہ^۱ جب کبھی زید کی شہادت کا تذکرہ ہوتا تو امام (ص ۲۹۱) رونے لگتے۔

ان ہی روایتوں میں یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ پہلی قسط حضرت زید کی خدمت میں امام نے جو پیش کی تھی وہ دس ہزار کی رقم تھی سوال یہی ہوتا تھا کہ امانت و ودیعت کا قصہ عموماً اتفاقی طور پر پیش آتا ہے مثلاً سفر حج یا کسی دوسرے سفر میں کوئی جانے لگتا ہے تو کسی معتبر آدمی کے پاس بطور امانت کے تھوڑی بہت چیز رکھوا دی جاتی ہے، امام کے پاس بھی اسی قسم کی کچھ امانتیں ہوں گی لیکن اس قسم کی معمولی امانتوں کی حفاظت کے لیے ایسی عظیم دینی مہم کی شرکت سے اپنے آپ کو محروم کر لینے کی معقول وجہ نہیں ہو سکتی۔ فرض کیجئے جیسا کہ اسی روایت میں ہے کہ امام نے فرمایا کہ قاضی ابن ابی لیلیٰ پر میں نے اصرار کیا کہ ان امانتوں کو اپنے ذمہ میں لے لیں لیکن انھوں نے قبول نہیں کیا۔ لیکن کوفہ جیسے شہر میں اور بھی بیسیوں معتبر ہستیاں مل سکتی تھیں جن کے ہاں ان امانتوں کو محفوظ کرا کے امام رحمۃ اللہ علیہ اس جہاد فی سبیل الحق میں شریک ہونے کی سعادت حاصل کر سکتے تھے۔ اسی قسم کے سوالات جب دل میں آئے تو میں نے ان ودیعتوں کے متعلق تحقیق شروع کی کہ کہا و کیف ان کی نوعیت کیا تھی؟ تاریخی یا دواشتوں نے جس مواد کو اس سلسلہ میں میرے

۱۔ حضرت زید کے شہید ہو جانے اور وہ بھی اس بے کسی کے ساتھ شہید ہو جانے کا خیال امام کو جب آتا تو رو دیتے تھے۔ ان لوگوں کے لیے جو حضرت زید کے جد امجد امام حسین علیہ السلام کی شہادت کے متعلق اسی کیفیت کو اپنے اندر رکھتے ہیں یعنی واقعہ کربلا جب یاد آ جاتا ہے تو بے اختیار ان پر گریہ طاری ہو جاتا ہے کیا امام ابوحنیفہؒ کی یہ حالت ان کے لیے نمونہ بن سکتی ہے؟ واقعہ تو یہ ہے کہ کربا و جبراً بلکہ بعض اشک آور عریقات کو استعمال کر کے رونا یا رونے والوں کی صورت بنانا یقیناً قابل اعتراض ہے، لیکن واقعات کربلا سے اضطراب اثر، جینبر اور جینبر کے اہل بیت سے قلبی تعلق کی دلیل ہے خود امام کے رجحانات کا بھی اس سلسلہ میں کچھ پتہ چلتا ہے۔

سامنے پیش کیا۔ حقیقت یہ ہے کہ دیکھ کر حیران ہو گیا۔ ان ہی کے مطالعہ نے میرے دماغ کو ایک خاص خیال کی طرف منتقل کر دیا یعنی حضرت امام کے لیے اتنے بڑے پیمانے پر تجارت کی تنظیم کا امکان کیسے پیدا ہوا؟ اس سوال کے جواب کی ایک مکمل صورت میرے سامنے آ گئی۔

امانتوں کی مقدار:

میرا مطلب یہ ہے کہ لکھنے والے کو عام طور پر صرف اتنا لکھ کر چلے جاتے ہیں کہ امام کے پاس بعض لوگ اپنی امانتیں اور ودائع رکھوایا کرتے تھے، لیکن ان امانتوں کی مقدار کیا تھی اور امام کے پاس یہ کس حیثیت سے رکھے جاتے تھے؟ خصوصی توجہ سے یہ سوالات عموماً محروم رہے۔ لیکن سنئے پہلا سوال یعنی امام کے پاس امانت کے ان رقوم کی تعداد کہاں تک پہنچ جاتی تھی۔ بالاتفاق امام کے سوانح نگاروں نے لکھا ہے کہ:

مات ابو حنیفہ وفی بیتہ امام ابوحنیفہ کی جس وقت وفات ہوئی اس وقت للناس ودائع خمسین الف ان کے گھر میں پچاس ملین (یا پانچ کروڑ) کی الف (ص ۲۳۰ ج ۱ موفق) امانتیں لوگوں کی تھیں۔

جس کے معنی یہی ہوئے کہ وفات کے بعد امام کے گھر سے امانت کی مد کے رقوم جو نکلے ان کی تعداد (۵۰۰۰۰۰۰۰) یعنی پانچ کروڑ تھی یہ یاد رکھنا چاہئے کہ مذکورہ بالا رقم وفات کے بعد آپ کے گھر سے نکلی ہے۔ غور کرنے کی بات ہے کہ امام کی وفات جیسا کہ عام طور پر سمجھا جاتا ہے ستر کی عمر میں ہوئی ہے۔

امام جیسے محتاط آدمی کے متعلق اگرچہ خیال کیا جائے کہ اپنی پیرانہ سالی کا خیال کر کے انھوں نے کوشش کی ہوگی کہ زندگی ہی میں حتی الوسع لوگوں تک ان کی امانتیں پہنچا دی جائیں تو یہ بے بنیاد خیال نہیں ہو سکتا ہے۔ بڑھاپے میں عام معمولی کردار و سیرت رکھنے والی ہستیاں جب یہی کرتی ہیں تو امام کے متعلق اس قسم کی توقع بے جا توقع نہیں ہو سکتی۔ اسی بنیاد پر میرا خیال ہے کہ یہ پانچ کروڑ کی رقم امام کے پاس دینے دلانے کے بعد رہ گئی ہوگی۔ اور بالفرض اگر یہ نہ بھی ہو جب بھی اس زمانے کے لحاظ سے شہر کے ایک خوش

باش شہری کے پاس پانچ پانچ کروڑ کی امانتوں کا رہنا کیا معمولی بات ہے؟ میں تو سمجھتا ہوں کہ ہمارے زمانہ میں بھی جب روپیہ کی قیمت بہت گر گئی ہے مشکل ہی سے افراد کے پاس ہد امانت اتنی رقم مرنے کے بعد نکل سکتی ہے۔

بہر حال میرا خیال تو یہی ہے کہ امام کے پاس اس سے زیادہ رقوم بطور امانت کے رکھے جاتے تھے اور یہ رقم مرنے کے بعد صرف ان لوگوں کی رہ گئی تھی جن تک کسی وجہ سے اپنی زندگی ہی میں امام ان کی امانتوں کو واپس نہ فرما سکے تھے جن کی امانتیں ہوں گی وہ کوفہ سے باہر ہوں گے یا ایسے نابالغ بچوں کی امانتیں رہ گئی ہوں جو ابھی سن رشد کو نہ پہنچے ہوں۔ آخر خیال تو کیجئے بیان کرنے والے جب یہ بیان کرتے ہیں کہ:

ان رجلا دھانا اودع عند ابی ایک تیلی نے امام ابوحنیفہ کے پاس ایک لاکھ ستر حنیفۃ مائۃ الف و سبعین الف ہزار درہم ہد امانت جمع کی تھی۔

درہم (ص ۲۲۳ موفقی ج ۱)

جب ایک تیلی ایک لاکھ ستر ہزار کی رقم امام کے پاس محفوظ کر سکتا تھا تو اسی سے اندازہ کیجئے کہ دوسرے صاحبان حیثیت کے امانتی کھاتوں کا کیا حال ہوگا؟ افسوس ہے کہ مورخین نے اس مسئلہ کو مقصود بالبنات بنا کر واقعات کے درج کرنے کی کوشش نہیں کی ذیلی اور ضمنی طور پر کسی دوسرے واقعہ کا تذکرہ کرتے ہوئے اتفاقاً اعداد کا ذکر بھی لوگوں نے کر دیا ہے، اس قسم کے ضمنی بیانات اور بھی ملتے ہیں لیکن میرا جو مقصد ہے اس کے لیے مذکورہ بالا بیانات اور شہادتیں کافی ہیں۔ یعنی حضرت امام کے پاس ”امانت“ اور ”ودیعت“ کی راہ سے لاکھوں ہی نہیں بلکہ کروڑوں کا سرمایہ جمع ہو گیا تھا اور جمع ہوتا رہتا تھا، مشہور امام فقہ وحدیث وکعب بن الجراح کے صاحبزادے سفیان سے جو یہ منقول ہے کہ ان کے والد وکعب کہتے تھے۔

کان ابو حنیفۃ عظیم الامانۃ امام ابوحنیفہ بہت بڑے تھے امانت میں۔

(ص ۲۲۰ موفقی)

اگر اس کا یہ مطلب بھی لیا جائے کہ بیشتر لوگوں کی امانتیں اور ودائع آپ کے

ہاں جمع ہوتے تھے واقعات سے اسی کی تائید ہوتی ہے۔

عوام کے اعتماد کی وجہ:

حقیقت تو یہ ہے کہ عام مورخین نے امام کے جو حالات بیان کئے ہیں۔ ان کا عام مخلوق کے ساتھ جو برتاؤ تھا۔ اگر یہ واقعات صحیح ہیں اور نہ صحیح ہونے کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی بلکہ کہا جائے تو کہا جاسکتا ہے کہ تو اتر نہیں تو شہرت کی حدود تک اس قسم کی روایتیں پہنچی ہوئی ہیں مثلاً بطور کلیہ کے امام کی یہ عام عادت بیان کی جاتی ہے۔ قاضی ابو یوسف کی روایت ہے کہ:

کان ابو حنیفہ لایکاد امام ابو حنیفہ کا حال یہ تھا کہ کوئی حاجت جو ان پر یسال حاجۃ الاقضاء پیش کرنے والے پیش کرتے، مشکل ہی سے ایسی (ص ۲۵۷ ج ۱ موفقی) کوئی حاجت ہوگی جسے وہ پوری نہ کر دیتے ہوں۔

خیال کرنے کی بات ہے کہ جس کا حال یہ ہو لوگوں میں ہر دل عزیزی اور اعتماد کی کیفیت جس حد تک اس کے متعلق قائم ہو کم ہے اسی طرح امام کی اس عام عادت اور فطرت کا بھی ذکر کیا جائے کہ ان کے حلقہ میں کوئی ایسا آدمی اگر بیٹھ جاتا جو عموماً آپ کے حلقہ کا آدمی نہ ہوتا، تو لکھا ہے۔

فاذا قام سال عنه فان کانت به جب وہ اٹھ کھڑا ہوتا تو اس سے دریافت کرتے، فافاقه وصله وان مرض عاده اگر اس کی کوئی ضرورت ہوتی تو اسے پوری فرماتے کسی کی بیماری کا حال اس سے معلوم ہوتا (ص ۲۵۷ ج ۱ موفقی) تو عیادت کرتے۔

اور یہ حال تو اجنبی لوگوں کے ساتھ تھا۔

حضرت امام صاحب کے حسن سلوک کا ایک واقعہ:

بعض قصے اس سلسلہ میں تو ایسے بیان کئے جاتے ہیں کہ ان پر ”افسانہ“ ہونے کا دھوکہ ہوتا ہے لیکن ان کے تقریباً اکثر سوانح نگاروں نے اس کا ذکر کیا ہے۔ قصہ تو طویل ہے، حاصل اس کا یہ ہے کہ کوفہ میں ایک صاحب پہلے خوش حال تھے، لیکن زمانہ کی گردش

میں جہلا ہوئے، آدمی غیرت و حمیت والے تھے جس طرح گذری تھی گذار رہے تھے ایک دن ان کی چھوٹی بچی تازہ تازہ ککڑیوں کو دیکھ کر چلاتی ہوئی گھر آئی۔ ماں سے ککڑی لینے کے لیے پیسے مانگے لیکن افلاس اس حد تک پہنچا ہوا تھا کہ ان ککڑیوں کے لیے بھی ماں پیسے نہ دے سکی۔ لڑکی کا باپ بیٹھا ہوا اس تماشے کو دیکھ رہا تھا آنکھوں میں آنسو بھر آئے۔

اور طے کیا کہ کسی سے امداد حاصل کرنی چاہیے مورخین نے اس موقع پر لکھا ہے کہ
 وقصد مجلس البرکۃ وهو ”مجلس البرکۃ“ کا اس نے ارادہ کیا اور ”مجلس
 مجلس ابی حنیفہ۔ البرکۃ“ امام ابوحنیفہ کی مجلس کا نام تھا۔

بہ ظاہر اس کا یہی مطلب معلوم ہوتا ہے کہ امام کی مجلس کوفہ میں ”برکت کی مجلس“ کے نام سے مشہور تھی جہاں سے کچھ نہ کچھ لے کر ہی آدمی اٹھتا تھا دینی یا دنیوی مادی یا روحانی نفع کچھ ہی ہو۔ بہر حال آنے کی حد تک تو بے چارہ کسی طرح ”مجلس برکت“ تک وہ آ گیا لیکن جس نے کبھی کسی سے کچھ نہیں مانگا تھا، اس کی زبان کھل نہ سکی۔ بار بار کہنے کا ارادہ کرتا، لیکن طبعی شرم و حیا زبان کو روک دیتی، آخر یوں ہی اٹھ کر چلا گیا، لیکن امام کی نگاہ سے اس کے دل کی کیفیت کیسے چھپ سکتی تھی۔ لکھا ہے کہ اس کے چہرے سے امام نے تاڑ لیا کہ یہ بے چارہ کوئی حاجت مند ہے۔ شرافت کی وجہ سے اپنی حاجت کہہ نہ سکا جب اٹھ کر جانے لگا تو امام صاحب بھی پیچھے پیچھے اس کے روانہ ہوئے جس گھر میں داخل ہوا تھا اس کو خوب پہچان لیا۔ جب رات بھگ گئی تب امام صاحب اپنی آستین میں روپے کی ایک تھیلی جس میں کہا جاتا ہے کہ پانچ سو درم تھے لے کر روانہ ہوئے اور اس کے دروازے پر پہنچ کر کڑی کھٹکھٹائی۔ اندھیرا کافی تھا۔ بے چارہ باہر نکلا کہتے ہیں کہ امام صاحب اس کی دہلیز پر تھیلی رکھ کر اٹنے پاؤں یہ کہتے ہوئے واپس آئے۔

”دیکھو تمہارے دروازے پر تھیلی پڑی ہوئی ہے، یہ تمہارے ہی لیے ہے۔“

تھیلی تو اس نے اٹھالی لیکن پتہ نہ چلا کہ کون تھا جو اس طرح دے کر چلا گیا۔ بیوی کے پاس گیا۔ تھیلی کھولی گئی، پانچ سو درم کے ساتھ ایک پرزہ ملا کہ:

هذا المقدار جاء به ابوحنیفہ ابوحنیفہ اس رقم کو لے کر تیرے پاس آیا تھا یہ

الیک من وحہ حلال فلیفرع بالک۔^۱ (ص ۲۶۳ موفی)
حلال ذریعہ سے حاصل کی گئی ہے چاہئے کہ اس سے اپنے قلب کی فراغت میں کام لو۔

قاضی ابو یوسف امام کی اس عام عادت کا بھی تذکرہ کیا کرتے تھے۔

کان ابو حنیفہ شہید البولکل من عرف وکان یہب للرجل خمسين ديناراً واکثر فاذا شکره بحضرة قوم غمد ذلک۔ (ص ۲۶۳)
اپنے جاننے والوں کے ساتھ امام ابو حنیفہ حسن سلوک کے عادی تھے لوگوں کو پچاس پچاس اشرفی یا اس سے زیادہ دیتے لیکن دوسروں کے سامنے اگر وہ امام کا شکریہ ادا کرتا، تو ان کو تکلیف ہوتی تھی۔

یہ بھی فرماتے کہ ”میاں اللہ تعالیٰ نے یہ روزی تم تک پہنچاتی ہے، کہتے کہ رسول اللہ ﷺ کی حدیث تم نے نہیں سنی۔

انما انا خاذن اضع حیث میں تو صرف خزانچی ہوں، جہاں حکم دیا جاتا ہے امرت وہاں رکھ دیتا ہوں۔

تحائف:

یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ لوگوں میں تحفے تحائف کے بانٹنے کا بھی امام کو بہت شوق تھا، سفیان بن عیینہ کا براہ راست قول لوگ نقل کرتے ہیں کہ

لقد وجه الی بہدایا اس قدر تحفوں اور ہدیوں کی بھرمار ابو حنیفہ کی طرف سے استوحشت من کثرتھا۔ میرے پاس ہوئی کہ اس کی کثرت سے میں گھبرا اٹھا۔

۱۔ کہنے والوں نے اس کی توجیہ میں کہ جب امام صاحب اپنے آپ کو ظاہر کرنا نہیں چاہتے تھے تو یہ پرزہ تھیلی میں کیوں ڈالا بہت سی باتیں کہی ہیں لیکن بات تو مکمل ہوئی ہے اس قسم کے مال میں بیبیوں احتمالات ہو سکتے تھے اور ان احتمالات کی وجہ سے بے چارہ ممکن تھا کہ خرچ ہی کرنے سے بچکھاتا۔ یا خرچ کرنے کے بعد دل میں اس کے طرح طرح کے دوسے آتے رہتے کہ کون دے گیا تھا کیوں دے گیا۔ کیا کوئی دھوکہ دینا چاہتا ہے۔ یا کسی الزام میں گرفتار کرنا چاہتا ہے؟ اس پرزے کے بعد یقیناً اس کو اطمینان ہو گیا ہو گا یا آئندہ کے لیے اس کو بتانا مقصود تھا کہ تم حاجت لے کر آؤ گے تو نقدی کسی ملے گی۔

کہتے ہیں کہ ابن عیینہ نے کسی سے اس کی شکایت بھی کی، سننے والے نے کہا کہ سعید بن ابی عروبہ کے پاس امام صاحب کے تھے جو پہنچتے رہتے تھے اگر تم ان کو دیکھتے تو خدا جانے کیا کہتے، پھر اس نے کہا کہ

ماکان يدع احدا من المحدثين سیر چشمی کے ساتھ حسن سلوک کے بغیر امام
الابرہ برا واسعا۔ (ص ۲۲۲) ابوحنیفہ کسی محدث کو نہ چھوڑتے۔

ایک عام قاعدہ ان کا یہ بھی تھا کہ کوئی ہدیہ یا تحفہ ان کے پاس بھیجتا تو جواب میں کہیں زیادہ بہتر قیمتی چیز اس کو بھیجتے۔ ایک شخص نے تین درم کی کوئی چیز تحفہ پیش کی اس کو پچاس درم کا ایک کلڑا خر کا آپ نے بھیجا۔
مشائخ، علماء اور محدثین کی خدمت:

امام کے سوانح نگاروں نے اس سلسلہ میں بھی کافی واقعات کتابوں میں درج کئے ہیں۔ حتیٰ کہ لکھا ہے کہ ان کی عام عادت تھی کہ
ہر سال مخصوص رقم کا سامان کوفہ سے بغداد بھیجتے اور بغداد سے چیزیں منگوا کر کوفہ میں فروخت کراتے۔ اس لین دین سے جو آمدنی ہوتی۔ اس سے پہلے تو کوفہ کے محدثین کے کھانے پینے اور پہننے کا سامان خرید کر ان لوگوں کے پاس بھیجتے اس کے بعد سرمایہ اور منافع کی جو رقم باقی بچ جاتی، اسے بھی ان ہی لوگوں میں یہ کہتے ہوئے تقسیم فرما دیتے کہ:

انفقوا فی حوائجکم ولا اپنی ضرورتوں میں خرچ کیجئے اور شکر و تعریف
تحمدا لا اللہ فانی ما اعطیکم خدا کے سوا اور کسی کی نہ کیجئے کیونکہ اپنے مال
من مالی شینا ولكن من فضل سے میں نے کچھ نہیں دیا بلکہ آپ لوگوں کے
اللہ علی فیکم وهذه ارباح متعلق مجھ پر خدا کا فضل ہوا اور آپ ہی لوگوں
بضائکم (ص ۲۶۲ موفق) کے (نام زدہ) سرمایہ کے یہ منافع ہیں۔

بہ ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ زکوٰۃ کی رقم جو نکلتی تھی ممکن ہے کہ اسی کو سرمایہ بنا کر زکوٰۃ نکالنے سے پہلے اس غرض سے کہ زیادہ بڑھ جائے، یہ ترکیب امام نے اختیار کی تھی۔

شائد اسی لیے کہتے تھے کہ تبارے سرمایہ کے یہ منافع ہیں۔ میرا کچھ نہیں ہے اور یہ برتاؤ کچھ محدثین ہی کے ساتھ مختص نہ تھا مسعر بن کدام جو کوفہ کے صف اول کے علماء میں شمار کئے جاتے ہیں امام کے معاصرین میں ہیں۔ ابو جعفر منصور عباسی خلیفہ کے دربار میں امام صاحب کے ساتھ یہ بھی عہدہ قضا کے لیے بلائے گئے تھے جن کا ذکر آ رہا ہے ان کا بیان ہے کہ

امام ابوحنیفہ کا یہ عام دستور تھا کہ اپنے بال بچوں کے لیے جب کوئی چیز خریدتے تو مشائخ و علما کے لیے بھی وہی چیز ضرور خریدتے خود اپنے لیے جب کپڑا بنواتے تو علما کے لیے بھی جوڑے تیار کراتے اسی طرح جس قسم کے فواکہ اور پھلوں کا موسم آتا۔ ناممکن تھا کہ اپنے لیے اور اپنے گھر والوں کے لیے خریدتے اور علماء کو بھی وہی پھل خرید کر نہ بھیجتے۔
بلکہ خواجہ مسعر کبھی فرماتے کہ

علما یا دوسروں کے لیے امام جو چیزیں خریدتے ان میں ہمیشہ اس کا لحاظ فرماتے کہ اچھی سے اچھی قسم کی ہوں لیکن خود اپنے یا اپنے عیال کی خریداری میں عموماً لا پرواہی اور تساہل سے کام لیتے۔ (ص ۲۶۱)
فقراء اور محتاجوں کے ساتھ حسن سلوک:

علاوہ علما و محدثین کے عام گداگر فقیروں اور محتاجوں کے ساتھ ان کا حسن سلوک عام تھا اپنے بیٹے حماد کو حکم دے رکھا تھا کہ دس درم کی روٹیاں خرید کر غربا میں روزانہ تقسیم کی جائیں یہ بھی امام کی عادت بیان کی جاتی ہے کہ کھانے پر جب بیٹھتے تو روٹی اور جو سالن ہوتا اس کو روٹی پر رکھ کر فقیروں کو بھیج دیتے۔
شاگردوں کے ساتھ برتاؤ:

رہے تلامذہ اور ان کے اصحاب سوان کے ساتھ سلوک کی کیا نوعیت تھی آج دنیا میں اساتذہ اور تلامذہ کے جو تعلقات ہیں، ان کو دیکھتے ہوئے تو ان واقعات کا باور کرنا بھی مشکل ہے لوگوں نے ان کی یہ کلی عادت لکھی ہے۔

ہر طالب العلم سے پوشیدہ طور پر اس کے حالات دریافت کرتے۔ کوئی ضرورت ہوتی تو اس کی تکمیل فرما دیتے جو ان میں بیمار ہوتا یا طالب العلموں کے اقربا (ماں باپ وغیرہ) بیمار ہوتے تو ان کی عیادت کرتے جن کا انتقال ہو جاتا ان کے جنازے میں حاضر ہوتے کسی پر کوئی مصیبت آن پڑتی تو امداد کے لیے کھڑے ہو جاتے۔ (ص ۲۵۷)

خود ان کے تلامذہ نے امام کے حسن سلوک کے متعلق جو تذکرے کہتے ہیں پڑھ کر حیرت ہوتی ہے امام کے مشہور بصری شاگرد یوسف بن خالد السمتی ہیں، ایک لطیفہ دہی بیان کرتے تھے کہ کسی حاجی نے امام کی خدمت ایک ہزار پاپوش بطور تحفے کے پیش کئے۔ یوسف کہتے ہیں کہ ایک دن یا دو دن اس پر گزرے ہوں گے کہ میں نے امام کو دیکھا کہ اپنے صاحبزادے کے لیے بازار میں نعلین خرید رہے ہیں۔ میں نے تعجب سے عرض کیا کہ ابھی تو آپ کے پاس ہزار جوڑے تحفے میں آئے تھے اور آج بچے کے لیے جو تا خرید رہے ہیں۔ فرمایا کہ

میرا قاعدہ ان تحفوں کے متعلق یہی ہے کہ اپنے شاگردوں اور متوسلین پر تقسیم کر دیتا ہوں۔ (ص ۲۵۸)

ان ہی یوسف بن خالد السمتی کا بیان ہے کہ امام اپنے طلبہ کے لیے ہر جمعہ دعوت فرمایا کرتے تھے۔ طریقہ یہ تھا کہ

یطنج لهم الوان الطعام وکان لا ياكل معنا ويقول انفراد بنفسى لئلا تحشموا (ص ۸۹)
طرح طرح کے کھانے (جمعہ) کے دن پکواتے لیکن کھانے میں طلبہ کے ساتھ شریک نہ ہوتے کہتے کہ میں اپنے آپ کو اس لیے الگ کر لیتا ہوں کہ تم لوگوں کی بے تکلفی جاتی رہے گی۔ (ج ۲)

علاوہ جمعہ کی دعوت کے بیان کیا جاتا ہے کہ اپنے ان ہی طلبہ کے ساتھ۔

يبرهم فى الاعياد ويوصل الى كل واحد منهم على قدر تہواروں کے موقعہ پر سب کے ساتھ حسن سلوک اور ہر ایک کے رتبہ کے مطابق ان کے پاس

منزلتہ (ص ۲۵۹ ج ۱) جزیں بھیجے۔

انتہایہ ہے جیسا کہ لوگوں کا بیان ہے۔

”طلباء میں جن لوگوں کو ضرورت ہوتی ان کی شادی بھی امام کر دیتے اور شادی کے مصارف خود ادا کرتے۔“ (ص ۲۵۹ ج ۱)

ان عام باتوں کے سوا طلبہ کے نام ماہوار وظائف بھی امام کے یہاں سے جاری تھے لکھا ہے کہ:

قد اجری علی جماعۃ من ہر جماعت کے شاگردوں کو ماہوار وظیفے بھی امام اصحابہ کل شہر جرایۃ سوی کے ہاں سے ملتے تھے یہ عام حسن سلوک کے سوا ماکان یواسیہم (ص ۲۶۰) تھا۔

انفرادی طور پر جن جن طالب علموں کے ساتھ جو سلوک امام نے کیا ہے اور بعد کو ان لوگوں نے بیان کیا ہے ان کی فہرست تو طویل ہے اسی سے اندازہ کیجئے کہ قاضی ابو یوسف کہتے تھے:

وکان یعولنی وعبالی عشرين میں سال تک خیری اور میرے اہل و عیال کی سنۃ (ص ۱۷۱ معجم ج ۲) کفالت امام ابوحنیفہؒ نے کی۔

حسن بن زیاد جو امام کے ممتاز تلامذہ میں ہیں کہتے ہیں کہ:

”میں امام صاحب کے پاس پڑھا کرتا تھا میرے والد ایک دن امام صاحب کے پاس آئے اور عرض کرنے لگے کہ حضور! میری چند لڑکیاں ہیں لڑکوں میں حسن کے سوا کوئی نہیں ہے۔ آپ ہی اس کو سمجھائیے کہ کوئی ایسا دھندا اختیار کرے جس سے مجھے کچھ سہولت میسر آئے۔“

حسن کا بیان ہے کہ جب میں حاضر ہوا تو امام نے فرمایا کہ

میاں حسن! آج تمہارے والد آئے تھے اور یہ باتیں مجھ سے کہہ کر گئے ہیں۔

اس کے بعد حسن سے امام نے فرمایا:

کہ میاں تم تو پڑھنے میں لگے رہو میں نے کسی عالم کو بھوک سے مرنے نہیں دیکھا ہے۔

حسن کا بیان ہے کہ امام نے اس دن سے میرے لئے کچھ ماہوار اس وقت تک مقرر کر دیا جب تک میں روزگار سے نہ لگ گیا۔ (ص ۲۶۲ موفقی ج ۱)

واقعہ یہ ہے کہ ہر دل عزیزی کہنے یا محبوبیت عامہ کے حصول کے لئے جو دو سخا بذل و کرم سے زیادہ کارگر بے خطا نسخہ دنیا میں نہیں پایا گیا ہے اس قسم کے نفوس سے ان ہی لوگوں کو محبت و اخلاص نہیں ہوتا جنہیں ان سے کچھ نفع پہنچا ہو بلکہ تجربہ تصدیق کرتا ہے اور مشاہدہ بتاتا ہے کہ ان کی محبوبیت عام ہوتی ہے نفع اٹھانے والوں کی محبت کی وجہ تو ظاہر ہے کہ آدی فطرۃ احسان کا بندہ ہے لیکن ذاتی طور پر مستفید ہونے کا اخیلا سے جنہیں موقعہ نہیں ملتا ان کی محبت کی نفسیاتی وجہ ممکن ہے لوگوں کی غیر شعوری امید اور توقع ہو سمجھا یہ جاتا ہے کہ ضرورت اگر پڑی تو سخی کی اس صفت سے میں بھی نفع اٹھا سکتا ہوں اور یہی توقع قلوب کو ان لوگوں کی طرف مائل کر دیتی ہے۔

حضرت امام کے جو دو سخا کے متعلق شقیق بلخی کی ایک روایت

سینکڑوں واقعات میں سے بطور نمونے کے حضرت امام کے جو دو کرم کے چند نمونے جو اد پر پیش کئے گئے ہیں ان کو پیش نظر رکھنے کے بعد اس کا سمجھ لینا بالکل آسان ہے کہ خلق اللہ کے غیر معمولی اعتماد کے حاصل کرنے میں حضرت امام کو کامیابی کیوں حاصل ہوئی تھی جس قسم کے واقعات تاریخوں میں امام کے متعلق درج کئے گئے ہیں میں تو پڑھ کر حیران ہو جاتا ہوں سوچتا ہوں کہ اعتماد اور بھروسہ کے سوا اس قسم کے آدی کے ساتھ آخر لوگ کوئی دوسرا تعلق قائم ہی کیسے کر سکتے تھے خیال تو کیجئے کسی معمولی آدی کی نہیں بلکہ مشہور شیخ العسوفہ حضرت شقیق بلخی کی یہ چشم دید روایت نقل کی جاتی ہے کہتے تھے کہ میں ایک دن ابوحنیفہ کے ساتھ ساتھ جا رہا تھا اتنے میں دور سے آتا ہوا ایک آدی ایسا معلوم ہوا کہ ہماری طرف آرہا تھا لیکن ہم لوگوں کو دیکھ کر ایک دوسری گلی میں مڑ گیا شقیق فرماتے ہیں کہ میں نے اس کی طرف توجہ نہیں کی لیکن امام ابوحنیفہ کو دیکھا کہ اسی کو خطاب کر کے پکار رہے ہیں۔

جس راستہ پر تم آرہے تھے اسی پر چلے آؤ دوسری راہ تم نے کیوں اختیار کی۔
سننے کے ساتھ راہ گیر ٹھہر گیا اتنے میں ہم لوگ اس کے قریب پہنچ گئے دیکھا کہ کچھ
شرمایا شرمایا سا کھڑا ہوا ہے اور میں نے دیکھا کہ امام اس سے کہہ رہے ہیں کہ تم نے اپنی
راہ بدلی کیوں؟ جواب میں اس نے کہا کہ دس ہزار کی رقم آپ کی مجھ پر باقی ہے ادا
کرنے میں غیر معمولی تاخیر مجھ سے ہوگئی ہے اور اس وقت تک مجھ میں ادا کرنے کی
صلاحیت پیدا نہیں ہے آپ کو دیکھ کر مجھے سخت ندامت ہوئی نظر برابر کرنے کی استطاعت
نہیں رکھتا تھا اس لئے دوسری گلی کی طرف مڑ گیا تھا شقیق کہتے ہیں کہ ادھر وہ بیچارہ تو اپنا
عذر پیش کر رہا تھا اور امام کو دیکھتا ہوں کہ اس سے فرما رہے ہیں:

”سبحان اللہ بس اتنی سی بات کے لئے تم نے مجھے دیکھ کر راستہ بدل دیا اور مجھ
سے چھپنے کی کوشش کی۔“

خیر یہاں تک تو کوئی بات نہیں ہے آگے سنئے شقیق ہی راوی ہیں کہ میں نے اس
کے بعد سنا کہ امام دس ہزار کے اسی قرض دار کو کہہ رہے ہیں:

قد وھبہ منی کلہ۔ میں نے اپنی طرف سے جاؤ یہ رقم تمہیں ہیہ
(ص ۲۶۰ ج ۱) کر دی۔

کیا مطلب؟ دس بیس روپیہ نہیں دس دس ہزار کے قرض کو بغیر کسی دغدغہ سوچ بچار
کے ایک قلم معاف فرما دیا گیا اور قرض ہی کی معافی کی حد تک بات ختم نہیں ہوگئی۔
حضرت شقیق ہی کا بیان ہے کہ اس کے بعد امام صاحب خود ہی ان الفاظ میں اس
قرض دار سے معافی چاہ رہے تھے کہ:

”بھائی! مجھے دیکھ کر تمہارے دل میں ندامت یا دہشت کی جو کیفیت پیدا ہوئی
خدا کے لئے اس کو معاف کر دو۔“

وہی نہیں جن کے ساتھ امام نے بالکل خلاف توقع برتاؤ فرمایا بلکہ میں تو سمجھتا
ہوں کہ اس زمانہ میں جس کسی نے اس قسے کو سنا ہوگا اضطراب امام کی طرف سے اس کے
دل میں جو کیفیت پیدا ہوئی ہوگی اس کا اندازہ اسی سے کیجئے کہ آج بھی میں نہیں سمجھتا کہ

اس واقعہ کو سن کر سننے والے میں سنسنی نہ پیدا ہو جاتی ہو میں دوسروں کی تو نہیں کہتا خود میرے رونگٹے کھڑے ہو گئے۔

اب آپ ہی بتائیے کہ اپنی امانتوں کو محفوظ کرانے کے لئے لوگوں کو امام سے زیادہ بہتر آدمی اور کون مل سکتا تھا اور کچھ اس قسم کا سلوک ان کا کسی خاص طبقہ کے ساتھ محدود نہیں تھا۔ فاسق ہو فاجر ہو حتیٰ کہ عقیدے کے اتحاد کی بھی امام کے حسن سلوک کے لئے شرط نہ تھی کون نہیں جانتا کہ امام ایک پختہ اعتقاد سنی تھے لیکن کچھ دیر پہلے گزر چکا کہ ایک شیعہ کو حضرت امام فارسی میں فرماتے: ع تو بہ! نہ بد مرد دست ایں حلیم:

امام کی یہی ہر دل عزیزیاں جو ان کے ان قدرتی کمالات کے لازمی نتائج تھے بعضوں کا ان کو محسوس بھی بنا دیا تھا حاسدوں کا گردہ شہر کے غنڈوں شہدوں کو آمادہ کر کے کبھی کبھی امام کو بری بھلی باتیں بھی سنوایا کرتا لیکن ایسی کوئی روایت نہیں ہے جس سے معلوم ہو کہ کبھی امام نے ان لوگوں کے ساتھ سختی کا برتاؤ کیا ہو سوانح نگاروں نے معتبر ذرائع سے اس قسم کے بیسیوں واقعات کا تذکرہ کیا ہے بعض واقعات اس سلسلہ میں عجیب اور دلچسپ ہیں۔ لکھا ہے کہ ان ہی غنڈوں میں سے ایک شخص نے امام کا برسر راہ سخت ست کہتے ہوئے پیچھے کیا چاہتا تھا کہ امام بھی اس کی یادہ گویوں کے جواب میں کچھ کہیں لیکن بجائے اس کے سر جھکائے امام صاحب گھر ہی کی طرف بڑھتے رہے حتیٰ کہ گھر میں گھس گئے غنڈہ امام کی اس حرکت پر کچھ کھسیانا سا ہو کر کہنے لگا کہ ”کیا مجھے کوئی کتا فرض کر لیا ہے کہ بھونک رہا ہوں اور جواب بھی نہیں دیتے“

”ہو۔“

کہتے ہیں کہ اس کے کہنے پر ہلکی سی آواز اندر سے آئی کہ اور کیا سمجھوں؟ اس قسم کے ایک واقعہ میں بیان کیا گیا ہے کہ امام جب اپنے گھر کے دروازے پر پہنچ گئے تب خطاب کر کے اس سے فرمانے لگے۔

”لو بھائی! اب میری حویلی آگئی اندر چلا جاؤں گا“ جی اگر نہ بھرا ہو تو میں ٹھہر

جاتا ہوں، اپنی بھڑاس اچھی طرح نکال لو۔“

ظاہر ہے کہ اس قسم کے جوابوں کا جو نتیجہ ہو سکتا ہے وہ امام کے سامنے بھی پیش آتا تھا یعنی بسا اوقات اس قسم کے لوگ اپنے کئے پر نادم ہو کر تائب ہو گئے۔
پڑوسیوں کے ساتھ حسن سلوک:

اسی قسم کے ایک شرابی کا قصہ عام طور پر مشہور بھی ہے موچی تھا امام کے پڑوس میں رہتا تھا۔ دن بھر بازار میں کام کرتا، لوتے ہوئے پینے پلانے کا سامان لے کر گھر آتا رات بھر نشہ کی حالت میں بکواس لگایا کرتا مشہور ہے کہ اس شعر کو بکثرت نشہ کی حالت میں پڑھتا۔
اضاعونی وانی حتی اضعوا لیوم کریمہ وسدار ثغر
”یعنی لوگوں نے مجھے ضائع کر دیا اور کیسے گہرو جوان کو ضائع کیا کٹھن دنوں میں اور ملک کی سرحدوں کی حفاظت میں جو کام آ سکتا تھا۔“

محلہ دار اس کی ان ہنگامی آرائیوں سے تنگ تھے آخر پولیس ایک دن اس موچی کو پکڑ کر لے گئی اور بے چارہ جیل چلا گیا رات جب ہوئی تو امام کے کانوں میں اس کی آواز حسب دستور نہ آئی، دریافت کرنے سے معلوم ہوا کہ قید ہو گیا کہتے ہیں کہ اپنے اس فاسق و فاجر پڑوسی کی اس مصیبت سے امام اس درجہ متاثر ہوئے کہ خلاف دستور اپنے بلند مقام کا خیال کئے بغیر سیدھے کچہری پہنچے کچہری میں کھل ملی مچ گئی کہ امام ابوحنیفہ آج یہاں کیسے آ گئے ہیں حاکم کو اطلاع ہوئی اجلاس چھوڑ کر باہر نکل آیا اور جیسا کہ چاہئے بڑی تعظیم و توقیر کے ساتھ اندر لے گیا امام سے اس نے پڑھا بھی تھا بہر حال تعجب سے اس نے پوچھا کہ حضرت کے قدم رنجہ فرمانے کی وجہ کیا ہوئی سن کر بے چارے کی حیرت کی انتہا نہ رہی جب امام نے فرمایا کہ میرے محلہ کا ایک موچی جو میرا پڑوسی ہے پولیس والوں نے اس کو گرفتار کر کے جیل بھجوا دیا ہے میں حاضر ہوا ہوں کہ میری ذمہ داری پر اسے اب کی رہا کر دیا جائے بھلا اس میں عذر کی گنجائش ہی کیا ہو سکتی تھی۔ بیان کیا جاتا ہے کہ موچی جب جیل سے باہر آیا تو دیکھا گیا کہ امام اس کا ہاتھ پکڑے ہوئے ہیں اور فرمائے جاتے ہیں:

”کیوں بھائی! میں نے تو تمہیں ضائع ہونے نہیں دیا۔“

موچی بچا رہا آکھیں جھکائے کہہ رہا تھا۔

لا یا سیدی و مولای لا نہیں میرے سردار! میرے آقا! آج کے دن
تراوی بعد الیوم الفعل شینا سے آپ مجھے ایسی حرکتوں میں مبتلا نہ پائیں گے
تتاذی بہ جن سے آپ کو اذیت ہوتی تھی۔

کہتے ہیں کہ توبہ میں وہ سچا ثابت ہوا امام صاحب کے حلقہ میں آنے لگا۔

الی ان صار من فقهاء الکوفۃ تائیں کہ کوفہ کے فقہاء میں شمار ہونے لگا۔

(ج ۱ ص ۲۲۵)

ذمیوں کے ساتھ حسن سلوک:

اور یہ موچی تو خیر بہر حال مسلمان تھا، ہم تو دیکھتے ہیں کہ حضرت امام کے ابر کرم و
حسن سلوک کی بارش کے لیے اسلام کی شرط بھی نہ تھی۔ ابن بٹکوال کے حوالہ سے
صاحب معجم نے نقل کیا ہے کہ امام ابوحنیفہؒ نے:

شفع للذمی عند المنصور ایک ذمی (یعنی غیر مسلم جو اسلامی حکومت کا
خمس مرات فی یوم واحد باشندہ تھا اس کی ابو جعفر منصور عباسی خلیفہ کے
اربع مرات بمرسولہ پاس ایک دن میں پانچ دفعہ سفارش کی چار دفعہ تو
والخامسة بنفسه حتی امام نے اپنے قاصد کو بھیج کر سفارش کی پانچویں
لقضیت مصلحتہ۔ (ص ۱۶۸) دفعہ خود گئے اور سفارش کی تائیں کہ اس کا کام ہو
معجم ج ۲) گیا۔

ذمی کی سفارش اور وہ اپنے اعدی عدد ابو جعفر منصور کے دربار میں حقیقت یہ ہے کہ
یہ امام ہی کا کام ہو سکتا ہے نفسیاتی اصول پر سوچنا چاہئے کہ اس قسم کی شخصیت کے ساتھ عوام
میں نیاز و عقیدت کے جذبات جس حد تک بھی پیدا ہوں کیا ان پر تعجب کرنا چاہیے۔
غفور و در گذر:

خدا جانے اس زمانہ میں لوگ ان باتوں پر اعتماد کرنے کے لیے تیار بھی ہوں یا نہ

ہوں۔ مگر ایسے روات مثلاً امام الامام ابو بکر زنجری کے حوالہ سے امام کے سوانح نگاروں نے یہ روایت نقل کی ہے کہ

ایک صاحب نے امام صاحب سے آکر کہا کہ حضرت مجھے ایک ضرورت پیش آگئی تھی۔ معاف سمجھئے گا میں نے آپ کی طرف سے آپ پر اعتماد کرتے ہوئے ملاں تاجر کے نام رقعہ لکھا کہ تیس اشرفیاں بطور قرض کے بھیج دو۔ اس نے بھیج دیں میں نے اس کو لے لیا ہے۔

کہتے ہیں کہ امام نے ان صاحب کی یہ بات سن کر بجائے بگڑنے اور خفا ہونے کے کہا تو یہ کہا کہ

”بھائی! میں نہیں سمجھتا کہ کسی سے نفع اٹھانے کا یہ طریقہ بھی ہو سکتا ہے۔

لیکن اگر آپ کو اس سے نفع پہنچا ہے تو مبارک ہو۔“ (موفق ص ۲۶۵)

اسی قسم کی ایک روایت امام ابو الحسن مرغینانی کے حوالہ سے بھی مورخین نے درج

کی ہے حاصل جس کا یہ ہے کہ

جر جان کے گورنر کے نام امام صاحب کے کسی ملنے والے نے ایک خط امام

صاحب کی طرف سے لکھا جس میں چار ہزار درم کا مطالبہ کیا گیا تھا۔ کہتے

ہیں کہ خط پاتے ہی گورنر نے اسی وقت چار ہزار کی رقم روانہ کر دی۔

(ص ۲۶۵ ج ۲)

اس کی خبر بھی جب امام کو دی گئی تو وہی فرمایا جو پہلے شخص سے کہا تھا اور میں تو کہتا

ہوں کہ قطع نظر اس فراخ دلی کے ثبوت کے جو ان واقعات کا لازمی نتیجہ ہے۔ ان ہی

واقعات سے اس ”اعتماد“ کا حال بھی معلوم ہوتا ہے جو ادنیٰ اور اعلیٰ طبقات میں آپ کو

حاصل تھا، آخر خیال کرنے کی بات ہے کہ محض ایک رقعہ پر تیس اشرفیاں اور ان سے

بھی زیادہ ایک صوبہ کے والی کا چار ہزار کی خطیر رقم کا حوالہ کر دینا کیا معمولی اعتماد کی

شہادتیں ہیں۔

حسن معاملہ:

میں نے کچھ دیر پہلے امام صاحب کی تجارت کی یہ خصوصیت بیان کی تھی کہ چیزوں کی قیمت ان کے پاس مقرر تھی اسی سلسلہ میں لوگوں نے بیان کیا ہے کہ ایک دن اتفاق سے امام صاحب اپنی دکان میں موجود نہ تھے تلامذہ جو آپ کی دکان میں کام کرتے تھے ان میں کسی صاحب نے ایک گاہک کو مقررہ دام سے زیادہ میں ایک کپڑا دے دیا۔ امام صاحب جب آئے اور فروخت کے حساب کو جب دیکھا تو اس کپڑے کی مقررہ قیمت سے معلوم ہوا کہ دام زیادہ لے لیے گئے ہیں طالب علم کی طرف آپ نے غیظ کی نگاہ سے دیکھا۔ سننے والوں کا بیان ہے کہ غصہ میں فرما رہے تھے۔

تغر الناس وانت معی فی تم لوگوں کو دھوکے دیتے ہو، حالانکہ دکان میں دکانی (ص ۱۹۹ ج ۱) میرے ساتھ رہتے ہو۔

کہتے ہیں خریدار مدینہ منورہ کا باشندہ تھا، کپڑا خرید کر وہ مدینہ جا چکا تھا۔ امام کو یہ خیال رہا تھا کہ دھوکے سے یہ دام اس سے وصول کئے گئے ہیں۔ یعنی اس نے تو اس اعتماد پر کہ امام کی دکان میں ہر چیز کی مقررہ قیمت ہوتی ہے جو کچھ اس سے مانگا گیا اس نے دے دیا، اگر اس کو یہ اعتماد نہ دلایا جاتا تو یقیناً کچھ کم کرانے کی کوشش کرتا۔ بہر حال قصہ کہاں تک صحیح ہے راویوں کا بیان ہے کہ امام نے خاص کر کے مدینہ کا سفر اختیار کیا اور معاملہ کو اس سے صاف کیا (یہ واقعہ آپ کے مناقب کی عام کتابوں میں پایا جاتا ہے)

اور یہ تو خیر ایک اصول کی پابندی کا اقتضا تھا۔ ان ہی کتابوں میں لکھا ہے کہ بسا اوقات لوگ اپنا مال امام کی دکان پر بیچنے آتے۔ بیچنے والا اپنے نزدیک نفع وغیرہ رکھ کر ایک دام بتاتا۔ لیکن خود امام صاحب کے نزدیک چیز زیادہ دام کی اگر ہوتی تو بیچنے والے سے فرماتے کہ نہیں تمہارا مال زیادہ قیمت کا ہے، اور اصرار کر کے اپنی مشخصہ قیمت کے لینے پر اس کو مجبور کرتے۔

۱۔ صحابہ میں یہ حال حضرت جریر بن عبداللہ الحنبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بیان کیا جاتا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے وہ یہ حدیث روایت کرتے یعنی فرماتے۔ آنحضرت ﷺ نے بعد لیل

بہر حال امام کی زندگی کے ان واقعات کے دہرانے سے میرا مقصد یہ ہے کہ امانتوں اور ودیعتوں کے سلسلہ میں مورخین نے جن بڑی بڑی رقموں کا ذکر کیا ہے۔ بہ ظاہر ان پر تعجب ہوتا ہے کہ ایک عام خوش باش شہری پر لوگوں کو اتنا اعتماد کیسے تھا۔ جو اتنی بڑی بڑی رقمیں ان کے پاس رکھواتے تھے۔

لیکن میں خیال کرتا ہوں کہ جن واقعات کا ذکر آپ کے سامنے کیا گیا ہے ان کو پیش نظر رکھنے کے بعد ان شاء اللہ تعجب باقی نہیں رہے گا۔ جس شخص کے معاملات کی صفائی عام ہمدردی، سیر چشمی کا یہ حال ہو، اگر دنیا اس کی حفاظت و ضمانت میں اپنے مال کو جمع کراتی تھی تو اس کے سوا ان حالات میں اور ہو ہی کیا سکتا تھا۔

اور یہ تو خیر اعتماد و اطمینان کے اخلاقی وجوہ ہو سکتے ہیں، مختلف قرآن و شواہد کی روشنی میں ایک بات میری سمجھ میں جو آتی ہے، اگر وہ صحیح ہے تو علاوہ اخلاقی اعتماد کے ایک بڑی اہم وجہ قانونی اعتماد کی بھی نکل آتی ہے اور اسی سے یہ بھی سمجھ میں آ جائے گا کہ ان ودیعتوں کی نوعیت کیا تھی؟ میں جو کچھ کہنا چاہتا ہوں اس کے عرض کرنے سے پہلے فقہ حنفی کے ایک قانون کو سمجھ لینا چاہئے۔

امانتوں کے متعلق ایک شرعی توضیح:

اتنا تو شاید لوگ جانتے ہوں گے کہ علاوہ فصل خصوصیات اور عدل و انصاف کے مسلمانوں کے قاضیوں کے متعلق چند دوسرے کام بھی اسلامی عہد میں سپرد کئے جاتے

تھے مسلمان ہونے کے مجھ سے ایک دفعہ اور بیعت اس بات کی لی کہ ہر مسلمان کی یہی خواہی کروں گا (النصح لكل مسلم) اسی عہد کے ایفاء کی ایک شکل یہ بھی تھی کہ کسی مسلمان سے کوئی چیز اگر خریدتے اور دام وہ اتنے بتاتا جو ان کے نزدیک چیز کی خوبیوں کے لحاظ سے کم ہوتے تو اس کو ہدایت کرتے کہ اتنے دام کم ہیں میرے نزدیک صحیح قیمت اس کی یہ ہے۔ بعض بعض دفعہ ایک ایک ہزار کی چیز کئی ہزار تک اسی رد و قدح میں پہنچ گئی۔ مگر دنیا اب ان روایتوں کو افسانہ سے شاید زیادہ خیال نہ کرے۔ مگر قاعدہ تو یہی ہے کہ خریدار قیمت کو کم کرانے کی کوشش کرتا ہے لیکن جن لوگوں نے اپنی کوشش کا محور صرف اپنے پیغمبر ﷺ کی ہدایتوں کی تعمیل قرار دے رکھا تھا وہ اس عام دستور کی پابندی نہ کرتے تھے۔ ع: للناس فيما يعشقون مذاهب امام رحمۃ اللہ علیہ کا مذکورہ بالا طرز عمل مسلمانوں کے اسی یہی خواہی پر مبنی تھا۔

تھے۔ جن میں ایک کام یہ بھی تھا کہ اپنے اپنے علاقہ کے قبیہوں کی جائیداد کو قاضی اپنی نگرانی میں حکومت کی طرف سے لے لیا کرتا تھا۔ اس سلسلہ میں دفعات کا ایک طویل سلسلہ ہے جس کی تفصیل فقہ کی کتابوں میں مل سکتی ہے۔ مجھے اس وقت اسی سلسلہ کے ایک مسئلہ سے غرض ہے۔ مسئلہ یہ ہے کہ قبیہوں کا جو مال قاضی کی امانت میں رکھا جاتا ہے اس مال کی حفاظت کی ایک صورت یہ بھی بتائی گئی ہے کہ

يقترض القاضي اموال اليتامى. قاضی یتیموں کے مال کو قرض پر لگا دیا
(قلدوری و ہدایہ وغیرہ) کرے۔

وجہ یہ بتائی گئی ہے کہ صرف بدمانت اگر مال رکھا جائے گا تو نقصان ہو جانے کی صورت میں مثلاً چور چرا کر لے بھاگے یا اس قسم کے حادثوں کا شکار ہو جائے تو قانوناً اس کا معاوضہ نہیں لیا جاسکتا، کیونکہ بدمانت میں جو چیز رکھی جاتی ہے اس کو قانوناً اس چیز کا ضامن نہیں قرار دیا گیا ہے۔ یعنی نقصان ہو جانے کی صورت میں امین سے معاوضہ یا تاوان وصول نہیں کیا جاسکتا لیکن بجائے امانت کے وہی مال بطور قرض کسی کو دے دیا جائے تو قرض لینے والا بہر حال اس مال کا ضامن بن جاتا ہے اسی لیے قبیہوں کے حقوق کو اتفاقی آفات و حوادث سے محفوظ کرنے کی یہ صورت نکالی گئی ہے کہ وصولی کے متعلق ممکنہ حد تک اپنے آپ کو مطمئن کر لینے کے بعد قبیہوں کے اس مال کو جو قاضی کے پاس بدمانت رکھا جاتا ہے۔ قرض پر لگا دیا کرے۔ اصلی فائدہ تو اس طریقہ کار کے اختیار کرنے میں قبیہوں ہی کا مقصد ہے۔ لیکن ضمناً عام مسلمانوں کے لیے بغیر سودی قرض کی ایک صورت محکمہ قضا میں نکل آتی تھی۔

جیسا کہ میں نے عرض کیا اس مسئلہ کے مختلف دقیق پہلوؤں کے متعلق فقہ کی کتابوں میں مسائل لکھے گئے ہیں لیکن میرے لیے مسئلہ کا صرف اتنا جز کافی ہے۔ یعنی حاصل اس مسئلہ کا یہی نکلا ہے کہ اماموں کو حوادث و آفات سے بچانے کی صورت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے یہ نکالی تھی کہ بجائے امانت کے ان کو قرض کی شکل عطا کر دی جائے۔ ایسی صورت میں وہ شخص جس کے پاس امانت رکھوائی جاتی ہے غیر ضامن امین

نہیں بلکہ ضامن قرض دار بن جاتا ہے۔ یعنی نقصان ہو جانے کی صورت میں ایک ایک پیسے کے ادا کرنے کا وہ ذمہ دار ہے۔

خیال یہی گذرتا ہے کہ جب امام نے قیہوں کی حفاظت کا یہ قانونی طریقہ پیدا کیا تھا، تو عام مسلمانوں کی جو امانتیں امام کے پاس رکھوائی جاتی تھیں ان امانتوں کے متعلق بھی اگر حفاظت کے اسی طریقہ کو امام نے اختیار فرمایا ہو تو جہاں تک عقل کا اقتضا ہے یہی ہونا بھی چاہئے۔

میرا مطلب یہ ہے کہ امانت رکھنے والوں سے صرف اتنی بات کہہ دینی کہ کسی کاروبار میں اگر اس رقم کو لگاؤں تو مجھے اس کی اجازت ہونی چاہئے۔ گویا ایسی اجازت کو مال کی حفاظت کا صلہ قرار دیا جائے تو یہ کہنے کے ساتھ ہی امانت بجائے امانت کے فوراً قرض کی صورت اختیار کرے گی۔ خواہ لفظ قرض کا استعمال کیا جائے یا نہ کیا جائے۔ حتیٰ کہ یہ مسئلہ ہے کہ مضاربیت (یعنی محنت ایک کی اور سرمایہ دوسرے کا، اسی معاملہ کو مضاربیت اور قراض کہتے ہیں) کا لفظ بول کر اگر سرمایہ والا کہہ دے کہ مجھے نفع سے بحث نہیں، صرف میرا اصل سرمایہ واپس ہونا چاہئے۔ یعنی مسئلہ کی صورت یہ ہو کہ

شرط رب المال للمضارب سرمایہ دار اپنے سرمایہ کے کل منافع کو محنت کل الربح كان المال قرضاً والے (مضارب) کے لیے اگر مختص کر دے یعنی (خلاصہ اشباہ الحاف اسی شرط پر مضاربیت کا معاملہ طے پائے تو یہ البصائر ص ۲۷۶) سرمایہ مضارب کے ذمہ قرض قرار دیا جائے گا۔

جہاں تک میرا خیال ہے زیادہ تر امام صاحب کی ودیعتوں اور امانتوں کی یہی نوعیت معلوم ہوتی ہے۔ اور بہ ظاہر امام صاحب کی اس وسیع تجارت کا راز یہی تھا۔ اس غیر معمولی اعتماد کی بدولت جو خلق اللہ میں ان کو حاصل تھا۔ بکثرت لوگ آپ کی حفاظت میں اپنے سرمایہ کو دے دیتے تھے۔ یہ خیال کر کے صرف ممانت میں رکھنے کی وجہ سے حفاظت کی ضمانت کی کوئی صورت پیدا نہیں ہوتی۔ امام کاروبار کرنے کی اجازت عموماً امانت رکھانے والوں سے لے کر اس ضمانت کو پیدا کر کے ایک طرف ان کے مال کی

حفاظت کی انتہائی اطمینان بخش صورت پیدا کر لیتے تھے۔ اور دوسری طرف ان کو وسیع سے وسیع پیمانے پر تجارت کرنے کے لیے اس راہ سے بے تھاہر مایہل جاتا تھا۔
حضرت امام قاضی ابن ابی لیلیٰ کی عدالت میں:

شاید امام کے اسی طریقہ کو دیکھ ان کے ہم عصر رقیب عالم ابن ابی لیلیٰ جن کا تفصیلی حال آگے آ رہا ہے وہ جہاں امام پر الزام عائد کرانے کی مختلف ترکیبیں اختیار کرتے تھے۔ جن میں بعض تو ناگفتہ بہ ہیں ان ہی ترکیبوں میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایک دفعہ کسی شخص سے امانت امام کے یہاں رکھوائی گئی اور یہ امانت قاضی ابن ابی لیلیٰ ہی کے توسط سے سپرد کی گئی۔ لکھا ہے کہ توڑے پر قاضی صاحب نے اپنی مہر وغیرہ بھی لگائی، اور یہ شرط لگا دی گئی کہ اس کو امانت ہی کی مد میں رکھا جائے۔ قاضی صاحب کی یا امانت رکھوانے والے کی یہ بدگمانی تھی کہ باوجود اس شرط کے حسب عادت امام اس سے ضرور استفادہ کریں گے۔ اور یہی گرفت کا موقعہ ہوگا کہ صاحب امانت کی اجازت کے بغیر اس سے استفادے کا تم کو کیا حق تھا۔ اس کے بعد جیسا کہ کتابوں میں لکھا ہے کارروائی یہ کی گئی کہ ابن ابی لیلیٰ جو اس زمانہ میں کوفہ کے قاضی تھے۔ ان کے اجلاس میں ایک صاحب نے یہ دعویٰ دائر کر دیا۔ فلاں بن فلاں کی جو امانت ابوحنیفہ کے پاس رکھوائی گئی تھی۔

دفع الی ابنہ بتجر۔ امام نے اپنے صاحبزادے کے حوالہ امانت کی یہ رقم تجارت کرنے کے لیے کر دی ہے۔

قاضی صاحب تو فکر ہی میں تھے۔ فوراً امام کے نام وارنٹ طلبی کا جاری ہوا، امام حاضر ہوئے دعویٰ سنایا گیا۔ ظاہر ہے کہ امام جیسی محتاط ہستی اس امانت میں کیسے تصرف کر سکتی تھی۔ آپ نے صاف انکار کیا اور کہا کہ اپنا آدمی بھیج کر دیکھ لیجئے۔ آپ ہی کی تو مہر توڑے پر لگی ہوئی ہے۔ اگر تصرف اس امانت میں ہوتا تو مہر کا ٹوٹ جانا یقینی تھا قاضی ابن ابی لیلیٰ سے امام نے کہا کہ اپنا آدمی میرے ساتھ کیجئے۔ چل کر دیکھ لے کہ مہر آپ کی لگی ہوئی ہے یا نہیں۔ آدمی بھیجا گیا۔ اس کا بیان ہے کہ اس مکان میں جہاں امانت کے رقوم تھے، بے شمار تھیلیاں بھری ہوئی تھیں۔ آخر امام نے تلاش کر کے وہ توڑا نکالا دیکھنے

والے کا بیان ہے۔

فاذا ہی مختومة بهيئتها (ص ۲۱۹) بجنسہ اپنی مہر کے ساتھ توڑا رکھا ہوا تھا۔
واپس لوٹ کر قاضی ابن ابی لیلیٰ کے اجلاس میں اس نے جو رپورٹ پیش کی اس کے الفاظ یہ تھے۔

نقد رأيت الودیعة بعینہا میں نے دیکھا کہ جس امانت کے متعلق تصرف مختومة۔
بیجا کا اتہام امام پر لگایا گیا ہے وہ بجنسہ مہر توڑے کے ساتھ موجود ہے۔

خیر یہ تو اس کی شہادت اس خاص امانت کے متعلق تھی جس کے معائنہ کے لیے عدالت نے اس کو مقرر کیا تھا لیکن اسی کے ساتھ اپنی رپورٹ کے آخر میں امام کی برأت کے لیے اپنے جس مشاہدہ کو اس نے پیش کیا ہے وہ خاص طور پر قابل توجہ ہے۔ یعنی آخر میں اسی رپورٹ کے یہ بھی تھا کہ

وعنده من الاموال والودائع امام ابوحنیفہ کے ہاں تو مالوں کی اور امانتوں کی مالا یحتاج الی هذه اتنی کثرت ہے کہ ان کو اس معمولی رقم میں تصرف (ص ۲۱۹) کرنے کی ضرورت نہ تھی۔

گو اس کا مقصود تو ان الفاظ کے اضافہ سے یہ تھا کہ جس کے پاس کاروبار میں لگانے کے لیے اتنا بڑا عظیم سرمایہ موجود ہو، جسے دیکھ کر وہ امام کے خزانہ میں آیا تھا ایسے آدمی کو اس کی کیا ضرورت ہوگی کہ خواہ مخواہ خیانت سے کام لے کر اپنے بیٹے کو اسی کاروبار کے لیے ایسی چیز دے جس کے دینے کی نہ شرعاً اسے اجازت تھی اور نہ قانوناً۔ لیکن ہمارے لیے سچ پوچھئے تو یہ بھی ایک قسم کا اس دعویٰ کے ثبوت کا گویا وثیقہ ہے کہ عام ودائع اور امانتیں جو امام کے پاس لوگ رکھتے تھے ان کے متعلق تصرف کرنے اور اپنے کاروبار میں لگانے کی اجازت امانت رکھوانے والوں سے حضرت امام لے لیا کرتے تھے۔ اگر واقعہ کی یہ صورت نہ تھی تو ”الاموال“ کے ساتھ ”الودائع“ کے لفظ کا وہ ہرگز اضافہ نہ کرتا لیکن چونکہ اس سے واقف تھا کہ امام کے یہاں کی عام ودیعتوں

اور امانتوں کی نوعیت یہی ہوتی ہے۔ اسی لیے اس نے بیان کیا کہ کاروبار میں لگانے کے لیے جس کے پاس امانتوں اور ودیعتوں کا اتنا بڑا عظیم ذخیرہ ہو اسے قطعاً اس کی ضرورت نہ تھی کہ اس امانت میں دخل اندازی کرے جس کے متعلق اس کی اجازت امانت دار نے نہیں دی تھی۔

بلکہ میں تو کہتا ہوں کہ امام پر یہ دعویٰ جو دائر کیا گیا تھا کہ اس ”مختومہ امانت“ کو بھی تجارت میں لگانے کے لیے اپنے صاحبزادے کے حوالہ امام نے کی ہے۔ یہ دعویٰ بھی اسی کی دلیل ہے کہ لوگوں کو عام طور پر یہ معلوم تھا کہ امانتوں اور ودیعتوں کو تجارتی کاروبار میں لگانے کے چونکہ امام عادی ہیں اس لیے حسب عادت انہوں نے اس امانت کے ساتھ بھی یہی برتاؤ کیا ہوگا۔ لیکن بے وقوفوں کو یہ معلوم نہیں تھا کہ حضرت امام جیسا محتاط آدمی امانتوں کی مختلف نوعیتوں میں فرق کئے بغیر حسب دستور سب کے ساتھ ایک ہی سلوک کیسے کر سکتا تھا۔ اور سوچا جائے تو رپورٹ کے آخری الفاظ سے ایک تاریخی شہادت اس بات کی بھی مل جاتی ہے کہ حضرت امام کے پاس ایسے اموال و ودائع کا بہت بڑا ذخیرہ رہتا تھا جن سے اپنے تجارتی کاروبار میں وہ مستفید ہوتے تھے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ائمہ احناف میں امانتوں کے متعلق حفاظت و ضمانت کے اس طریقے کے اختیار کرنے کا عام رواج تھا الخلیب نے تاریخ بغداد میں اگرچہ اپنی عادت کے مطابق قاضی ابو یوسف کے مثالب اور ان کی مذمت میں یہ روایت نقل کی ہے کہ ایک صاحب نے قاضی ابو یوسف پر اعتراض کرتے ہوئے کہا کہ اس شخص سے حدیث کی روایت اس لیے جائز نہیں ہے۔

انہ کان يعطی اموال الیتامی یتیموں کا مال مضاربت پر لوگوں کو دیتا ہے اور نفع مضاربة و يجعل الربح لنفسه۔ اس کا خود لیتا ہے۔

(ص ۵۸۲ ج ۱۴)

سچ کہا ہے کہ کسی نے کہ ”بداندیشی“ ہمیشہ ”ہنر“ کو ”عیب“ کی شکل دے دیتی ہے۔ اگر یہ واقعہ ہے اور واقعہ ہونے میں اس کے شبہ بھی نہ کرنا چاہئے، کیونکہ خطیب نے

اس روایت کو یزید بن ہارون جیسے محدث جلیل وثقہ کی طرف منسوب کیا ہے۔ اسی لیے میں سمجھتا ہوں کہ انھوں نے دُعا خواہ ایک غلط بات قاضی صاحب کی طرف منسوب نہ کی ہوگی۔ مگر یہ بات کہ ان کا یہ فعل قیہوں کے حق میں مفید تھا یا مضر افسوس ہے کہ عدم قطعہ کی وجہ سے وہ یہ نہ سمجھ سکے۔ بلکہ جیسے ایک عامی آدمی اس کو سن کر قاضی صاحب کے متعلق بدگمانی میں مبتلا ہو سکتا ہے۔ باوجود بڑے آدمی ہونے کے یزید بن ہارون بھی اسی غلط فہمی میں مبتلا ہو گئے۔ میں عرض کر چکا ہوں کہ صرف ”امانت“ کی شکل میں اگر قیہوں کے مال کو رکھا جائے تو ضائع ہو جانے کی صورت میں طہانی کی کوئی قانونی شکل باقی نہیں رہتی بجز اس کے کہ رو دھو کر آدمی بیٹھ جائے اور کچھ نہیں کر سکتا۔ اسی طرح اگر قیہوں کے ان اموال کو بطور مضاربہ کے کسی کے حوالہ کر دیا جائے۔ یعنی محنت اس کی ہو، اور نفع میں محنت کرنے والا اور یتامیٰ جن کا روپیہ ہے دونوں شریک رہیں بلاشبہ نفع کی صورت میں تو قیہوں کا اس میں فائدہ ہے۔ لیکن تجارت بہر حال تجارت ہے۔

فان الربح والنقصان فی التجار

مشہور بات ہے، ہو سکتا ہے کہ تجارت میں خسارہ بھی ہو اور نفع بھی لیکن خسارے کی صورت میں نفع تو نفع کبھی اصل سرمایہ بھی ختم ہو جاتا ہے، ایسی صورت میں بیچارے یتامیٰ پر یہ کتنا بڑا ظلم ہو جائے گا یقیناً اس سے یہ بہتر ہے کہ ان کے اصل سرمایہ کو اس طور پر محفوظ کر لیا جائے کہ کم از کم اصل سرمایہ بہر حال ان کو مل جائے۔ بہ ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ قاضی ابو یوسف یہی کرتے تھے۔ یعنی بجائے ”امانت“ کے اس کو ”قرض“ کی نوعیت دے کر کاروبار کرنے والوں کو بطور مضاربہ کے دے دیا کرتے ہوں گے یعنی خود اپنے آپ کو قرض دار قرار دے کر مضارب کے حوالہ اس رقم کو کرتے تھے، ایسی صورت میں اگر نقصان بھی ہو جاتا ہوگا تو امانت نہیں بلکہ قرض ہونے کی وجہ سے قیہوں تک ان کے اصل سرمایہ کو بہر حال پہنچانا قاضی صاحب کے لیے ناگزیر تھا یعنی خود اپنے مال سے اس کی پابجائی شرعاً ان پر واجب تھی اور کھلی ہوئی بات ہے کہ نقصان کا جو ذمہ دار ہوگا، نفع کا مستحق بھی اسی کو ہونا چاہئے ورنہ نفع کا مستحق قرار دیتے ہوئے نقصان کی ذمہ داری سے

علیحدہ ہو جانا ظاہر ہے کہ یہ تو صراحتاً سود اور ربا کی شکل تھی۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ یزید بن ہارون یا ان جیسے حضرات آخر چاہتے کیا تھے۔ کیا یہ چاہتے تھے کہ یتامی کے مال کو ایسی حالت میں چھوڑ دینا زیادہ بہتر ہوتا کہ کسی وجہ سے ضائع ہو جانے کی صورت میں ان کی تلائی کی کوئی شکل نہ نکلتی یا ان کا یہ خیال تھا کہ مسلمان یتیموں کو قاضی ابو یوسف سود خوار بنا دیتے بعد کو میں نے دیکھا کہ حافظ ابن حجر نے لسان المیزان میں یزید بن ہارون کے قول کو نقل کرنے کے بعد اس کی تصریح بھی کر دی ہے کہ

انہ کان یقرمنہا علی یعنی ابو یوسف یتیموں کے اموال کو خود اپنے ذمہ قرض ذمتہ لے کر لوگوں کو مضاربت پر دے دیا کرتے تھے۔

دیکھا آپ نے کیا یہ وہی بات نہیں ہے جسے حقیر نے عرض کیا، مگر کیا کیجئے کہ یتیموں کے اموال کی حفاظت کا ذریعہ جس طریقہ کار کو قاضی ابو یوسف نے بنایا تھا، لوگوں نے یتیموں کے حق میں اس کو ظلم قرار دینا چاہا۔

پیداوار پر پیمانہ کبیر کا امکان:

حقیقت تو یہ ہے کہ لوگوں نے حضرت امام کی زندگی کے اس پہلو کی طرف کبھی خصوصی توجہ نہیں ڈالی۔ ورنہ نظر آسکتا تھا کہ سود اور ربا کے بغیر حضرت امام نے بڑے سے بڑے کبیر پیمانہ پر کاروبار کے جاری کرنے کا ایک اچھا امکان اپنے عمل کے نمونہ سے پیدا کر دیا تھا کہ ایک طرف ان لوگوں کے لیے جن کے پاس مصارف کے بعد پس ماندہ سرمایہ رہ جاتا ہے ان کے لیے اپنے سرمایہ کے حفاظت و صیانت کی ایسی مستحکم قانونی ضمانت کی شکل پیدا کر دی تھی کہ چور چکار اور اسی قسم کے آفات کے کھٹکوں سے ان کا سرمایہ محفوظ ہو جاتا ہے۔ اور دوسری طرف جیسا کہ میں نے عرض کیا بڑے سے بڑے کاروبار کے لیے سرمایہ کے مہیا ہونے کی بھی صورت نکل آتی ہے۔^۱

۱۔ واقعہ یہ ہے کہ سود خواری کے اس طوفانی زمانہ میں پس ماندہ سرمایوں کی حفاظت کا مسئلہ ظاہر ہے کہ اہمیت نہیں رکھتا کیونکہ علاوہ حفاظت کی ضمانت کے موجودہ بینکوں میں ان سرمایہ داروں کو مزید برآں کافی آمدنی سود کی ہوتی ہے۔ مگر بینکوں کا موجودہ نظام جس زمانہ میں نہ تھا اس وقت اس پس ماندہ طبقہ

بنک کا نظام امام نے قائم کر دیا تھا:

بلکہ ان اعداد و شمار کو جو حضرت امام کے ودائع اور امانتوں کے متعلق مورخین نے لکھے ہیں۔ جب ان کو سوچتا ہوں اور حضرت امام کی جو ساکھ قد رتال ملک میں قائم ہو گئی تھی جب اس کو سامنے رکھتا ہوں تو یہ تصور کرنے میں مجھے کچھ مضائقہ محسوس نہیں ہوتا کہ امام کی تجارتی کوشی موجودہ زمانے کے بڑے سے بڑے بینک کی قائم مقامی کرتی تھی میں نے پہلے بھی کہا تھا کہ جن اعداد کا مورخین نے ذکر کیا ہے یہ ان امانتوں کی تعداد تھی جو امام کی وفات کے بعد ان کے گھر سے نکلی ایک ایسا آدمی جو ستر سال کی عمر تک پہنچ گیا ہو اور ہو وہ حضرت امام جیسا محتاط۔ یقیناً اس کے متعلق یہی باور کرنا چاہئے کہ اپنی عمر کے اس آخری زمانہ میں حتی الوسع ذمہ داریوں سے سبک دوش ہونے میں کوشش کا دقیقہ فرو گذاشت نہ کیا ہوگا۔ لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کا کاروبار اتنا پھیلا ہوا تھا کہ سمیٹتے سمیٹتے بھی آخر چار پانچ کروڑ کی امانتیں ایسی رہ گئی تھیں جو ادا نہ ہو سکیں۔ لیکن ان کے ادا کرنے کا سامان امام کر چکے تھے۔ پس اگر یہ صحیح ہے کہ وفات پانے کے بعد امام کے

لے سرمایہ کی حفاظت کا مسئلہ کافی اہمیت رکھتا تھا بلکہ بینک کی تاریخ بتاتی ہے کہ حفاظت ہی کی اہمیت نے بتدریج بینک کی موجودہ صورت پیدا کی لیکن افسوس ہے کہ انفرادی سود خوار چوروں سے تو بینکوں نے لوگوں کو مطمئن کر دیا مگر

چوں از چنگال گرم درر بودی ندانم عاقبت خود درگم بودی

خود بینک کے نظام نے ایک بہت بڑے خطرناک اجتماعی ڈاکوؤں کی شکل اختیار کر لی ہے۔ یاد پڑتا ہے کہ آج سے چند سال پہلے لندن میں سرمایہ دشمن اشتراکیوں نے اپنا ایک جلوس نکالا تھا۔ اخباروں میں خبر آئی تھی۔ جلوس والے ایک قعرے کو دہراتے تھے۔ کہتے کہ چیتھڑے سے کاغذ، کاغذ سے نوٹ، نوٹ سے بینک، بینک سے افلاس، افلاس سے چیتھڑا، پس چیتھڑے سے چیتھڑا پیدا ہوتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ آج ان ہی بینکوں کی وجہ سے امکان پیدا ہو گیا ہے کہ ہر شخص سود خوری کی انجمن میں شریک ہو کر سود خوار بن سکتا ہے۔ خواہ دنیا میں وہ کوئی پیشہ کرتا ہو۔ حالانکہ انفرادی سود خوری کے زمانہ میں سود خوری کے سوا سود خواروں کا گروہ دوسرا کام مشکل ہی سے کر سکتا تھا۔ بہر حال یہ ایک الگ مسئلہ ہے جس کی بحث کا یہاں مقام نہیں ہے۔

ہاں سے پانچ کروڑ کی امانتیں برآمد ہوئیں تو یہ تسلیم کرنا چاہیے کہ عام دنوں میں ان امانتوں کی تعداد مذکورہ بالا رقم سے اضافاً مضاعفہ کہیں زیادہ ہوگی امام کی تجارتی کوشش جس احاطہ میں تھی اس کا حال گذر چکا کہ کوفہ کا وہ دار کبیرہ تھا۔ خصوصیت کے ساتھ مختلف تاریخی واقعات کے ذکر میں اس مکان کا ذکر کیا جاتا ہے۔

بہر حال اتنا یقینی ہے کہ امام کی تجارت کوئی معمولی تجارت نہ تھی اور نہ معمولی سرمایہ سے وہ جاری تھی۔ جس کا علاوہ مذکورہ بالا باتوں کے ایک بڑا ثبوت خود امام کے خیراتی یا دوسرے مصارف ہیں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ امام نے اتنے وسیع پیمانے کے کاروبار کو جو اختیار فرمایا تھا، اس کے اندرونی محرکات کیا تھے؟

ارباب حکومت کی امداد سے بے نیازی:

یہ سچ ہے کہ وہ حکومت کی امداد سے بے نیاز رہنا چاہتے تھے۔ اور اس کا اظہار مختلف طریقوں سے وہ خود بھی کیا کرتے تھے۔ سوانح نگاروں نے لکھا ہے الخطیب تک نے نقل کیا ہے کہ امام ابوحنیفہ بکثرت ان دو شعروں کو پڑھا کرتے۔ (ص ۳۵۹ ج ۱۳)

عطاء ذی العرش خیر من عطائکم وسیبہ واسع یرجی ویستظر
عرش والے کی داد، تمہاری داد و دہش سے بہتر ہے۔ اس کا ابر کرم فراخ ہے
جس سے امیدیں وابستہ ہیں اور جس کا انتظار کیا جاتا ہے۔

انتم یکدروما تعطون منکم واللہ یعطی بلا من ولا کدر
تم لوگ (حکومت والے) جو کچھ دیتے ہو، اس کو گدلا کر دیتے ہو اور حق
تعالیٰ دیتا ہے جس میں نہ احسان جتلانے کی اذیت ہوتی ہے اور نہ کسی قسم کی
کدورت اس میں ہوتی ہے۔

ظاہر ہے کہ ”کم“ تم لوگ سے مراد ان اشعار میں اس زمانہ کے ارباب حکومت

طبری میں دیکھئے زید بن علی کا مقابلہ جب بنی امیہ کے گورنر یوسف بن عمرو سے ہوا تو جہاں
جہاں کوفہ کے علویوں میں لڑائی ہو۔ ایک مقام کا ذکر داور عمرو بن حریش سے بھی کیا گیا ہے۔ اس سے بھی
اس مکان کی اہمیت ظاہر ہے۔

ہی میں وہی لوگ جن کی طرف اشارہ کر کے امام صاحب فرمایا کرتے تھے۔
 لولا انی اخاف ان التجی الی اگر مجھے اس کا اندیشہ نہ ہوتا کہ ان لوگوں
 ہولاء ما امسکت درهما واحدا کے سامنے ہاتھ پھیلا نا پڑے گا تو ایک درم
 (مناقب ملا علی قاری ص ۴۹۶) ذیل بھی اپنے پاس میں روک نہ رکھتا۔
 جواہر المصیہ

دوسروں نے بھی بیان کیا ہے کہ:

کان ابو حنیفۃ اذہد الناس ابوحنیفہ حکومت سے ایک ایک درم تک کے لینے
 فی درہم یاخذہ من السلطان میں سب سے زیادہ محتاط تھے۔
 (ص ۲۱۳ موفقی ج ۱)

ان کے دیکھنے والوں نے اس کی شہادت دی ہے کہ

لم یاخذ ابوحنیفۃ من سلطان قد امام ابوحنیفہ نے حکومت والوں سے نہ کبھی
 درہم ولا دینارا (ص ۲۱۳) ایک درم ہی لیا اور نہ اشرفی۔

لیکن اسلامی علماء (محدثین و فقہاء) کی تاریخ کا جن لوگوں نے مطالعہ کیا ہے وہ
 جانتے ہیں کہ حضرت امام امراء جور سے ترک موالات کے اس مسلک میں متفرد نہ تھے۔
 جس زمانہ سے ”ملوک عضو“ کا دور شروع ہوا، تقریباً ہر قرن میں ایک کافی تعداد
 اہل علم و تقویٰ کے گروہ میں ان لوگوں کی پائی جاتی ہے جنہوں نے حکومت اور اس کے
 خزانے کی طرف نگاہ غلط انداز ڈالنی بھی کبھی پسند نہیں فرمائی۔ گذشتہ اوراق میں سفیان
 ثوری اور مسعر بن کدام رحمۃ اللہ علیہما کا ذکر آچکا ہے جو امام کے ہم وطن و ہم عصر تھے۔
 یہی مغرب ان دونوں کا تھا اور زندگی بھر اسی مسلک کے یہ حضرات پابند رہے۔

سوال یہ ہے کہ صرف اتنی بات کے لیے۔ یعنی حکومت کی امداد کے لینے پر مجبور نہ
 ہونا پڑے اس کے لیے امام کو اتنے بڑے طول و طویل کاروبار کے پھیلانے کی کیا
 ضرورت تھی۔ اس قسم کے حضرات نے ہمیشہ اس مسئلہ کو ”اجملوا فی الطلب“ یعنی دنیا
 کے طلب کرنے میں اجمال مختصر گیری سے کام لو (پر عمل کر کے حل کیا ہے۔ ان ہی مسعر

بن کدام کا ایک دلچسپ فقرہ تاریخوں میں نقل کیا جاتا ہے۔ فرمایا کرتے تھے۔
 من صبر علی الخلل والبقول لم جس نے سرکہ اور بھاجی پر صبر کرنے کا عادی
 يستعبد (ص ۷۸) (تذکرۃ الحفاظ) اپنے آپ کو بنالیا، وہ کبھی غلام نہیں بنایا جاسکتا۔
 جن لوگوں پر ”آزادی“ و ”حریت“ کا یہ راز واضح ہو چکا تھا وہ حاجتوں میں مختصر
 ہو جانے یا ہرچہ گیرید مختصر گیرید کے فلسفہ کو چھوڑ کر خواہ مخواہ اس جال و خجال کی گتھنوں
 میں اپنے آپ کو کیوں مبتلا کرتے خصوصاً امام کی اس عقل دور اندیش کے ساتھ جس کے
 چرچوں سے مسلمانوں کی عملی تاریخ کی کتابیں معمور ہیں یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مادی
 لذات کھانے پینے وغیرہ کے تکلفات کی خواہش بھی امام میں نہیں پائی جاتی تھی۔

امام صاحب کے مجاہدات و ریاضات اور خانگی زندگی

بہر حال کسی دنی جذبہ کا اقتضاء امام کے اس وسیع کار و بار کو قرار دینے کی کوئی وجہ
 نہیں معلوم ہوتی سچ تو یہ ہے کہ امام کے جن مجاہدات و ریاضات کا تذکرہ کتابوں میں کیا

۱۔ زیادہ سے زیادہ کسی شوق کا انتساب امام کی طرف اگر کیا جاسکتا ہے تو وہ لباس کا شوق ہے
 بیان کیا جاتا ہے کہ امام کے لباس کی قیمت کبھی کبھی ہزار ہزار اور پانچ پانچ سو درہم سے زیادہ تخمینہ کی
 گئی ہے (دیکھو مناقب موفق ص ۳۹) لیکن اس کار از کیا تھا۔ لوگوں نے اس کے مختلف وجوہ بیان
 کئے ہیں۔ مگر ہو سکتا ہے کہ علاوہ ان وجوہ کے یعنی خدا کے دربار میں جانے کے لیے امام صاحب کا
 خیال تھا۔ جیسا کہ ان ہی سے نقل کیا گیا ہے کہ سلاطین کے دربار سے زیادہ تکلف کرنا چاہئے۔
 بعضوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ دوسروں کو بھی حکم دیتے کہ خدا کی نعمتوں کو چاہئے کہ جنہیں بخشیں جائیں
 انہیں ظاہر کرے۔ حدیث میں بھی اس کا حکم آیا ہے۔ پھنے پرانے حال میں ایک شخص امام صاحب
 کے پاس آیا تو آپ نے اس کا حال پوچھا بولا کہ میں مال دار خوش حال آدمی ہوں اس وقت بھی امام
 نے اس حدیث کی تعمیل کی طرف اس کو توجہ دلائی لباس کے تکلف۔ ہے ان کا ایک مقدمہ شائد یہ بھی
 ہو۔ لیکن اگر یہ سمجھا جائے کہ ارباب حکومت کے سامنے یہ ظاہر کرنا چاہتے کہ تمہاری امداد سے بے
 نیاز ہو کر بھی آدمی اچھے حال میں رہ سکتا ہے۔ قاضی ابو یوسف کی سواری کے تکلفات کو دیکھ کر کسی نے
 اعتراض کیا۔ انھوں نے بھی یہی جواب دیا کہ میں دکھانا چاہتا ہوں کہ علم دنیا میں بھی آدمی کو کتنی
 بلندی و رفعت عطا کرتا ہے۔

جاتا ہے۔ ان کو دیکھتے ہوئے تو یہی کہنا پڑتا ہے جیسا کہ پہلے کہا بھی گیا ہے کہ
کان جہادہ کلہ الی قبر۔ ان کی ساری کدو کاوش کا رخ قبر ہی کی جانب
(بحوالہ مکی بن ابراہیم ج ۱ ص ۱۶۵) تھا۔

الذہبی جو امام سے اقتداء کا تعلق نہیں رکھتے ان کو بھی یہ لکھنا پڑا کہ
”امام کی تعجب اور شب بیداری کے واقعات اتنی کثرت سے بیان کئے گئے
ہیں کہ وہ حد تو اتر کو پہنچے ہیں۔“

انہوں نے لکھا ہے کہ
من ثم یسمى الولد من كثرة شب بیداری اور اس کے قیام ہی کی وجہ سے
قیامہ باللیل (ص ۱۶۵ ج ۱) امام ابوحنیفہ کو لوگ ود (مخ) بھی کہتے تھے۔

یہ مشہور امام ابو عاصم نبیل کا فقرہ ہے، الذہبی نے امام کے ختم قرآن کے عجب و
غریب واقعات کی طرف اشارے کئے ہیں جو آدمی کی سمجھ میں نہیں آتے ہیں اس
حکایت کا کہ جس مقام پر امام کی وفات ہوئی وہاں پر انہوں نے سات ہزار دفعہ قرآن ختم
کیا تھا، الذہبی نے بھی تذکرہ کیا ہے۔ بہر حال ممکن ہے کہ بعض واقعات میں مبالغہ ہو،
عام قاعدہ یہی ہے کہ اس قسم کے قصوں میں مبالغہ سے کام عموماً لیتے ہیں، کچھ بھی ہو میں یہ
کہنا چاہتا ہوں کہ امام کے متعلق یہ خیال کسی حد تک صحیح نہیں ہو سکتا کہ مالی جدوجہد تجارتی
کاروبار کے سلسلے میں وہ جو کچھ کر رہے تھے جذبہ دنیا طلبی کی تسکین کے لیے کر رہے تھے۔
اگر دنیا طلبی ان کے پیش نظر ہوتی تو دنیا امویہ اور عباسیہ دونوں حکومتوں کے زمانہ میں منہ
پھاڑے ان کے سامنے بار بار آئی لیکن امام نے استغناء کی ٹھوکروں کے سوا اس کا کوئی

۱۔ اس سلسلہ میں ایک لطیفہ کتابوں میں نقل کیا جاتا ہے کہ امام کے پڑوس میں ایک صاحب کا
مکان تھا۔ امام صاحب کا جب انتقال ہو گیا تو اسی پڑوسی کے چھوٹے بچے نے اپنے باپ سے پوچھا ابا!
سامنے کی چھت پر ایک ستون نظر آتا تھا وہ کیا ہو گیا اب نظر نہیں آتا۔ باپ نے کہا بیٹا! وہ امام ابوحنیفہ
تھے رات بھر کھڑے ہو کر وہی نمازیں پڑھا کرتے تھے۔ وہ ستون گر گیا۔ امام صاحب کی وفات ہو
گئی۔ (ص ۲۵۵ موقوف)

جواب نہیں دیا جس کی تفصیلات عنقریب ان شاء اللہ آ ہی رہے ہیں، اور عام طور پر تو اتر اور استقاضہ کی شکل میں امام کے یہ استغنائی قصبے مشہور و معروف ہیں یوں بھی مورخین کا وہی گروہ جو ان کی تجارت اور دولت کے یہ قصبے سناتا ہے۔ ان ہی کی زبانی ہم یہ بھی تو سنتے ہیں کہ بعض مواقع پر امام اپنے ذاتی صرفہ ماہوار کو بتاتے ہوئے خود فرماتے تھے کہ

انما قوتی فی الشہر درہمان میری ذاتی خوراک مہینے میں دو درم سے زیادہ
فمرۃ السویق ومرة الخبز نہیں ہے کبھی ستو، کبھی روٹی۔

(ص ۱۶۸ معجم)

ارزانی کے اس زمانہ میں ان لوگوں کے لیے جنھوں نے نقل (بھاجی) اور خل (سرکہ) پر صبر کیا شاید چنداں محل توجہ بھی نہیں ہے۔ یہی حال ان کے گھر کے ساز و سامان کا بھی بیان کیا جاتا ہے۔ سہل بن مزاحم کے حوالہ سے ارباب مناقب نے نقل کیا ہے کہ

کنا ندخل علی ابی حنیفۃ فلا ہم امام ابو حنیفہ کے پاس حاضر ہوتے تو ان
نری فی بیتہ الا البواری کے گھر میں چٹائیوں کے سوا اور کچھ نہ
(ص ۲۱۴ موفق) پاتے۔

اور یوں بھی دیکھا جائے تو امام پر کسی بڑے خاندان کا بار بھی نہ تھا، ان کی اولاد میں حماد بن ابی حنیفہ رحمۃ اللہ علیہا کے سوا اور کسی لڑکے یا لڑکی کا ذکر نہیں کیا جاتا۔ جہاں تک واقعات سے معلوم ہوتا ہے اپنی پوری زندگی انھوں نے ان ہی حماد کی والدہ یعنی ایک بیوی کے ساتھ گزار دی۔ بیان کرنے والوں نے تو یہاں تک بیان کیا ہے کہ عباسی خلیفہ منصور سے جب تک تعلقات زیادہ خراب نہیں ہوئے تھے اور منصور بھی امام سے بالکل مایوس نہیں ہوا تھا۔ تو ایک دفعہ امام کے پاس دس ہزار درم نقد کے ساتھ ایک

۱۔ یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ امام بے چھنے آٹے کی روٹی عموماً کھاتے تھے۔ (موفق ص ۲۳۵ ج ۱)

۲۔ جہاں تک میرا خیال ہے دو درم ماہوار والی روایت کا بظاہر کسی خاص زمانہ سے تعلق معلوم ہوتا ہے، یہ کہنا بہت سی دوسری روایتوں کی تکذیب ہوگی کہ ان کے دوامی خوراک کا ماہوار موازنہ ہمیشہ دو درم سے زیادہ نہ تھا۔

جوان جاریہ (شرعی لوٹڈی) بھی بطور تحفے کے بھیجی روپیہ کو جیسے مختلف حیلوں سے امام نے پہلے واپس کیا تھا، اب کی بھی واپس فرمایا دیا اور لوٹڈی کو واپس کرتے ہوئے آپ نے کہلا بھیجا۔

انی قد ضعفت عن النساء
وکبرت فلا استحل ان اقبل
جاریہ لا اصل الیہا ولا
اجترئ ان ابیع جاریہ
خرجت من ملک امیر
المومنین (ص ۲۱۶ موفوق)

میں عورتوں کے معاملہ میں کمزور ہو چکا ہوں،
بڑھا ہو گیا ہوں ایسی صورت میں جائز نہ ہوگا کہ
میں اس جاریہ کو قبول کر لوں جس کے کام کا میں
نہیں رہ گیا ہوں اسی کے ساتھ اس کی بھی
جسارت نہیں کر سکتا کہ امیر المومنین کے ملک
سے جو جاریہ نکلی ہے اسے میں فروخت کر ڈالوں۔

جیسا کہ معلوم ہے امام حیلوں میں بھی غلط بیانی سے کام نہیں لیتے تھے۔ اس لیے یقین کرنا چاہئے کہ اپنے جس حال کا تذکرہ اس بیان میں عورتوں کے متعلق فرمایا ہے وہ ایک واقعہ کا اظہار تھا۔

امام کے تجارتی مساعی کے محرکات:

بہر حال بات بہت طویل ہوتی جا رہی ہے اور جو کہنا چاہتا ہوں اب تک اس کے کہنے کا موقعہ ہی نہیں آ رہا ہے۔ مختصر یہ ہے کہ امام کی اس تجارتی جدوجہد کی تہہ میں جہاں تک میرا خیال ہے درحقیقت وہی جذبہ پوشیدہ تھا۔ جس کا ذکر ان کے ایک پرانے صحبت یافتہ یعنی تلمیذ یعنی مسلم بن سالم نے کیا ہے۔ امام موفوق نے مسلم کے متعلق یہ ذکر کرتے ہوئے کہ

۱۔ اس قسم کے واقعات جو بیان کئے جاتے ہیں کہ معمولی معمولی شبہ پر تیس تیس ہزار بلکہ ایک دفعہ تو ستر ہزار کی رقم امام نے فوراً خیرات کر دی کہ شرعی قانون کی رو سے ان کے تجارتی نمائندے نے معاملہ صحیح نہیں کیا تھا۔ کیا ایسے آدمی کو دنیا کا طالب قرار دینا۔ بجز مجنوںوں کے اور کسی کا کام ہو سکتا ہے ان کی تمام سوانح عربوں میں آپ کو یہ واقعات مل سکتے ہیں۔ دیکھئے موفوق کی مناقب ص ۲۰۳

”اہل بلخ کے یہ امام ہیں، ابو حنیفہ کی محبت میں زمانہ تک رہے اور بہت سے مسائل امام کے ان سے مروی ہیں امام کے بھتیجے تلامذہ ابو مطیع اور مقاتل بن سلیمان کے اصحاب و تلامذہ میں ہیں۔“

بہر حال ان ہی سلم بن سالم نے یہ بڑے پتہ کی بات بیان کی ہے کہ
 لقیت من لقیت المشائخ میں نے بڑے بڑے علماء سے ملاقاتیں کیں،
 الکبار فلم اجد اشد حرمۃ لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم احترام کا جذبہ جتنا شدید امام ابو حنیفہ میں پایا اس
 من ابی حنیفۃ ص ۲۳۸ موفق کی نظیر کہیں نظر نہیں آئی۔
 اہل حق مظلومین کے ساتھ امام کی ہمدردیاں:

میں تو یہی سمجھتا ہوں کہ حضرت امام کی یہی جبلت اور ان کی فطرت کا یہی اقتضا تھا جس نے ان سے وہ سب کچھ کرایا ہم جس کا ذکر آگے کرنے والے ہیں۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کا درد اس پر امراء ”جور“ کی طرف سے جو مظالم ہو رہے تھے یہی چیز تھی، جو انھیں بے چین رکھتی تھی ہم دیکھتے ہیں کہ امت محمدیہ کی اس مصیبت کے ازالہ میں امام سے پہلے جن جن لوگوں نے کام کیا تھا اور ”امراء جور“ نے حکومت کے فولادی پنجے سے ان بیچاروں کے گلے گھونٹ گھونٹ کر رکھ دیئے تھے۔ بیان کرنے والوں نے بیان کیا ہے کہ حضرت امام جب ان مظلوموں کا ذکر کرتے تو بے اختیار ہو کر رونے لگتے۔ ان شہیدانِ راہ و فقا کا تفصیلی ذکر تو ان شاء اللہ آئندہ کیا جائے گا۔ لیکن ان کے ذکر پر امام کا کیا حال ہوتا تھا۔ تاریخ کی شہادتیں سن لیجئے ان کے سامنے پہلی قربانی اس راہ کی حضرت امام زین العابدین کے صاحبزادے زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پیش کی۔ لیکن بنی امیہ کی قاہرہ فوج نے ان کا خاتمہ کر دیا۔ راوی کا بیان ہے۔ میں نے پہلے بھی اس کو نقل کیا ہے۔

کان یبکی کلما ذکر مقتله زید بن علی کی شہادت کا جب امام ابو حنیفہ ذکر کرتے تو رونے لگتے۔ (موفق ص ۲۶۲ ج ۱)

زید کے بعد اپنے نانا کی امت کی خبر گیری کے لیے اہل بیت ہی کے خاندان سے حضرت امام حسن کے پوتے محمد بن عبد اللہ جو ”نفس زکیہ“ کے نام سے مشہور ہیں مدینہ میں کھڑے ہوئے عباسی خلیفہ منصور کے بھائی عیسیٰ کے ہاتھوں وہ بھی ختم کر دیئے گئے، عبد اللہ بن زبیر کے صاحبزادے حسن کا بیان ہے کہ

رأیت ابا حنیفہ و ذکر محمد میں نے ابوحنیفہ کو دیکھا وہ محمد بن عبد اللہ بن حسن بن عبد اللہ بن حسن بعد ما کا تذکرہ ان کی شہادت کے واقعہ کے بعد کہ اصیب و عیناہ قدمعان رہے تھے اور ان کی دونوں آنکھوں سے آنسو جاری تھے۔ (ص ۸۸ ج ۲ موفوق)

ان ہی محمد النفس الزکیہ کے برادر حقیقی ابراہیم بن عبد اللہ نے بصرہ سے جب عباسیوں کے خلاف علم بلند کیا۔ اس وقت بھی امام نے جو کچھ کیا وہ تو ان کی زندگی کا خاص واقعہ ہے جیسا کہ عنقریب اس کی تفصیل آ رہی ہے۔

پھر اسی راہ میں ان کے ایک دوست اور جیسا کہ بعضوں کا بیان ہے کہ ان کے شاگرد ابراہیم بن میمون الصائغ عباسیوں کے طاغیہ ابو مسلم کے حکم سے جب شہید ہوئے تو ابو بکر الجصاص نے حضرت عبد اللہ بن المبارک کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ

لما بلغ ابا حنیفہ قتل ابراہیم ابوحنیفہ کو جب ابراہیم صائغ کی شہادت کی خبر ملی الصائغ بکی حتی ظننا انه تو رونے لگے اور اس قدر روئے کہ ہم لوگوں کو سیموت (ص ۱۲۳ ج ۱۲ کام القرآن) خیال ہونے لگا کہ عنقریب یہ مرجائیں گے۔

صاحب معجم نے تمیض الصحیفہ کے حوالہ سے یہ واقعہ درج کیا ہے کہ ایک دن امام ابوحنیفہ اور ابن المصنوع کو دیکھا گیا کہ چپ چاپ کچھ باتیں کر رہے ہیں اور باتیں کرتے کرتے دونوں اہل پڑتے ہیں روتے ہیں پھر باتیں کرتے ہیں جب ان کی گفتگو ختم ہو گئی

۱۔ کوفہ کے مشہور بزرگوں میں ان کا شمار ہے حضرت امام کے معاصرین میں ہیں۔ نام ان کا منصور اور کنیت ابو عتاب تھی، امام صاحب سے آٹھ سال پہلے ۱۳۲ھ میں وفات پائی ان کے حالات میں بھی لکھا ہے کہ بنی امیہ کے اسی گورنر ابن مہرہ نے جس نے حضرت امام کو تازیانی کی سزائے

تو امام کے لوگوں میں سے ایک صاحب نے پوچھا کہ آپ دونوں حضرات کس بات پر رو رہے تھے جواب میں امام نے فرمایا۔

ذکرنا الزمان وغلبۃ اہل الباطل ہم نے اس زمانے کو یاد کیا جب اہل باطل
علی اہل الخیر فکثر ذلک اہل خیر پر غالب تھے تو ان کے ظلم کو یاد کر
بکاءنا (ص ۱۶۵ ج ۱) کے ہم رو پڑے۔

بہر حال ان تاریخی یادداشتوں کی روشنی میں حضرت امام کے فطری رجحانات کا
بآسانی پتہ چلایا جاسکتا ہے اور میرے نزدیک تو حضرت امام کی زندگی کے سارے
واقعات کی توجیہ و تاویل ان کے قلب کے ان ہی کیفیات سے ہو سکتی ہے اب آپ اپنے
سامنے ایک طرف تو سلم بن سالم کے گذشتہ مشاہدہ اور تجربہ کو رکھ لیجئے یعنی دنیائے اسلام
کے جن جن علماء کبار سے وہ ملے کسی میں امت محمدیہ کے احترام کا جذبہ ابو حنیفہ کے مانند
ان کو کہیں نظر نہ آیا اور یہی سلم بن سالم جنہوں نے امام کے ساتھ اپنی زندگی کا کافی زمانہ
گزارا ہے وہ اپنا ایک دوسرا تجربہ امام ہی کے متعلق یہ نقل کرتے تھے کہ
ولم ارا احدا یوافق قولہ فعلہ یعنی ان بڑے بڑے بزرگوں میں جن سے میری

لگ حکومت کے عہدہ کے نہ قول کرنے کی وجہ سے دی تھی اسی نے ابن المسمر کو بھی قضا پر مجبور کیا۔
مجبور کرنے کی وجہ سے عدالت کے کمرے میں بیٹھنے کو تو بیٹھ گئے مقدمہ پیش ہوا فریقین کا بیان سن کر
کہتے تھے تم لوگوں کی باتیں سمجھ میں آگئیں، لیکن یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ اب میں کیا کروں۔ ابن مہرہ نے
یہ حال سن کر چھوڑ دیا (مفوضۃ الصلوٰۃ ص ۶۳) ابن جوزی نے یہ بھی نقل کیا ہے کہ ان کی والدہ کو جب
معلوم ہوا کہ کوفہ کا والی ان کے بیٹے کو قاضی بنانا چاہتا ہے لیکن وہ انکار کرتا ہے تو بہت بگڑیں۔ لیکن
انہوں نے جواب میں فرمایا۔

”اماں جس بات کو میں جانتا ہوں، آپ نہیں جانتی ہیں“ (مفوضۃ ص ۶۳ ج ۲)

ابن سعید نے لکھا ہے کہ ابن مسمر کہتے تھے ہمیں! میں نے (یہ واقعہ ہے) کہ علم کو کسی اچھی
نیت سے حاصل نہیں کیا تھا، لیکن علم نے میری نیت کو درست کر دیا۔ (ابن سعد ج ۲)
بہر حال واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا مسلک بھی امام ہی کا مسلک تھا اسی لیے حکومت
سے ان کی تکفیش بھی جاری تھی۔

الا ابو حنیفہ (ص ۲۳۸ ج ۱) ملاقات ہوئی کسی ایسے آدمی کو نہ پایا جس کا قول اس کے فعل سے اتنا مطابق اور موافق ہو جتنا

(موفق)

ابوحنیفہ کا قول ان کے فعل کے مطابق تھا۔

اب اسی سے اندازہ کیجئے کہ جس شخص کے دل میں محمد رسول اللہ ﷺ کی امت مرحومہ کا اتنا درد اور اتنا احترام ہو کہ اس کے ہم عصروں میں مشکل ہی سے اس کی نظیر مل سکتی تھی اور پھر اس کا قول بھی عمل سے اتنا مطابق ہو کہ اس باب میں بھی کم از کم سلم کے تجربہ میں کوئی دوسرا آدمی اس زمانہ میں نہیں تھا۔

حضرت امام کے حلم و قار کا ایک واقعہ:

اور اسی کے ساتھ اس کو سوچئے کہ جو مظالم ملوک جور اور امراء عضوض سے محمد رسول اللہ ﷺ کی امت پر ہو رہے تھے۔ ان مظالم کی یاد جس کے دل کو تڑپا دیتی ہو کہ باوجود اس حلم و قار کے جس کے قصے ہم کتابوں میں امام کے متعلق پڑھتے ہیں، مثلاً مشہور صوفی حضرت شقینؒ لکھی سے لوگ یہ روایت نقل کرتے ہیں کہ

”ہم امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ مسجد میں تھے۔ مسجد لوگوں سے بھری ہوئی تھی کہ اچانک امام ابوحنیفہ جہاں پر بیٹھے تھے ٹھیک ان کے سر کے سامنے ایک سانپ نمودار ہوا۔ مسجد والوں نے بے اختیار ہو کر سانپ سانپ چیخنا شروع کیا اور کوئی ادھر بھاگا، کوئی ادھر بھاگا خود میں بھی بھاگنے والوں ہی میں تھا۔ لیکن امام ابوحنیفہ اپنی جگہ سے ہلے بھی نہیں اور نہ ان کے چہرے پر تغیر کے کچھ آثار تھے۔“ (موفق وغیرہ ص ۲۶۷ ج ۱)

بلکہ یہی قصہ عبد اللہ بن المبارک سے جو منقول ہے، یعنی اس واقعہ کے وقت وہ

بھی تھے ان کا بیان تھا کہ

”سانپ امام کی گود میں گرا، لیکن اس پر بھی اس بندہ خدا نے نہ دائیں دیکھا

نہ بائیں، کیا تو صرف یہ کیا کہ دامن جھٹک دیا اور سانپ دور جا پڑا۔“

لوگوں نے ابن مبارک سے پوچھا کہ کیا سنا گئے والوں میں آپ بھی تھے۔ انھوں

نے کہا ہاں! بھائی میں سب سے زیادہ دور بھاگا البتہ میں پہلی صف میں نہ تھا۔
 الفرض یہ اور اسی قسم کے دوسرے واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امام ان
 لوگوں میں بھی نہ تھے جو ہر واقعہ سے بہت جلد اثر پذیر ہو کر اضطراری کیفیات کو اپنے اوپر
 طاری کر لیتے ہیں۔ بلکہ حد سے زیادہ ضابطہ اور بھاری بھر کم آدمی کی جوشان ہوتی ہے۔
 امام کی زندگی کے سارے واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ اسی قسم کے شخص تھے لیکن باوجود
 اس کے حکومت کے ان ستم زدوں کے ذکر پر ان کا بلبلہ کر رو پڑنا اور اتنا رونا کہ ابن
 مبارک جیسے محتاط محدث تک یہ کہتے ہوں۔

”کہ گویا روتے روتے مرجائیں گے۔“

در اصل ان واقعات سے حضرت امام کی اندرونی کیفیت کا پتہ چلتا ہے۔ اور
 اندازہ ہوتا ہے کہ اس سلسلہ میں ان کے تاثرات کتنے عمیق اور گہرے تھے۔
 امام کے فطری میلانات کے ظہور کی ابتداء:

اس میں شک نہیں کہ حضرت امام جس شہر میں پیدا ہوئے یعنی کوفہ وہاں امام سے
 پہلے بھی اور خود امام کی کم سنی کے دنوں میں بھی امت محمدیہ پر مظالم توڑے جا رہے تھے
 ان مظالم سے یہ شہر تاریک ہو رہا تھا حجاج بنی امیہ کا طاغیہ جب مراہے تو اس وقت امام
 کی عمر پندرہ سال کی تھی۔ حجاج کے واقعات آج بھی جب ہر اس شخص میں جو رسول
 اللہ ﷺ کی امت سے تھوڑا بہت بھی تعلق رکھتا ہے۔ غیظ و غضب کے جذبات میں حرکت
 پیدا کرتے ہیں۔ تو ظاہر ہے کہ خواہ کم سنی ہی کے دنوں میں سہی لیکن امام جس فطرت کو

۱۔ اسی قسم کا ایک واقعہ اور بیان کیا جاتا ہے، ایک صاحب جن کا نام ابوقطن عمرو بن ابیہم تھا اور
 اسماء الرجال کے امام شعبہ بن الحجاج جنہیں لوگ امیر المومنین فی اللہ یت بھی کہتے ہیں کسی ضرورت
 سے ان کا سفارشی خط واسطہ سے لے کر کوفہ امام کے پاس آئے تھے۔ امام کی مہمان نوازیوں اور ان کی
 غیر معمولی شب بیداریوں کا حال بیان کرتے ہوئے ایک واقعہ سانپ کے گرنے کا وہ بھی بیان کرتے
 ہیں یہ صبح کا وقت تھا۔ ان کا بیان ہے کہ دیر تک امام سانپ کی منڈی کو اپنے پاؤں سے دبائے رہے
 تائیں کہ جب لوگ آئے تب آپ نے لوگوں سے کہا کہ اسے مار ڈالو۔

لے کر پیدا ہوئے تھے کوئی وجہ نہیں ہو سکتی کہ ان واقعات سے ان کا قلب شعوری یا غیر شعوری طور پر متاثر نہ ہوا ہوگا، خصوصاً اس نے جو کچھ کیا تھا زیادہ تر اس کا تعلق کوفہ ہی سے تھا تاہم جہاں تک مورخین کے بیانات میں دیکھا جاتا ہے۔ امام کی زندگی کے ابتدائی دنوں میں ”سیاسی میلانات“ کے ثبوت کی کوئی شہادت نہیں ملتی، زیادہ سے زیادہ جو چیز اس سلسلہ میں پیش ہو سکتی ہے وہ وہی ہے جس کا ذکر شاید پہلے بھی آچکا ہے یعنی ابتدائی زندگی میں بجائے فقہ کے حضرت امام پر علم کلام کا جب غلبہ تھا اور ان لوگوں سے جو اسلام کے اعتقادی مسلمات میں رخنہ اندازیاں کرتے تھے۔ ان سے مقابلہ کے لیے آپ بار بار کوفہ سے بصرہ تشریف لے جاتے تھے بعض بعض دفعہ اسی سلسلہ میں سال سال بھر یا اس سے کچھ زیادہ دن بھی امام کو بصرے میں رہنا پڑا۔ یہ ہو سکتا ہے کہ تجارتی بندرگاہ ہونے کی وجہ سے حضرت امام تجارتی کاروبار بھی بصرے میں کرتے ہوں۔ لیکن تجارت کے ساتھ ساتھ اعداء اسلام کے مقابلہ میں لسانی جہاد بھی اس زمانہ میں آپ کا دل چسپ مشغلہ تھا۔

۱۔ بندرگاہ ہونے کی وجہ سے غیر ممالک کے لوگ بصرہ بکثرت آتے تھے اور اپنے ساتھ اپنے عقائد و خیالات لاتے تھے۔ ہندوستان سے اس بندرگاہ کا تعلق جس حد تک تھا اس کا اندازہ اسی سے ہو سکتا ہے کہ بصرہ کے آباد ہونے سے پہلے اس علاقہ کو ارض الہند (ہندوستان کی زمین) ہی کہتے تھے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی عہد میں اپنے خیالات و عقائد کے اظہار کی آزادی ہر شخص کو حاصل تھی جس کی وجہ سے عوام میں طرح طرح کے ادہام و دوسواں پھیل جاتے تھے ابوالہذیل العلاف کے تذکرہ میں الخطیب نے لکھا ہے کہ بصرے میں ایک یہودی آیا وکان یختص الاسلام (یعنی اسلامی اصول پر اعتراض کرتا تھا) ابوالہذیل اس کے مقابلہ پر اسلام کی طرف سے کھڑا ہوا۔ مناظرے میں جب یہودی غالب نہ آ سکا تو اس نے ابوالہذیل کو گالیاں دینی شروع کیں۔ مطلب اس کا یہ تھا کہ مسلمان اس کی اس حرکت پر مغلوب الغضب ہو کر چڑھ دوڑیں اور مجھے اس کا حیلہ مل جائے کہ دلائل کے لحاظ سے میں ہی غالب تھا لیکن مسلمانوں نے جسمانی قوت سے کام لے کر مجھے مغلوب کر دیا لیکن ابوالہذیل نے مسلمانوں کو شہت سے روکا اور کہا کہ کسی نے اس پر اگر حملہ کیا تو اس کی مراد پوری ہوگی اس پر یہودی کھیانا سا ہو کر رہ گیا (دیکھو الخطیب ص ۳۶۶ ج ۳)۔ اگرچہ یہ ایک جزئی واقعہ ہے لیکن اس سے اس زمانہ کی مذہبی آزادی کا اور بصرے کے ماحول کا پتہ چلتا ہے۔

لیکن علم کلام سے دل چسپی جب آپ کی کم ہوئی اور اپنے استاد حماد بن ابی سلیمان کی صحبت میں فقہ سیکھنی شروع کی تو اس عرصہ میں کوئی واقعہ ایسا نہیں ملتا جس میں آپ کے ”سیاسی رجحان“ کی جھلک پائی جاتی ہو لیکن ٹھیک جس سال حماد بن ابی سلیمان امام صاحب کے استاد کی وفات ہوئی ہے۔ یعنی ۱۲۲ھ جس کے معنی یہ ہوئے کہ امام کی عمر اس وقت (۴۲) سال کی ہونی چاہیے اسی کے بعد بنی امیہ کے دور حکومت میں ایک ”سیاسی انقلاب“ کا واقعہ پیش آتا ہے اور ہم امام رحمۃ اللہ علیہ کو پہلی دفعہ اس واقعہ سے متعلق پاتے ہیں۔ لیکن اس واقعہ کی تفصیل سے پہلے کچھ اجمالی تذکرہ اس زمانہ کے ”سیاسی ماحول“ کا بھی سن لینا چاہیے۔

کوفہ کے گورنر خالد کے بے پناہ مظالم:

یہ واقعہ اس وقت پیش آیا ہے، جب بنی امیہ کی فرماں روائی کی باگ ہشام بن عبد الملک کے ہاتھ میں تھی، کوفہ کا گورنر ہشام کی طرف سے پندرہ سال تک مسلسل اموی تاریخ کی مشہور شخصیت تھی جسے عام طور پر لوگ ابن النصرانیہ کہتے تھے اور اصلی نام اس کا خالد بن عبد اللہ القسری تھا۔ ۱۰۵ھ سے ۱۲۰ھ تک یہ کوفہ کا گورنر رہا۔ جس کے معنی یہی ہوئے کہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے پچیس سال کی عمر سے چالیس سال کی عمر تک کا زمانہ اسی ابن النصرانیہ کی ولایت کے عہد میں گزارا تھا۔ ابن النصرانیہ کیا تھا۔ تفصیلی حالات تو اس کے تاریخ میں پڑھئے۔ حاصل یہ ہے کہ باپ تو اس کا عربی قبیلہ بجیلہ سے تعلق رکھتا تھا، لیکن اس کی ماں ایک ”رومیہ نصرانیہ“ تھی یعنی یورپین عیسائیہ عورت تھی۔ یہ بھی لکھا ہے کہ ماں اس کی مرتے دم تک اپنے آبائی مذہب (عیسائیت) پر قائم رہی خود خالد تو بظاہر مسلمان تھا۔ لیکن اگر یہ واقعات صحیح ہیں جیسا کہ مورخین نے لکھا ہے کہ اس کے زمانہ میں سارا وہ علاقہ جو اس کی زیر ولایت وگرائی تھا، وہاں غیر مسلموں کی حکومت قائم ہو گئی تھی، کامل میں ہے۔

کان الاسلام ذلیلاً والحکم اہل اسلام اس زمانہ میں ذلیل تھے اور حکومت فیہ لاهل الذمۃ (ص ۸۲) اہل ذمہ (غیر مسلم رعایا) کے ہاتھ میں تھی۔

خالد کی معزولی کے بعد یوسف بن عمر جب کوفہ کا گورنر ہو کر آیا تو یحییٰ بن نوفل شاعر نے ایک قصیدہ لکھا تھا جس کا ایک شعر یہ بھی تھا کہ:

اتانا واهل الشرک اعلل زکاتنا وحکامنا فیما نسر وفتحہر
یوسف بن عمر ایسے زمانہ آیا ہے جب ارباب شرک ہم سے ٹکس وصول کرتے تھے اور مکمل ڈھکی بات میں وہی ہمارے حکام تھے۔

یہ قصہ بھی اسی کا بیان کیا جاتا ہے کہ اس نے مسلمانوں کی مسجدوں کے میناروں کے منہدم کرانے کا حکم دیا تھا وجہ یہ بتائی کہ ان پر چڑھ کر مؤذن لوگوں کی بہو بیٹیوں کو بھانکتے ہیں! اور مؤذنون پر یہ الزام قائم کر کے کوفہ کی مسجدوں کے مینارے ڈھائے جا رہے تھے اور دوسری طرف ستم ظریفی اسی ابن النصرانیہ کی یہ تھی کہ اپنی نصرانیہ ماں کے نام سے ایک عظیم الشان گرجا بھی اس نے کوفہ میں تعمیر کرایا۔ مسلمانوں میں اس کے اس طرز عمل سے جب بے چینی پیدا ہوئی، حتیٰ کہ مشہور رند مشرب شاعر فرزدق سے بھی ضبط نہ ہوسکا اور ایک طویل قصیدہ میں اسلام اور مسلمانوں کی اسی بے کسی کا رونا روتے ہوئے اس نے کہا:

بنی بیعة فیہا النصراری لامہ ویہدم من کفر منار المساجد
”اپنی ماں کے لیے تو کوفہ میں اس نے گرجا بنایا۔ اور مسجدوں کے میناروں کو ڈھارہا ہے اپنے کفر کی وجہ سے۔“

خدا جانے خالد نے خود ہی شعر بتائے تھے یا واقعی کسی سخرے شاعر کو جیسے بیسیوں بے بنیاد باتیں سوچتی ہیں ان ہی میں ایک خیال یہ بھی آگیا اور شعر کی صورت اس نے اختیار کر لی

لیتئی فی المؤذنین حیاتی انہم یصرون من فی السطوح

لیشیرون اوتشیر الیہم بالہوم کل حل ملیح

یعنی کاش مؤذنون کے ساتھ میری زندگی گذرتی یہ لوگ چھتوں پر رہنے والیوں کو دیکھتے ہیں پھر خود یہ مؤذن اشارے کرتے ہیں۔ یا ہر ناز و غمزے والی ملیح عورت محبت کا پیغام مؤذنون کو دیتی ہے۔ (کامل ابن اثیر ص ۱۰۳ ج ۵) کہتے ہیں مناروں کے انہدام کی وجہ ان ہی اشعار کو اس نے قرار دیا تھا۔

کہتے ہیں کہ مسلمانوں کی اس شکایت کو سن کر اس نے عذر بھی جو پیش کیا تو منجملہ دوسری باتوں کے اس کا یہ تاریخی فقرہ اب تک کتابوں میں نقل کیا جاتا ہے یعنی اس نے کہا۔
لعن اللہ دینہم ان کان شراً من خدا کی لعنت ہو ان کے (عیسائیوں) کے دینکم (ص ۱۰۳ ج ۵ کامل دین پر، اگر ان کا دین تمہارے دین سے بدتر ہے۔ ابن اثیر)

بیان کرنے والے ایک طرف تو یہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت مرتضیٰ علیہ السلام کی شان اقدس میں اپنے آقاؤں (بنی امیہ) کو خوش کرنے کے لیے صلواتیں سنایا کرتا تھا۔ لیکن ایک لطیفہ کامل وغیرہ میں بھی یہ نقل کیا ہے کہ بنی امیہ ہی کے خاندان کے ایک صاحب نے ابن النصرانیہ سے کچھ امداد چاہی، لیکن پچارے کو صاف جواب دیا گیا۔ چونکہ داود دہش میں خالد کا ہاتھ کھلا ہوا تھا یہ بھی کہتے ہیں کہ بنی ہاشم والوں کے ساتھ بھی وہ حسن سلوک کیا کرتا تھا۔ اور یہ کوئی تعجب کی بات نہیں ہے۔ اس قسم کے لوگوں کا قاعدہ ہے کہ اپنے عیوب کی پردہ پوشی کے لیے ”دہن دوزی“ کے نسخہ پر عموماً عمل کرتے ہیں، بہر حال جہاں سب ہی کو دیتا دلاتا تھا ممکن ہے کہ بنی ہاشم کے بعض افراد کو اس نے کچھ دیا ہو، اموی مسائل نے اسی واقعہ کو پیش نظر رکھ کر یعنی بنی ہاشم کی خالد مدد کرتا ہے کہا کہ ”لین دین کا تعلق تو خالد ہاشمیوں سے رکھتا ہے اور ہمارے لیے اس کے

پاس صرف علی کی صلواتیں رہ گئی ہیں۔ (ص ۵۲ ج ۵ کامل ابن اثیر)

لطیفہ یہ ہے کہ خالد تک جب اس اموی کی یہ شکایت پہنچی تو بے ساختہ اس کی زبان سے نکلا۔

لعن احب فلنا عثمان بشیء۔ اس کا اگر جی چاہے تو کچھ عثمان کو بھی سنا دوں۔ (کامل ص ۸۲ ج ۵)

اسی لیے لوگوں کا خیال ہے کہ درحقیقت اس کو نہ حضرت علی ہی سے تعلق تھا اور نہ عثمان سے بلکہ صرف دنیا سازی کے لیے

کان خالد یبالغ فی سب حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی مذمت کرنے میں مبالغہ

علی فقیل کان ذلک نفیا سے کام لیتا تھا لوگ کہتے ہیں کہ اہل بیت کے ساتھ للہمة تقربا الی القوم۔ میل جول میں جو وہ متم اور بدنام تھا اسی بدنامی کا (ص ۸۲ ج ۵)

اور بات بھی کچھ یہی معلوم ہوتی ہے کہ کہاں تو ہشام کے ساتھ عقیدت کے اظہار میں غلو کو یہ ابن النضرانیہ اس حد تک پہنچا دیتا تھا کہ سننے والوں کا بیان ہے۔ نقل کفر کفر نہ باشد، وہ کبھی کبھی کہتا کہ

”اپنے اہل و عیال اور گھر والوں پر کسی کو اگر کوئی اپنا خلیفہ اور نمائندہ مقرر کرے کیا اس خلیفہ کے برابر وہ ہو سکتا ہے جسے اس شخص نے بطور ایلچی اور قاصد (رسول) کسی کے پاس بھیجا ہو۔

ابن اثیر نے لکھا ہے کہ (العیاذ باللہ) اشارہ اس کا ادھر ہوتا تھا کہ ان الخلیفۃ ہشاما افضل من خلیفہ ہشام (العیاذ باللہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی افضل ہے۔ (ص ۱۰۳ ج ۵)

مگر ابن اثیر ہی نے یہ قصہ بھی نقل کیا ہے کہ ہشام خلیفہ نے خالد کے نام بصیغہ راز یہ فرمان بھیجا کہ

”جب تک امیر المومنین یعنی (ہشام) کا غلہ فروخت نہ ہو اس وقت تک کسی دوسرے کو غلہ کے بیچنے کی اجازت نہ دی جائے۔“

خالد نے اسی کے مطابق تمام جگہ احکام نافذ کر دیئے نتیجہ ظاہر تھا کہ علاقہ میں غیر معمولی گرانی پھوٹ پڑی، لکھا ہے کہ کوفہ کے بازار میں

کیلجتها بدرہم۔ ایک کیلجہ (چھوٹا پیانہ غلہ کا) ایک درم میں بکنے لگا۔

خلق خدا کی اس گرانی سے چیخ اٹھی۔ عوام کا الزام خالد پر تھا کہ اسی نے کاشت کاروں کو غلہ فروخت کرنے سے روک دیا ہے خالد سخت دماغی کوفت میں مبتلا تھا، ہشام کے راز کو بھی ظاہر نہیں کر سکتا تھا۔ اور صبح و شام لوگوں کی گالیاں، لعنت و ملامت بھی اس کے لیے ناقابل برداشت بنی چلی جا رہی تھی۔ آخر ایک دن اس نے برسر منبر دل کا بخار

ان الفاظ میں نکالنا شروع کیا۔

زعمتم انی اغلی اسعارکم تم لوگوں کا خیال ہے کہ اناج کو میں نے گراں کر
فعلی من یغلیها لعنة الله رکھا ہے لو میں تمہارے سامنے کہتا ہوں کہ جس
کی وجہ سے یہ گرانی ہے اس پر خدا کی لعنت۔ (ص ۸۱)

یعنی اشارہ ہشام کی طرف کر رہا تھا کہ میرا کیا قصور ہے، خود تمہارے امیر المؤمنین
کا حکم ہی یہ ہے کہ پہلے سرکاری غلے کا ایک ایک دانہ (من مانی قیمتوں پر) فروخت
ہوئے، تب بازار میں دوسرے بیچنے والوں کو مال لانے کی اجازت دی جائے اور اس
سے انداز ہو سکتا ہے کہ جس ہشام کو کبھی وہ رسولوں پر بھی فضیلت دیتا تھا۔ اسی کو آج وہ
برسر منبر گالیاں سنارہا تھا، لوگوں نے تو یہاں تک لکھا ہے کہ اپنی پرائیویٹ مجلسوں میں
ہشام بے چارے کا نام ہی خالد نے ”ابن احمق“ رکھ چھوڑا تھا جب اس کا نام لیتا تھا تو
کہتا کہ ابن احمق کا حکم آیا ہے، ابن احمق نے اب یہ نیا شوشہ چھوڑا ہے، اور گوگوری کی
مدت ابن النصرانیہ کی کل پندرہ سال ہے۔ لیکن اسی پندرہ سال میں اس نے جو کچھ لوٹا
اور لوٹایا اس کا اندازہ اسی سے ہو سکتا ہے کہ جب معزولی کا وقت اس کی آیا ہے تو اس نے
خود اقرار کیا کہ حکومت کے خزانے کا بقایا میرے ذمہ پچاس کروڑ رہ گیا ہے۔ تنخواہ میں
حالانکہ کل بیس ہزار سالانہ کی جاگیر اس کو ملی تھی۔ لیکن مسلمانوں کے بیت المال کے
روپے سے اس نے اپنی جاگیر میں نہروں کا جال بچھا دیا۔ اب تک اس کی متعدد نہروں
مثلاً نہر خالد، نہر جازرا، نہر تارمانا، نہر مبارک، نہر جامع کورہ، سالور کی نہر۔ نہر صلح کے نام
تاریخوں میں درج ہیں۔ ان ہی نہروں کی بدولت بیس ہزار کی آمدنی کی جاگیر پندرہ

۱۔ یہ ایک واقعہ کی طرف اشارہ تھا یعنی ہشام کی ماں جس کا نام عائشہ تھا اور ہشام بن اسماعیل
بن ہشام بن الولید بن المغیرۃ الخزرمی کی بیٹی تھی، یعنی ابو جہل کے بھائی کے خاندان کی لڑکی تھی۔ لکھا
ہے کہ حد سے زیادہ یہ عورت احمق تھی۔ اس لیے تھک آ کر آخر میں ہشام کے باپ عبدالملک نے اس کو
طلاق بھی دے دی تھی لوگ اسی وجہ سے ہشام کے پس پشت عموماً اسے ابن احمق ہی کہا کرتے تھے اور
خالد بھی اسی لفظ کو استعمال کرتا تھا۔ بعض قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ شروع شروع میں یہ خطاب اپنے
آقا کو اسی نمک حلال نوکر ابن النصرانیہ نے دیا تھا۔ بعد کو دوسرے بھی کہنے لگے۔

سال میں ایک کروڑ تیس لاکھ سالانہ کی آمدنی دینے لگی۔ ان ہی حالات نے اس کے دماغ کو بے قابو کر دیا تھا۔ کہتے یہ ہیں کہ جوش میں آ کر اپنے بیٹے کو کہتا کہ ہشام کے بیٹے مسلمہ سے تو آخر کس بات میں کم ہے۔ کبھی کہتا

”بیٹا! وہ کیا مزے کا زمانہ ہوگا جب ہشام بھی تیرا محتاج بن کر رہے گا۔“

آخر میں تو سارے عراق کو وہ اپنی موروثی جائیداد قرار دینے لگا تھا۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر الزام لگاتا تھا کہ میری قوم بجیلہ سے انھوں نے چھین کر زبردستی مسلمانوں کے حوالہ کر دیا۔ اسی لیے کہتا

انسی مظلوم ماتحت قدمی میں مظلوم ہوں یعنی میرے پاؤں کے نیچے کا شیء الاھولی (کال ص ۸۰ ج ۵) کوئی حصہ بھی ایسا نہیں ہے جو میرا نہ ہو۔

کوفہ میں خالد اور خالد کے گرد و پیش میں رہنے والوں کا روز روز عید اور شب شب برات کا اندازہ اسی سے کیجئے کہ اس کے ملازم طارق نے اپنے بچے کی ختنہ کی اس تقریب میں اور تو کچھ خرچ کیا سو کیا۔ صرف اپنے آقا ابن النضرانیہ کے سامنے تقریب کے سلسلہ میں جو تحفے اس نے پیش کئے تھے۔ ان میں علاوہ قیمتی تھانوں اور دوسری چیزوں کے ایک ہزار غلام اور ایک ہزار لونڈیاں بھی تھیں (ص ۸۰) الیافعی نے لکھا ہے کہ خالد کا بھائی اسد جسے اس نے اپنے علاقے کے خراسانی حصہ میں اپنا نائب مقرر کیا تھا۔ جس زمانہ میں وہ بلخ میں تھا مجوسیوں کی عید مہرجان ان ہی دنوں میں واقع ہوئی

۱۔ عراق جسے السواد بھی اسلامی تاریخ میں کہتے ہیں جب فتح ہوا اور فتح کرنے والی فوج میں زیادہ تعداد بجیلہ قبیلہ والوں کی تھی یعنی وہی قبیلہ جس کی طرف مشہور صحابی حضرت جریر بن عبد اللہ الجلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ منسوب ہیں۔ ابتداء میں فتوحات کے متعلق جب تک یہ بات طے نہیں ہوئی تھی کہ اس کو فتح کرنے والی فوج میں تقسیم کر دیا جائے یا مسلمانوں کے بیت المال کے نام ان کو روک لیا جائے اس لیے کچھ دن کے لیے سواد کے ربیع (چوتھی) علاقے پر بجیلہ والوں کا قبضہ تھا لیکن جب صحابہ کے مشورہ سے تمام مفتوحہ زمینوں کو حکومت کے قبضہ میں داخل کر کے تمام مسلمانوں کی مشترکہ جائیداد کی حیثیت ان کو دے دی گئی تو بجیلہ والوں سے بھی یہ زمین واپس لے لی گئی۔ اسی کی طرف اشارہ خالد کر رہا تھا۔

ہرات کے دہقان نے جو مجوسی تھا اسدؒ کے پاس عید کی عیدی جو پیش کی تھی ابن عساکر نے تاریخ دمشق میں اس کی تفصیل دی ہے لکھا ہے۔

”ایک قصر سونے کا اور ایک قصر چاندی (شاید کاسک کی شکل کے ہوں گے) ان کے پیچھے چند طلائی لوٹے اور چند نقرئی لوٹے تھے۔ ان کے بعد سیم دزر کے بڑے بڑے بادیں اور رکابیاں تھیں اور ان سب کے بعد مروزی قوتی ہردی وغیرہ وغیرہ کپڑوں کے تھان کے تھان تھے، ان ہی تحفوں میں وہ (قاآن) اپنے ساتھ سونے کے چند کرے (گیند) بھی لایا تھا۔“

الغرض یہ تھا وہ تماشا بنی امیہ کی حکومت کا جو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے خاص ان کے وطن اور مستقر کوفہ میں دکھایا جا رہا تھا۔ مسلمانوں پر گورنر نے کافروں کو مسلط کر رکھا ہے مسلمانوں کی مسجدوں کے مینارے ڈھائے جا رہے ہیں اور عیسائیوں کے گرجے کی تعمیر مسلمانوں ہی کے پیسوں سے ہو رہی ہے مسلمانوں کے رسول پر خلیفہ کو ترجیح دی جا رہی ہے، علی پر لعنت بھیجی جا رہی ہے۔ عثمان کو بھی بخشتا نہیں جا رہا ہے۔ مسلمانوں کے دین کے ساتھ تمسخر کیا جا رہا ہے، یہ تو گورنر کر رہا ہے، خود خلیفہ اس فکر میں ہے کہ خواہ رعایا پر کچھ بھی گزر جائے۔ لیکن اس کا مال بھلے اچھے داموں میں بک کر روپیہ کی شکل میں اس کے پاس پہنچ جائے عام مسلمانوں کے گھر میں فاقہ ہے اور مسلمانوں کے امیر کا نوکر ایک ایک بچے کے ختنہ میں وہ وہ اولوا العزمیاں دکھا رہا ہے کہ شاید

اسدؒ کے متعلق لوگوں نے لکھا ہے کہ ایک حد تک وہ دیندار آدمی تھا۔ سب سے بڑی صفت اس کی سقاوت تھی ابن عساکر نے لکھا ہے کہ دہقان ہرات کے اس سارے تحفوں کو مجلس سے اٹھنے سے پہلے اسدؒ نے بانٹ دیا۔ آدمی بڑا بہادر تھا۔ کافر ترکوں اور ان کے خاقان کی بڑی بڑی فوجوں کو اس نے شکست دی آخر میں ہرات ہی میں ایک سرطانی زخم سے جو اس کے پیٹ میں تھا بلخ ہی میں مر گیا۔ اور اسی کے بعد خالد پر بھی آفت آئی۔ چند روزہ سال کا سارا خواب فتم ہو گیا۔ کہتے ہیں کہ یہی خالد جیسا کہ آئندہ آ رہا ہے معزول ہونے کے بعد کھینچے میں کسا گیا۔ پہلے پاؤں میں کھینچو کیا گیا اور ہڈیاں تڑا تڑا ٹوٹ گئیں۔ یوں ہی آہستہ آہستہ کھینچو کو اوپر سرکاتے جاتے اور اس کی ہڈیاں توڑی جاتیں تا آنکہ دم نکل گیا لیکن بڑا سخت جان تھا۔ منہ سے اف بھی نہ نکالی۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

بادشاہوں کے لڑکوں کے ختنہ میں بھی اتنی زرمستیاں نہ دکھائی جاتی ہوں مگر ساری دنیا چپ ہے بنی امیہ کی بے پناہ تلوار نے خون کی جوندیاں بہائی ہیں، اور ظلم کے جو آتش کدے جوڑ رکھے تھے، ان کو دیکھ دیکھ کر بھلا کس کا گردہ اور کس کا جگر تھا کہ آنیم شعی کے سوا کچھ اور بھی کرنے کے لیے تیار ہو مسلسل دیکھا جا رہا تھا کہ زبان سے بات نکلی نہیں کہ سرتن سے جدا ہو گیا۔

لیکن اپنی آمدنی بڑھا بڑھا کر خالد دراصل اپنی قبر آپ کھود رہا تھا جس چیز کے عشق میں ہشام مبتلا تھا۔ اسی کا سودا اس کے سر میں بھی سما یا۔ ہشام کی بھی جاگیر خالد کی جاگیروں کے قریب تھی۔ شاہی جاگیر کے داروغہ نے بادشاہ کو اطلاع دی تھی کہ ”شاہی جاگیروں کی زمین کے بند کو خالد توڑ رہا ہے۔“

کہتے ہیں کہ یہیں سے بات کی ابتداء ہوئی جس کی انتہا خالد کی معزولی پر ہوئی اس زمانے میں یمن کا گورنر یوسف بن عمر تھا۔ راز میں ہشام نے اس کو لکھا کہ فوراً عراق پہنچ کر خالد کو گرفتار کر لے اور سرکاری مطالبے وصول کر لے۔ یوسف پہنچا، خالد گرفتار ہو گیا۔ اور مطالبے کا تقاضا یوسف نے شروع کیا۔ ہشام کا حکم تھا کہ قتل کرنے کے سوا مطالبے کے لیے جتنی اذیت تم دے سکتے ہو خالد کو دو یوسف نے بھی اذیت پہنچانے میں کوئی کمی نہیں کی۔ روزانہ نئی سزائیں تجویز ہوتی تھیں۔ پوچھا جاتا تھا کہ یہ پچاس کروڑ سرکاری خزانہ کا مال تو نے کہاں رکھا ہے۔ یہ قصہ تو یوں ہی جاری رہا۔ کوفے کے مسلمانوں کو اس کی خوشی ہوئی کہ ابن النضرانیہ سے ان کو نجات ملی۔ کہتے ہیں کہ یوسف نماز روزے کا بڑا پابند تھا۔ کامل کے الفاظ ہیں کہ:

ذیردیر تک نمازیں پڑھتا مسجد میں زیادہ وقت گزارتا تھا۔ اپنے گرد و پیش والوں اور گھر کے لوگوں کو عوام پر ظلم و زیادتی کرنے سے روکے ہوئے رہتا، نرم کلام، منکسر المزاج آدمی تھا، مصیبتوں میں دعا و الحاج کا عادی تھا، اس کی عادت تھی کہ صبح کی نماز کے بعد کسی سے گفتگو نہ کرتا، جب تک کہ چاشت کی نماز نہیں پڑھ لیتا تھا، قرآن مجید کی تلاوت میں مشغول رہتا تھا

اور خدا کے سامنے گریہ و زاری کرتا۔ (ص ۸۳ ج ۵)

اسی لیے کوفہ کے شاعر یحییٰ بن نوفل نے شعر لکھا

فلما اتانا يوسف الخير اشرق له الارض حتى كل وادٍ منور

جب بھلائی والا یوسف آیا تو زمین چمک اٹھی گویا ہر وادی جگمگ رہی ہے۔

لیکن بنی امیہ کا گورنر بہر حال بنی امیہ کا گورنر تھا۔ چند ہی دن کے بعد معلوم ہوا کہ یوسف کو جنون ہے اور نماز روزہ کا سارا قصہ یہ بھی جنون ہی کے ظہور کی ایک شکل ہے۔ جنون کے جو واقعات لوگوں میں مشہور ہوئے ان کی فہرست تو طویل ہے۔ نمونے کے لیے یہ چند مثالیں کافی ہو سکتی ہیں۔

”چار خانے بنے ہوئے کپڑے جلا ہوں سے بنواتا۔ بے چارہ جلا ہا بنا کر لاٹا۔ اپنے سکرٹری سے پوچھتا کیوں بے کیسا ہے؟ سکرٹری کہتا کہ خانے کچھ چھوٹے ہیں، تب جولاہے سے کہتا سچ تو کہتا ہے، ابے الخناء کا بچہ، جولاہا کہتا حضور اس فن سے میں زیادہ واقف ہوں، تب سکرٹری سے کہتا سچ تو کہتا ہے ابے الخناء کے بچے، سکرٹری جواب میں کہتا کہ اس جولاہے کو سال میں ایک دو تھان بنانے کی نوبت آتی ہوگی اور میرے ہاتھ سے سیکڑوں تھان سالانہ گزرتے ہیں یہ بیچارہ اس کی خوبیوں کو کیا جانے تب جولاہے سے یوسف کہتا سچ تو کہتا ہے ابے الخناء کے بچے۔ الغرض یوں ہی اس کی بھی تسمیق کرتا اور اس کی بھی پھر اسے بھی جھٹلاتا اور اسے بھی اسی طرح مزاج میں سختی اتنی تھی کہ فرمائش سے ذرہ برابر بھی کسی چیز میں نقص رہ جاتا تو بنانے والوں پر سیکڑوں کوڑے پڑ جاتے ایک دفعہ اپنی لونڈیوں کو بلا کر اس وقت جب سفر میں جا رہا تھا پوچھا کہ کون کون میرے ساتھ چلے گی، ایک بولی کہ سرکار میں جاؤں گی۔ بس بگڑ بیٹھا اور فحش باتیں کہتا حکم غلام کو دیتا کہ لگا اس کے سر پر کوڑے، دوسری یہ دیکھ کر کہتی کہ سرکار میں گھر ہی پر رہوں گی تب کہتا کہ مجھ سے جڑتی ہے غلام! لگا اسے کوڑے، اب تیسری سے پوچھتا

کہ بتا تو کیا چاہتی ہے۔ دونوں کے حشر کو دیکھ کر کہتی کہ میں کیا بتاؤں، جو بات بھی کہوں گی اس کی سزا دیکھ چکی ہوں تب کہتا کہ کیوں ری میری بات میں بچ نکالتی ہے اور باتیں بناتی ہے، غلام! لگا اسے بھی کوڑے۔“

ظاہر ہے کہ جنون کے سوا اور ان حرکات کی دوسری توجیہ کیا ہو سکتی ہے، یہ بھی لکھا ہے کہ یوسف بہت پستہ قد تھا لیکن ڈاڑھی بڑی لمبی تھی کپڑے سلوانے کے لیے درزی کو بلاتا۔ اگر درزی کہہ دیتا کہ جو کپڑا دیا گیا ہے اس میں فاضل بچے گا تو بگڑ بیٹھتا اور فوراً کوڑے مارنے کا حکم دیتا لیکن جاننے والا درزی ہوتا تو کہتا کہ اتنا کپڑا سرکار کے بھاری بھر کم بدن کے لیے کافی نہیں ہو سکتا تو خوشی سے پھول جاتا اس ذریعہ سے درزی خوب کپڑے وصول کرتے تھے (یہ سارے واقعات ابن اثیر وغیرہ سے منقول ہیں۔

مسلمان اس کے حال کو دیکھ کر مایوس ہوئے یحییٰ بن نوفل شاعر کو پھر لکھنا پڑا

ادانا والخليفة اذرمان مع الاخلاص بالرجل الجديد

كاھل النار حين دعوا اعنيشوا جميعا بالحميم وبالصيد

جس کا مطلب یہی ہے کہ خلیفہ نے گواخلاص سے نئے آدمی سے ہم لوگوں کو مشرف فرمایا۔ لیکن واقعہ یہ ہوا کہ جہنمی جب جہنم میں فریاد کریں گے اور مانگیں گے تو ان کی فریاد رسی گرم پانی اور پیپ سے کی جائے گی۔ یہی حال ہمارا ہوا کہ فریاد تو سنی گئی۔ لیکن یوسف کو بھیج کر گویا گرم پانی اور حمیم کے ذریعہ فریاد رسی کی گئی ہے۔

خیر یہ قصہ تو طویل ہے اس کے نقل کرنے سے میری غرض یہ ہے کہ جب ان واقعات سے عام لوگ متاثر ہو رہے تھے تو اس سے اندازہ کرنا چاہئے کہ اس شخص کے دل پر کیا گز رہی ہوگی جس کے متعلق سلم بن سالم کی شہادت گزر چکی ہے کہ

میں نے بڑے بڑے لوگوں سے ملاقات کی لیکن محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم کی امت کا احترام اور اس امت کی ہمدردی ابوحنیفہ کے دل میں جتنی

پائی، اس کی نظیر دیکھنے میں نہیں آئی۔

فرزدق جیسا لابی شاعر بھی جن واقعات پر تڑپ اٹھتا ہو تو ابوحنیفہ اور ان جیسے

اکابر اسلام کے قلوب کی کیفیت کا کون اندازہ کر سکتا ہے۔ بس سمجھنا چاہیے کہ اندر ہی اندر آگ سلگ رہی ہوگی، جہاں تک میں سمجھتا ہوں اس اندرون کی آگ کو خالد سے زیادہ سمجھنے والا اور کون ہو سکتا تھا۔ میرا خیال ہے کہ اس کے دماغ میں ایک چال آئی۔

خالد کی ایک عجیب چال:

کہا یہ جاتا ہے کہ یوسف خالد پر سرکاری مطالبات کی پابجائی کے لیے جیسے روزانہ تشدد کیا کرتا تھا ایک دن جیل سے بلوا کر طرح طرح کی سزائیں دے کر دریافت کر رہا تھا کہ آخر بتا تو نے مال کن لوگوں کے پاس چھپایا ہے۔ خدا جانے خالد پہلے سے سوچ کر آیا تھا یا اسی وقت اسے یہ سوچھی۔ اس نے کہنا شروع کیا کہ سچ پوچھتے ہو تو اس عرصہ میں جو کچھ میں نے دولت جمع کی، اس کا بڑا حصہ میں نے مدینہ منورہ میں تین آدمیوں کے پاس محفوظ کر دیا ہے۔ یوسف نے چونک کر پوچھا: مدینہ میں؟ بولا ہاں ہاں اور اس کے بعد اس نے ان لوگوں کے نام بتاتے ہوئے جن کے پاس مدینہ میں اس نے مال محفوظ کرانے کا دعویٰ کیا تھا حضرت امام زین العابدین علیہ السلام کے صاحبزادے حضرت زید بن علی الشہید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بھی نام لیا۔

جیسا کہ میں نے پہلے بھی بیان کیا ہے کہ خالد کے متعلق بنی امیہ کو اس کی شکایت بھی تھی کہ ہاشمیوں کے ساتھ سلوک کرتا ہے اور اس نے ہشام کو اس بات کی خبر دی کہ ہشام نے اسی وقت ان لوگوں کے متعلق کوفہ پہنچنے کا انتظام کر دیا اور یہ لوگ کوفہ پہنچ گئے، جن میں حضرت زید بن علی الشہید بھی تھے۔ یوسف نے خالد کے سامنے ان لوگوں کا اظہار لینا شروع کیا۔ خالد کو دیکھ کر حضرت زید نے فرمایا کہ ”بھلا یہ ہمارے پاس مال کیوں جمع کرانے لگا۔ صبح و شام برسر منبر میرے جد امجد حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو گالیاں سناتا ہے۔ پھر خالد سے پوچھا کہ آخر تجھے یہ کیا سوچھی؟ اس نے جو جواب دیا اس کا ذکر مقصود ہے۔ اس نے کہا۔

شدد علی العذاب میری سزائیں میں بہت شدید ہو گئی، اس لیے میں فادعیت ذلک واملت نے یہ دعویٰ کر دیا کہ آپ لوگوں کے پاس مال میں نے ان باتیں اللہ بفرج قبل جمع کرایا ہے۔ غرض میری یہ تھی کہ شاید خدا اسی کو میری

قدومکم (ص ۸۴) مصیبت کے ازالہ کا سبب بنا دے (یعنی آپ لوگوں کی تشریف آوری سے میری مشکل حل ہو جائے)۔

ظاہر ہے کہ خالد جیسے آزاد آدمی کے متعلق یہ فرض کرنا کہ ان بزرگوں کے مذومینت لزوم کی برکت اور غیبی لاءوتی امداد کی وہ توقع کئے ہوئے تھا کہ صحیح نہ ہوگا۔ بلکہ جہاں تک میں سمجھتا ہوں اسے بڑی دور کی اور پتہ کی سوچھی۔ خالد کے اس فقرے کا جو مطلب ہے۔ اس کو پیش کرنے سے پہلے میں چاہتا ہوں کہ حضرت زید بن علی علیہ السلام کے مختصر حالات درج کر لوں کہ اسی سے اس فقرے کا مطلب سمجھ میں آ سکتا ہے۔

حضرت زید بن علی کے کچھ اجمالی حالات:

واقعہ یہ ہے کہ دشت کربلا کی مصیبت اور اس کے بعد مسلسل بنی امیہ کے فلولادی بچوں کی آہنیں گرفتوں نے عام مسلمانوں پر اوس ڈال دی تھی۔ باطل کے مقابلہ میں اٹھنے کی تاب مسلمانوں میں عموماً باقی نہ رہی اور سب سے زیادہ خصوصیت کے ساتھ جو دنیا میں پیسے گئے، وہ فاطمہ اور علی کی اولاد تھی (رضی اللہ تعالیٰ عنہا عنہ) جب حال یہ ہو گیا ہو جیسا کہ امام زین العابدین سے منقول ہے کہ بیمار ہونے کی وجہ سے لوگوں نے ان کو قتل کرنے سے چھوڑ دیا۔ فرماتے ہیں کہ ان ہی میں سے ایک آدمی مجھے چھپا کر اپنے گھر لے گیا اور میری خاطر و مدارات کرتا، جب گھر آتا یا گھر سے جاتا تو میرے حال پر ترس کھا کھا کر روتا۔ میں نے اپنے دل میں سوچا کہ اس سے زیادہ وفادار آدمی اب کون ہو سکتا ہے۔ حضرت کے الفاظ یہ ہیں۔

إن یکن عند أحد من الناس اگر بھلائی اور وفاداری کسی کے پاس ہو سکتی ہے تو خیر و وفاء فعند هذا اس شخص کے پاس ضرور ہوگی۔

(طبقات ج ۵ ص ۱۵۷)

مگر فرماتے ہیں: چند روز بھی گزرنے نہ پائے تھے ابن زیادہ نے عام اعلان کیا کہ علی بن حسینؑ (یعنی امام زین العابدین) کا جو پتہ دے گا اور لا کر حاضر کر دے گا تین سو درم اسے انعام میں دیئے جائیں گے۔ یہ سننے کے ساتھ میرے لیے ہر وقت رونے

والا وہی آدمی جس نے مجھے پناہ دی تھی۔ دیکھتا کیا ہوں کہ رسی لیے ہوئے آ رہا ہے اور میرے ہاتھ باندھ کر ان کو گردن سے باندھ رہا ہے روتا جاتا ہے اور باندھتا جاتا ہے۔ یہ بھی کہتا جاتا ہے کہ اخاف (مجھے ڈر لگتا ہے) اور اسی طرح باندھے بھاندے اس نے اطمینان سے مجھے ابن زیادہ کے پاس لا کر کھڑا کر دیا اور تین سو درم لے کر روانہ ہو گیا۔ ابن زیاد کی نظر جوں ہی کہ مجھ پر پڑی، چند باتوں کے بعد اس نے حکم دیا کہ اس کی گردن اڑا دی جائے یہ سنتے ہی میری پھوپھی بھی نہ بے بنت علی چیخ اٹھیں۔

یا ابن زیاد حسبک من ہمارے گھرانے سے جتنا خون لیا گیا ہے ابن دماننا اسئلک باللہ ان زیادہ وہ بہت کافی ہے میں خدا کا واسطہ دے کر کہتی قتلته الا قتلتنی۔ (طبقات ج ۵ ہوں اس بچے کو اگر قتل ہی کرنا چاہتا ہے تو پہلے مجھے قتل کر لے۔ ص ۱۵۷)

ان کی اس چیخ سے ابن زیاد متاثر ہو گیا اور میری جان بچ گئی (دیکھو طبقات ابن سعد) اسی لیے حضرت نے ان لوگوں سے جو اہل بیت سے محبت کے دعوے کر کر کے ان حرکات کا ارتکاب کیا کرتے تھے فرماتے کہ

أحبو ناحب الاسلام فما هرج بس اسلام کی اخوت کے تعلق سے لوگو مجھ سے بنا جبکم حتی صار علينا عارا محبت کرو تم لوگوں کی محبت تو ہمارے لیے باعث (طبقات ص ۱۵۸) ننگ و عار بن گئی؟

بھی فرماتے کہ:

”تم لوگوں کی اسی محبت نے دنیا کو ہم لوگوں کا دشمن بنا دیا ہے۔“

یہ بھی فرماتے کہ:

”معروف (شرعی نیکیوں) کے کرنے اور منکر (غیر شرعی امور) سے بچنے کے حکم سے اعراض کرنا خدا کی کتاب کو پس پشت ڈالنا ہے۔“

مگر جن حالات میں وہ گرفتار تھے، ان کی طرف اشارہ کر کے فرماتے الا ان تنقوا منهم نفا (یعنی بدایشوں سے بچنے کے لیے بچنے کی کوئی تدبیر کی جائے)

پوچھا جاتا کہ اس کا کیا مطلب ہے۔ جواب دیتے کہ
 يخاف جباراً عنيداً يخاف أن زبردتي کرنے والے کینہ پروروں سے آدمی
 يفرط عليه أوبطعي. ڈرے ڈرے اس بات سے کہ وہ ظلم اور زیادتی
 کریں گے۔

اس اندیشے سے اپنے آپ کو ان کے مظالم سے بچانے کے لیے ایسی تدبیر اختیار کی
 جائیں جو ظلم سے اس کو محفوظ رکھیں۔

اہل بیت کو اتنا پکھل دیا گیا کہ مدینہ میں جب حرہ کا واقعہ پیش آیا۔ حالانکہ زیادہ تر
 اس واقعہ کے پیش آنے میں بڑا سبب حضرت امام حسین علیہ السلام کی کربلا میں شہادت
 ہی تھی لیکن طبقات میں لکھا ہے، خود حضرت سید زین العابدینؑ کا بیان ہے کہ

ما خرج فيها أحد من آل أبي طالب ولا خرج من فيها من اس ہنگامے میں شریک ہونے کے لیے نہ نکلا اور
 بنی عبدالمطلب لموا نہ عبدالمطلب کے گھرانے والے نکلے سب کے
 بیوتہم (ص ۱۵۹) سب اپنے گھروں میں پڑے رہے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حادثہ کربلا کے بعد اہل بیت نبوت والوں نے سیاسی قصوں
 سے اپنے آپ کو الگ تھلگ کر لیا تھا۔ خود امام زین العابدین علیہ السلام نے اپنی پوری
 زندگی عبادت و ریاضت و مجاہدے میں گزاری، مدینہ منورہ کے پاس عقیق نامی ندی کے
 کنارے جو محلہ تھا وہیں آپ نے مکان بنوایا اور اپنے بال بچوں، خاندان والوں کے
 ساتھ صبر و شکر کے ساتھ زندگی کے دن پورے کر رہے تھے، اگرچہ ریحانۃ النبی سیدنا
 حسین علیہ السلام کی اولاد ذکر میں آپ تہا باقی رہ گئے تھے لیکن خدا نے آپ کی اولاد
 میں برکت دی۔ اپنے بعد کو ذکر و اثاث کی شکل میں اپنی اولاد کی کافی تعداد آپ نے
 چھوڑی، جن میں سب سے زیادہ شہرت امام باقر محمد بن علی بن حسین نے حاصل کی، آپ
 کی والدہ امام حسن علیہ السلام کی چونکہ صاحبزادی تھیں اس لیے دونوں بھائیوں کی
 نمائندگی آپ کا وجود باجوہ کرتا تھا۔ گو آپ کے ایک حقیقی بھائی عبد اللہ بن علی بھی تھے لیکن

عظمت و احترام کا جو مقام عالی امام باقر کو حاصل ہوا یہ کچھ ان ہی کی خصوصیت تھی۔ سیدنا زین العابدینؑ کے دوسرے صاحبزادے دوسری عورتوں سے تھے جن میں ایک زید بن علی الشہید رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی ہیں۔

ہندوستان اور خاندان نبوت:

لکھنے والوں نے تو خود حضرت امام زین العابدینؑ تک کے متعلق اگرچہ یہ لکھ دیا ہے کہ

قيل إن أم زين العابدين يقال لها کہا گیا ہے کہ امام زین العابدین کی والدہ جن غزالہ وقيل سلامه من بلاد کا نام غزالہ یا بعض سلامہ بتاتے ہیں، سندھ السنند. (الیا فی ص ۱۹۱ ج ۱)

گویہ اس عام اور مشہور روایت کے خلاف ہے کہ آپ کی والدہ محترمہ یزدجرد کی شاہزادی تھیں جن کا ایرانی نام شہربانو اور عربی نام سلافہ رکھا گیا تھا الیافی نے یہ بھی لکھا ہے کہ:

وامہ^۱ سلافہ بنت یزد جرد حضرت زین العابدین کی والدہ کا نام سلافہ تھا

۱۔ الیافی نے اسی سلسلہ میں الزبیری کے حوالہ سے یہ عبارت نقل کی ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ ”ایران کے قیدی جب مدینہ لائے گئے تو یہ معلوم کر کے کہ ان قریبوں میں شاہی خاندان کی چند شاہزادیاں بھی ہیں۔ حضرت علیؑ نے حضرت عمرؓ کو یہ مشورہ دیا کہ شاہی خاندان کی شاہزادیوں کے ساتھ عوام کا معاملہ کرنا درست نہ ہوگا۔ آخر حضرت علیؑ نے ان تینوں شاہزادیوں کو بیت المال میں قیمت ادا کر کے لے لیا اور آپؑ ہی نے ان میں سے ایک کو حضرت عمرؓ کے صاحبزادے عبداللہؓ اور دوسری کو حضرت ابوبکرؓ کے صاحبزادے محمدؓ اور تیسری کو امام حسین علیہ السلام کو عطا فرما دیا۔ امام زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان ہی شاہزادی کے نطن سے پیدا ہوئے۔ اسی طرح حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے گھر میں جو شاہزادی داخل ہوئیں ان سے سائیم اور محمد بن ابی بکرؓ والی شاہزادی سے قاسم بن محمدؓ پیدا ہوئے تینوں اپنے وقت کے امام تھے۔ علم و فضل، تقویٰ و طہارت، ریاضت و مجاہدہ میں ان تینوں کے برابر مشکل ہی سے کوئی آدمی مدینہ منورہ میں اس زمانہ میں تھا۔ لکھا ہے کہ ان ہی تینوں صاحبزادوں کو دیکھ کر عربوں کا یہ خیال بدل گیا کہ محبی عورتوں سے بچے نہ پیدا کرنا چاہیے لیکن ان کو دیکھ کر کثرت سے لوگ محبی خواتین کو اپنے بچوں کی مائیں بنانے لگے۔ (دیکھو الیافی ص ۱۹۱ ج ۱)

آخر فلوک فارس۔ یزید گرد ایران کے آخری بادشاہ کی صاحبزادی
(ص ۱۹۰ ج ۱) تھیں۔

۱۔ دراصل ایک زمین کے قسے میں دونوں میں کچھ جھگڑا ہوا تھا۔ عبد اللہ بن حسنؒ نے اس موقع پر یہ کہتے ہوئے کہ اس زمین پر تم کیسے قبضہ رکھ سکتے ہو حالانکہ تم تو ایک ہندوستانی عورت کے بطن سے ہو! بعض روایتوں میں ہے کہ عبد اللہ نے کہا کہ اقطع ان تنالها وانت لامة مسندہ (کیا تم اس زمین کی خواہش کرتے ہو حالانکہ تم ایک سندھی عورت کے بطن سے ہو) (طبری ص ۲۶۳ ج ۸) بہر حال اس سے معلوم ہوتا ہے کہ غالباً آپ کی والدہ سندھ کی تھیں۔ ہند کا لفظ چونکہ سندھ کو بھی شامل تھا اس لیے ہی کبھی سندھ اور کبھی ان کی والدہ کو ہند یہ کہہ دیا ہو۔ واللہ اعلم بالصواب۔ اتنا یقینی ہے کہ وہ ہند بمعنی الاعم کی ضرورت تھیں اب خواہ سندھ کی ہوں یا ہندوستان کے کسی دوسرے مقام کی زیادہ قرینہ سندھ ہی سے ہونے کا ہے، طبری نے یہ بھی لکھا ہے کہ اس عار دلانے پر بجائے خفا ہونے کے تضاحک زید (حضرت زید بن زیدؒ) نے اور ایک فقرہ استعمال کیا یعنی اپنی ہندوستانی ماں کی تعریف کرتے ہوئے فرمایا کہ ”لو اللہ لقد صبرت بعد وفات سیدھا فما تعبت بابھا اذا لم یصبر غیرھا“ جس کا حاصل یہ ہے کہ میری ماں نے اپنے شوہر کے انتقال کے بعد صبر کیا اور کسی دوسرے آدمی سے شادی نہیں کی حالانکہ اس کے مقابلہ میں دوسری عورت نے تو صبر سے کام نہیں لیا، کہتے ہیں کہ یہ اشارہ عبد اللہ بن حسنؒ کی والدہ کی طرف تھا بعد کو زید اپنے اس قول سے پشیمان بھی ہوئے کہ میں نے ایسا کیوں کہا۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت زیدؒ کی والدہ نے ہندوستانی دستور عقد ہونگاں کے مسئلہ میں جو تھا اس کو عرب میں بھی نباہا (دیکھو طبری ص ۲۶۲ ج ۸ مطبوعہ مصر) بہر حال اگر یہ صحیح ہے کہ حضرت زیدؒ شہید کی نانہال ہندوستان تھی تو اس ملک میں جو آج کل زیدی سادات آباد ہیں وہ بھی اس کا دعویٰ کر سکتے ہیں، واقعہ بھی کچھ عجیب ہے اس میں کچھ شک نہیں کہ مختلف قرون وار میں سادات کی مختلف شاخیں ہندوستان میں آکر آباد ہوئیں۔ لیکن جو امتیاز اس ملک میں زیدی سادات نے حاصل کیا مشکل ہی سے دوسری شاخوں میں اس کی نظیر مل سکتی ہے۔ بار سر کے سادات، بلگرام کے سادات کا ہندوستان کی اسلامی تاریخ میں جو حصہ ہے اس سے کون ناواقف ہے، جاننے والے جانتے ہیں کہ زیدی سادات ہی سے دونوں کا تعلق تھا، انگریزی عہد میں بھی سر سید علی امام سید حسن امام وغیرہ نے جو اقتدار حاصل کیا اس کا کون انکار کر سکتا ہے ان لوگوں کا تعلق بھی زیدی سادات ہی سے تھا۔ بہار میں ایک ممتاز گاؤں زیدی سادات کا آباد ہے جنہیں جاہگیری سادات کہتے ہیں اور زندگی کے ہر شعبہ میں ان کو نمایاں دیکھا جاتا ہے۔ کیا اس میں ہندوستان کے ساتھ ان کے اس نسلی تعلق کو بھی دخل ہے؟ واللہ اعلم بالصواب

حضرت زید:

بہر حال امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کی رگوں میں ہندوستانی خون تھا یا نہ تھا۔ لیکن ان کے صاحبزادے زید کے متعلق مورخین کا اتفاق ہے کہ ان کی والدہ ہند یہ تھیں۔ طبری نے حضرت زید اور ان کے چچا زاد بھائی عبداللہ بن حسن سے جس گفتگو کو نقل کیا ہے اس میں عبداللہ بن حسن نے صاف لفظوں میں زید کو کہا کہ:

یا ابن الہند کیہ۔ اے ہندوستانی عورت کا بچہ۔ (دیکھو صفحہ ۳۵)

میں تو سمجھتا ہوں کہ اگر یہ صحیح ہے یعنی حضرت زید کی والدہ تو ”ہند کیہ“ تھیں اور جیسا کہ کہتے ہیں کہ ان کی دادی شہر بانو ایرانیہ خاتون بلکہ شاہزادی تھیں تو اس کا مطلب گویا یہی ہوا کہ ان میں عربی، قریشی، ہاشمی، فاطمی، علوی خصوصیات کے ساتھ ساتھ ایرانی اور ہندوستانی صفات بھی موروثی طور پر منتقل ہوئے۔ شاید ہی اس زمانہ میں اس قسم کے موروثی خصوصیات کسی شخص واحد میں جمع ہوئے ہوں۔

شکل و صورت:

اسی لیے لکھا ہے کہ حضرت زید غیر معمولی طور پر حسین و جمیل تھے۔ شیخ ابو محمد یحییٰ الشافعی کے حوالہ سے ”الروض الکبیر“ میں جو زیدی فقہ کی کتاب ہے اس کے مقدمہ میں نقل کیا ہے کہ

کان أبيض اللون أعین مقرون	حضرت زید کا رنگ گورا تھا آنکھیں بڑی
الحاجبین تام الخلق طویل	بڑی ابرو دواں ملے ہوئے تھے جسم کی
القامة کث اللحية عریض	بناوٹ کھل تھی قد دراز تھا داڑھی گھنی سینہ
الصدر أفتی الأنف أسود	فراخ و کشادہ، بلند بینی داڑھی اور سر کے
الراس واللحية إلا أنه خالطه	بال سیاہ تھوڑی سی آئیزش سفید بالوں کی
الشيب فی عارضیه (ص ۴۹)	دونوں رخساروں کے اطراف میں ہو چکی
مقدمه الروض النضر	تھی۔

شاید حضرت زید کی ان صوری خصوصیتوں میں ان تمام چیزوں کی جھلک پائی جاتی

ہے جنہیں نسبتاً ان میں ہونا چاہئے تھا۔ اسی طرح ان کے باطنی صفات میں بھی بین طور پر موروٹی آثار کے جلوے نظر آتے ہیں۔ غیر معمولی ذہین و فطین، علم دوست، معارف پرور ہونے کے ساتھ ساتھ بڑے بہادر اور نڈر تھے۔

حضرت زید کے متعلق امام کی شہادت:

دوسری شہادتوں کے ساتھ خود حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی بھی شہادت اس باب میں یہ نقل کی گئی ہے، یعنی حضرت امام فرماتے تھے:

شہادت زید بن علی کما
شہادت اہلہ فما رایت
فی زمانہ افقہ منہ ولا أعلم
ولا أسرع جوابا ولا أبین
قولاً۔
میں نے زید بن علی کو دیکھا تھا جیسے ان کے: اندان
کے دوسرے حضرات کے مشاہدے کا موقع مجھے ملا
ہے، میں نے ان کے زمانے میں ان سے زیادہ فقیہ
آدمی اور کسی کو نہیں پایا اور ان جیسا حاضر جواب اور
واضح صاف گفتگو کرنے والا آدمی اس عہد میں مجھے
کوئی نہ ملا۔

اخیر میں امام صاحب کا بیان اس لفظ پر ختم ہوا ہے۔

لقد کان منقطع القوین در حقیقت ان کے جوڑ کا آدمی اس زمانہ نہ تھا۔

(ص ۵۰ روض)

اور امام ہی کیا اس عہد کے بڑوں میں مشکل ہی سے کوئی آدمی نظر آتا ہے جس سے حضرت شہید کے متعلق اسی قسم کے الفاظ منقول نہیں ہیں۔ الشعمی سے روایت کرنے والوں نے یہاں تک روایت کیا ہے کہ:

زید بن علی سے بہتر بچہ شاید ہی کسی عورت نے پیدا کیا ہو، ایسا فقیہ، اتنا بہادر
اور قانع عابد و زاہد مجھے کوئی دوسرا نظر نہ آیا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ علمی اور
دینی فہم و فراست کے ساتھ حضرت شہید کی دنیاوی سوجھ بوجھ غیر معمولی طور
پر بہتر تھی۔

امام جعفر صادقؑ سے مروی ہے کہ شہید کی شہادت کی خبر جب معلوم ہوئی تو فرمایا:

ظلم ولا تہم فامرہم الصبر
والکف وقال انی اقول
کما قال عیسیٰ بن مریم
علیہ السلام ان تعذبہم
فانہم عبادک وان
تغفرلہم فانک انت
العزیز الحکیم۔ (ص ۱۶۰)

کیا تو حضرت والا نے ان کو صبر کی تلقین کی اور لڑائی
جھگڑے سے بچے رہنے کی تاکید کی اور فرمایا کہ میں
بھی ان ظالموں کے متعلق وہی کہتا ہوں جو عیسیٰ بن
مریم علیہ السلام فرمایا کرتے تھے یعنی قرآن میں جو
دعا حضرت عیسیٰ کی منقول ہے کہ ان تعذبہم فانہم
عبادک وان تغفرلہم فانک انت العزیز الحکیم (اگر آپ ان کو سزا دیتے ہیں تو آپ کے
یہ بندے ہیں، اور اگر ان کو بخش دیتے ہیں تو آپ
کی ذات سب پر غالب ہے اور آپ ہی حکمت
والے ہیں۔^۱

آخری فقرہ (حضرت کا یعنی امت محمدیہ کے لیے اسی دعا کو استعمال کرنا جو حضرت
سبح علیہ السلام عیسائیوں کے لیے فرمائیں گے) اس سے اس کا بھی پتہ چلتا ہے کہ اپنے
نانا کی امت کے ان حالات کو دیکھ کر ان بزرگوں پر کیا گزر رہی تھی ایمان و اسلام کے
دعویٰ کے بعد جس قسم کے حرکات بنی امیہ کی حکومت کی سرپرستی میں مسلمانوں سے سرزد
ہورہے تھے بہ ظاہر ان کے ازالہ کی امید سے مایوس ہو کر بجائے سختی کے ان کے رجحانات
کچھ نرمی کی طرف مائل ہو رہے تھے بلکہ ”ار جا“ جو فرقہ مرجیہ کا مسلک سمجھا جاتا ہے
جس کا عام مطلب کتابوں میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ ایمان لے آنے کے بعد نجات کے
لیے عمل صالح کی ضرورت کا یہ فرقہ انکار کرتا تھا۔ یعنی اپنے آپ کو مومن قرار دینے کے
بعد جس کے جو جی میں آئے کرتا چلا جائے بہر حال وہ جنتی ہے اور دوزخ کی آگ ان

۱۔ بجائے غفور الرحیم کے اللہ تعالیٰ کی صفت عزت و غلبہ اور حکمت و دانائی کا حوالہ اپنی اس
سفارشی دعا میں حضرت سبح علیہ السلام نے کیوں دیا ہے، بڑا دلچسپ سوال ہے، بعض کہتے ہیں کہ گناہ پر
سزا دینے کا قانون اللہ تعالیٰ ہی کا بنایا ہوا ہے۔ اپنے قانون کو وہ اگر اٹھالیں تو ان سے بڑا کون ہے جو
پوچھے گا اور حکیم کے لفظ سے اشارہ اس سے بھی زیادہ گہری حقیقت کی طرف کیا گیا ہے۔ ۱۲

”واللہ میرے چچا ہم لوگوں میں سب سے زیادہ قرآن کے پڑھنے والے
سب سے زیادہ اللہ کے دین میں سمجھ رکھنے والے اور رشتہ کا خیال کرنے
والے تھے۔“

اور آخر میں فرمایا:

واللہ ماترک فینا لدینا خدا کی قسم دنیا اور آخرت دونوں کے لیے یعنی دونوں
ولا للآخرۃ مثله (دروغ کے متعلقہ مسائل کے لیے انھوں نے ہمارے
ص ۵۰) خاندان میں اپنا جیسا آدمی نہیں چھوڑا۔

گویا حضرت زیدؒ کی اس جامعیت کا حضرت صادقؒ کی طرف سے یہ اعتراف تھا
جو ان کے موروثی صفات کے منطقی نتیجہ ہونے کی حیثیت رکھتی تھی، بہر حال یہ تو ان کے
فطری صفات کی طرف کچھ اشارے تھے ان جبلی صفات کے ساتھ جن اکتسابی کمالات کو
حضرت زیدؒ نے اپنے اندر جمع کیا تھا۔ اس کا اندازہ ان کی طالب علمانہ زندگی سے ہوتا
ہے۔ میرے سامنے اس وقت ان کی مفصل سوانح عمری نہیں ہے، تاہم اجمالاً کچھ ان کا
تذکرہ بھی ضروری ہے۔

بات یہ ہے جیسا کہ میں نے پہلے بھی عرض کیا کہ دشت کربلا کے زہرہ گداز مناظر
نے اہل بیت کے افراد کو غموں اور حضرت سیدنا امام زین العابدینؒ کو خصوصاً اتنا دل شکستہ بنا
دیا تھا کہ زیادہ تر ان بزرگوں پر یک سوئی اور عزلت گزینی کے جذبات غالب آ گئے تھے۔
خصوصیت کے ساتھ سیاسی مسائل اور الجھنوں کے متعلق ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آئندہ قطعی
طور پر یہ طے کر لیا گیا تھا کہ کچھ بھی گزر جائے، لیکن ان کانوں میں نہ الجھا جائے گا۔
طبقات ابن سعد میں حضرت امام زین العابدینؒ کے متعلق یہ روایت بھی نقل کی گئی۔

إن علی بن حسین کان ینہی عن القتال وأن قوما من اهل خراسان لقوه فشکوا إلیہ ماتلقون من
علی بن حسین یعنی حضرت امام زین العابدینؒ لوگوں کو
جنگ و جدل سے منع کیا کرتے تھے۔ خراسان کے کچھ
لوگ آپ سے آ کر ملے اور (بنی امیہ کے حکمرانوں
کے جن مظالم میں گرفتار تھے) ان کا شکوہ حضرت سے

پر حرام ہو جاتی ہے اگرچہ یہ بدترین قسم کی ارجائیت ہے، لیکن جہاں تک میرا خیال ہے ابتدا اس کی ان ہی رجحانات سے ہوئی جس کی بھلک اہل بیت ہی کے بزرگوں میں ابتداء پائی جاتی ہے۔ لکھنے والوں نے تو یہاں تک لکھا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے فرزند محمد بن الحنفیہ کے صاحبزادے حسن بن محمد پہلے آدمی ہیں۔

من تکلم فی الارجاء (طبقات جنھوں نے "ارجاء" کے مسلک پر گفتگو شروع کی۔ ص ۱۲۱ ج ۵)

حضرت حسن بن محمد کی ایک کتاب:

یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ حسن بن محمد نے اپنے اس مسلک کی تائید میں کتاب بھی لکھی تھی اور مسلمانوں میں عام طور سے اس کتاب کو تقسیم کرانے کا بھی انھوں نے نظم کیا تھا۔ بہ ظاہر اس کے اسباب وہی معلوم ہوتے ہیں جو میں نے عرض کیا۔ آخر کیا سوچا جاتا۔ کیا یہ طے کر لیا جاتا کہ ایمان لانے کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کی اکثریت پھر کفر کی طرف واپس ہو کر مرتد ہو گئی ہے۔ افسوس ہے کہ دنیا سے حسن بن محمد کی یہ کتاب غائب ہو گئی ہے یوں بھی خاص تاریخی چیز ہوتی اگر مل جاتی۔ کیونکہ پہلی صدی ہجری کا یہ خاص تالیفی کارنامہ ہے اب تک یا تو قرآن لکھا جاتا تھا یا رسول اللہ ﷺ کی حدیثوں کو لوگوں نے جمع کیا تھا۔ لیکن قرآنی آیات اور آثار و احادیث کو پیش نظر رکھ کر کسی خاص نظریہ کو پیدا کر کے اس پر کتاب لکھنا غالباً حسن بن محمد کا یہ پہلا کام تھا۔ اسی سے اس کا بھی پتہ چلتا ہے کہ جس ارجاء کو وہ پیش کر رہے تھے، وہ کون سا ارجاء تھا۔

۱۔ ارجاء کا ایک مطلب تو وہ ہے جو قرآنی آیت لھا ما کسبت وعلیھا ما اکسبت (یعنی ہر شخص کو اپنے اچھے کئے ہوئے کام کا نفع ملتا ہے اور برے کام کا وبال بھی بھگتنا پڑتا ہے) سے صراحتاً متصادم ہے عمل کا کوئی اثر ہی ان کے نزدیک نہیں ہے۔ لیکن ایک ارجاء معتزلہ و خوارج کے مقابلہ میں اہل سنت کا تھا کہ گنہگاروں کو چاہے خدا عذاب دے چاہے بخش دے پھر اپنے گناہوں کی سزا پانے کے بعد بالآخر مومن کے لیے نجات ہے اہل سنت کا یہ متفقہ عقیدہ ہے۔ ارباب اعتزال اس کو بھی ارجاء کہہ دیتے تھے کیونکہ ان کے نزدیک گناہ کبیرہ کے ارتکاب کے بعد آدمی مسلمان باقی نہیں رہتا بلکہ

بہر حال بجائے نفع کے چونکہ اس کتاب سے لوگوں میں اور دلیری پیدا ہو گئی۔ اس لیے لوگوں نے بیان کیا ہے کہ آخر میں حسن بن محمد کہتے تھے کہ

لوددت انی كنت مت ولم میری یہ آرزو ہے کہ کاش! میں مرجاتا اور میں اکتبہ (ص ۱۲۹) نے اس کتاب کو نہ لکھا ہوتا۔

کچھ بھی ہو، مقابلہ اور تصادم کا خیال اہل بیت کے قلوب میں مضحل ہو گیا تھا۔ اس کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔ قدرتا سیاسی دلچسپیوں سے الگ ہونے کے بعد زندگی کے دوسرے مشغلوں کی طرف ان کا مائل ہو جانا ضروری تھا جن میں عبادات و ریاضات و مجاہدات کا جو سلسلہ تھا وہ تو خیر تھا ہی چوبیس گھنٹوں میں روزانہ ایک ایک ہزار رکعتوں کے ادا کرنے کا التزام کر لینا اور آخر وقت تک اس التزام کو نبھانا کیا معمولی بات ہے۔ لیکن اس کے علاوہ ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ خانوادہ نبوت سے تعلق رکھنے کے باوجود علم کے طلب اور حصول میں بھی ان حضرات کا شغف غیر معمولی طور پر بڑھا ہوا تھا۔ ان فطری اور قدرتی بلندیوں کے ساتھ جو آپ کو موردی طور پر ملی ہوئی تھیں لوگوں کو حیرت ہوتی تھی کہ حضرت امام زین العابدینؑ موالیٰ اور غلاموں کے تعلیمی اور افادی حلقوں میں شریک

ملنے نجات سے ہمیشہ کے لیے محروم ہو جاتا ہے اور خوارج کبیرہ ہی نہیں صغیرہ گناہوں کے مرکب کا یہی انجام قرار دیتے ہیں۔ امام ابوحنیفہؒ کی طرف بعضوں نے ار جاہ کو جو منسوب کیا ہے وہ ثانی الذکر اہل سنت والا ار جاہ ہو سکتا ہے بشرطیکہ انتساب صحیح ہو۔ ۱۲

۱۔ حضرت امام زین العابدینؑ کی عبادت و مجاہدے کے حالات کتابوں میں پڑھئے الیافعی نے بھی اس واقعہ کا تذکرہ کیا ہے کہ گھر میں حضرت کے آگ لگ گئی۔ آپ سجدے میں تھے۔ لوگ چلا رہے تھے لیکن آپ نے سجدے سے سر نہ اٹھایا۔ جب پوچھا گیا تو فرمایا 'جو آگ آنے والی ہے اس کی یاد نے اس آگ کی طرف متوجہ ہونے نہ دیا، فرزدق کا مشہور قصیدہ کتابوں میں حضرت کی شان میں جو لکھا گیا ہے نقل کیا جاتا ہے جس کا ایک شعر یہ ہے۔

هذا ابن خیر عباد الله کلهم هذا التقى النقی الطاهر العلم

هذا الذی تعرف البطحاء وطانة والبيت يعرفه والحل والحرام

لیکن ہمارے محدثین اہل السنۃ کو اس شخص پر جس نے حضرت زید کے اجتہادات و مسائل کو جمع کر لے

ہوتے ہیں۔ حضرت عمر کے آزاد کردہ غلام سالم جن کا علم میں اس زمانہ میں ممتاز مرتبہ تھا۔ لوگوں نے امام کو ان کے حلقہ میں پا کر تعجب سے پوچھا کہ تدع قریشیا و تجالس عبدبنی عدی (قریش کے علماء کو چھوڑ کر بنی عدی کے غلام کے پاس بیٹھتے ہیں) جواب میں فرمایا:

انما یجلس الرجل حیث آدمی وہیں بیٹھتا ہے جہاں سے نفع اٹھا سکتا
منتفع (طبقات ص ۱۶۱) ہے۔
حضرت زید کا علم و فضل:

اور اسی کا اثر ہم حضرت امام کے صاحبزادوں خصوصاً حضرت زید بن علیؑ میں پاتے ہیں۔ یعنی اس زمانہ میں جن جن چیزوں کو علم سمجھا جاتا تھا اور ان کے ماہرین جہاں کہیں پائے جاتے تھے۔ حضرت زید کے سوانح حیات سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے ان تمام علوم میں ان کے ماہرین سے دست گاہ حاصل کرنے کی کوشش کی حتیٰ کہ بیان کرنے والوں نے یہاں تک لکھا ہے کہ واصل بن عطا جو اپنے بعض اعتراضی عقائد کی وجہ سے بدنام بھی تھا،

لہ کے دنیا میں پیش کیا اعتماد نہیں ہے۔ اس شخص کا نام ابو خالد عمرو بن خالد الوسطی تھا۔ اسماء الرجال کی کتابوں میں اس شخص پر جرح کی گئی ہے۔ سب سے بڑا الزام اس پر یہ ہے کہ عطاروں کی دکان سے ردی کے کاغذ خرید لیتا اور جو حدیثیں ان کاغذوں میں ملتیں ان کو اپنی طرف منسوب کر کے روایت کرتا تھا۔ تفصیل کے لیے میزان ذہبی اور لسان المیزان ابن حجر وغیرہ دیکھئے۔ ۱۲

۱۔ بصرہ کا نور باف (غزال) تھا عقلیت کا عارضہ جس فرقہ سے اسلام میں شروع ہوا یعنی معتزلہ کے قدیم سربراہ و ردہ لوگوں میں سمجھا جاتا ہے، گناہ کبیرہ کا ارتکاب مسلمان کو مسلمان باقی نہیں رکھتا لیکن وہ کافر بھی نہیں ہوتا یہ درمیانی منزل اسی کی تراشی ہوئی ہے۔ جمل کے دونوں فریق میں سے ایک کو برسر غلطی سمجھتا تھا، لیکن کون غلطی پر تھا؟ اس کو متعین کرنے سے پرہیز کرتا تھا۔ حضرت عائشہ، حضرت طلحہ، حضرت زبیر رضی اللہ عنہم صحابیوں کے متعلق بد بخت کہتا تھا کہ ایک دست بھائی پر شہادت بھی ان لوگوں کی قابل قبول نہیں ہو سکتی۔ لطیفہ یہ تھا کہ راء کا حرف اس کی زبان سے ادا نہیں ہوتا تھا۔ لیکن الفاظ کا اتنا بڑا عظیم سرمایہ اس کے پاس تھا کہ ساری عمر لمبے لمبے خطبے دیتا رہا۔ سب میں ایسے الفاظ استعمال کرتا تھا۔ جن میں رے نہیں ہوتی تھی مثلاً بر (گیہوں) کو ح، مطر (بارش) کو غبت کہتا۔ لہ

آپ اس سے بھی استفادہ کرنے میں نہ جھجکے اور اسی چیز نے اس زمانہ کے مروجہ علوم (قرآن حدیث، فقہ و کلام) میں آپ کے پایہ کو اتنا بلند کر دیا تھا کہ گویا ان تمام علوم میں بذات خود وہ اجتہاد کا مقام رکھتے تھے آج بھی فرقہ زید یہ کا خیال ہے کہ وہ ان ہی کے اجتہاد کے مقلد ہیں، حضرت کی طرف متعدد کتابیں اس فرقہ میں منسوب ہیں۔ جن میں بعض طبع بھی ہو گئی ہیں۔

قرآن سے تعلق:

خیر فرقہ زید یہ اور ان کے خیالات سے اس وقت بحث نہیں لیکن اتنا مسلم ہے کہ خانوادہ نبوت میں حضرت زید نے طلب علم میں جتنی کوشش کی، اس خاندان میں اس کوشش کی نظیر نہیں ملتی۔ خصوصاً قرآن کے ساتھ آپ کا جو تعلق تھا، اس کا اندازہ اسی سے ہو سکتا ہے۔ جو خود آپ سے منقول ہے:

خلوت بالقرآن ثلاث عشر تیرہ سال تک قرآن کے مطالعہ کے لیے میں سنہ (۵۰ روض) نے خلوت اختیار کی۔

تیرہ سال تک ہر چیز سے الگ ہو کر قرآن میں آپ کا یہ استغراق کس لیے تھا جہاں تک قرآن سے معلوم ہوتا ہے بات وہی تھی کہ امت اسلامیہ میں مختلف مل وادیاں

لئے واصل خواجہ حسن بصری کے حلقہ میں بھی بیٹھا تھا۔ اگر خدا کی توفیق رفیق ہوتی تو کسی مستقل کتاب میں اس قصے کی تفصیل کی جائے گی، اتنی بات اس وقت بھی لوگوں کے گوش گزار کر دیتا ہوں کہ سب سے پہلا فرقہ اسلام میں قدریوں کا پیدا ہوا۔ صحیح مسلم وغیرہ سے بھی معلوم ہوتا ہے، معبد بن خالد جعفی نے اس مسئلہ کو چھیڑ کر فرقہ بندی کی ابتدا کی، مقریزی نے لکھا ہے کہ معبد نے اسوارہ کے ایک آدمی جس نے اپنی کنیت ابو یونس رکھ لی تھی اس مسئلہ کو اخذ کیا تھا۔ اسی لیے ابو یونس الاسواری کہلاتا تھا۔ اسوارہ کون تھے ان کے تفصیلی حالات البلاذری وغیرہ میں ملیں گے۔ خلاصہ یہ ہے کہ ایران کے شاہی باڈی گارڈ یا شاہی جیش کا نام اسوارہ تھا، ایرانی حکومت کی شکست کے بعد اس پوری ایرانی فوج نے حضرت سعد فاح ایران سے خواہش کی کہ مسلمانوں کو جو رعایتیں حاصل ہیں اگر ہمیں عطا ہوں تو ہم مسلمان ہو کر اسلامی آبادیوں میں آباد ہو جاتے ہیں۔ ان کی شرط منظور کر لی گئی اور بصرہ پھر کوفہ وغیرہ میں آباد ہوئے۔ بلاذری نے تفصیل کے ساتھ ان کے حالات لکھے ہیں۔ اسلام سیاسی منافع کے لیے انھوں نے قبول کیا تھا۔

کے لوگ فوج در فوج جو داخل ہوئے، اور ہر ایک اپنے ساتھ کچھ اپنے موروثی عقائد و خیالات کے جراثیم بھی لایا مسلمان ہونے کے بعد شعوری اور زیادہ تر غیر شعوری طور پر ان میں بعضوں نے یہ کوشش کی کہ اسلامی عقائد و مسلمات اور اپنے موروثی عقائد و خیالات میں مصالحت و موافقت کی شکل پیدا کریں اور سچ پوچھئے تو پہلی صدی ہجری میں بیسیوں فرقوں کی اسلام میں جو بھر مار ہو گئی۔ تو اس کی ایک بڑی وجہ یہ واقعہ بھی تھا دوسری طرف حکومت قائمہ کے ساتھ مسلمانوں کو کیا تعلق رکھنا چاہئے۔ اس باب میں جیسا کہ گذر چکا طرح طرح کے خیالات لوگوں میں پھیلے ہوئے تھے چالیس چوروں کی جماعت مشائخ کی تھی اس نے تو سلاطین وقت کو ہر قسم کی مصلحت سے آزادی ہی بخش دی تھی۔ ان ہی کے بالقابل خوارج اور ان کے بوقلموں خیالات رکھنے والے فرقے تھے جو بات بات پر مسلمانوں کی گردنیں اڑا دینا، ان کے جان و مال کو حلال سمجھ لینا عورتوں اور بچوں کو لونڈی اور غلام بنالینا اسی کو بطور پیشہ کے اختیار کئے ہوئے تھے جن کی جراثیم اس حد تک پہنچی ہوئی تھیں کہ حضرت مرتضیٰ علیہ السلام تک سے توبہ کرنے کا مطالبہ کرتے ہوئے کہتے کہ تب کما تبنا (تم بھی اسی طرح توبہ کرو جس طرح ہم نے توبہ کی ہے) اسی طرح آپ دیکھ چکے کہ خود اہل بیت کے اراکین سیاسی معاملات سے یک سوئی اور قطعی علیحدگی کا طریقہ اختیار کیے ہوئے تھے۔ الغرض یہی سوال کہ پراگندگی اور انتشار کے اس حال میں ”حق“ کیا ہے، جہاں تک میں سمجھتا ہوں، تیرہ سال تک قرآن کے استغراق میں اسی سوال کا شاید جواب حضرت زید تلاش کر رہے تھے۔ پھر اس کا جواب ان کو کیا ملا میری بحث کے دائرے سے اس کی تفصیل خارج ہے۔

حضرت زید کی ایک تقریر:

اجمالاً ان کی اس تقریر کا تذکرہ کر سکتا ہوں جو اس زمانہ کے مختلف اعتقادی فرقوں کا ذکر کرتے ہوئے کہا جاتا ہے، حضرت شہید نے فرمایا تھا کہ میں ان لوگوں سے بھی بری ہوں جو حق تعالیٰ کو اس کے مخلوقات جیسی ہستی خیال کرتے ہیں۔ اور ان جبریوں سے بھی

۱۔ اشارہ ان لوگوں کی طرف تھا جو خداوند تعالیٰ کے لیے آدمی کی طرح آنکھ، کان ہاتھ وغیرہ ثابت کرتے بلکہ بعض ان میں کہتے کہ بجز داڑھی اور شرم گاہ کے خدا میں وہ سارے اجزا پائے جاتے تھے

بری ہوں جنھوں نے بدکاروں اور شریروں کے دل میں یہ توقع پیدا کر دی ہے کہ خدا ان کو یوں ہی چھوڑ دے گا (یعنی صرف ایمان کا دعویٰ کافی ہے نجات کے لیے عمل صالح کی ضرورت نہیں جو مرجیہ کا عقیدہ ہے) اور میں ان دین باختوں سے بھی بری ہوں جو حضرت علیؓ کو کافر کہتے ہیں اور ان رافضیوں سے بھی جدا ہوں جو ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی تکفیر کرتے ہیں۔ مگر خیر ان باتوں کا تعلق تو دینی اور مذہبی عقائد و خیالات سے تھا، حکومت مسلطہ جن ناکردنیوں کا ارتکاب کر رہی تھی اور اس کے حکام جن ناکفیتوں پر مسلمانوں کے حق میں جبری ہو گئے تھے ان کے مقابلہ میں کیا طریقہ عمل اختیار کر لیا جائے۔ یقیناً اس خلوت بالقرون کے تیرہ سالوں میں یہ سوال بھی ان کے سامنے تھا اور میں سمجھتا ہوں کہ اسی سوال کا جواب تھا جو کوفہ کی گلیوں میں آپ کے خون سے لکھا گیا بیان کیا جاتا ہے کہ اپنی شکست کا جب آپ کو یقین ہو گیا۔ تو اس وقت فرمایا کہ:

”شکر ہے اس خدا کا جس نے مجھے اپنے دین کو حد کمال تک پہنچانے کا اس وقت موقعہ عطا فرمایا۔“

اس کے بعد فرمایا اور یہی فقرہ خاص طور پر قابل توجہ ہے، یعنی فرمایا:

”جب کہ میں رسول اللہ ﷺ سے سخت شرمندہ تھا کہ ان کی امت کو

معروف کا حکم میں نے کیوں نہیں دیا اور منکر سے کیوں نہیں روکا۔“

دوسری روایت کے الفاظ اسی کے قریب قریب ہیں یعنی آپ نے فرمایا:

”خدا کی قسم مجھے یہ چیز سخت ناگوار تھی کہ میں محمد رسول اللہ ﷺ سے

ملاقات کروں اور اس حال میں ملاقات کروں کہ ان کی امت کو نہ معروف

کا میں حکم دیئے ہوتا اور نہ منکر سے منع کئے ہوتا۔“

اسی روایت میں یہ بھی ہے کہ:

لہٰذا میں جو آدمی کے جسد میں ہیں۔ ان کا یہ بھی خیال تھا کہ عرش کی جسامت اللہ میاں کی جسامت سے چار انگل زیادہ ہے کیونکہ عرش کی صفت قرآن میں عظیم آئی ہے کم از کم چار انگل تو اس تخت کو بڑا ہونا چاہیے جس پر خدا بیٹھا ہے۔ (العیاذ باللہ)

”خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اللہ کی کتاب اور رسول کی سنت کو جب میں نے درست کر لیا تو اس کے بعد مجھے اس کی قطعاً پرواہ نہیں ہے کہ میرے لیے آگ جلائی جائے اور مجھے اس میں جھونک دیا جائے۔“ (مقدمہ روض النضیر)

میرے خیال میں تو شانِ ابدان کا یہی جذبہ تھا جس کی چنگاری ان کے اندر سلگتی اور بھڑکتی رہتی تھی مشہور محدث ابو عوانہ نے حضرت شہید کے متعلق جو یہ لکھا ہے کہ:

کان زید بن علی یروی الحیاة زید بن علی کے لیے زندگی ایک بوجھ بن گئی تھی
غراماً و کان ضجراً بالحیاة اور زندگی سے وہ تنگ آچکے تھے۔

(ص ۵۵ مقدمہ روض النضیر)

یہی خیال کہ اپنے نانا محمد رسول اللہ ﷺ کو کیا منہ دکھاؤں گا، اسی چیز نے شاید ان کی زندگی کو ان پر دو بھر کر دیا تھا۔ حالات سے معلوم ہوتا ہے کہ جو کچھ اندر تھا، وہ باہر کیسے آئے اسی فکر میں زندگی کے ایک بڑے حصہ میں وہ سرگرداں اور پریشان تھے کہ اچانک ابن النضرانیہ کو بات سوجھی یا بچائی گئی۔ وہ حضرت کے پاس مال کے رکھوانے کا دعویٰ کرتا ہے اور ہشام کے لیے ”مال“ کی آواز سے زیادہ دلچسپ آواز کوئی نہ تھی۔

المسعودی نے اس کی خصوصیت ہی یہ لکھی ہے کہ کان یجمع الأموال (یعنی مال جمع کرنے کا اس کو بہت ڈھب تھا) حتیٰ کہ اسی کا بیان ہے کہ

”ہشام کے عہد میں لوگ اسی کی روش پر چلنے لگے جس کے پاس جو کچھ تھا اس کے دبا لینے کی فکر میں ڈوب گیا حسن سلوک کے راستے مسدود ہو گئے

اور مہمان نوازی کا سلسلہ ٹوٹ گیا۔“ (المسعودی بر حاشیہ کامل ج ۷ ص ۱۴۴)

بھلا جس بادشاہ کا حال یہ ہو کہ رعایا پر خواہ کچھ ہی گذر جائے لیکن اپنے غلہ کی فروخت کی فکر دوسروں کے غلوں کی بکری سے پہلے ہو یہ بادشاہ ہوا یا کوئی اور.....

بہر حال ہوا یہی جیسا کہ پہلے بھی کہہ چکا ہوں کہ سننے کے ساتھ ہشام نے اسی وقت مدینہ کے والی کے نام فرمان روانہ کیا کہ زید اور جن جن لوگوں کا نام خالد نے اس سلسلہ میں لیا ہے ان کو میرے پاس دمشق بھیج دو فرمان مدینہ آتا ہے والی ان سب کو

واقعہ سے مطلع کرتا ہے۔ حضرت زید حیرت میں رہ جاتے ہیں کہ کہاں خالد اور کہاں اس کا مال والی نے بھی سن کر یہی کہا کہ آپ لوگ سچ کہتے ہیں مگر میں مجبور ہوں دمشق جانا پڑے گا۔ ولے برنڈش روانہ ہوئے دمشق پہنچے، ہشام نے پہلے خود پوچھ گچھ کی، طبری نے لکھا ہے کہ بیان سننے اور کافی جرح و سوال کے بعد ہشام کو حالانکہ اطمینان بھی ہو گیا خود اس نے اعتراف کیا کہ:

إنما عندی اصدق من ابن النصرانیہ کے لڑکے (خالد) سے آپ لوگ
النصرانیہ (ص ۲۶۱) میرے نزدیک زیادہ سچے ہیں۔
حضرت زید کو فتنے میں:

چاہئے تھا کہ اب ان حضرات کو مدینہ منورہ واپس کر دیتا۔ لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مال کی محبت میں اسے دوسو سوہوا کہ شاید برسر زمین خالد کے روبرو ہونے کے بعد کوئی ایسی بات معلوم ہو جس سے مال کا پتہ چلے، اس نے دونوں کو حکم دیا کہ:

”آپ دونوں یوسف (گورنر کوفہ) کے پاس جائیے، تاکہ یوسف خالد سے آپ کے سامنے معاملہ دریافت کرے اور منہ پر اس کے دعوے کو جھٹلائے۔“ (ص ۲۶۱ کامل)

اور یوں خود ہشام نے کوفہ پہنچنے کا حضرت زید کے لیے ایک ذریعہ پیدا کر دیا تقدیر اسی کا نام ہے۔ امراء بنی امیہ ہمیشہ اس کی نگرانی رکھتے تھے کہ اہل بیت کا کوئی آدمی کوفہ پہنچنے نہ پائے۔ یا پہنچے بھی تو اس کی باضابطہ نگرانی رکھی جاتی تھی، لیکن مال کی محبت میں ہشام کچھ ایسا اندھا ہوا تھا کہ خود ہی قدغن کر کے باصرار تمام حضرت شہید اور ان کے ساتھ عبد اللہ بن عباس کے پوتے داود بن علی کو زبردستی کوفہ پہنچا دیا جیسا کہ عرض کر چکا ہوں خالد اور حضرت زید کی دبدو گفتگو جب ہوئی تو خود خالد نے اعلان کیا کہ میں نے مال ان حضرات کے پاس نہیں رکھوایا ہے اور حضرت زید کے یہ دریافت کرنے پر کہ پھر تو نے ہمارا نام کیوں لیا؟ اس نے جوابات جواب میں کہی تھی کہ آپ کے آنے سے مجھے توقع ہے کہ شاید نجات کی کوئی راہ نکل آئے۔ وہی بات سامنے آ گئی۔

کوفہ جہاں گزشتہ دنوں میں جو کچھ گزر چکا تھا وہ تو گزری چکا تھا لیکن مسلمانوں کی مسجدوں کے مینارے جو ڈھائے گئے تھے اور ان کے مقابلہ میں عیسائیوں کے لیے گر جائیایا گیا تھا۔ ایمان والوں پر شرک و کفر کا تسلط قائم کیا گیا تھا، بادشاہ کی آمدنی میں تا کہ کمی نہ ہو رعایا کو بھوکوں مرنے پر مجبور کیا جا رہا تھا، خالد کے ہٹنے کے بعد جو دوسرے صاحب گورنر بن کر آئے وہ بھی سگ زرد کے بھائی شغال بنی ٹکے صدق ابن اللہخاء جس کا نیک کلام تھا، سچ بھی ان کے نزدیک جھوٹ تھا اور جھوٹ بھی جھوٹ تھا، دن کو رات کہنا بھی جرم تھا اور دن کہنا بھی گناہ، یہ اور اسی قسم کے بیسیوں ہرے زخم تھے جن میں کوفہ والے تڑپ رہے تھے۔ ظاہر ہے کہ ظلم و ستم کی ان ہی تاریکیوں میں اچانک خانوادہ نبوت کے ایک چشم و چراغ کا ان تمام ظاہری و باطنی کمالات کے ساتھ ان لوگوں میں آ جانا جن کی ہر مومن قلب کو تلاش رہتی ہے رحمت کے ایک فرشتہ ہی کا آ جانا تھا۔ نہ صرف عوام بلکہ کوفہ میں خواص کا جو طبقہ تھا، اس میں بھی ایک ہلچل پیدا ہو گئی۔ اتفاق کی بات دیکھئے کہ احمق یوسف نے بجائے کوفہ کے ایسے خطرناک دنوں میں حیرہ کو اپنا مستقر بنالیا۔ حضرت زید چونکہ خود خلیفہ کی طرف سے کوفہ تشریف لائے تھے۔ اس لیے اہل بیت کی آمد و رفت پر جو نگرانی حکومت کی رہتی تھی، اس نگرانی میں بھی قدرتا نگرانوں نے تساہل سے کام لیا۔

کوفہ میں حضرت زید کے معتقدین:

بہر حال نتیجہ ان باتوں کا جو کچھ ہو سکتا تھا، وہی سامنے پیش آیا، عوام کو تو جانے دیجئے جیسا کہ میں نے عرض کیا۔ خواص کے طبقات میں بھی یہ بات محسوس ہونے لگی کہ حضرت زید کا اتفاقی طور پر کوفہ آ جانا ایک مقنن موقعہ ہے۔ خواص سے میری مراد اہل علم و تقویٰ کا گروہ ہے جن کی کوفہ میں ایک بہت بڑی تعداد تھی۔ پھر ان میں بعض جو زیادہ جو شیلے تھے انھوں نے تو علانیہ حضرت زید کی طرف سے لوگوں سے بیعت تک لینی شروع کر دی۔ اس طبقہ کے سرکردہ وہی منصور بن الحسمر تھے جن کے متعلق کچھ دیر پہلے یہ تذکرہ کیا گیا تھا کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ اور ابن معتمر خلوت میں مل کر باتیں کرتے اور روتے تھے۔ لکھا ہے کہ



کان منصور بن المعتمر يدور على الناس ياخذ البيعة لزيد
منصور بن معتمر گشت کر کر کے لوگوں سے حضرت
زيد بن علی کے لیے بیعت لیتے تھے۔

بن علی (ص ۵۵ روض)

بہ ظاہر ابن معتمر اور ان ہی چنے بزرگوں کی کوششوں کا نتیجہ جیسا کہ تاریخوں میں
بیان کیا جاتا ہے کہ چالیس ہزار انسانوں نے حضرت زید کے ساتھ مل کر بنی امیہ کی
حکومت سے مقابلہ کرنے کا عہد کیا اور حضرت کے ہاتھ پر بیعت کی۔

اسی کے مقابلہ میں خواص بنی کا ایک دور اندیش طبقہ تھا جس کے سامنے کوفہ کی
گذشتہ تاریخ کے اوراق کھلے ہوئے تھے، کوفہ والوں بنی نے ان ہی زید کے دادا حضرت
امام حسین اور امام حسن رضی اللہ عنہما بلکہ خود حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ جو کچھ کیا تھا
وہ سب ان کے سامنے تھا اس طبقہ کے سرخیل مشہور محدث سلمہ بن کہیل تھے۔ انھوں
نے صحابہ کی بھی آنکھیں دیکھی تھیں اور اہل بیت کے ساتھ خاص تعلق رکھنے کی وجہ سے
کچھ تشیع میں بدنام بھی تھے۔ انھوں نے حضرت زید کو بہت سمجھایا پچھلے تاریخی واقعات یاد
دلوائے، لیکن سلمہ گفتگو کا میابی اور ناکامی کے نتائج کو پیش نظر رکھ کر رہے تھے اور شہید
کے سامنے صرف ایک بات تھی۔ حضرت کی زبان مبارک پر چند اشعار بھی اس زمانہ میں
جاری تھے ایک مصرعہ یہ بھی تھا!

انی امرء ساموت ان لم اقل

میں ایک شخص ہوں بہر حال مروں گا اگر قتل نہ ہو سکا

کہتے ہیں کہ سلمہ بن کہیل نے جب دیکھا کہ حضرت اپنے ارادہ پر مستقل ہیں تو
عرض کیا کہ مجھے کوفہ سے باہر نکلنے کی اجازت دیجئے شاید کوئی ایسا حادثہ پیش آ جائے جو

۱۔ منصور ابن المعتمر اور سلمہ بن کہیل کا مقام کوفہ میں کیا تھا۔ اس کا اندازہ اسی سے ہو سکتا ہے
کہ عبدالرحمن بن مہدی مشہور ناقد و محدث کا قول تھا۔ لم یکن بالکوفة اثبت من اربعة منصور و
عمرو بن مرہ و سلمہ و ابو حصین (تہذیب) یعنی منصور اور سلمہ عمرو بن مرہ اور ابو حصین سے
حدیث میں استوار ترین محدث کوئی دوسرا کوفہ میں نہ تھا۔

مجھ سے دیکھنا جسکے (کامل ص ۸۷ ج ۷) اور واقعی کوفہ سے نکل کر یمامہ چلے گئے، لیکن جیسا کہ طبقات میں ہے۔

”سلسلہ بن کھیل کا ۱۲۲ھ میں انتقال اسی زمانہ میں ہوا، جس زمانہ میں

حضرت زید بن علی کوفہ میں شہید ہوئے۔“ (ص ۲۲۱)

اور حضرت شہید کی وہی بات:

انہی امراء ساموت ان لم اقتل میں ایک شخص ہوں، بہر حال مروں گا اگر قتل نہ ہو سکا۔ پوری ہوئی۔ کسی نے سچ کہا ہے کہ موت کے معرکہ کا صلہ ”شہادت“ کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔

جاں بچاناں وہ وگرنہ از تو بستاند اجل

خود تو منصف باش اے دل ایں مکن یا آں مکن

مگر ظاہر ہے کہ یہ دونوں طبقہ مخلصین ہی کا تھا یعنی جو کچھ بھی یہ لوگ کہہ رہے تھے

۱۔ میں نے قلعہ کا لفظ اس لیے لکھا ہے کہ ان ہی کوفہ والوں میں ایک اور گروہ بھی تھا جو اہل بیت کے محبت کے دعوے میں سب سے آگے تھا۔ حضرت کے ارادے سے مطلع ہونے کے بعد ان کی خدمت میں حاضر ہو کر دریافت کیا کہ آپ کس چیز کی دعوت دیتے ہیں؟ جواب میں فرمایا ”اللہ کی کتاب کی طرف اور اللہ کے رسول کی سنت کو زندہ کیا جائے اس کی طرف تم لوگوں کو بلاتا ہوں اور یہ کہ دین میں جو نئی باتیں پیدا ہو گئی ہیں ان کا ازالہ کیا جائے۔ اگر میری بات سننے سے ہو تو سعادت حاصل کرو گے اور انکار کرتے ہو تو میں تم پر داروغہ مقرر نہیں کیا گیا ہوں۔“ کہتے ہیں کہ اس پر ان لوگوں نے سوال اٹھایا کہ ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کے متعلق تمہارا کیا خیال ہے؟ جواب میں ارشاد فرمایا کہ اس کے سوا اور کیا کہہ سکتا ہوں کہ رسول اللہ ﷺ کی صحبت و رفاقت میں ان حضرات نے زندگی گزاری اور صحبت و رفاقت کا حق ادا کر دیا۔ دونوں نے اللہ کی راہ میں جہاد کیا۔ کوشش کی جتنی کوشش بھی ممکن تھی اور میں نے اپنے گھر کے لوگوں میں کسی سے نہیں سنا کہ ان دونوں سے تمہارا اور جدائی انھوں نے اختیار کی بلکہ جس کسی سے سنا ہمیشہ خیر اور بھلائی کے سوا کچھ نہ سنا۔ تب ان لوگوں نے کہا کہ پھر تم اپنے خاندان کے خون کا اور ظلم کا بدلہ لینا نہیں چاہتے۔ ابوبکر و عمر نے تمہارے خاندان کی حکومت پر قبضہ جمالیا اور دنیا کو تم لوگوں کی پیٹھ پر سوار کر دیا جس کا سلسلہ آج تک جاری ہے کہ لوگ تم لوگوں کو قتل کر رہے ہیں مار رہے ہیں۔ حضرت زید نے سن کر فرمایا: بلاشبہ ان لوگوں کے وہ حکم ہونے اور ہم لوگوں کے بھی لیکن کتاب اللہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور طریقے پر عمل کرنے میں ان لوگوں نے قطعاً قطع

اخلاص و صداقت و وفاداری ہی کے تحت کہا اور کر رہے تھے۔ پھر ان ہی مخلصین میں ایک اور طبقہ نظر آتا ہے جو ایک طرف کوفہ والوں کی تاریخی بے وفائیوں کو دیکھتے ہوئے کھل کر مقابلہ کا مشورہ دیتا ہے، اور چونکہ بنی امیہ کے مظالم کا پانی لوگوں کے سر سے اونچا ہو چکا تھا اس لیے اس مقتنم موقعہ کے ضائع ہو جانے پر اپنے آپ کو اس نے راضی نہیں پایا۔ اس گروہ کے سرخیل جہاں تک میرا خیال ہے کوفہ کے محدث جلیل اور امام نبیل الاعمش میں تاریخوں میں ان کا قول نقل کیا جاتا ہے کہ ایک طرف وہ یہ بھی کہتے جاتے تھے کہ

لے کسی قسم کی کوتاہی نہیں کی جب ان لوگوں نے کہا کہ اگر ابو بکر و عمرؓ نے تم لوگوں پر ظلم نہیں کیا تو پھر بنی امیہ بھی ظلم نہیں کر رہے ہیں اور جب واقعہ یہی ہے تو بنی امیہ سے مقابلہ کرنے کی دعوت ہم لوگوں کو کیوں دیتے ہو۔ کیونکہ ایسی صورت میں تو وہ بھی ظالم نہیں ہیں کیونکہ بنی امیہ والے تو ابو بکر و عمرؓ ہی نے طریقے کی پیروی کر رہے ہیں۔ اس پر حضرت زیدؓ نے فرمایا کہ بنی امیہ والے قطعاً ابو بکر و عمرؓ جیسے نہیں ہیں، بنی امیہ والے تو تم پر بھی ظلم کر رہے ہیں اور خود اپنے آپ پر ظلم کر رہے ہیں۔ اور رسول اللہؐ کے گھرانے والوں پر ظلم کر رہے ہیں یہی موقعہ تھا جس پر ان لوگوں نے مشہور لفظ استعمال کیا۔ یعنی بولے کہ ان ہر نبت منہما والارفضناک (یا تو ابو بکر و عمرؓ سے بیزار ی کا تم اعلان کرو ورنہ ہم تمہارا ساتھ چھوڑ دیں گے) یہ سننے کے ساتھ کہا جاتا ہے کہ حضرت زیدؓ نے زور سے اللہ اکبر کی صدا بلند کرتے ہوئے فرمایا کہ میرے والد فرماتے تھے کہ رسول اللہؐ نے حضرت علیؓ سے کہا تھا کہ ایک قوم ہوگی جو ہم لوگوں (اہل بیت سے محبت کرے گی، لیکن ان کا ایک لقب ہوگا) اسی سے وہ پہچانی جائے گی، جاؤ تم لوگ ”الرافضہ“ ہو (مقدمہ روضہ بحوالہ مقریزی وغیرہ)۔ کہتے ہیں کہ یہی پہلا دن تھا جس دن سے ”رافضہ“ کا لفظ دنیا میں چل پڑا یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ حضرت زیدؓ سے ان لوگوں نے یہ بھی کہا کہ تم ہمارے امام نہیں ہو، انھوں نے پوچھا کہ پھر کون تمہارے امام ہیں؟ بولے کہ تمہارے چچا زاد بھائی جعفر ہمارے امام ہیں۔ حضرت زیدؓ نے کہا کہ بے شک اگر جعفر اس کا دعویٰ کریں کہ وہی امام ہیں۔ تو وہ سچ کہیں گے۔ خط لکھ کر ان لوگوں نے کہا کہ راستہ مدینہ منورہ کا آج کل بند ہے کوئی قاصد چالیس اشرفی سے کم میں خط لے جانے پر آمادہ ہی نہیں ہوتا۔ حضرت نے چالیس اشرفیاں اسی وقت حوالہ کیں اور فرمایا: قاصد روانہ کرو لیکن صبح کو آ کر ان لوگوں نے کہا کہ جعفر تمہاری خاطر کرتے ہیں۔ مدارات سے کام لیتے ہیں اس پر زیدؓ نے فرمایا: افسوس تم لوگوں پر۔ کیا امام سخن سازی سے کام لیتا ہے یا حق کو چھپاتا ہے۔ اس پر وہ لوگ چلے گئے۔ ۱۲

والله ليخذلنه والله ليسلمنه خدا کی قسم یہ لوگ زید کو چھوڑ دیں گے دشمنوں
کما فعلوا بجده وعمه کے سپرد کر دیں گے جیسے ان کے دادا اور چچا کے
ساتھ بھی ان ہی کوفہ والوں نے یہی سلوک کیا۔

لیکن اسی کے ساتھ بے چارے یہ بھی کہتے کہ:

والله لولا ضراوة لي لخرجت خدا کی قسم اگر (آنکھ میں) میرے ہرج نہ ہوتا تو
معه (مقدمہ روض) ان کے ساتھ میں بھی نکل کھڑا ہوتا۔

یہ اعش کے شاگرد رشید امیر المومنین فی الہدیث شعبہ کی روایت ہے کچھ یہی
حال کوفہ کے دوسرے امام سفیان ثوریؒ کا معلوم ہوتا ہے یعنی حضرت کے ساتھ جنگ
میں بھی شریک نظر نہیں آتے۔ لیکن اسی کے ساتھ ابوعوانہ کی روایت ہے کہ:

اذا ذکر زید بن علی يقول جب سفیان ثوری حضرت زید کا ذکر کرتے، تو
بذل مهجته لربه وقام بالحق کہتے اپنی جان اللہ کی راہ میں نثار کر دی اور اپنے
لخالقه والحق بالشهداء خالق کی مرضی کی پابندی میں حق کو لے کر کھڑے
المرزوقين من آباءه (مقدمہ) ہوئے اور اپنے ان گذشتہ آباء و اجداد میں شریک
روض. ص ۵۵) ہو گئے۔ جنہیں خدا نے شہادت روزی کی تھی۔

امام کی حضرت زید سے عقیدت:

مخلصین کے اسی طبقہ میں مجھے حضرت امام ابوحنیفہؒ بھی نظر آتے ہیں لیکن اسی کے
ساتھ امام کے متعلق بعض خصوصی واقعات بھی اسی سلسلہ میں بیان کئے جاتے ہیں جن میں
سب سے بڑی بات تو یہ نظر آتی ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کو خود حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ نے یاد
فرمایا اور اپنا ایک خاص قاصد جس کا نام فضیل بن زبیر تھا اس کو حضرت امام کے پاس روانہ
فرمایا۔ یہ ایک ایسی خصوصیت ہے جو امام کے سوا اکابر کوفہ کے ساتھ جہاں تک روایات کا
تعلق ہے حضرت شہید نے غالباً اختیار نہیں فرمائی۔ خود فضیل بن زبیر کا بیان ہے۔

۱۔ الاعش اور شعبہ حدیث و رجال کے ائمہ میں ان کے حالات کی تفصیل موجب تطویل ہوگی۔
اہل علم سے ان کے حالات پوشیدہ نہیں ہیں۔ ۱۲۔

کنت رسول زید بن علی المی میں امام ابوحنیفہ کے پاس حضرت زید کا قاصد ابی حنیفہ (ص ۵۵ روض) بن کر گیا تھا۔

فصیل کا بیان ہے کہ امام ابوحنیفہ نے سب سے پہلے سوال اس سلسلہ میں مجھ سے جو کیا تھا وہ یہ تھا کہ

فقہاء (جو اس زمانہ میں طبقہ اہل علم کی تعبیر تھی) ان لوگوں میں سے حضرت زید کے پاس کن کن لوگوں کی آمد و رفت ہے۔

فصیل نے چند ممتاز ہستیوں کے نام گنوائے۔ نہیں کہا جاسکتا کہ امام ابوحنیفہ کی غرض اس سوال سے کیا تھی؟ یہ ظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ وہ ان لوگوں کے ذریعہ سے تحریک کے انجام کے متعلق کچھ رائے قائم کرنا چاہتے تھے۔

حضرت زید کی حمایت میں حضرت امام کا ایک تاریخی بیان:

اور غالباً فصیل کے اسی جواب کے بعد امام نے اپنا وہ تاریخی بیان دیا جو چند معمولی الفاظ کے رد و بدل کے ساتھ حضرت امام کے سوانح عمریوں میں نقل ہوتا چلا آ رہا ہے مختلف مواقع پر اس بیان کے بعض اجزاء کا ضمنی ذکر میں نے پہلے بھی کیا ہے۔ لیکن وقت آ گیا ہے کہ حضرت امام کے اس ”بیان“ پر اب ذرا تفصیلی نظر ڈالی جائے۔ اس بیان کے چند اجزاء ہیں۔

(۱) پہلا جز تو یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ نے یہ فتویٰ دیا کہ

خروجہ یضامی خروج حضرت زید کا اس وقت اٹھ کھڑا ہونا رسول اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بدر میں تشریف بری کے وسلم یوم بدر (ص ۲۶۰) مشابہ ہے۔

بہ ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ فصیل بن زبیر کو اچھی بنا کر حضرت شہید نے امام کے پاس جو بھیجا تھا تو گو لکھنے والوں نے صرف یہی لکھا ہے کہ

ارسل اعلیٰ ابی حنیفہ حضرت زید نے فصیل کو ابوحنیفہ کے پاس اس لیے بدعوہ الی نفسہ (ص ۲۶۰) بھیجا تھا کہ اپنی ذات کی طرف امام ابوحنیفہ کو دعوت

دینا چاہتے تھے (یعنی میرے ہاتھ پر بیعت کرو)
لیکن جہاں تک میرا خیال ہے۔ ممکن ہے کہ اسی کے ساتھ امام سے اس باب میں
حضرت شہید نے اگر یہ شرعی مشورہ بھی حاصل کیا ہو کہ موجودہ حالات میں بنی امیہ کی
حکومت کے مقابلہ میں کھڑا ہونا شرعاً آپ کے نزدیک کس قسم کی بات ہے؟ تو اس کی بھی
مکجائش ہے۔ ہو سکتا ہے کہ اسی کا جواب امام نے ان الفاظ میں دیا یعنی قریش کے مقابلہ
میں آنحضرت ﷺ کا صف آرا ہو جانا جیسے ایک غیر مشتبه فیصلہ تھا۔ اسی طرح گو اس
وقت مقابلہ میں بجائے کافروں کے وہ لوگ ہیں جو اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں۔ لیکن
اپنے طریقہ عمل سے بنی امیہ کی حکومت جن نتائج تک پہنچ چکی ہے ان کو دیکھتے ہوئے
اس حکومت کے الٹ دینے کی کوشش قطعاً ایمان و اسلام کا اقتضاء ہے، گویا امام نے ان
الفاظ میں حضرت زید کے خروج کی شرعی تصحیح فرمائی ہے جیسا کہ آئندہ معلوم بھی ہوگا کہ
اس قسم کے مواقع میں حضرت امام کا جو مسلک تھا اسی مسلک کا اظہار ایک خاص قسم کی تعبیر
کے ذریعہ فرمایا ہے، بلکہ اگر اسے خوش اعتقادی نہ قرار دیا جائے تو ایک طرح سے ان ہی
الفاظ سے حضرت امام نے اس انجام کی پیش گوئی بھی کر دی تھی جو آخر حضرت شہید کے
سامنے آیا۔ مطلب یہ ہے کہ جس وقت فضیل حضرت شہید کا پیغام لے کر امام ابوحنیفہؒ کے
پاس آئے تھے۔

حضرت زید کی دعوت جہاد:

جیسا کہ کتابوں سے معلوم ہوتا ہے، بجز ”الرافضہ“ کے قریب قریب سارے
اہل کوفہ امام کے ساتھ ہو کر حکومت سے مقابلہ اور مقاتلہ کے لیے تیاری کا وعدہ کر چکے
تھے، بلکہ لکھا ہے کہ چالیس ہزار آدمیوں نے تو حضرت شہید کے ہاتھ پر اس معاہدے
کے متعلق باضابطہ بیعت بھی کی تھی جو حضرت شہید لوگوں سے لے رہے تھے یعنی حضرت
زید فرماتے تھے۔

”ہم تم لوگوں کو اللہ کی کتاب اور رسول اللہ ﷺ کی سنت کی طرف دعوت

دیتے ہیں اور تمہیں بتاتے ہیں کہ آؤ اور ظالموں سے جہاد کرو جو کمزور ہو

گئے ہیں ان کو ظلم سے بچاؤ اپنے حقوق سے جو محروم کئے گئے ہیں ان کے حقوق ان تک پہنچاؤ اور مسلمانوں کا یہ مال جو بیت المال میں جمع ہوتا ہے اس کو مساوی طور پر مسلمانوں میں تقسیم کرایا جائے۔“

لوگ جواب میں جب نعم (ہاں) کہتے تب آپ ہر بیعت کرنے والے کے ہاتھ پر ہاتھ رکھ کر پھر فرماتے کہ:

”یہ خدا اور اس کے رسول کے ساتھ معاہدہ ہے کہ تم میرے ساتھ وفادار ہو گے اور میرے دشمن سے لڑو گے اور ظاہر و باطن، خلوت و جلوت میں میری ہی خواہی کرو گے۔“

جب اس کے جواب میں بھی نعم (ہاں) کی آواز آتی تب آپ ہاتھ پر ہاتھ کو پھیر کر فرماتے: اللھم اشھد۔ (اے اللہ گواہ رہ)۔

بعضوں نے اگرچہ لکھا ہے کہ اس طریقہ سے باضابطہ بیعت چند رہ ہزار آدمیوں نے کی تھی لیکن عام روایت چالیس ہزار ہی کی ہے۔ خود سلمہ بن کہیل کے مکالمہ میں یہ دریافت کرنے پر کہ اب تک کتنے آدمی آپ کے ہاتھ پر بیعت کر چکے ہیں۔ حضرت شہید نے اربعون الفا فرمایا تھا، مگر جیسا کہ آخر میں ثابت ہوا کہ لڑنے کے لیے حضرت شہید

۱۔ سلمہ بن کہیل نے حضرت کو مقابلہ کے ارادے سے روکنے کے لیے جو مکالمہ کیا تھا اسی کی طرف اشارہ ہے۔ لکھا ہے کہ سلمہ نے حضرت شہید سے پوچھا: آپ کے ہاتھ پر اس وقت تک کتنے آدمی بیعت کر چکے ہیں؟

شہید:- ”چالیس ہزار“

سلمہ:- اور آپ کے دادا حسین کے ہاتھ پر بیعت کرنے والوں کی کتنی تعداد تھی؟

شہید:- اسی ہزار

سلمہ:- لیکن وقت پر حسین کے ساتھ کتنے رہ گئے تھے؟

شہید:- تین سو۔

سلمہ:- موجودہ دور کے لوگ زیادہ بہتر اور اچھے ہیں یا آپ کے دادا کے زمانے کے لوگ زیادہ اچھے تھے؟

للہ

جب باہر نکلے تو آپ کے ساتھ قریب قریب وہی تعداد رہ گئی تھی جو بدر میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ تھی۔ یعنی بعض روایتوں میں تو آپ کے ساتھ کل دوسواٹھارہ آدمی رہ گئے اور بعضوں میں بجائے دوسو کے تین سو کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔ کون کہہ سکتا ہے کہ بدر کی تشبیہ سے امام ابوحنیفہؒ نے اس پیش آنے والے انجام کی طرف اشارہ نہ کیا تھا۔

(۲) دوسرا جزء امام کے بیان کا جو ان کی طرف منسوب کیا گیا ہے وہ یہ ہے یعنی حضرت شہید کے پیامی (قاصد) سے امام ابوحنیفہؒ نے کہا:

لوعلمت ان الناس لا يخذلونہ اگر میں جانتا کہ لوگ آپ کو وقت پر چھوڑ نہ دیں

لے شہید:- دادا کے زمانہ کے لوگ زیادہ بہتر تھے۔

سلمہ:- پھر جب آپ کے دادا کے ساتھ لوگوں نے وفاداری نہ کی تو کیسے خیال کرتے ہیں کہ یہ لوگ وفادار رہیں گے؟

اس کے جواب میں حضرت شہید نے جو بات کہی اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ باوجود سب کچھ جاننے کے وہ کچھ طے کئے ہوئے تھے۔ بعض روایتوں میں ہے کہ آپ نے بیعت کا عذر کیا یعنی لوگوں سے بیعت لے کر میں بھی گویا معاہدہ کا پابند ہو چکا ہوں اب تو بہر حال اس کو نباہنا پڑے گا بعض روایتوں میں اسی سوال کے جواب میں ایک دلچسپ بات حضرت شہید سے یہ منقول ہے کہ میرے دادا حسین (علیہ السلام) نے یزید سے اس وقت مقابلہ کیا جب بنی امیہ آگے کی طرف بڑھ رہے تھے اور میں ان کے مقابلہ میں لیں وقت اترا ہوں جب یہ گر رہے ہیں۔

۱۔ قصہ تو طویل ہے تفصیل عام تاریخی کتابوں میں پڑھئے۔ حاصل یہ ہے کہ یوسف بن عمرو جو اس وقت کوفہ سے باہر حیرہ میں تھا۔ کو تو ال شہر کے نام اس نے حکم بھیجا کہ لوگ صبح کی نماز میں جب مسجدوں میں داخل ہوں تو فوراً مسجدوں کے دروازے بند کر کے ان کا محاصرہ کر لیا جائے اور کسی کو مسجدوں سے نکلنے کا موقعہ نہ دیا جائے۔ اسی طرح ہر محلہ کے دروازے بھی بند کر دیئے جائیں۔ صبح کو حضرت زید اپنے ساتھیوں کے ساتھ جب معرکہ آرائی کے لیے نکلے تو ہنس تھوڑی تعداد کو دیکھ کر فرمایا کہ لوگ کہاں گئے؟ جواب دیا گیا کہ مسجدوں میں بند کر دیئے ہیں۔

حضرت نے فرمایا: قد جعلوها حسینیۃ (لوگوں نے اس واقعہ کو بھی حسینی واقعہ بنا لیا) لیکن آپ نے ہمت نہیں ہاری۔ اتنے ہی آدمیوں کے ساتھ جنگ کرتے رہے۔ یہ سارے واقعات کمال ابن اثیر طبری وغیرہ سے ماخوذ ہیں۔ ۱۲

و یقومون معه قیام صدق گے، اور واقعی راست بازی اور سچے عزم کے
 لکننت اتبعہ واجاہد معه من ساتھ ان کی رفاقت میں کھڑے ہوں گے تو میں
 خالفہ۔ (ص ۲۶۰) ضرور ان کی پیروی کرتا۔ اور ان کے مخالفوں
 سے جہاد کرتا۔

اس سے بھی وہی بات معلوم ہوتی ہے کہ امام کے نزدیک جہاں یہ فیصلہ غیر مشتبہ تھا
 کہ حضرت زید کا اقدام صحیح اور شرعی اقدام ہے اسی کے ساتھ کوفہ والے خصوصاً حضرت
 شہید کے گرد و پیش میں جو لوگ تھے ان کے کردار و حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے امام کو
 اندازہ ہو چکا تھا کہ جو صورت پہلے پیش آئی وہی پیش آ کر رہے گی، گویا اس حد تک امام
 ابوحنیفہؒ بھی مخلصین کے اس گروہ کے ساتھ تھے جس کے سرکردہ سلمہ بن کہیل تھے۔ لیکن
 سلمہ بن کہیل نے اسی انجام کا اندازہ کر کے حضرت زید کے مقابلہ سے جو روکنا چاہا تھا
 ہم دیکھتے ہیں کہ امام اس طریقہ کو اختیار نہیں فرماتے یعنی جو مشورہ سلمہ حضرت شہید کو
 دے رہے تھے کسی روایت سے ثابت نہیں کہ امام ابوحنیفہؒ نے بھی اس مشورہ کو پیش کیا
 ہو۔ بلکہ ہو سکتا ہے کہ ”بدر“ والی تشبیہ سے امام کا اشارہ اس کے خلاف ہو یعنی بدر میں بھی
 اقلیت قلیلہ کو ساتھ لے کر رسول اللہ ﷺ اس جماعت سے ٹکرا گئے تھے جو رسول
 اللہ ﷺ کے ساتھیوں کے لحاظ سے بہت بڑی اکثریت تھی، ایک اور تین کی نسبت تھی اگر
 یہاں بھی حضرت زید کے ساتھ یہی صورت پیش آ جائے تو کوئی مضائقہ نہیں۔ پیغمبر کی
 سنت سامنے موجود تھی اور اس باب میں تو خود قرآن کی نص بھی۔

کم من فئة قليلة غلبت فئة کتنے چھوٹے گروہ بڑے گروہ پر اللہ کے حکم سے
 کثیرۃ باذن اللہ واللہ مع غالب آئے ہیں اور اللہ صبر کرنے والوں کے
 الصابرین۔ (البقرہ: ۲۴۹) ساتھ ہوتا ہے۔

موجود تھا۔

لیکن یہ عجیب بات ہے کہ ایک طرف حضرت زید کو اس اقدام سے روکتے بھی
 نہیں اور اس اندیشہ سے کہ لوگ آپ کو چھوڑ دیں گے ساتھ بھی نہیں دیتے پوچھتے تو اسی

سوال کا جواب حضرت امام ابوحنیفہؒ کا صحیح سیاسی مسلک ہے۔ وقت آ گیا ہے کہ اب اس پر بحث کی جائے۔

حضرت امام کے سیاسی مسلک کی توضیح:

قانونی اور فقہی نقطہ نظر سے اس مسئلہ کی تعمیر ”الامر بالمعروف اور النہی عن المنکر“ کے الفاظ سے کی جاتی ہے یعنی دوسرے واجبات کے ساتھ مسلمانوں پر ایک فرض یہ جو عائد کیا گیا ہے کہ ”المعروف“ کا دنیا کو حکم دیں اور ”المنکر“ سے لوگوں کو روکیں۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ اسلامی زندگی پر لوگوں کو قائم رکھنا اور اسی کی طرف دعوت دینا مسلمانوں کے ان فرائض میں ہے جن کا بار بار مطالبہ قرآن میں مختلف حیثیتوں سے کیا گیا ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ قرآن کی مشہور آیت یہ بھی ہے۔

ياايها الذين آمنوا عليكم اے ایمان والو! تم پر اپنے ذات کی نگرانی انفسکم لا يضرکم من ضل واجب ہے جو گمراہ ہوا تمہیں ضرر نہیں پہنچاتا اذا هتديتم۔ (المائدہ: ۱۰۵) جب تم سیدھی راہ پر چلے۔

جس کا حاصل یہی ہے کہ لوگوں کو اپنی اپنی ذاتی ذمہ داریوں ہی کا خیال کرنا چاہیے دوسرے اگر گمراہ ہو رہے ہوں تو ان کی گمراہی کا اثر ان لوگوں پر نہیں پڑے گا جو اپنی ذاتی ذمہ داریوں کی تکمیل میں اپنی استطاعت کی حد تک مشغول ہیں۔

جب حکومت جاہلہ اور ملوک عضوض کا دور شروع ہوا تو جن لوگوں کا یہ خیال تھا کہ ان ظالم سلاطین کے مقابلہ میں خاموشی اختیار کرنی چاہیے۔ ان کا استدلال اسی آیت سے تھا۔ تاہم اس میں آثار کا بھی ایک ذخیرہ پیش کیا جاتا تھا جس کی تفصیل کا یہاں موقع نہیں ہے۔ لیکن سوال یہی پیدا ہوتا تھا کہ اگر اسی آیت کو اصل قرار دے دیا جائے تو معنی اس کے یہی ہوں گے کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا جو فرض مسلمانوں پر عائد کیا گیا تھا، گویا وہ منسوخ ہو گیا۔ حالانکہ اس کا بھی کوئی مدعی نہیں ہے۔ جواب دیئے والوں میں ایک گروہ تو ان لوگوں کا ہے جو اسی آیت کے آخری لفظ ”اذا هتديتم“ پر توجہ دلاتا ہے یعنی ان کا مطلب یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ نے جو یہ فرمایا ہے کہ دوسروں کی گمراہی سے

تخصیص ضرر نہیں پہنچے گا۔ یہ ایک شرط کے ساتھ مشروط ہے اور وہ شرط یہی ہے کہ ”تم اگر سیدھی راہ پر ہو“ جو اذا اھتدیتم کا ترجمہ ہے جس کا مطلب یہی ہے کہ اپنے متعلقہ فرائض صحیح طور پر اگر تم ادا کر رہے ہو جب دوسروں کی گمراہیوں سے تخصیص ضرر نہیں پہنچے گا“ اور ظاہر ہے کہ مسلمانوں کے متعلقہ فرائض میں جب المعروف کا امر اور المنکر کی نہی بھی ہے تو اس فرض کا تارک ہدایت یافتہ ہی کب ہوا۔ مقصد ان بزرگوں کا یہ ہے کہ اس فرض سے سبک دوشی کے بعد بھی اگر گمراہیوں سے کوئی باز نہیں آتا تو اس وقت اس کی گمراہی دوسروں کے لیے ضرر رساں نہیں ہے اسی لیے کسی حال میں بھی یہ لوگ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر سے سکوت اختیار کرنے کو جائز نہیں سمجھتے البتہ حدیثوں میں اس فرض کی ادائیگی کے متعلق چند مدارج جو مقرر کئے گئے ہیں، یعنی آنحضرت ﷺ کا مشہور ارشاد ہے کہ ”منکر“ اور غیر اسلامی چیز کو دیکھ کر چاہیے کہ آدمی ہاتھ سے اس کو روک دے۔ اگر اس کی سکت نہ ہو تو زبان سے روکے اور اس کی گنجائش بھی نہ ہو تو دل سے برا جانے فرمایا گیا کہ ایمان کا یہ ضعیف ترین درجہ ہے۔ نص قرآنی کی اسی نبوی تشریح کو پیش نظر رکھتے ہوئے ان لوگوں کا فیصلہ ہے کہ ان مدارج میں سے کسی درجہ کی حد تک حکم کی تعمیل فرض سے سبک دوشی کے لیے اور ہدایت یافتہ ہونے کی شرط کی تکمیل کے لیے کافی ہے۔ اگرچہ بڑا درجہ اسی کا ہے جس کی ایمانی قوت ہاتھ سے بدل دینے کی جرأت پر اس کو آمادہ کرے۔ گویا ان حضرات کے نزدیک الامر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے فرض میں اس فرض کی تعمیل ہی کامیابی ہے۔

حضرت امام کے نقطہ نظر سے امر بالمعروف و نہی عن المنکر کی توضیح:

لیکن حضرت امام ابو حنیفہ کے مختلف اقوال و اعمال سے بعد کو لوگوں نے جو نتیجہ نکالا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ امام صاحب نہ تو ان لوگوں کے ساتھ ہیں جنہوں نے علیکم انفسکم والی آیت کو سامنے رکھتے ہوئے سکوت مطلق یا اعراض مطلق کے مسلک کو اختیار کر لیا تھا جس کا مآل شاید یہی ہو سکتا ہے کہ معروف کے امر اور منکر کی نہی کا فرض قرآنی گویا منسوخ حکم کی حیثیت اسلام میں رکھتا ہے خصوصاً ”جابرہ“ اور حکومت جابرہ

کے مقابلہ میں ان لوگوں نے اسی مسلک کو اختیار کر لیا تھا اور ان لوگوں پر معترض ہوتے تھے جو ان ظالم سلاطین کو معروف کا حکم یا منکر سے روکنے پر آمادہ ہو جاتے تھے۔ محدثین کا ایک بڑا طبقہ اسی خیال کا قائل تھا حتیٰ کہ الذہبی جو اسی گروہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ انھوں نے ہشام کے مقابلہ میں حضرت زید شہید کے مقابلہ کے قصے کو بیان کرتے لکھا ہے۔

خرج علی ہشام فلیتہ لم یخرج (روض ص ۷۴) نہ کھڑے ہوتے۔

لیکن اسی کے ساتھ امام کا خیال یہ بھی تھا کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا حکم محض اس لیے نہیں دیا گیا ہے کہ حالات کا اندازہ کئے بغیر صرف اس کی تعمیل ہی کو فرض قرار دے دیا جائے بلکہ قرآن کی دوسری آیتوں آنحضرت ﷺ کی حدیثوں صحابہ کے طرز عمل کو پیش نظر رکھ کر اس مجموعہ سے نتیجہ پیدا کرنا چاہئے، آخر قرآن ہی میں یہ بھی تو ہے۔

فلذکر ان نفع الذکر ی۔ لوگوں کو نصیحت کرو اگر نصیحت فائدہ پہنچا رہی ہو پھر قرآن ہی سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ہر حال میں ہاتھ سے منکر کو بدلنا فرض نہیں ہے ورنہ آخر اس قسم کی آیتوں کا کیا مطلب ہو گا جن میں ہے۔

فلذکر انما انت مذکر لست تم لوگوں کو نصیحت کرو تم صرف نصیحت کرنے علیہم بمسیطر (الغاشیہ: ۲۲) والے ہو تم کو ان پر داروغہ نہیں مقرر کیا گیا ہے۔

نیز حضرت ابو ثعلبہ انصاری کی یہ روایت جو ہے کہ قرآن کی اسی آیت کے متعلق یعنی یا ایہا الذین امنوا علیکم ایمان والوا! تم پر اپنی ذات کی نگرانی واجب ہے انفسکم لا یضرکم من ضل جو گمراہ ہوا تمہیں ضرر نہیں پہنچاتا اگر تم سیدھی راہ اذا اہتدیتم۔ (المائدہ: ۱۰۵) پر چلے۔

کے متعلق خود رسول اللہ ﷺ سے دریافت کیا گیا تھا تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ معروف (یعنی اچھی باتیں) کرتے رہنا اور منکر (بری باتوں سے) بچتے رہنا۔ پھر جب دیکھو کہ لوگ اپنی حرص و ہوا کے بندے بن گئے اور اپنی خواہشوں کی پیروی میں لگ گئے، دنیا کو انھوں نے اختیار کر لیا اور ہر شخص اپنی اپنی رائے پر ناز کرنے لگے تو یہی وہ وقت ہے جس

میں تمہیں صرف اپنی ذات کی خبر لینی چاہیے اور یہی کیا بکثرت ایسی روایتیں صحاح میں موجود ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسا وقت بھی آئے گا۔ جس میں رسول اللہ ﷺ نے مسلمانوں کو حکم دیا کہ اپنے اپنے گھروں کے ٹاٹ بن کر رہ جائیں۔ فرمایا گیا کہ بیٹھنے والا ان دنوں میں کھڑے ہونے والوں سے بہتر ہوگا اور کھڑا ہونے والا چلنے والوں سے چلنے والا دوڑنے والوں سے خلاصہ یہ ہے کہ مذکورہ بالا قرآنی آیات اور پیغمبر کے روایات سے بھی قطع نظر نہیں کیا جاسکتا نیز جلیل القدر صحابہ کا ایک طبقہ بنی امیہ کی حکومت جابرہ کے زمانہ میں موجود تھا۔ خود ان کا طرز عمل بھی ”الامر بالمعروف اور نہی عن المنکر“ کے قانون کے سمجھنے اور اس قانون کے استعمال کرنے میں راہ نمائی کر رہا تھا۔

مشہور حنفی امام ابو جعفر طحاویؒ نے اسی بنیاد پر تمام روایتوں کو جمع کرنے کے بعد حنفی

نقطہ نظر کو ان الفاظ میں پیش کیا ہے

فیما ذکرنا توکید الامر بالمعروف والنہی عن المنکر یکون الزمان الذی یقطع ذلک فیہ هو الزمان الذی وصفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی حدیث ابی ثعلبہ الخشی الذی لا منفعة فیہ بامر معروف ولا ینہی منکر ولا قوة مع من ینکرہ علی العام بالواجب فی ذلک فسقط الفرض عنه ورجع امرہ فیہ الی خاصۃ نفسه فلا

امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی تاکیدوں کے متعلق جو باتیں میں نے بیان کیں (معلوم ہوا) کہ ایک زمانہ آئے گا جس میں اس کی تاکید کا سلسلہ منقطع ہو جائے گا۔ اور یہ وہی زمانہ ہوگا جس کی رسول اللہ ﷺ نے وہ خصوصیتیں بیان کی ہیں جن کا ذکر ابو ثعلبہ خشنی کی روایت میں کیا گیا ہے۔ یعنی وہی زمانہ جس میں معروف کے امر اور منکر کی نہی، کا کوئی فائدہ نہ ہوگا اور جن لوگوں کو روکنے کی ضرورت ہوگی ان سے مقابلہ کی طاقت روکنے والے میں نہ ہوگی پس یہی وہ وقت ہوتا ہے جب فرض ساقط ہو جاتا ہے اور بات صرف اپنی اپنی ذات کی حد تک محدود ہو کر رہ جاتی ہے۔ اسی زمانہ کے متعلق کہا گیا ہے کہ گمراہوں کی گمراہی (ان

بضرہ ذلک من ضل۔ لوگوں کو جو اپنی ذاتی ذمہ داریوں کے پوری کرنے (مشکل الاثار ص ۶۶ ج ۱) میں کمی نہ کریں گے ضرر نہ کرے گی۔

مطلب طحاوی کا وہی ہے کہ جیسے دوسرے فرائض صوم و صلوٰۃ حج وغیرہ کی حالت ہے کہ فرض ہونے میں ان کو کون شک کرتا ہے، لیکن ظاہر ہے کہ وہی روزہ جسے قرآن نے فرض کیا ہے حالت مرض و سفر میں اس کی فرضیت ساقط ہو جاتی ہے۔ استطاعت سبیل نہ ہو تو حج جیسا فرض باقی نہیں رہتا۔ کچھ یہی حال امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی فرضیت کا ہے اور قرآن کی ان دونوں آیتوں یعنی جن میں اس فرض کا مطالبہ کیا گیا ہے ان میں اور اس آیت میں جس میں ہر شخص کو اس کی شخصی ذمہ داری کی طرف توجہ دلاتے ہوئے اعلان کیا گیا ہے کہ دوسروں کی گمراہی سے تم کو ضرر نہیں پہنچے گا ان دونوں احکام میں تطبیق کی یہی شکل ہے کہ ہر حکم کو ایک خاص زمانے کے ساتھ محدود قرار دیا جائے باقی رہی یہ بات کہ ان دونوں زمانوں کے پہچانے کا کیا معیار ہے۔ طحاوی نے اسی کی طرف اشارہ کیا کہ رسول اللہ ﷺ نے ابو ثعلبہ کی روایت میں اس کو خود ہی متعین فرما دیا ہے جس کا حاصل یہی ہے کہ جس غرض کے لیے امر و نہی کا یہ کام مسلمانوں پر فرض کیا گیا ہے۔ جب دیکھا جا رہا ہو کہ وہ غرض حاصل نہیں ہو رہی ہے یعنی قبول کرنے کے لیے لوگ تیار بھی نہ ہوں اور کہنے والا بیچارا اپنے اندر ان سے مقابلہ کی قوت بھی نہ پاتا ہو تو پہچان لینا چاہیے کہ علیکم انفسکم (تم پر صرف تمہاری ذمہ داری ہے) کے قانون پر عمل کرنے کا وقت آ گیا ہے۔ اور معروف کے امر، منکر کی نہی کی فرضیت ساقط ہو گئی۔

ابراہیم الصائغ والا قصہ جس کا کچھ ذکر اجمالاً پہلے بھی آیا ہے اور تفصیل ان شاء اللہ تھوڑی دیر بعد کی جائے گی اس قصہ کو بیان کرتے ہوئے عبد اللہ بن المبارکؒ نے امام ابوحنیفہؒ سے براہ راست یہ نقل کیا ہے کہ ابراہیم کو فہمائش کرتے ہوئے امام نے فرمایا کہ ایسے لوگ جن کے متعلق معلوم ہو چکا کہ تمہاری نہیں سنیں گے اور مقابلہ کی طاقت چونکہ امر بالمعروف کرنے والے میں نہ تھی اس لیے وہ بے چارہ جباروں کے ہاتھ

قتل ولم يصلح للناس امر۔ مارا گیا اور عام لوگوں کے لیے کوئی اصلاحی کام

(احکام القرآن ج ۲ ص ۳۳) بھی ان سے بن نہ پڑا۔

جس کا مطلب یہی ہوا کہ ایسوں کی جان بھی جاتی ہے اور مسلمانوں کو ان کی اس قربانی کا کوئی نفع بھی نہیں پہنچتا بلکہ بجائے نفع کے بعض حالات میں جیسا کہ امام نے اسی کے بعد بعض دوسری باتوں کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ:

وإذا قتل الرجل لم يجتري اور جب امر بالمعروف کرنے والا قتل ہو جاتا
غیرہ ان يعرض نفسه. ہے تو دوسروں میں بھی آگے بڑھنے کی جرأت
باقی نہیں رہتی۔

یعنی اس کو قتل ہوتا ہوا دیکھ کر دوسروں کی ہمت بھی چھوٹ جاتی ہے اور دوسرے
سے لوگ اس قصے سے ہی اپنے آپ کو الگ کر لیتے ہیں۔ امام نے فرمایا کہ بلاشبہ ایسی
صورت میں کہ

ان وجد عليه اعداؤنا صالحين ہاں! ایسے آدمی کو صالح رفقاء میسر آ جائیں اور
ورجلا یؤاس علیہم مامونا ایک آدمی ان کی سرداری کرے یہ ایسا آدمی ہو
جو اللہ کے دین میں قابل اعتماد ہو اور اپنے
مسلم سے نہ ملے۔

تب اس وقت اس آدمی کے ساتھ مقابلہ کے لیے کھڑا ہو جانا چاہیے۔ امام نے
آگے وضاحت کی

هذه فريضة ليست كسائر امر بالمعروف نہی عن المنکر کا شمار ان فرائض میں
الفرائض لان سائر الفرائض نہیں ہے جن کی تعمیل میں تنہا ہر شخص کی ذات
يقوم بها الرجل وحده. کافی ہے۔

مطلب آپ کا یہ تھا کہ یہ اجتماعی فرائض میں ہے اور اپنے ساتھ کچھ شرط رکھتا
ہے جب تک ان پر تحقق نہ ہوگا فرض بھی عائد نہ ہوگا۔

لیکن یہ گفتگو تو صرف فرضیت تک تھی، یعنی خود نص قرآنی اور پیغمبر ﷺ کے بیان
سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ خاص حالات میں یہ فرض ساقط بھی ہو جاتا ہے۔ مگر فرضیت

کے ساقط ہونے کے باوجود سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر کوئی اس فرض کی بجائے آوری پر آمادہ ہی ہو جائے تو پھر اس باب میں امام کا کیا خیال تھا علامہ بدر الدین عینی نے اپنی شرح ہدایہ میں اس سوال کو اٹھاتے ہوئے حنفی نقطہ نظر سے اس کا جواب یہ دیا ہے۔

لو علم انه يصبر على من ضرهم ولم يشك الى احد فلا باس به وهو مجاهد. امر بالمعروف نہی عن المنکر کرنے میں ایسے آدمی کے لیے مضائقہ نہیں ہے بلکہ اس کو مجاہد قرار دیا (عینی جلد ۳)

جائے گا۔

فقہاء حنفیہ اس کی تائید میں علاوہ ان مشہور حدیثوں کے مثلاً ابو داؤد اور ترمذی وغیرہ میں ہے

ان من اعظم الجهاد كلمة عدل سب سے بڑا جہاد یہ ہے کہ ظالم بادشاہ کے عنہ سلطان جائز (ص ۱۵۱) سامنے انصاف کا اظہار کیا جائے۔

اس حدیث کو بھی پیش کرتے ہیں جسے خود امام ابوحنیفہ اپنی سند سے ایک خاص طریقہ سے روایت کرتے تھے اور اسی بنیاد پر اصول حدیث اور رجال کی کتابوں میں ان کی طرف بعض خاص مسائل غالباً منسوب کئے گئے ہیں یعنی

انا حدثت ابراهيم الصائغ عن عكرمة عن ابن عباس قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم سید الشهداء حمزة بن عبدالمطلب ورجل قام الى امام جائز فامرہ ونہاہ فقتلہ (احکام القرآن جصاص ص ۳۴ ج ۲)

میں نے ابراہیم صائغ سے عکرمہ کے حوالہ سے یہ روایت بیان کی تھی کہ ابن عباسؓ سے عکرمہ روایت کرتے تھے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ شہداء کے سید (سردار) حمزہ بن عبدالمطلب ہیں۔ اور وہ شخص ہے جو ظالم امام یعنی حاکم کے سامنے کھڑا ہوا اور معروف کا حکم دیا (یا منکر سے منع کیا) پھر اس امام نے اس کو قتل کر دیا۔

جس کا حاصل یہی معلوم ہوتا ہے کہ الامر بالمعروف نہی عن المنکر کی بنیاد صرف افادہ ہی پر نہیں ہے بلکہ ابتلا بھی ایک بڑا مقصد اس قانون کا ہے یعنی محض یہی غرض نہیں ہے کہ حکم کر کے لوگوں کو معروف اور اچھی باتوں کا پابند بنایا جائے اور منکر (بری باتوں) سے روکا جائے۔ بالفاظ دیگر غیروں کو صرف فائدہ پہنچانے ہی کے لیے حق تعالیٰ نے بندوں پر یہ فرض نہیں عائد کیا ہے بلکہ جن پر یہ فرض عائد کیا گیا ہے خود ان کا بھی امتحان اور ان کے ایمان کی جانچ بھی مقصود ہے۔

لیکن فرضیت قانون کی جب ساقط ہی ہو چکی تھی۔ تو جہاں تک میں سمجھتا ہوں حضرت امام کے نزدیک فوراً ابتلائی نصب العین کی تعمیل پر آمادہ ہو جانا ضروری نہیں تھا۔ ورنہ فرضیت کے سقوط کے معنی ہی کیا ہوں گے بلکہ لوگوں کے سننے اور ماننے سے مایوسی کے بعد بھی مسلمانوں کو معروف پر قائم رکھنے اور منکر سے دور رکھنے کے امکانات اگر نظر آتے ہوں تو امام کے نزدیک ابتلائی نصب العین کی تکمیل پر آمادہ ہو کر اپنے آپ کو قتل کر دینے یا اسی قسم کے نقصان میں مبتلا کر لینے سے یہ بہتر ہے کہ ان امکانات سے نفع اٹھانے کی حتی الوسع کوشش کی جائے جن کی طرف عقل راہ نمائی کرتی ہو، یہی مطلب ہے ان کے اس فقرے کا۔

”امر بالمعروف نہی عن المنکر کا کرنے والا ایسی صورت میں اگر قتل ہو گیا تو عام لوگوں (یعنی مسلمانوں) کے لیے تو کوئی فائدہ بخش بات یہ نہ ہوگی۔“

بلکہ قتل ہونے والے کا ذاتی فائدہ ہوگا، گو بجائے خود یہ بھی ایک بڑا فائدہ ہے اور اس سے بڑا فائدہ بھلا اور کیا ہو سکتا ہے کہ ”شہداء“ کی جماعت کی سیادت اور سرداری اسے حاصل ہوتی ہے۔ لیکن کچھ بھی ہو ہے یہ ذاتی ہی فائدہ۔ عام مسلمانوں کے لیے اس میں کوئی حصہ نہیں ہے بلکہ جیسا کہ میں نے کہا ہے امام صاحب کا خیال یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ بعض مواقع میں دوسروں کی ہمت شکنی اور حوصلہ کسلی کی وجہ یہ ابتلائی تعمیل بن جاتی ہے۔ بہر حال فرضیت کے سقوط کے بعد ابتلائی نصب العین کی تعمیل پر آمادگی امام صاحب کے نقطہ نظر سے بہ ظاہر اقدام کی آخری شکل معلوم ہوتی ہے۔ اور اسی کو میں امام ابوحنیفہؒ

کا سیاسی مسلک قرار دیتا ہوں۔

حضرت امام کے حضرت زید کے ساتھ جہاد میں نہ شریک ہونے کے وجوہ:

لیکن اب سوال حضرت زید شہید کے مسئلہ میں پیدا ہوتا ہے یعنی امام کے نزدیک اقدام کے لیے جو یہ شرط تھی کہ صالح اور اچھے لوگ امداد پر اگر آمادہ ہو جائیں اور ان کی سرداری کے لیے ایسی ہستی مل جائے جس پر اللہ کے دین کے لحاظ سے بھروسہ کیا جاسکتا ہو اور توقع ہو کہ دین کے حدود سے وہ تجاوز نہ کرے گا تو اس وقت امام صاحب کا بھی فتویٰ تھا کہ اس وقت فرض کی تعمیل کے لیے کھڑا ہو جانا چاہئے مگر باوجود اس فتویٰ کے امام ان کے ساتھ ارباب ظلم سے مقابلہ کرنے کے لیے میدان میں کیوں نہیں اترے؟ دراصل اسی سوال کا وہ جواب تھا جو امام نے ان الفاظ میں دیا تھا یعنی

”اگر میں یہ جانتا کہ لوگ حضرت کو چھوڑ نہ دیں گے اور یہ کہ حضرت کے

ساتھ واقعی سچائی کے ساتھ لوگ کھڑے ہوں گے تو میں ضرور آپ کی ہم رکابی

اختیار کرتا، اور آپ کے مخالفین کے ساتھ جہاد کرتا کیونکہ امام برحق ہیں“

چالیس سال امام صاحب کے کوفہ میں گزر چکے تھے ان سے بڑھ کر وہاں کے باشندوں کے حالات سے کون واقف ہو سکتا تھا جیسا کہ میں نقل کر چکا ہوں فضیل بن زبیر حضرت شہید کے پیام لانے والے سے امام نے جو یہ پوچھا تھا کہ حضرت کے پاس بڑے لوگوں میں (جن کی تعبیر امام نے فقہاء سے کی تھی) کن کن لوگوں کی آمد و رفت ہے اس سے کچھ غرض اسی کا پتہ چلانا تھا انھوں نے اندازہ کر لیا تھا کہ جو لوگ کھڑے ہوتے ہیں وقت پڑنے پر قطعاً بیٹھ جائیں گے اور حضرت کا ساتھ چھوڑ دیں گے اور یہ خیال کچھ امام ہی کا نہیں تھا ابھی گزر چکا کہ کوفہ کے مسلم عندالکل امام اعمش تو قسم کھا کر کہتے تھے کہ:

”خدا کی قسم لوگ حضرت شہید کو قطعاً ضرور چھوڑ دیں گے خدا کی قسم لوگ ان

کو دشمنوں کے سپرد قطعاً ضرور کر دیں گے۔“

سلمہ بن کہیل جیسے وفادار تجربہ کار مخلص سردو گرم چشیدہ آدمی نے بھی یہی پیش گوئی کی تھی خود حضرت زید کے ساتھ اسی خالد ابن النصرانیہ کے قصہ میں عبد اللہ بن عباس کے

پوتے داؤد بن علی نے بھی حضرت شہید سے انتہائی لجاجت و ساجت سے عرض کیا تھا کہ ”میرے چچا کے بیٹے (یا ابن عم) یہ کونے والے آپ کو دھوکہ دے رہے ہیں کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ آپ سے بھی زیادہ جن کا مقام بلند تھا۔ یعنی آپ کے دادا علی بن ابی طالبؓ کو ان لوگوں نے چھوڑ دیا حتیٰ کہ حضرت والا شہید ہو گئے اور (امام) حسن (علیہ السلام) کے ساتھ بھی ان لوگوں نے یہی کیا پہلے بیعت کی پھر ان ہی پر چڑھ دوڑے ان کی چادر چھین لی، ان کو زخمی کیا اور کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ آپ کے جد امجد (امام) حسین (علیہ السلام) کو یزید کے مقابلہ میں ان ہی لوگوں نے کھڑا کیا، ان کے سامنے حلف اٹھایا مگر ان کو ان ہی لوگوں نے چھوڑ دیا اور دشمنوں کے سپرد کر دیا۔ حتیٰ کہ اس پر بھی انھوں نے بس نہیں کیا۔ لیکن بالآخر آپ کو بھی ان لوگوں نے قتل ہی کر دیا۔“ (ص ۸۶)

اور سب سے بڑا وثیقہ اس سلسلہ میں خود خانوادہ نبوت کے ایک بڑے رکن رکیں عبداللہ بن حسن بن الحسن کا تاریخوں میں پایا جاتا ہے۔ حضرت عبداللہ کو جب زید شہید کے ارادے اور کوفہ کی تیاریوں کا حال معلوم ہوا تو بڑے جوش کے ساتھ ایک مبلغ خط حضرت زید کے نام انھوں نے لکھا جس کا ترجمہ یہ ہے:

”اما بعد! کوفہ والے بظاہر بہت پھولے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ لیکن اندر سے یہ بالکل کھوکھلے ہیں، جب امن اور ارزانی و اطمینان کا زمانہ ہوتا ہے تو اس وقت یہ شورش پسند ہیں، لیکن جب مقابلہ کی گھڑی آ جاتی ہے تو اس وقت یہ گھبراٹھتے ہیں چیختے چلانے لگتے ہیں، ان کی زبانیں آگے آگے چلتی ہیں۔ لیکن ان کے قلوب زبانوں کا ساتھ نہیں دیتے۔“

انھوں نے لکھا تھا:

”میرے پاس پیہم اور مسلسل خطوط آتے رہے جن میں مجھے بھی یہ کوفہ بلاتے رہے لیکن ان کی پکار سے میں نے اپنے آپ کو بہرا بنا لیا ہے۔ میں نے اپنے

دل پر ان لوگوں کی یاد اور ان کے خیال سے پردہ ڈال دیا ہے۔ میں نے ان لوگوں سے قطع نظر کر لیا ہے ان کا حال وہی ہے جو علی بن ابی طالب (کرم اللہ وجہہ) فرمایا کرتے تھے یہ اگر چھوڑ دے جائیں تو گھس پڑتے ہیں اور لڑائے جائیں تو ست بن کر بیٹھ جاتے ہیں کسی ایک امام پر لوگ جمع ہو جائیں تو اس پر فوراً اعتراض لے کر کھڑے ہو جائیں اور کسی محنت و مشقت کے کام کی طرف ان کو بلایا جائے تو اپنی ایڑیوں پر پلٹ جاتے ہیں۔“^۱

بجسہ بھی رائے امام کی تھی بلکہ قرب و نزدیکی ذاتی تجربات پھر جس فہم و فراست کے قدر تادہ مالک تھے اس کے زیادہ مستحق تھے کہ جو واقعہ بعد کو پیش آیا۔ اس کی پیش قیاسی وہ پہلے ہی سے کر لیتے۔ اگرچہ بعض لکھنے والوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ امام نے کچھ عذر بھی پیش کیا۔ یعنی کہا

لبسط علوی عنہ (موفق ص ۲۶۰) حضرت زید کے سامنے میرے عذر کو بیان کرنا لیکن یہ عذر کیا تھا، موفق نے ایک دوسری روایت کا حوالہ دیتے ہوئے لکھا ہے کہ:

اعتلزو بمرض يعتبرہ فی آپ نے اپنی ایک بیماری کا عذر کیا جس کا دورہ الایام حتی تخلف عنہ وقتاً فوقتاً پڑ جاتا ہے اسی وجہ سے حضرت زید کا (ص ۲۶۰) ساتھ نہ دے سکے۔

واللہ اعلم امام پر کس مرض کا دورہ پڑتا تھا ہو سکتا ہے کہ یہ وجہ بھی ہو یا ممکن ہے کہ جہاد کے شرائط میں والدین کی اجازت جو شرط ہے اور خود رسول اللہ ﷺ نے ایک صاحب سے یہ دریافت کرنے کے بعد کہ تمہارے والدین زندہ ہیں اثبات میں جواب پانے کے بعد ارشاد ہوا تھا کہ

فقیہما فجاہد۔ جاؤ تو ان ہی دونوں (ماں باپ کی خدمت میں) جا کر جہاد کرو۔

شاید امام کے لیے ان کی والدہ بھی عذر ہوں۔ جیسا کہ واقعات سے معلوم ہوتا

ہے۔ امام کو اپنی ان والدہ کا خیال اتنا رہتا تھا کہ ابن ہبیرہ نے جب تازیانے سے حضرت کو پٹوایا تو اپنی تکلیف سے زیادہ فرمایا کرتے تھے۔

کان غم والذتی اشد علی من مار کی تکلیف سے زیادہ مجھے اپنی والدہ کے غم کا الضرب۔ (ص ۲ ج)

بعض روایتوں میں ہے کہ

”امام کے سر خصوصاً چہرے پر جب کوڑے پڑے تو امام رو پڑے پوچھا گیا تو فرمایا: میری ماں مجھے یاد آئیں خیال گذرا کہ وہ بے چاری میرے چہرے کے ان نشانوں کو جب دیکھیں گی تو ان کو کتنا دکھ ہوگا۔“

اور آخر میں فرمایا:

”ان تمام مصائب سے سب سے سخت ترین مصیبت میرے میری والدہ کا غم اور دکھ ہے۔“^۱

بہر حال ممکن ہے کہ یہ باتیں بھی کہی ہوں، لیکن حقیقی وجہ وہی معلوم ہوتی ہے کہ یہ فریبی نہیں بلکہ ورم ہے جو کوفوں کی شکل میں حضرت شہید کے ارد گرد جمع ہو گیا ہے۔ اس یقین کے بعد ظاہر ہے کہ فرضیت تو ساقط ہی ہو چکی تھی چاہتے تو جیسے اسی طبقہ کے

۱۔ حضرت امام کو اپنی والدہ کا کتنا خیال تھا اس کا ایک دلچسپ لطیفہ بھی کتابوں میں بیان کیا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ زرعد نامی کوفہ میں ایک واعظ تھے۔ امام صاحب کی والدہ ان کے مواعظ میں معلوم ہوتا ہے کہ بہت شریک ہوتی تھیں اسی لیے ”زرع“ کی خاص معتقد تھیں۔ کسی مسئلہ میں ایک دفعہ ان کو پوچھنے کی ضرورت ہوئی پہلے تو اپنے بیٹے ابو حنیفہؒ سے پوچھا: امام صاحب نے مسئلہ کا جو جواب تھا بتا دیا، لیکن ان کو اطمینان نہیں ہوا اور بولیں: زرعد واعظ جب تک تو شیخ نہ کرے گا مجھے اطمینان نہ ہوگا۔ امام صاحب اپنی والدہ کو لے کر زرعد واعظ کے پاس پہنچے۔ پکارا حیران ہوا۔ امام نے کہا کہ یہ میری ماں ہیں تمہاری معتقد ہیں۔ تم سے مسئلہ پوچھنے آئی ہیں۔ پکارو داعظ مسئلہ کیا جانے اس نے کہا کہ ہلا میں کیا مسئلہ بتاؤں آپ ہی بتائیے کہ کیا ہے۔ امام نے کہا کہ بھائی میں نے تو یہ جواب دیا تھا۔ زرعد نے جب امام صاحب کی والدہ سے کہا: جی ہاں! مسئلہ وہی ہے جو آپ کے صاحبزادے نے بتایا اس پر بڑی بی اطمینان ہو گیا اور گہرا آگئیں۔ (ص ۳۰ جلد ۲ موفی وغیرہ)

دوسرے بزرگوں یعنی اعمش، سفیان ثوری وغیرہ نے جو طرز عمل اختیار کیا تھا وہی آپ بھی اختیار کر لیتے۔ یعنی نہ منع کرتے اور نہ شریک ہوتے اور حضرت شہید کے متعلق وہی خیال کر لیتے کہ ابتدائی نصب العین کی تکمیل کر کے شہدائی سیادت کا مقام اپنے اجداد کی طرح حاصل کیا جیسا کہ سفیان ثوری کہا بھی کرتے تھے۔

لیکن اب یہ امام کی دقت نظری کہنے یا اسے جو کچھ قرار دیجئے کہ انجام اور باطن کے لحاظ سے کوفہ کا یہ مجمع کچھ ہی ہو مگر بظاہر وہ ایک ایسی ہستی پرست کر جمع ہو گیا تھا کہ بقول حضرت اعمش

لووفی له من بانه لا قامهم
على المنهج الواضع (روض وفادار رہتے تو ان کو سیدھی راہ پر لا کر وہ کھڑا کر دیتے۔
بحوالہ مقریزی ص ۵۰)

جہاد کے لیے امام کی حضرت زید کو مالی امداد:

میں تو سمجھتا ہوں کہ اسی ظاہر کے اقتضا کی رعایت کا نتیجہ تھا کہ سب کچھ کہنے کہلانے کے بعد آخر میں حضرت امام نے دس بیس روپے نہیں بلکہ ان ابتدائی دنوں میں جب بظاہر ان کے کاروبار کا آغاز ہی ہوگا، کیونکہ اس وقت تک زیادہ وقت ان کا حاد بن ابی سلیمان اپنے استاد کے پاس حصول علم ہی میں گذرتا تھا۔ ہزار ہزار روپے کی دس تھیلیاں گھر سے لا کر فضیل بن زبیر کے حوالہ کیں اور فرمایا:

اعينه بمالى فيتقوى به على
من خالفه: (ص ۲۶۰ ج ۱) حضرت سے عرض کرتا کہ اپنے مخالفوں کے مقابلہ میں اس سے بھی فائدہ حاصل کریں۔
(موفق)

اور سمجھا جائے تو حضرت امام کے تجارتی کاروبار کے سلسلہ میں یہ سوال جو اٹھایا گیا تھا کہ اتنے وسیع پیمانے پر اپنے اس کاروبار کو وہ کیوں پھیلا رہے تھے۔ اس کا جواب امام کے اس طرز عمل سے نکالا جاسکتا ہے۔ مطلب میرا یہ ہے کہ امر بالمعروف نہی عن المنکر کی فرضیت کے سقوط کے بعد ابتدائی نصب العین کی تکمیل پر آمادہ ہونے سے پہلے

اسی معروف و منکر کے متعلق امکانات سے حتی الوسع نفع اٹھانے کی کوشش کرنا کہ ممکنہ حد تک عام مسلمانوں تک فائدہ پہنچنے کی کوئی صورت اگر نکل سکتی ہو تو نکالی جائے یہ جو امام صاحب کا مسلک اس باب میں منہج ہوا تھا اسی کی ایک تفصیلی شکل یہ تھی۔

بہ ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اپنی پیش قیاسی پر کامل اعتماد کے بعد بھی امام کے دل میں یہ خیال ضرور گزرتا ہوگا کہ جو انجام ابھی سامنے نہیں ہے، صرف قرآن و قیاسات کی بنیاد پر اس کے متعلق قطعی فیصلہ کر لینا بھی شاید احتیاط کا اقتضا نہ ہو شاید یہی کچھ سوچ کر گوجانی شرکت پر آمادہ نہ ہوئے لیکن بالکل یہ شرکت سے محرومی بھی ان کے لیے غالباً ناقابل برداشت تھی۔ اور اس وقت کی مالی استطاعت کے لحاظ سے بڑی سے بڑی مالی قربانی جو وہ پیش کر سکتے تھے اسے پیش کر دی۔ بلکہ اسی سلسلہ میں خود حضرت شہید کے صاحبزادے محمد بن زید بن علی سے جو یہ روایت ہے کہ مالی امداد پیش کرتے ہوئے امام ابوحنیفہؒ نے عرض کیا تھا کہ

استعن به علی حرمک و ما انت اپنے گھر کے لوگوں کی خبر گیری میں اس سے فیہ واعن به ضعفاء اصحابک کام لیجئے۔ اور آپ کے رفقاء میں جو ضعیف (موفق ص ۸۳ ج ۲)

اس کا آخری فقرہ یعنی

آپ کے ساتھیوں میں جو کمزور ہیں (بہ ظاہر مالی کمزوری کی طرف اشارہ معلوم ہوتا ہے۔ یعنی سامان حرب ہتھیار گھوڑے وغیرہ کا سامان جو نہیں کر سکتے) ان کی اس مال سے مدد فرمائی۔

اس میں یہی نکتہ معلوم ہوتا ہے کہ ان ضعفاء کی مالی امداد کر کے امام صاحب نے بھی اپنے آپ کو گویا اس جہادی مہم میں شریک کر دیا، شاید انھوں نے حج وغیرہ فرائض پر اس کو کچھ قیاس کیا جس میں بصورت عجز نیابت جسے ”حج بدل“ کہتے ہیں جاری ہوتی ہے گویا بجائے حج بدل کے امام صاحب نے ”جہاد بدل“ کا طریقہ اختیار کر کے جیسے حج بدل کرانے والے کرج کا ثواب بھی مل جاتا ہے اور حج کی فرضیت بھی ساقط ہو جاتی ہے۔ اسی

طرح شاید اُس نے خیال کیا کہ اگر میری پیش قیاسی غلطی تو ”جہاد بدل“ کے طور پر تو شرکت کی سعادت سے محروم نہیں رہوں گا اور میں تو سمجھتا ہوں کہ ابو جعفر سے کتابوں میں یہ جو نقل کیا جاتا ہے کہ امام ابوحنیفہ کو انھوں نے یہ کہتے سنا کہ وہ فرمایا کرتے تھے کہ:

استغفر اللہ من ترکى الامر امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے باب میں اپنی بالمعروف والنہی عن کو تاہیوں پر میں حق تعالیٰ سے مغفرت چاہتا رہتا المنکر (ص ۸۳ ج ۲ موفقی) ہوں۔

کیا تعجب ہے کہ اس ترک میں حضرت شہید کی رفاقت جسمانی کے ترک کا خیال بھی امام کے سامنے ہو؟ کیونکہ مسئلہ بہر حال اجتہادی تھا۔ آخر یہ طے کرنا کہ الامر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے فرض کے سقوط کا جو واقعی وقت ہے وہ درحقیقت آگیا کچھ آسان نہیں ہے۔ خصوصاً ایسی صورت میں جو حضرت شہید کے ساتھ پیش آگئی تھی کہ لوگ بھی امداد پر آمادہ ہیں اور قیادت و ریاست کے لیے بہتر سے بہتر ہستی اس وقت جو مل سکتی تھی وہ مل گئی تھی۔ باوجود اس کے محض اپنے ذاتی معلومات اور احساسات کی بنیاد پر جسمانی شرکت سے قاعد کا فیصلہ کیا آسان تھا؟

حقیقت یہ ہے کہ امام کے لیے یہ بڑی کش مکش اور ایمانی قوت کی آزمائش کی گھڑی تھی، ایک طرف وہ اس ساز و سامان کو دیکھ رہے تھے جس کے صرف ظاہر پر اگر نظر رکھی جاتی تو شرکت سے یک سوئی کی کوئی وجہ ہی نہیں ہو سکتی تھی۔ لیکن دوسری طرف آپ کے چالیس سالہ تجربات و معلومات ان تاریخی و ثائق کے ساتھ جو کوفہ اور کوفہ والوں کے متعلق حد تو اترا تک پہنچے ہوئے تھے بلکہ گویا چشم دید واقعات کی حیثیت رکھتے تھے ان بینات کی بنیاد پر امام کو انجام کا بھی یقین تھا اور اس کا بھی کہ اگر علانیہ ذاتی طور پر اس مہم میں شریک ہو جاتا ہوں تو جو انجام ہونے والا ہے اس کے بعد بنی امیہ کے جباران سارے امکانات کو ختم کر دیں گے جو اسی سلسلہ میں سقوطِ فرضیت کے بعد عام مسلمانوں کے متعلق امام اپنے دماغ میں رکھتے تھے۔ بعض مورخین نے جو یہ نقل کیا ہے کہ:

کان ابو حنیفہ یفتی سرالوجوب امام ابوحنیفہ پوشیدہ طور پر حضرت زید کی امداد

نصرة زيد وحمل المال إليه کے فرخ ہونے کا فتویٰ دیتے تھے اور ان کے (ص ۴۶ مقدمہ روض) پاس پوشیدہ طور پر مالی امداد بھی بھیجتے تھے۔

اس کا مطلب یہی معلوم ہوتا ہے کہ اپنی ساری امداد کو امام سر ا یعنی پوشیدہ طور پر پیش کر رہے تھے اس کی مصلحت مجھے تو یہی نظر آتی ہے کہ جس انجام کا اس ”زیدی جہاد“ کے متعلق ان کو یقین تھا اور اس انجام کے بعد جن نتائج کے خطرات ان کے سامنے تھے ان ہی کے سد باب کے لیے امام نے بطور پیش بندی اس سری طریقے کو اختیار فرمایا۔ لیکن جیسا کہ کہا گیا ہے۔ ع

”نہاں کے ماند آں رازے کز و سازند مخفلیا“

امام صاحب کے سیاسی رجحانات حکومت کی نگاہوں سے اوجھل نہ رہ سکے اور گو حضرت شہید کا قتل بنی امیہ کی حکومت کے ”مرگ“ کا پیغام بن چکا تھا۔ اور سال کے ایک ہفتہ کے اندر اندر اس حکومت کا مشرق میں خاتمہ ہو گیا۔ لیکن اس مختصر مدت میں بھی حضرت

۱۔ میرے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ اشخاص کے لیے جو حیثیت ایک دن کی ہوتی ہے حکومتوں کے لحاظ سے ایک سال کو ایک دن ہی کے مساوی سمجھنا چاہیے۔ اس اعتبار سے اگر دیکھتے تو حضرت شہید کی شہادت کے بعد کل سات سال کے اندر اندر بنی امیہ کی حکومت جس کا پایہ تخت دمشق تھا۔ ہمیشہ کے لیے خاتمہ ہو گیا اس عرصہ میں ہشام ولید، یزید، ابراہیم، مروان پانچ بادشاہ کیے بعد دیگرے بنی امیہ کی گدی پر بیٹھے جن میں بعضوں کو چند مہینے سے زیادہ حکومت کرنے کا موقع نہ ملا گو یانی بادشاہ ایک سال کچھ مہینے کا وسط پڑتا ہے اور یہ سب کچھ جو ہوا جہاں تک میرا خیال ہے اسی ابن الحقاء، ہشام بن عبد الملک کی حماقتوں کا نتیجہ تھا ایک مدت سے اہل بیت کے لوگوں کو سلاطین بنی امیہ نے مدینہ منورہ میں گویا نظر بندوں کی حیثیت سے محصور کر رکھا تھا۔ لیکن محض ابن النضرانیہ خالد کے ایک بے بنیاد دعویٰ سے متاثر ہو کر تھوڑے سے روپیہ کے لیے شیر کو ہشام نے پنجرے سے باہر نکلنے کا خود ہی موقع دیا اور خود ہی اس کو اپنے جنگل میں چنچا دیا۔ ابن النضرانیہ جانتا تھا کہ کوفہ پیچھے کے بعد حضرت زید یوں ہی واپس نہیں چلے جائیں گے اور یہی ہوا لیکن اس حقاء کے لڑکے ہشام نے اسی پر بس نہیں کیا۔ کوفہ والوں کے عادی غدر کی وجہ سے حضرت زید شہید ہو گئے۔ بنی امیہ کی شتر کشتی کا خیال کر کے لوگوں نے راتوں رات حضرت شہید کی لاش مبارک کو بہتے ہوئے پانی کے ایک راج باہنے میں دفن کر کے اس

امام کو اپنے قابو میں لانے کے لیے حکومت سے جو کچھ ممکن ہو سکا اس میں اس نے کمی

نہ پر آبی نباتات کے پتلیں چڑھا دیں۔ لیکن اپنے آقا ہشام کی خدمت میں محمد رسول اللہ ﷺ کے نواسہ کا سر تھک بیچنے کے شوق میں یوسف گور زکوفہ نے حضرت کی لاش کا بڑی جدوجہد کے بعد پتہ چلا لیا۔ اور سر کاٹ کر دمشق بھیجا گیا۔ ابن الحنفیہ نے ایک طرف دمشق کے دروازے پر اس سر کو لٹکانے کا حکم دیا اور واپسی ڈاک سے یوسف کو لکھا کہ کسی نمایاں مقام پر عریاں کر کے حضرت زید کی لاش لٹکا دی جائے۔ چودہ مہینے تک یہ لاش ہشام کناسہ کوفہ میں بحالت عریانی لٹکی رہی اس عرصہ میں ہشام تو خیر مر گیا، لیکن اس کے جانشین ولید کے عہد میں حضرت زید کے صاحبزادے یحییٰ بن زید تلخ کے قریب جوزجان ضلع کے ایک گاؤں ارعونہ نامی میں شہید ہوئے اور جوزجان شہر میں ان کی لاش اسی طرح لٹکا دی گئی جیسے ان کے والد کی کوفہ میں لٹکی ہوئی تھی۔ گویا خراسان، عراق، شام تک مسلسل ایک تماشاکھڑا کیا گیا تھا۔ حکومت کی جباریت سے لوگ خواہ کچھ نہ بول سکتے ہوں لیکن نفسیاتی طور پر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت پر اس دردناک دوائی منظر کا جو اثر پڑ سکتا تھا حکومت کے نشہ میں وہ بنی امیہ والوں کی سمجھ میں نہ آیا اور میرا خیال ہے کہ خراسان میں عباسیوں کے داعی ابو مسلم کو جو کامیابی ہوئی اس کامیابی میں بہت زیادہ دخل اسی عجیب و غریب تماشے کو تھا۔ اسی سے خراسانی مسلمانوں کے تاثر کا اندازہ کیجئے کہ جب عباسیوں کا اقتدار خراسان میں قائم ہوا تو پہلا کام یہی کیا گیا کہ جوزجان میں حضرت یحییٰ کی لاش سولی سے اتاری گئی۔ نماز جنازہ پڑھی گئی اور سات دن تک خراسان کے ہر ہر گاؤں میں ماتم منایا گیا۔ یہی نہیں بلکہ اکثر مورخین نے لکھا ہے کہ ولم یولد فی تلک السنۃ بخراسان مولود الا وسمی بیحیی او بزید (اس سال خراسان میں جہاں کہیں جو بچے بھی پیدا ہوئے ان کا نام یحییٰ یا زید رکھا گیا۔) (المسعودی ص ۱۵۴) چودہ ماہ کے بعد حضرت زید کی نقلی لاش کو اتروا کر ولید نے جلا کر دریا برد کرنے کا حکم دیا تھا۔ اسی کے انتقام میں اقتدار حاصل کرنے کے بعد عباسیوں کے ولایت و حکام نے تلاش کر کر کے بنی امیہ کے تمام حکمرانوں کی لاشیں (باستثناء عمر بن عبدالعزیز) قبر سے نکال نکال کر جلائیں۔ یہ عجیب اتفاق ہے کہ صرف ہشام کی لاش چھ سات سال کے بعد بالکل صحیح و سالم حالت میں نقلی صرف ناک کا بانسہ غائب ہوا تھا۔ قبر سے نکال کر اسی کوڑے اس کی لاش پر لگائے گئے اور زید شہید کی لاش جیسے جلائی گئی تھی ہشام کی لاش بھی جلائی گئی۔ لکھا ہے کہ زید بن معاویہ کی قبر سے صرف ایک ہڈی نکلی اور کچھ توجیہ اس کی نہ ہو سکی۔ کہ ایک سیاہ دھاری طولا اس کی قبر میں پائی گئی۔ یوسف بن عمر کا انجام یہ ہوا کہ اس کی ڈاڑھی نوچی گئی اور تڑپا تڑپا کر مارا گیا۔ اس کے جسم کا ایک ایک حصہ دمشق کے مختلف مقامات میں لٹکایا گیا۔ بنی امیہ کے اسی شاہزادوں کو باندھ کر تلخ

نہیں کی۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دمشق تک یہ خبر پہنچی اور وہاں کے نہ صرف ارباب سیاست بلکہ اہل علم کی محفلوں میں بھی امام ابوحنیفہ کے اس مسلک پر تنقیدیں کی گئیں۔ ابو بکر الجصاص نے شام کے مشہور محدث و فقیہ مجتہد، امام اوزاعی کا جو یہ قول نقل کیا ہے۔

لے اور ان پر فروش بچا کر لوگوں نے کھانا کھایا۔ اور پھر ایک ایک کی گردن مار مار کر گھوڑوں پر ان کی لاش پھینک دی گئی۔ آخری حکمران بنی امیہ مروان مصر میں جب مارا گیا اور اس کی گھر کی عورتوں نے جو شور و بکا کیا ہے تاریخ میں یہ مقامات بڑھے نہیں جاتے۔ ایک دلچسپ لطیفہ اس سلسلہ میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ مروان کو جب اپنی موت کا یقین ہو گیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چند تبرکات (رداء مبارک اور عصا مبارک وغیرہ) کو اس نے بالو میں گاڑ دیا تھا تاکہ عباسیوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ میراث ہاتھ نہ لگ سکے لیکن اس کے ایک غلام نے بعد کو بتا دیا۔ بہر حال میرا خیال یہی ہے کہ یوں تو نقدیر میں جو لکھا تھا وہ پورا ہوا لیکن عالم اسباب میں اسی ابن الحقاء ہشام بن عبد الملک کی حرص اور حماقت کی شکار امویوں کی دولت قاہرہ ہوئی ہشام کی لاش کے ساتھ عباسیوں نے تو کئی سال بعد وہ نامفتم نہ کر سکیں، لیکن اس کے مرنے کے ساتھ ہی خود اس کے بھائی بندوں نے جو کچھ کیا وہ کیا کم حیرت انگیز ہے۔ افاق الموت کے طور پر مرنے سے کچھ پہلے ہوش آیا۔ ہشام نے کوئی چیز مانگی لیکن ولید کے نمائندے آچکے تھے جو اس کے بعد خلیفہ ہوا تھا۔ انھوں نے صاف انکار کر دیا۔ اس پر یہ آخری الفاظ انا لله کنا خزائنا لو لید (انا للہ کہا ہم صرف ولید کے خزانچی تھے؟) کہتے ہوئے مر گیا۔ لکھا ہے کہ لکڑی کا برادہ غسل کے پانی گرم کرنے کے لیے مانگا گیا نہ ملا۔ کفن کے لیے کپڑے بھی اس کے غلام غالب نے دیئے۔ اور انیس سال نو مینے تک جو صرف مال جمع کرنے کی دھن میں مشغول رہا تھا۔ انجام آخری اس کا یہی ہوا۔ اس سلسلہ میں ایک بات تاریخ کی عجیب ہے کہ حضرت زید کے صاحبزادے یحییٰ اور ان کے بعد ابراہیم جن کا ذکر آگے آ رہا ہے۔ تینوں حضرات کی وفات اچانک تیر کے گلے سے ہوئی۔ حضرت زید کی پیشانی میں، حضرت یحییٰ کی کپٹی میں، حضرت ابراہیم کی پیشانی میں تیرا چانک آ کر لگے اسی سے سب کی وفات ہوئی۔ ورنہ ہزاروں ہزار کی فوج بھی ان حضرات کے قریب آنے کی ہمت نہیں کر سکتی تھی۔ اگر بے سان و گمان یہ تیران حضرات کو نہ لگتے تو ان پر قابو پانا بلکہ شکست دینا آسان نہ تھا۔ اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ کچھ خدا کی مشیت بھی یہ تھی کہ ظاہری ناپاک سیاست والی حکومت خاندان نبوت کے لوگوں کو نہ مل سکی۔

احتملنا ابا حنیفہ علی کل شیء حتی فما جانا بالسيف (یعنی قتال انطلة حکمرانوں کے خلاف تلوار اٹھالینے کا فتویٰ اس نے دے دیا) ہم نے اس کی بات کو برداشت نہ کیا۔

اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ جن لوگوں کو اس زمانہ میں اہل السنۃ والجماعت میں سمجھا جاتا تھا۔ ان کے ایک مستند فقیہ و عالم کی طرف سے بنی امیہ کی حکومت کے مقابلہ میں امام ابو حنیفہ کا اقامتِ تعب اور انکار کی نظروں سے دیکھا گیا۔

۱۔ میں نے اس سلسلہ میں جتنے جتنے طور پر مختلف مقامات میں اس مسئلہ کا ذکر کیا ہے اور سچ تو یہ ہے کہ بجائے خود اسلام کے سیاسی شعبہ کا یہ بڑا اہم مسئلہ ہے محض اشاروں اور کنکائیوں سے اس کے تفصیلات سمجھ میں نہیں آسکتے۔ خدا کرے کہ اسلامی سیاسیات پر ایک مستقل کتاب لکھنے کا جو ارادہ کر رہا ہوں۔ اس ارادے کی تکمیل کا موقعہ اگر دیا گیا تو اس پر تفصیل سے گفتگو ہو سکتی ہے یہاں پر مجملاً اتنا اور کہہ دیتا ہوں ابن حزم نے کتاب ”ملل و النحل“ میں لکھا ہے کہ اس پر متفق ہو جانے کے بعد کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر فرض ہے آگے اس مسئلہ میں کہ فرض کی نوعیت کیا ہے۔ اہل السنۃ میں امام احمد بن حنبل کا مذہب یہ ہے کہ دل سے برا جانا اس حد تک فرض ہے اور زبان سے بھی قدرت ہو لیکن حکومت کے مقابلہ میں خواہ ظالم ہی کیوں نہ ہو ہاتھ اٹھانا یا تلوار کھینچ لینا جائز نہیں ہے۔ ابن حزم کا بیان ہے کہ بالاقاق شیعوں کا بھی یہی مذہب ہے۔ یعنی جب تک امام مہدی جن کے وہ منتظر ہیں نہ نکلیں تلوار اٹھانا ان کے ہاں ممنوع ہے خواہ دنیا کے تمام شیعہ قتل ہی کیوں نہ ہو جائیں۔ ابن حزم نے لکھا ہے کہ دوسرا طبقہ جس پیش اہل السنۃ کا بھی ایک گروہ شریک ہے اور تمام معتزلہ اور خارجی فرقہ کے لوگ نیز زید یہ سب کا یہی مذہب ہے کہ جب منکر اور ظلم و جور کے ازالہ کی شکل تلوار نکالنے کے سوا اور کچھ باقی نہ رہے تو اس وقت تلوار کھینچ لینا امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے لیے فرض ہو جاتا ہے بشرطیکہ باطل کے مقابلہ میں کامیابی کا غالب گمان ہو۔ لیکن ضعف کی وجہ سے کامیابی سے اگر مایوسی ہو تو اس وقت فرضیت تلوار نکالنے کی ساقط ہو جاتی ہے۔ ابن حزم کا بیان ہے کہ امام ابو حنیفہ، مالک، شافعی و داؤد ظاہری سب کا یہی مذہب ہے۔ پھر دونوں فرقوں کے دلائل کا تفصیلی ذکر کر کے آخری مسلک کو ابن حزم نے ترجیح دی ہے۔ الجصاص نے بھی لکھا ہے جس کا میں نے شاید پہلے بھی کہیں تذکرہ کیا ہے ان کے بیانات سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ محدثین کی ایک جماعت حکومت کے مقابلہ میں

اور صورت حال بھی کچھ یہی رہی کہ حضرت زید شہید کی مہم میں خفیہ مالی شرکت کے بعد اس باب میں امام کا قدم بجائے پیچھے ہٹنے کے آگے ہی کی طرف بڑھتا چلا گیا گویا یوں سمجھنا چاہئے کہ چالیس سال کی عمر سے ستر سال کی عمر تک یعنی کامل تیس سال امام ہمام رحمۃ اللہ علیہ کے بالواسطہ اور آخر میں بلا واسطہ ان ہی قصوں میں گزرے حتیٰ کہ بالآخر اسی راہ میں اس منزل سے بھی ان کو گذرنا پڑا۔ جس سے گزرنے کی تیاری تو وہ سالہا سال سے کر رہے تھے۔ بلکہ جہاں تک میرا خیال ہے اترے تھے تو اس میدان میں اسی نیت سے لیکن جب تک دوسرے امکانات سے نفع اٹھانے کا موقع ان کو ملتا رہا ان سے استفادے میں بھی انھوں نے کوئی کمی نہیں کی اور آخر میں انسانی زندگی کے سب سے بڑے مشکل سوال کا جو آسان ترین حل ہے اسی حل سے وہ بھی اپنی اس مشکل کے حل کرنے میں کامیاب ہوئے۔ بالفاظ دیگر سلطان جائز کے سامنے کلمہ حق کا اظہار کر کے شہادت یا قریب قریب شہادت کے جام کو نوش کر کے موت جیسے مشکل سوال کو انھوں نے اپنے لیے آسان بنا دیا اور اب آپ کے سامنے اسی اجمال کے تفصیلات پیش ہوں گے۔

تلبہ میں تلوار اٹھانے کی کسی حال میں اجازت نہیں دیتی تھی۔ خواہ وہ کچھ بھی کر رہی ہو۔ بلکہ ہاتھ یا زبان سے امر بالمعروف نہی عن المنکر کا حکم صرف عوام سے متعلق ہے۔ بظاہر امام اوزاعی بھی ان ہی لوگوں میں معلوم ہوتے ہیں۔ اور اہل السنۃ میں فقہی طور پر اس مسئلہ کو صحیح امام ابو حنیفہ نے شروع شروع میں کیا۔ اسی لیے ان پر محدثین کی طرف سے اظہار تعجب بھی کیا گیا اور لعن طعن بھی۔ لیکن بقول ابوصالح ان ہی کمزوریوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ فساد و فجار کے ہاتھوں میں حکومت چلی گئی اور پھر کفار نے حکومت چھین لی۔ مسلمانوں کی سرحدیں کمزور ہو گئیں۔ خربت البلاد و ذهب الدین والدینا و ظهرت الزندقة والغلو و مذاهب الثنویۃ والخرمیۃ والمزدکیۃ (احکام ص ۳۲۷ ج ۲) یعنی مسلمانوں کی آبادیاں کھنڈر بن گئیں کہ دین بھی رخصت ہو گیا اور دنیا بھی ختم ہو گئی..... زندقۃ الحاد بے دینی خیالات میں انتہا پسندی نیز مجوسیوں کے عقائد رکھنے والے ”بابک خرمی“ کے ماننے والے مزدک مشہور اشتراکی کے ہم نوا دنیا پر چھا گئے۔

کوفہ کے ظالم گورنر کے سامنے پہلی مرتبہ حضرت امام کا احقاقِ حق

جیسا کہ میں پہلے بھی کہہ چکا ہوں کہ حضرت زید شہید کی مہم سے پہلے کسی ایسے واقعہ کا پتہ نہیں چلتا جس سے امام کے سیاسی رجحان کا سراغ مل سکتا ہو، الا یہ کہ تاریخوں میں ایک واقعہ کا سرسری طور پر لوگوں نے ذکر کیا ہے۔ یعنی کہا جاتا ہے کہ جن دنوں کوفہ میں ابن النصرانیہ خالد بن عبدالقصرؒ کی حکومت تھی، جمعہ کی نماز جسے اس زمانہ کے دستور کے مطابق گورنر ہی پڑھایا کرتا تھا، خالد خطبے کے لیے منبر پر چڑھنے کو تو جڑھ گیا۔ لیکن منبر پر چڑھ چکنے کے بعد حکومت کے مراسلات کے پڑھنے میں کچھ اس طرح مشغول ہوا کہ کاد یدخل وقت العصر قریب تھا کہ عصر کا وقت داخل ہو جائے۔

(ص ۱۷۲ ج ۱ ا موفی)

بیان کرنے والے کہتے ہیں کہ مجھے یاد نہیں یہ بھی الفاظ راوی نے کہے تھے یا کہا تھا کہ دخل وقت العصر۔ عصر کا وقت داخل ہو چکا تھا۔

بہر حال روایت کے راوی جن کا نام ابوالسلیح ہے وہ کہتے ہیں کہ میں اسی جمعہ کے دن کوفہ پہنچا تھا، وہاں کے لوگوں سے واقف بھی نہیں تھا۔ دیکھا کہ ساری مسجد خاموش ہے

۱۔ اور یہ مسئلہ بھی بظاہر کسی نیک نیتی پر مبنی نہ تھا، بلکہ جہاں تک میرا خیال ہے محدثین پیچارے جو یہ روایت بیان کرتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دفعہ ارشاد فرمایا تھا کہ تمہارے بہترین حکمران وہ لوگ ہوں گے جو تمہارے بھی محبوب ہوں اور تم بھی ان کی نگاہوں میں محبوب رہو گے، تم ان سے محبت کرو گے اور وہ تم سے محبت کریں گے اور بدترین حکمران تمہارے وہ ہوں گے جن سے تم کو بغض ہوگا وہ تم سے بغض رکھیں گے، تم ان پر لعنت کرو گے اور وہ تم پر لعنت کریں گے۔ صحابہ کہتے ہیں کہ ہم لوگوں نے دریافت کیا: یا رسول اللہ! کیا ایسے حکمرانوں کو ہم الگ نہ کر دیں گے؟ آپ نے فرمایا کہ نہیں جب تک تم میں وہ نماز قائم کرتے رہیں نہیں جب تک وہ تم میں نماز قائم کرتے رہیں، نہیں جب تک وہ تم میں نماز قائم کرتے رہیں۔ الغرض لا ما اقاموا فیکم الصلوٰۃ کے فقرہ کو تین بار دہرا کر رسول اللہ نے فرمایا۔ یہ روایت صحاح کی کتاب صحیح مسلم میں بھی پائی جاتی ہے۔ کون کہہ سکتا ہے کہ نماز پر ان کا قبضہ محض اسی لیے تھا۔ (واللہ اعلم بالصواب)

اچانک ان میں سے ایک آدمی کھڑا ہوا اور
الصلوة الصلوة خروج الوقت نماز جمعہ کا وقت نکل گیا اور عصر کا وقت داخل ہو
و دخل وقت آخر گیا۔

ابوالمصلح کہتے ہیں کہ میں نے دیکھا کہ فوراً اس شخص کی گرفتاری کا حکم دیا گیا اور وہ
گرفتار ہو گیا۔ میں نے ان لوگوں سے جو میرے قریب تھے پوچھا کہ یہ کون ہیں؟ تب
کسی نے کہا کہ نعمان ابوحنیفہ۔ ان ہی ابوالمصلح سے بعض راویوں نے یہ بھی نقل کیا ہے کہ
کنکریاں ہاتھ میں لیے اسی شخص نے منبر کی طرف پھینکا شروع کیں جو نماز نماز کا لفظ پکار
رہا تھا۔ اس کے بعد نماز تو خالد نے پڑھ لی پھر اس نے حکم دیا کہ نعمان کو پکڑ لو وہ پکڑ لیے
گئے۔ اور خالد کے سامنے حاضر کئے گئے۔ خالد نے پوچھا کہ اس حرکت پر جو تم سے ابھی
سرزد ہوئی سچ بتاؤ کس چیز نے آمادہ کیا؟ میں نے دیکھا کہ جواب میں وہ کہہ رہا تھا۔

”نماز کسی کا انتظار نہیں کرتی“ اللہ تعالیٰ نے قرآن میں فرمایا ہے اور تم زیادہ

مستحق ہو کہ قرآن کی پیروی کرو۔ پھر انھوں نے یہ آیت پڑھی۔ یعنی

اضاعوا الصلوة واتبعوا الشهوات (انھوں نے نمازیں ضائع کر دیں

اور اپنی خواہشوں کے پیچھے لگ گئے۔“

خالد نے یہ بیان سن کر پھر اصرار سے پوچھا کہ خدا کی قسم کھا کر کہتے ہو کہ نماز کے
سوا اور کوئی دوسری چیز تمہارے پیش نظر نہ تھی۔ انھوں نے کہا: ہاں (یعنی نماز کے سوا اور
کوئی دوسرا محرک اس فعل کا میرے دل میں نہ تھا) خالد نے یہ سن کر ان کو چھوڑ دیا۔^۱

بہر حال لے دے کہ حضرت زید شہید کے واقعہ سے پہلے یہی ایک موقع ہے جس
میں ہم امام کو حکومت کے ایک افسر پر اعتراض کرتے ہوئے پاتے ہیں۔ خالد کا معمولی
سوال و جواب کے بعد چھوڑ دینا یہ خود اس بات کی دلیل ہے کہ امام کے اندرونی
رجحانات کا اظہار اس وقت تک لوگوں پر نہیں ہوا تھا۔ ایک اچھے عالم اور اچھے مال دار
تاجر سے زیادہ اس وقت تک شاید وہ اور کچھ نہیں سمجھ جاتے تھے۔ مگر حضرت زید شہید

کے واقعہ میں شرکت کے بعد خواہ مخفیہ شرکت کیوں نہ تھی لیکن حکومت کی نگاہوں میں آپ چڑھ گئے۔

بنی امیہ کی حکومت اور حضرت امام کے تعلقات کی نوعیت اس کے بعد کیا رہی؟ افسوس ہے کہ تفصیلات کا تذکرہ تاریخوں میں بہت کم کیا گیا ہے لیکن حجاج بنی ثقیف کی جس قبیلہ سے تعلق رکھتا تھا۔ اسی قبیلہ کے ایک آدمی جن کا نام حکم بن ہشام ثقفی تھا ان سے مجمل الفاظ میں ایک روایت کتابوں میں پائی جاتی ہے۔ الفاظ اگرچہ مختصر ہیں۔ لیکن اسی اجمال سے تفصیل کا پتہ چلایا جاسکتا ہے جس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ حکم بن ہشام کے متعلق ایک طرف تو لوگوں نے یہ لکھا ہے جیسا کہ ابن عساکر میں ہے۔

کان صدیقاً لابی حنیفۃ (ص ۴۱۳ ج ۴) امام ابو حنیفہ کے دوست تھے۔

اور شاید اسی وجہ سے محدثین حسب دستور کچھ اسی بیچارے سے زیادہ خوش نظر نہیں آتے یعنی باوجودیکہ ابو زرہ، یحییٰ بن معین، ولید بن مسلم وغیرہ ناقدین رجال نے حکم کی توثیق کی ہے۔ لیکن پھر بھی ابو حاتم رازی سے یہ الفاظ نقل کئے جاتے ہیں۔

یکتب حدیثہ ولا یحتج بہ۔ حکم بن ہشام کی حدیث لکھ لی جائے لیکن اس کو دلیل میں پیش کرنا صحیح نہ ہوگا۔

بہر حال کچھ بھی ہو امام صاحب سے ان کے تعلقات گہرے معلوم ہوتے ہیں۔ لکھا ہے کہ ان کا پیشہ بھی تجارت ہی تھا۔

کان یتجر الی الشام۔ شام کے علاقے کی طرف تجارتی کاروبار کرتے تھے۔

جس سے ہم پیشگی بھی امام صاحب سے ثابت ہوتی ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ بنی امیہ کی حکومت سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ حکم بن ہشام کے اچھے تعلقات تھے ابن عساکر بنی کا بیان ہے۔

یردد الی الشام یاخذ عطائہ شام جایا کرتے تھے اور وہیں سے اپنی تنخواہ وصول کرتے تھے۔

ت بھی ان کے ایسے تھے کہ بنی امیہ والوں کو ان سے خوش ہی رہنا

چاہئے تھا۔ اگرچہ جو بنی امیہ کے مخالف تھے ان کو بھی ناراض رکھنا نہیں چاہتے تھے۔ بہر حال ان ہی حکم بن ہشام سے کہتے ہیں کہ ایک شخص نے امام ابوحنیفہؒ کا حال دریافت کیا جواب میں اس مشہور فقرے کو دہراتے ہوئے یعنی

علی الخیر سقطت جانے والے کے پاس تم آ کر گرے ہو۔ یعنی جاننے والے سے تم نے پوچھا ہے۔

انھوں نے امام ابوحنیفہؒ اور بنی امیہ کی حکومت جسے وہ اپنی حکومت کے لفظ سے تعبیر کرتے تھے ان دونوں کے تعلقات کو بیان کرتے ہوئے امام صاحب کی عام اخلاق و عادات کی تعریف کرنے کے بعد پتہ کی جو بات کہی وہ یہ تھی کہ

برادہ سلطاننا علی ان بتولی ہماری حکومت نے چاہا کہ اپنے خزانے کی کنجیاں مفتاح خزائنہ او یضرب ان کے حوالہ کرے (یعنی اس خدمت کو وہ قبول ظہرہ فاختار عذابہم علی کریں یا) اپنی پینہ کو کوڑے سے پٹوائیں پس عذاب اللہ عزوجل۔ اس شخص نے (یعنی ابوحنیفہؒ) نے حکمرانوں کے عذاب کو اختیار کر لیا اللہ تعالیٰ کے عذاب پر۔

حکم سے ان الفاظ کو سننے کے بعد پوچھنے والے نے کہا کہ ”آپ نے تو ابوحنیفہؒ کے متعلق ایسی بات بیان کی جو کسی دوسرے سے میں نے نہیں سنی۔“

۱۔ یعنی ان سے پوچھا گیا کہ حضرت عثمان کے متعلق تمہارا کیا خیال ہے؟ تو بڑے قلق سے سر کی کہا کہ کان واللہ خیار الخیرہ امیر البرہہ قتیل الفجر منصور والنصرہ مخذول الخذلہ اما خاذلہ فقد خذلہ اللہ اما قاتلہ فقد قتله اللہ پوچھا گیا کہ حضرت علیؑ اچھے تھے یا معاویہؓ تو بچارے سے حق چھپا یا نہ گیا؟ کہا کہ اچھے تو معاویہؓ سے علیؑ ہی تھے۔ جب دریافت کیا گیا کہ خلافت کا حق دار دونوں میں کون زیادہ تھا؟ حکم نے جواب میں کہا کہ خدا نے جس کو خلیفہ بنا دیا اسی کو زیادہ حق دار سمجھنا چاہئے اس سے بھی ان کی طبیعت کا رنگ معلوم ہوتا ہے یعنی ہر دو جانب کو خوش رکھتے ہوئے زندگی بسر کرنا چاہتے تھے۔ اسی لیے دونوں سے ان کے تعلقات تھے۔ ۱۲

حکم نے اس پر کہا:

ہو کما قلت لک۔ بات وہی ہے جو میں نے تم سے کہی۔

دیکھنے میں تو حکم کا یہ بیان چند لفظوں سے زیادہ نہیں ہے۔ لیکن جہاں تک میں خیال کرتا ہوں اگر حکم کے اس بیان پر اعتماد کیا جائے اور نہ اعتماد کرنے کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی۔ نیز اس بیان کو اتنی ہی اہمیت دی جائے جتنی اہمیت کہ خود حکم نے اپنے بیان کو دی ہے۔ اور سننے والے نے بھی سن کر جو کچھ کہا، اگر ان ساری باتوں کو سامنے رکھ لیا جائے اور سمجھا جائے کہ امام کے سوانح نگاروں نے بنی امیہ کے گورنر ابن ہبیرہ کی طرف جن واقعات کو منسوب کیا ہے، درحقیقت یہ ابن ہبیرہ کا نہیں بلکہ حکم کے ”سلطاننا“ یعنی براہ راست بنی امیہ کی حکومت کی پالیسی تھی۔ البتہ اظہار اس پالیسی کا ابن ہبیرہ کے ذریعہ سے ہوا تو حکم کے بیان سے یہ باتیں ثابت ہوتی ہیں جس کا مطلب یہی معلوم ہوتا ہے کہ شروع شروع میں جیسا کہ حکومتوں کا قاعدہ ہے امام کے سامنے مال اور مال کے ساتھ جاہ کی رشوت پیش کی گئی اور کیسی رشوت؟ حکومت کے خزانہ کی کبجیاں امام کے سپرد کر دی جائیں اس کا تک فیصلہ کیا گیا، نہیں کہا جاسکتا کہ یہ فیصلہ صرف عراق و خراسان کے خزانہ تک محدود تھا، یعنی کوفہ کے بیت المال کی افسری تک بات محدود تھی یا طے کیا گیا تھا کہ امام اگر راضی ہوں تو پایہ تخت (دمشق) کے مرکزی خزانہ کی کبجیاں ان کے حوالہ کر دی جائیں گویا مرکز کے وزیر فینانس بنا دیئے جائیں، آئندہ جو تفصیلات پیش ہوں گے ان سے تو کوفہ ہی کی حد تک یہ تجویز محدود معلوم ہوتی ہے۔ لیکن حکم کا بیان چونکہ عام ہے اس لیے کچھ تعجب نہیں کہ بات وہاں تک پہنچی ہو مگر جیسا کہ واقعات نے ثابت کیا اور آئندہ ان کی تفصیل آتی ہے جب امام اس پر راضی نہیں ہوئے تو پھر رغبت کے طریقہ کو چھوڑ کر رہبت، دھمکی اور دباؤ سے کام لیا گیا، ان شاء اللہ تفصیلات جس کی اب کئے جائیں گے۔ مجھے کہنا یہ ہے کہ یہ ہو یا نہ ہو یعنی رغبت ہو یا رہبت کی کارروائیاں اگرچہ بظاہر بنی امیہ کے عہد میں ابن ہبیرہ ہی کی طرف منسوب کی گئی ہیں۔ لیکن حکم کے بیان سے یہ راز واضح ہوتا ہے کہ یہ جو کچھ بھی ہوا مرکزی حکومت کے اشارے سے ہوا۔

حکومت بنی امیہ اور امام ابو حنیفہ کے تعلقات کی داستان

جیسا کہ میں نے عرض کیا حضرت زیدؒ کی شہادت کے بعد بنی امیہ کی حکومت حوادث و آفات کے طوفانی تھپیڑوں میں مسلسل ہلچلے کھاتی چلی جا رہی تھی۔ خلفاء پر خلفاء بدلتے چلے جا رہے تھے بغاوتوں اور فتنوں کا ایک نہ ٹوٹنے والا سلسلہ تھا جو ملک کے ہر گوشہ میں پھوٹ پڑا تھا اور طرفہ ماجرایہ کہ خلفاء بھی جو اس عرصہ میں گذرے ان میں ایک ایک سے بڑھا ہوا تھا۔ چونکہ نام کی تصریح نہیں کی گئی ہے اس لیے نہیں کہا جاسکتا کہ یہ واقعہ کس

۱۔ تفصیلات تو تاریخ کی کتابوں میں پڑھئے، لیکن مختصر یہ ہے کہ شام کے بعد ولید نامی خلیفہ گدی پر جو بیٹھا تو حکومت کرنے کا موقعہ ایک سال دو مہینے بائیس دن سے زیادہ اس کو نہیں ملا لیکن اس وقت کو بھی اس نے صرف گانے بجانے اور شراب خواری میں ختم کر دیا۔ بد مستی کا اس کے یہ حال تھا کہ قوال نے ایک غزل سنائی جس سے اتنا سرور ہوا کہ قوال سے لپٹ پڑا اور اس کے ہر عضو کو چومنا شروع کیا تاہنگہ شرم گاہ کے چومنے پر بھی مصرعہ ہوا قوال بے چارہ ران میں چمپائے چلا جاتا تھا اور وہ تھا کہ اصرار کر رہا تھا کہ ضرور چوموں گا۔ نشہ ہی میں ایک دن قرآن کھول بیٹھا آیت فلی وعذاب کل جبار عنید (نا کام ہوا ہر زبردستی کرنے والا کینہ پرور) اس کو خیال گذرا کہ یہ اشارہ قرآن کا میری طرف ہے۔ اسی وقت قرآن کو لٹکا کر تیروں سے چاند ماری (العیاذ باللہ) شروع کر دی۔ تیر پر تیر چلاتا اور کہتا جاتا تھا (انوعد کل جبار عنید۔ فہا انا ذاک جبار عنید۔ اذا ما جئت ربک يوم حشر۔ قل: یا رب! اخرقتنی الولید) اے قرآن تو زبردستی کرنے والے کینہ پرور کو دھمکاتا ہے، تو لے میں وہی زبردستی کرنے والا کینہ پرور ہوں۔ قیامت کے دن اپنے خدا کے پاس جب تو جائے تو کہہ دینا کہ ولید نے مجھے پھاڑ دیا۔ ظاہر ہے کہ یہ سارا تماشا امام الخلیفہؒ کا تھا اگرچہ اس کی طرف بعض ایسے اشعار بھی منسوب ہیں جن میں رسول اللہ ﷺ تک پر اس نے تعریض کی ہے۔ ولید کے بعد زید تخت نشین ہوا کل پانچ مہینے دوران حکومت کے لیے طیس یہ اعتقاد اکثر معتزلی تھا اور سب سے بڑا سرمایہ ناز اس کا یہ تھا جسے ایک شعر میں اس نے ادا کیا ہے۔ انا ابن کسرے و امی موزان و قیصر جدی و جدی خاقان (میں کسری کا بیٹا ہوں میرا باپ مروان تھا اور قیصر بھی میرا دادا ہے اور خاقان بھی میرا دادا ہے) کہتے ہیں کہ اس کی ماں جس کا نام شاہ فراز تھا بزدلوں کے بیٹے فیروز کی بیٹی تھی اور فیروز کی ماں کا نسل تعلق کچھ ساسانیوں سے بھی کچھ قیصر سے بھی اور کچھ خاقان ترک سے بھی

خلیفہ کا ہے۔ لیکن جہاں تک میں خیال کرتا ہوں۔ حضرت امام ابوحنیفہ سے براہ راست جو یہ واقعہ منقول ہے اور راوی بھی اس کے حسن بن زیاد دلولوی ہیں۔ جن کا شمار امام کے ارشد تلامذہ میں ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ میں نے ابوحنیفہ سے خود یہ قصہ سنا۔ فرماتے ہیں کہ بنی امیہ کے گورنروں کا قاعدہ تھا کہ موالی (غیر عربی) مسلمانوں میں جو علما تھے۔ ان کو فتویٰ وغیرہ کے لیے اپنے دربار میں نہیں بلاتے تھے۔ حسن بن زیاد کا بیان ہے کہ اس کے بعد امام نے فرمایا:

اول من دعا بالموالی فلان سب سے پہلے موالی کو اس کام کے لیے جس نے ذکر رجلا منهم سماہ۔ بلا یا وہ فلاں تھا امام ابوحنیفہ نے اس کا نام بھی لیا

لے تھا۔ اسی کی طرف اشارہ کرتا تھا و اسفاه و حسرتا کہتے کہتے دم یزید کا نکل گیا۔ پھر ابراہیم بیضا چار مہینے میں اس کی غلط فہمی ختم ہو گئی تب آخری اموی حکمران مروان گدی پر آیا مروان کو گو کہنے کے حد تک پانچ سال کچھ اوپر حکومت کرنے کا موقع ملا۔ لیکن خود اپنی قبر اپنے ہاتھ سے یوں کھودی کہ اس کے باپ دادا تو صرف عربی تعصب رکھتے تھے۔ غیر عربی مسلمانوں کی ہمت شکنی ان کا عام شیوہ تھا۔ حضرت امام زین العابدین علیہ السلام نے اپنی ایک صاحبزادی کا نکاح ایک موتی (آزاد کردہ غمی غلام) سے کیا اور اپنی ایک غمی لونڈی کو آزاد کر کے خود اس سے عقد فرمایا اس پر عبدالملک نے بڑے طعن و تشنیع کے غصہ و غضب سے کہ تم نے قریش کی ناک کنوادی۔ حضرت نے جواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نمونوں کو لکھ کر بھیج دیا کہ ایک یہودن عورت کو آزاد کر کے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے نکاح کیا یعنی صفیہ بنت حبیب ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور زید اپنے غلام کو آزاد کر کے اپنی پھوپھی زاد بہن زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ان سے نکاح کر دیا۔ لیکن عربیت کا غرور بنی امیہ کے سر سے نہ نکلا اور مروان نے تو حد کر دی کہ یمن کے خطائی النسل عربوں کی بھی اس نے تحقیر شروع کی اور یہی چیز اس کی اور اسکی حکومت کی بربادی کی آخری وجہ بن گئی۔ ۱۲

امام کے چند برگزیدہ تلامذہ میں ان کا شمار ہے۔ اگرچہ بعد کو بھی انھوں نے قاضی ابو یوسف اور زفر سے استفادہ کیا۔ کوفہ کے مدقور، قاضی رہے۔ اتباع سنت کا غلبہ اس درجہ تھا کہ اپنے غلاموں کو دین کا تھکاتے جو خود کھاتے اور وہی کپڑے پہنتے جو خود پہنتے تھے ۲۰۴ھ میں وفات ہوئی۔

حکومت کی جانب سے حضرت امام سے پہلا استفتاء:

مگر معلوم نہیں کہ حسن نے نام کی تصریح کیوں نہ کی، بہر حال میرا خیال ہے کہ زید کی شہادت کے بعد غالب قرینہ یہی ہے کہ ہشام کے اشارے سے یوسف بن عمرو ہی نے امام کو اپنے دربار میں فتوے کے لیے بلایا۔ یہ ظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امام کی اندرونی امداد کی خبر جب حکومت کو ہوئی تو ابتدا ہی میں ارادہ کیا گیا کہ امام کو حکومت کا ہمنوا بنالیا جائے۔ اور اسی لیے موالی کے متعلق جو قدیم دستور تھا اور حکومت بنی امیہ اس کی پابند چلی آ رہی تھی اس کو توڑنے پر مجبور ہونا پڑا۔ بہر حال اس کے بعد گورنر نے عربی النسل فقہاء کے مجمع میں امام کو شریک کر کے فتویٰ پوچھا اور یہ پہلا موقعہ تھا جس میں نہ صرف اجتہاد و تفقہ بلکہ امام ابو حنیفہ کی وسعت معلومات کا اندازہ حکومت کو بھی ہوا۔ اور ان عربی النسل علماء کو بھی ہوا جو عجمی لوگوں کو آنکھ نہیں لگاتے تھے۔^۱

۱۔ حقیقت یہ ہے کہ حکومت ملنے کے ساتھ ہی عربی قبائل سے تعلق رکھنے والے جتنے سربرآوردہ امراء تھے وہ سیاست میں الجھ کر رہ گئے تھے۔ موالی یعنی عجم کے نو مسلموں کا حکومت سے چونکہ زیادہ تعلق نہیں تھا اس لیے دین اور علم میں ترقی کرنے کا فراخ میدان کھل گیا۔ مشہور قصہ ہے کہ ہشام ہی کے متعلق کہتے ہیں کہ اس کے دربار میں عطا پہنچے۔ اس نے پوچھا کہ عطا اسلامی شہروں میں اس وقت جو علماء ہیں ان سے تم واقف ہو؟ انھوں نے کہا: کیوں نہیں۔ ہشام نے دریافت کرنا شروع کیا کہ بتاؤ۔ مدینہ کا فقیہ آج کل کون ہے؟ بولے: نافع یعنی ابن عمر کے مولیٰ۔ اس نے پوچھا اور مکہ کے؟ کہا: عطا ابن ابی رباح، اس نے کہا کہ یہ عربی ہیں یا مولیٰ، عطا نے کہا: مولیٰ، ہشام نے پوچھا اور یمن کا فقیہ؟ عطا نے کہا کہ طاؤس بن کيسان۔ ہشام، عربی ہیں یا مولیٰ۔ عطا: مولیٰ۔ ہشام اور یامامہ کے؟ عطا: یحییٰ بن کثیر ہشام عربی ہیں یا مولیٰ۔ عطا: مولیٰ۔ ہشام اور شام کے؟ عطا: بکھول ہشام عربی ہیں یا مولیٰ؟ عطا: مولیٰ۔ ہشام الجزیرہ (موصل وغیرہ) کا فقیہ کون ہے؟ عطا: میمون بن مہران ہشام عربی ہیں یا مولیٰ۔ عطا: مولیٰ۔ ہشام خراسان کا فقیہ کون ہے؟ عطا: ضحاک بن مزاحم۔ ہشام عربی ہیں یا مولیٰ۔ عطا: مولیٰ۔ ہشام بصرہ کے؟ عطا: الحسن البصری و ابن سیرین۔ ہشام دونوں عربی ہیں یا مولیٰ؟ عطا: مولیٰ۔ ہشام کوفہ کا فقیہ کون ہے؟ عطا: ابراہیم النخعی۔ ہشام عربی یا مولیٰ؟ عطا: نہیں یہ مولیٰ نہیں ہیں عربی النسل عالم ہیں۔ ہشام اس گفتگو کے بعد بے اختیار ہو کر بولا۔ قریب تھا کہ میری لٹ

میرے نزدیک یہ پہلی خوراک تھی جو امام ابوحنیفہ کے سامنے بنی امیہ کی حکومت کی طرف سے پیش کی گئی اس سے اور کچھ ہوا یا نہ ہوا لیکن ایک غیر اسلامی رسم اس راہ سے ٹوٹی جیسا کہ میں نے عرض کیا بنی امیہ کی حکومت عہم انقلابات کے چکروں میں اس وقت مبتلا تھی۔ دمشق میں خلفا پر خلفاء بدلتے چلے جا رہے تھے اور اس کا اثر صوبجات کے ولایۃ اور گورنروں پر بھی قدرتا پڑ رہا تھا۔ ہشام اور ولید تک تو کوفہ کی حکومت یوسف بن عمرو ہی کے ہاتھ میں رہی لیکن ولید جب قتل ہوا۔ اور اس کی جگہ یزید تخت نشین ہوا تو یوسف بن عمرو پر مصیبت کا پہاڑ ٹوٹا اور مرنے سے پہلے اپنے اعمال کے خمیا زوں کو بھگت کر دنیا سے روانہ ہوا۔ یوسف کے بعد منصور بن جہور کو کوفہ کی ولایت سپرد ہوئی۔ لیکن بہت جلد اس

لئے روح پرواز کر جائے۔ اگر آخر میں تم ایک عربی النسل عالم کا نام نہ لے دیتے (موفق ص ۸) اس سے دونوں چیزوں کا اندازہ ہوتا ہے۔ ایک تو عربی النسل لوگوں کی علم سے کنارہ کشی اور دوسرے ہشام کے نسل جذبہ کی شدت کہ اس خبر سے شدت رشک و حسد سے خود کہتا ہے کہ میری روح نکل پڑتی۔ امام ابوحنیفہ جو موالی سے تعلق رکھتے تھے پہلے دفعہ دربار میں جب بلائے گئے تھے تو اس وقت بھی ایک عجیب و غریب صورت پیش آئی، یعنی امام رحمۃ اللہ علیہ نے مسئلہ کا جو جواب دیا تھا اور جو پسند کیا گیا تھا یہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا قول تھا۔ امام صاحب کا بیان ہے کہ بنی امیہ کے دربار میں حضرت علی کے نام لینے کی اجازت نہ تھی فرماتے ہیں کہ مشائخ اور علماء کا اس زمانہ میں دستور تھا کہ جب حضرت علی کے ذکر کی ضرورت ہوتی تو کہتے کہ ”شیخ نے یوں کہا ہے“ اور مراد شیخ سے حضرت کی ذات ہوتی۔ حسن بصری کا قاعدہ تھا کہ بجائے علی کے کہتے کہ ابو زنب کا یہ قول ہے۔ امام صاحب کے آخری الفاظ حسن بن زیاد کے یہ ہیں کہ من کان یذکر باسمہ یعاقبہ مروان (ص ۱۷۱) یعنی حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا جو نام لیتا مروان اسے سزا دیتا تھا۔

۱۔ حضرت زید کے خالوں کو اپنے اپنے مظالم کے جن خمیا زوں کو بھگتنا پڑا اس کا ذکر کسی نوٹ میں پہلے بھی آچکا ہے۔ یوسف کے متعلق لطیفہ یہ ہے کہ یزید ابن الولید بن عبد الملک کے تخت نشین ہونے کے بعد جب کوفہ کی گورنری بدلی تو یوسف وہاں سے بھاگا راستہ میں ایک کھیت میں چھپا۔ لوگوں کے تعاقب کا خطرہ وہاں بھی ہوا تو لکھا ہے کہ جوتیوں کو چھوڑ کر ننگے پاؤں کھیت سے بھی فرار ہوا لوگ تلاش میں تھے آخر اس حال میں گرفتار ہوا کہ ایک چادر کے نیچے دبا ہوا تھا۔ اور چند سر برہنہ عورتیں چادر کے کناروں پر بیٹھی ہوئی تھیں گویا ایسا باد رکھ رہی تھیں کہ غلہ دار کی کسی ذمیری پر چادر لٹے

کو بھی رخصت ہونا پڑا۔ بظاہر ان شورشوں کے دبانے میں منصور بھی کامیاب نہ ہو سکا جن سے کوفہ لبریز ہو رہا تھا۔ لکھا ہے کہ یزید نے آخر حضرت عمر بن عبدالعزیز کے صاحبزادے عبداللہ ابن عمر بن عبدالعزیز کو بلا کر کہا کہ

سوالی العراق فان اهلہ تم ہی عراق کی حکومت کی باگ اپنے ہاتھ میں جا
یمیلون الی ابیک۔ کر لے لو وہاں کے باشندے تمہارے باپ کی
(ص ۱۱۲ کامل ج ۴) طرف میلان رکھتے ہیں۔

لیکن کوفہ میں انقلاب کی آگ بھڑک چکی تھی۔ عبداللہ بن عمر کو بھی مختلف فتنوں کا مقابلہ کرنا پڑا جس میں سب سے بڑا فتنہ عبداللہ ابن معاویہ بن عبداللہ بن جعفر بن ابی طالب کا تھا۔ بڑے مقابلہ اور مقاتلہ کے بعد یہ فتنہ فرو ہوا۔

لہٰذا اڑھا کہ یہ عورتیں بیٹھی ہیں مگر واقعہ کالوگوں کو علم تھا۔ ناگ پکڑ کر چادر کے نیچے سے کھینٹا گیا اسی وقت اس کی ڈاڑھی جو غیر معمولی طور پر بہت بڑی تھی نوچی گئی اور یزید کے سامنے اسی حال میں پیش ہوا۔ لکھا ہے کہ بدحواسی میں یزید کے سامنے ڈاڑھی پکڑے کھڑا رہا تھا اور کہا تھا کہ امیر المومنین لوگوں نے میری ڈاڑھی اکھاڑ دی ایک بال بھی باقی نہ رکھا۔ (ص ۱۱۱ ج ۴)

۱۔ حضرت جعفر طیار جو حضرت علی کے بڑے بھائی تھے۔ ان کے خاندان سے ان کا تعلق تھا۔ عبداللہ بن عمر بن عبدالعزیز کی گورنری کے زمانہ میں شیعوں نے یہ قرار دے کر کہ یہ بھی تو اہل بیت ہی کے خاندان کے آدمی ہیں ان کے ہاتھ پر بیعت شروع کی۔ بڑے جھگڑے پیش آئے۔ کوفہ چھوڑ کر یہ ایران چلے آئے اور ایران سے خراسان کی طرف بھاگے وہاں ابو مسلم عباسیوں کا داعی اپنا اقتدار قائم کر چکا تھا۔ چونکہ ابو مسلم اہل بیت ہی کے نام سے کام کر رہا تھا۔ عبداللہ بن معاویہ نے اس سے پناہ چاہی۔ لطفہ یہ ہے کہ ابو مسلم نے کہلا بھیجا کہ تمہارے نسب نامہ میں معاویہ نام کیسے ہے۔ اہل بیت والوں میں آج تک یہ نام نہیں سنا گیا۔ جواب میں انھوں نے لکھا کہ امیر معاویہ نے زبردستی کر کے میرے والد کا نام معاویہ رکھوایا تھا۔ اور میرے دادا اس پر راضی ہو گئے تو ایک لاکھ درم انعام بھی دیا تھا۔ اس لیے مجبوراً یہ نام میرے نسب نامہ میں گھس گیا۔ ابو مسلم نے جواب میں کہا کہ تمہارے خاندان والوں نے بہت سستے داموں میں اس نام کو خرید لیا پھر ابو مسلم ہی نے گرفتار کر کے ان کو قتل کرا دیا۔ (کامل ص ۱۳۹ ج ۴)

کوفہ پر ضحاک خارجی کا قبضہ:

اس عرصہ میں کل پانچ مہینے کچھ دن حکومت کر کے یزید بن الولید بھی مر گیا۔ تخت کے چند مدعیوں میں قتال و جدال کا بازار خوب گرم رہا۔ چند آدمیوں کے ہاتھوں پر بیعت کی گئی اور توڑی گئی۔ بالآخر مروان بن محمد بن مروان غالب آیا اور آخری خلیفہ ہونے کی حیثیت سے یہی بنی امیہ کی گدی پر قابض ہو گیا۔ لیکن خاندانی جھگڑوں۔۔۔ فارغ ہونے کے ساتھ ہی مختلف گوشوں سے خوارج اہل پڑے۔

حضرت امام کی گرفتاری:

اسی سلسلہ میں ضحاک نامی خارجی بھی تھا جس نے عبداللہ بن عمرو الی کوفہ و نکلتے دے کر کوفہ پر قبضہ کرنے کے ساتھ ہی امام ابوحنیفہ کو گرفتار کرنے کا حکم دیا۔ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ امام کے سیاسی رجحانات اب پوشیدہ نہیں رہے تھے۔ اسی لیے خارجیوں نے امام کی گرفتاری غالباً ضروری قرار دی۔ لکھا ہے کہ جب امام خارجیوں کے قائد کے پاس آئے تو لوگوں نے توجہ دلائی کہ ہذا شیخہم (یعنی کوفہ کے مسلمانوں کا یہ مذہبی پیشوا ہے) یہ سن کر بیان کیا جاتا ہے کہ ان کے لیڈر نے امام کو سامنے بلوایا اور جیسا کہ خارجیوں کا دستور تھا، ہر مسلمان سے توبہ کراتے تھے۔ جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے ان بدبختوں نے توبہ کھاتے (تم بھی اسی طرح توبہ کرو جیسے ہم نے توبہ کی) کا مطالبہ کیا تھا توبہ چارے امام ابوحنیفہ کس شمار میں تھے۔ ان پر بھی اسی توبہ کرنے کا مطالبہ پیش کیا گیا۔ کہا گیا کہ

تب یا شیخ من الکفر۔ بڑے میاں کفر سے توبہ کرو۔

کہتے ہیں کہ جواب میں امام نے اپنے ہوش و حواس کو قائم رکھتے ہوئے فرمایا کہ انا قاتل من کل کفر۔ میں ہر کفر سے تائب ہوں۔

یہ سن کر خارجیوں نے امام کو چھوڑ دیا لیکن کسی کو پھر شرارت سوجھی۔ اس نے خارجیوں کو باور کرایا کہ کفر سے مراد ان کے نزدیک تم لوگوں کے عقائد ہیں، انھوں نے تمہارے عقائد سے توبہ کی ہے۔ خارجی گنوار تو تھے ہی۔ پھر امام واپس بلائے گئے اور

اہل کوفہ کے قتل عام کا حکم:

لیکن یہ تو شخصی معصیت تھی جس سے امام کو نجات ملی۔ خارجی اب شہر کے عام باشندوں کی طرف متوجہ ہوئے یہ طے کر کے کہ کوفہ والے عموماً شیعی عقائد رکھتے ہیں۔ یا کم از کم خارجی عقائد ان کے نہیں ہیں۔ اس لیے وہ کافر ہیں اور کافروں کا خون بھی حلال ہے اور ان کے بال بچوں کو غلام اور لونڈی بنالینا ہم سچے مسلمانوں کا دینی حق ہے۔ یہ طے کر کے بیان کیا گیا ہے کہ مردود ضحاک خارجی کوفہ کی جامع مسجد میں تلواریں نکال کر بیٹھ گیا اور عام اعلان اس نے کر دیا کہ ”کوفہ والوں کو قتل کر دیا جائے اور ان کی عورتوں بال بچوں کو لونڈی غلام بنایا جائے۔“

ضحاک خارجی سے حضرت امام کی گفتگو:

امام ابوحنیفہ کی زندگی میں کوفہ کی تاریخ کا یہ نازک ترین وقت تھا۔ کسی میں اتنی جرأت نہ تھی کہ ان وحشی گنوار خاریجیوں کے پاس جا کر کچھ کہہ سکے، بہ ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شخصی طور پر امام کو ایک دفعہ ملنے کا موقعہ ان لوگوں سے چونکہ مل چکا تھا گفتگو بھی ہو چکی تھی۔ اسی لیے جان پر کھیل کر اس دن ابوحنیفہ ہی آگے بڑھے اور ضحاک کے سامنے پہنچ کر کہا کہ میں کچھ کہنا چاہتا ہوں اس نے اجازت دی۔ امام نے ضحاک سے پوچھا کہ یہ مردوں کے قتل اور عورتوں اور بچوں کو لونڈی غلام بنالینے کو حلال کس بنیاد پر قرار دیا گیا ہے۔ ضحاک نے کہا کہ یہ لوگ مرتد ہیں۔ اس کی اس تعبیر نے امام کے لیے موقعہ پیدا کیا۔ ضحاک سے آپ نے فرمایا کہ:

”مرتد ہونے کا مطلب ہے؟ کیا ان لوگوں کا پہلے کچھ اور دین تھا اور اس دین کو ترک کر کے مرتد ہونے کے بعد اب کوئی نیا دین انھوں نے قبول کیا ہے۔ یا جس دین پر پہلے سے چلے آ رہے ہیں وہی دین اس وقت بھی ان کا ہے۔“

ضحاک امام کے ان الفاظ کو سن کر کچھ چونکا سا ہوا اور بولا کہ

اعد علی بہ۔ تم نے جو بات کہی اسے ذرا پھر دہراؤ۔

امام نے بات دہرا دی کہتے ہیں کہ دیوانے کی سمجھ میں خدا جانے کیا آیا اور زور سے اس نے اخطاء نا (ہم سے غلطی ہوئی) کا اعلان کرتے ہوئے خود اپنی تلوار میان میں گر لی اور اس کے بعد دوسروں نے بھی اس کی تقلید کی۔

بہر حال کچھ بھی ہو۔ حق تعالیٰ کی رحمت نے کوفہ والوں کو اس دن امام ابوحنیفہ کے ذریعہ سے بچالیا۔ اسی لیے بطور لطیفہ کے ابو معاذ لکھنوی کا یہ فقرہ نقل کیا جاتا ہے۔ کبھی کبھی وہ کہتے کہ

اهل الكوفة كلهم موالي ابي سارے کوفہ والے امام ابوحنیفہ کے آزاد کردہ حنیفہ لانہ سبب عتقہم موالی (غلام) ہیں کیونکہ وہی ان کی آزادی کا (ص ۱۷۴ ج ۱ موفق) سبب تھے۔

خارجیوں کا استیصال اور ابن ہمیرہ کی گورنری:

لیکن کوفہ پر خارجیوں کا اقتدار بھی زیادہ دن تک باقی نہ رہا، ضحاک، شعی بن عمران العاندی کو کوفہ کا حاکم بنا کر خود مروان کے مقابلہ میں پہنچ کر مارا گیا اور شعی بن عمران کے مقابلہ میں مروان نے اپنے اس افسر کو مقرر کیا جس کا امام ابوحنیفہ کی سوانح عمریوں میں بکثرت ذکر آتا ہے۔ (یعنی یزید بن عمرو بن ہمیرہ) ابن ہمیرہ نے عراق پہنچ کر خوارج کا اس علاقے سے استیصال کر دیا۔ اس میں شک نہیں کہ ابن ہمیرہ اپنی زندگی کے دوسرے پہلوؤں کے لحاظ سے کچھ بھی ہو۔ لیکن عراق سے خارجیوں کو نکالنے کے بعد ۱۲۹ھ سے

۱۔ اصل یہ ہے کہ سر پھروں اور دیوانوں کے ایک گروہ کا نام ”خوارج“ تھا، زود فرہی اور زود لاغری ان کی خصوصیت تھی۔ اسی لیے قتل کا فتویٰ بھی بہت جلد دے دیتے تھے اور توبہ پر بھی بہت جلد آمادہ ہو جاتے تھے ورنہ سمجھ نہیں آتا ہے کہ حضرت امام کے ان الفاظ سے اس کی تسلی کیسے ہو گئی اور اپنی غلطی کا اعتراف کیسے کر لیا، بجز اس کے کہ مرتد ہونے کا لفظ جو بولتا تھا اس لفظ کے صدق کے لیے جس چیز کی ضرورت تھی امام نے اس پر واضح کیا کہ یہ بات ان میں نہیں پائی جاتی یعنی کوفہ والوں کا دین بجائے خود کچھ بھی ہو۔ کفر ہو یا اسلام۔ لیکن ”ارتداد“ کا الزام ان پر قطعاً غلط ہے کیونکہ ایک دین کو چھوڑ کر دوسرے دین کو قبول کرنا ارتداد کی تعریف تو یہ ہے۔ اور کوفہ والوں نے یہ کبھی نہیں کیا بلکہ جس دین پر بھی ہیں ہمیشہ سے ہیں۔ ۱۲۔

۱۳۲ھ یعنی کم و بیش چار سال تک اپنے علاقہ میں اس نے امن و امان قائم کر دیا تھا۔ جیسا کہ میرا خیال ہے امام ابوحنیفہؒ کے متعلق حکومت بنی امیہ نے جو اپنی پالیسی مقرر کی تھی۔ اس پر عمل کرنے کا موقعہ ابن ہبیرہ کو اپنی حکومت کے زمانہ میں ملا۔ اسی لیے جتنے واقعات اس سلسلہ میں بیان کئے جاتے ہیں ان میں اسی ابن ہبیرہ ہی کا نام لیا جاتا ہے۔

امام ابوحنیفہؒ اور ابن ہبیرہ:

امام کے سوانح نگاروں نے اس سلسلہ میں واقعات کو غیر مرتب طور پر بیان کیا ہے۔ لیکن قرآن و قیاسات سے کام اگر لیا جائے تو شاید ہم ان میں ایک قسم کی ترتیب بھی پاسکتے ہیں۔ جیسا کہ میں نے عرض کیا تھا، حکومت کی پالیسی امام ابوحنیفہؒ کے متعلق یہ تھی کہ پہلے نرمی سے کام لیا جائے اور نرمی میں جس حد تک مبالغہ ممکن ہے اس میں کمی نہ کی جائے۔ لیکن نرمی سے جب کام نہ چلے۔ تب گرمی کے طریقوں کو اختیار کیا جائے۔

ابن ہبیرہ اور حضرت امام کی ملاقاتیں:

اس سلسلہ میں ہم ابوحنیفہؒ کو ابن ہبیرہ کے دربار میں اس شان کے ساتھ پاتے ہیں کہ ایک شخص کو ابن ہبیرہ قتل کی دھمکیاں دے رہا ہے اور قریب ہے کہ اس بیچارے کو جلاد کے سپرد کر دے۔

اچانک امام ابوحنیفہؒ ابن ہبیرہ کے دربار میں داخل ہوتے ہیں۔ اس کا ذکر مورخین نے نہیں کیا ہے کہ کیوں آئے تھے۔ خود آئے تھے یا بلائے گئے تھے، لیکن میرا خیال ہے کہ بلائے ہی گئے تھے۔ بہر حال لکھا ہے کہ غریب ملزم کی نظر جوں ہی امام ابوحنیفہؒ پر

۱۔ زیادہ تر دقائق کی تیاری کے لیے امام کو بلایا جاتا تھا یا کبھی کوئی مشکل مقدمہ پیش ہوتا تب آپ کو دعوت دی جاتی، کہتے ہیں کہ شروع شروع میں ابن ہبیرہ امام کی قابلیت سے ایک حقیقہ کے لکھنے کے بعد ہی واقف ہوا۔ پہلے اس نے شہر کے عربی النسل علماء ابن ابی لیلیٰ اور ابن شبرمہ سے مسودہ لکھوایا۔ لیکن پسند نہ آیا۔ تب امام کو بلوایا۔ ان دونوں کے مسودوں کو دیکھ کر امام نے فرمایا کہ اللہ کے نام کے سوا ان میں جو کچھ لکھا گیا ہے سب غلط ہے، تب ابن ہبیرہ نے آپ سے مسودہ لکھنے کی خواہش کی۔ آپ نے فرمایا کیا ابھی چاہتے ہو۔ بولا: ہاں ابھی۔ فرمایا: کسی کاتب کو بلو، کاتب آیا اور اسی وقت آپ نے مسودہ لکھوایا۔ اس دن سے امام کی عظمت ابن ہبیرہ کے قلب میں جا گریز ہو گئی۔ (ص ۲۱۱ موفقی ج ۲)

پڑی بدحواسی یا جان بوجھ کر اس نے ابن ہبیرہ سے کہا کہ آپ کو میرے متعلق اگر شبہات ہیں تو یہ صاحب جو آپ کے پاس ابھی آئے ہیں ان سے میرا حال دریافت کر سکتے ہیں (اور واقعہ یہ تھا کہ امام صاحب نے اس کو نہ کبھی دیکھا تھا اور نہ اس کے حال سے واقف تھے) لیکن یہ محسوس کر کے کہ اس بے چارے نے مجھ سے گویا امداد چاہی ہے۔ اس مظلوم کو بچانے کی کوئی صورت پیدا کرنی چاہئے۔ خدا نے جس قسم کا ذہین رسا اور ثاقب طبیعت آپ کو عطا کی تھی فوراً ایک خیال سامنے آیا یعنی امام کی طرف مخاطب ہو کر ابن ہبیرہ نے جب پوچھا کہ آپ کیا اس شخص کو پہچانتے ہیں؟ جھوٹ تو بول نہیں سکتے تھے۔ اس لیے آپ نے ملزم کی طرف خطاب کر کے پوچھا کہ ”تم وہی آدمی ہو جو اذان دیتے ہوئے لا الہ الا اللہ کے کلمہ کو خاص طور پر کمینچا کرتے ہو۔ اس نے بھی کہہ دیا: جی ہاں! امام نے فرمایا کہ اچھا اذان دو۔ اس بے چارے نے اذان دی۔ اذان جب ختم ہوئی تو امام صاحب نے کہنا شروع کیا یہ تو اچھا آدمی ہے مجھے تو اس میں کوئی بات اعتراض کی معلوم نہیں ہوتی، کہتے ہیں کہ امام کے یہ فرمانے کے ساتھ ہی ابن ہبیرہ نے ملزم کو چھوڑ دیا۔ جن لوگوں نے امام کے اس واقعہ کو نقل کیا ہے آخر میں انھوں نے اس کا اضافہ بھی کیا ہے کہ:

انما كان غرض ابی حنیفہ ان یسمع الرجل یقر بالشہادتین
بالتوصل الی خلاصہ فامره یعنی کلمہ شہادت ادا کر کے اس کی خلاصی کی وجہ
بالاذان لذلك. (ص ۱۸۷) امام نے نکال لی۔ اس کو اذان پکارنے کا حکم دیا

گیا۔

(ج ۱)

گویا امام کا مطلب یہ تھا کہ جو آدمی توحید کا مقرر ہے رسالت کو مانتا ہے اس کے متعلق اگر یہ کہا جائے کہ یہ تو اچھا آدمی ہے یہ جھوٹ نہ ہوگا۔ مگر میرا خیال ہے کہ اسی کے ساتھ ابن ہبیرہ کو اپنے طرز عمل سے یہ بھی ثابت کرنا تھا کہ حضرت امام کی اس کے دل میں کتنی عزت اور کتنا احترام ہے گویا محض ان کو معمولی توثیق سے ایسے مجرم کو جو واقع میں مجرم تھا یا نہ تھا، لیکن ابن ہبیرہ تو اس کو واجب القتل قرار دے چکا تھا۔ اس کو چھوڑ دیا، اگر

یہ سمجھا جائے کہ اس طرز عمل سے نفسیاتی طور پر وہ امام کو متاثر کرنا چاہتا تھا تو بعید نہیں ہے البتہ بجائے قول کے اس دفعہ اس نے صرف عمل سے کام لیا اسی قسم کا ایک قصہ امام کر درری نے بھی ابن ہبیرہ کے متعلق نقل کیا ہے کہ امام صاحب کے نام سے ایک جعلی سفارش نامہ لکھ کر کسی شخص نے ابن ہبیرہ کے پاس پیش کیا تھا۔ اتفاقاً تھوڑی دیر بعد امام بھی ابن ہبیرہ کے پاس آئے۔ اس نے پوچھا کہ آپ ہی نے یہ سفارش کی تھی۔ یہ امام کی نیک نفسی تھی کہ دیکھا کہ اس کا کام بنتا ہے۔ ابن ہبیرہ سے کہا: جزاک اللہ وہ خوش ہو گیا اور سمجھا کہ امام نے تصدیق کی ہے۔ بہر حال مقصود ان باتوں سے امام کو قابو میں لانا تھا۔

گنینہ کا واقعہ:

اسی سلسلہ میں چند ہی دنوں کے بعد ایک اور لطیفہ پیش آیا۔ جس میں ابن ہبیرہ کو کھل کر اپنے فشا کے اظہار کا موقعہ فوراً ہی امام کے سامنے مل گیا موفق نے اپنی مسلسل سند کے ساتھ اس قصے کو بیان کرتے ہوئے ابتداء ان الفاظ سے کی۔

ابن ہبیرہ دعا یوما بابی ابن ہبیرہ نے امام ابوحنیفہؒ کو اپنے پاس بلایا ان حنیفہ لامر احتاج الی رائہ کی رائے کسی مسئلہ میں لینا چاہتا تھا۔

(ص ۱۷۲)

اس سے بھی یہی معلوم ہے کہ امام رحمۃ اللہ علیہ خود اس کے دربار میں نہیں جایا کرتے تھے بلکہ اپنی ضرورت سے وہی ان کو بلایا کرتا تھا۔ بہر حال امام جب ابن ہبیرہ کے پاس پہنچے تو دیکھا کہ ایک ”گنینہ“ اس کے سامنے پڑا ہوا ہے اور کچھ سوچ رہا ہے۔ امام نے دریافت کیا کہ آپ کیا سوچ رہے ہیں۔ اس نے کہا مجھے یہ گنینہ پسند آ گیا ہے میں اس کو چاہتا ہوں کہ استعمال کروں لیکن مصیبت یہ ہے کہ اس پر دوسرے آدمی کا نام کھدا ہے۔ امام صاحب نے یہ سن کر فرمایا کہ لائیے مجھے دیجئے، کیا لکھا ہوا ہے دیکھوں تو گنینہ امام صاحب کو دیا گیا امام نے دیکھا کہ اس میں ”عطاء بن عبد اللہ“ کے الفاظ کندہ ہیں۔ ان کا ذہن فوراً منتقل ہوا۔ ابن ہبیرہ سے انھوں نے اجازت لی اور سامنے ایک شخص بیٹھا ہوا تھا اس کے حوالہ کرتے ہوئے کہا کہ حکاک کے پاس لے جا کر صرف اتنی

ترمیم اس میں کرادو کہ ”بن“ کے لفظ کو وہ ”من“ بنا دے۔ یعنی ”بن“ کے ب کو ذرا زیادہ گھس کر میم کا منہ بنا دے اور عبد اللہ کی ب کے نقطہ کو مٹا کر اس کے اندرون کا نقطہ لگا دے۔ وہ گیا اور فوراً اس ترمیم کو کرا کے واپس لے آیا۔ امام نے ابن ہبیرہ کے سامنے پیش کرتے ہوئے کہا کہ اب اس کو آپ اطمینان سے پہن سکتے ہیں۔ تعجب سے اس نے پوچھا کہ کیا ہوا۔ فرمایا: اب پڑھئے۔ پڑھا تو عطاء بن عبد اللہ کی جگہ ”عطاء من عند اللہ“ لکھا ہوا تھا یعنی خدا کی طرف سے دی ہوئی چیز ہے۔ اب اس کا یہ مطلب ہو گیا امام کی اس ذہنی انتقال کی اس غیر معمولی تیزی و سرعت پر ابن ہبیرہ اچھل پڑا۔ جوش مسرت میں اسی وقت گیند سار کے یہاں بھیجا گیا کہ انگوٹھی میں جڑ کر فوراً واپس کرے خیر یہ تو لطیفہ تھا۔

حضرت امام سے ابن ہبیرہ کی ایک استدعا:

اسی لطیفہ کے ساتھ ابن ہبیرہ جو اپنے عہد کا ممتاز ترین سیاستوں میں تھا یہ پا کر کہ حکومت کی پالیسی کو امام کے سامنے پیش کرنے کا یہ بہترین موقعہ ہے لکھا ہے کہ امام جب اٹھنے لگے تو اصرار کر کے بٹھالیا اور کہنا شروع کیا۔

ایہا الشیخ لو اکثرت غشیاننا اے شیخ! اگر آپ اپنی آمد و رفت کو ہمارے ہاں وزیادتنا لافتدتنا ونفعتنا۔ ذرا بڑھادیں تو آپ سے ہم فائدہ اٹھائیں اور ہمیں آپ سے نفع پہنچے۔ (ص ۷۲)

آج ان بے جان الفاظ کا ظاہر ہے کہ وزن محسوس کیا جاسکتا ہے، لیکن ذرا اپنے خیال کو ماضی کی طرف منتقل کر کے یہ سوچتے ہوئے کہ اس زمین میں زمین کی سب سے بڑی قاہرہ حکومت کا سب سے بڑا گورنر ایک معمولی خوش باش شہری سے آرزو کی شکل میں اس استدعا کو پیش کرتا ہے جس کے خیال سے بھی بدن پر لوگوں کے جھرجھری طاری ہو جاتی ہے۔ ابن ہبیرہ کے ان الفاظ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ضرورت کے سوا اور وہ بھی جیسا کہ میں نے عرض کیا خود ابن ہبیرہ ہی کی ضرورت سے امام اس کے دربار میں کبھی کبھی تشریف لے جایا کرتے تھے۔ لیکن اب وہ کھل کر پیٹنگ بڑھانے کی درخواست جو اس کی حکومت کی پالیسی تھی اس کو پیش کرتا ہے۔

حضرت امام کا جواب:

امام نے انتہائی سنجیدگی اور متانت سے جواب اس وقت دیا تھا وہ آج بھی امیروں کے قرب تلاش کرنے والوں کے لیے سرمایہ عبرت و بصیرت ہے فرمایا کہ

ما اصنع عندک ان قربتہی تمہارے پاس آ کر میں کیا کروں گا اگر مجھے تم فتنی وان اقصیتی اخزیتہی۔ نزدیکی اور قرب عطا کرو گے تو فتنہ میں مبتلا کرو گے اور اگر ہمیں تم نے دور رکھا یا قرب عطا کرنے کے بعد نکال دیا تو خواہ مخواہ کے غم میں مجھے مبتلا کرو گے۔

اگرچہ یہ مختصر الفاظ ہیں لیکن سیاسی اقتدار رکھنے والوں کی مجلسوں میں آمد و رفت رکھنے والوں کی یہ صحیح تصویر ہے پہلا فقرہ کہ قرب بخشی کی صورت میں ”تم فتنہ میں مجھ کو مبتلا کر دو گے۔“ اس کا مطلب یہی ہے کہ اولاً دربار کے دوسرے ارکان عموماً ایسی حالت میں اس بے چارے قرب حاصل کرنے والے کے ساتھ رقابت کے تعلقات پیدا کر کے ہمیشہ اسے ذک دینے کی فکر میں داؤد پیچ کرتے رہتے ہیں۔ اور یہ فتنہ تو دوسروں کی طرف سے ہوتا ہے نیز قرب حاصل کرنے والا ان امکانات کو محسوس کر کے جو اس قسم کے اقتدار والوں کی نزدیکی کے بعد آدمی کے دل میں قدرتا جھانکنے لگتے ہیں بجائے خود یہ ایک مستقل فتنہ ہوتا ہے جو اسی کے سینے سے اٹھتا ہے اور اسی پر شب و روز فوارے کی طرح گرتا رہتا ہے ماسوا اس کے سلاطین و امراء و حکام کی نگاہوں کی ہلکی ہلکی سی بے التفاتیاں قرب حاصل کرنے والوں کے جگر کو جس طرح خون بنانا کر پگھلاتی رہتی ہیں اس کا اندازہ وہی کر سکتے ہیں جنہیں اس راہ کے کچھ تجربات حاصل ہوئے ہیں۔ یہ تو امام کی حقائق شناس فطرت ہی تھی جس نے تجربے سے پہلے اس قرب کے نتائج ان پر واضح کر دیئے تھے۔ خیر یہاں تک تو ایک واقعہ کا ظہار تھا اور گواہ اپنے علاقے کے مطلق العنان حاکم اعلیٰ کے سامنے اتنا کہنے کی جرأت بھی آدمی کو مشکل ہی سے ہوتی ہے لیکن اس کے بعد امام نے جو فرمایا وہ ان کی بے لاگ اور بے باک طبیعت کی ایک زندہ

شہادت ہے فرمایا کہ

ولیس عندک مار جوہ ولا
عندی ما اخافک علیہ۔
تمہارے پاس کوئی ایسی چیز نہیں ہے جس کی مجھے
آرزو ہو اور نہ میرے پاس کوئی ایسی چیز ہے
جس کی وجہ سے میں تم سے ڈروں۔

مطلب یہ تھا کہ تمہارے پاس مال ہے یا جاہ مال کے لحاظ سے خدا نے حضرت
امام کو ان امراء کے آگے ہاتھ پھیلانے سے پہلے ہی مستغنی کر دیا تھا رہا جاہ کا مسئلہ تو عام
دنیا داروں کی نگاہوں میں جو چیزیں سرمایہ عزت و آبرو سمجھی جاتی ہیں امام پر اگر ان کی
حقارت واضح نہ ہوتی تو کس پر ہوتی۔ رہا دوسرا جملہ کہ میرے پاس کوئی ایسی چیز نہیں ہے
جس کی وجہ سے تمہارا ڈر میرے دل میں پیدا ہو۔ میرے خیال میں تو یہ ان شکوک و
شبہات کے ازالہ کی طرف اشارہ تھا جن سے حضرت زید کی خفیہ معاونت کے بعد
حکومت حضرت امام کو متہم کر رہی تھی۔

بہر حال مطلب جو کچھ بھی ہو الفاظ جو مورخین نے نقل کئے ہیں وہ یہی ہیں۔ یہ
نہیں بیان کیا گیا ہے کہ ابن ہبیرہ نے اس کے جواب میں کیا کہا یا کیا کیا، یہ ظاہر اس نے
گفتگو ختم کر دی اور معاملہ کو کسی دوسرے موقعہ کے لیے اس نے ملتوی کر دیا۔
نرمی کے بعد گرمی کی ابتداء:

اگرچہ امام کے ان الفاظ کو سن کر ابن ہبیرہ خاموش ہو گیا لیکن اس قسم کے فریب
خوردہ ابراء پر امام کے استغنائی طرز عمل اور بے باکانہ گفتگو سے جو اثر مرتب ہو سکتا تھا وہ
ظاہر ہے۔ گو امام نے یہ فرما کر جس کی وجہ سے میں تم سے ڈروں میرے پاس بھی کوئی

۱۔ موفق وغیرہ میں لکھا ہے کہ ان ہی الفاظ کو لوگوں نے امام کی طرف اس وقت بھی منسوب کیا
ہے۔ جب اسی قسم کی گفتگو کے بعد امام نے عباسی حلیفہ ابو جعفر منصور اور اس کے والی یحییٰ بن موسیٰ سے
کہا تھا۔ میرا خیال ہے کہ امام صاحب کا یہ طے شدہ فیصلہ تھا۔ جو سیاسی اقتدار والوں کے ساتھ تعلق
قائم کرنے کے متعلق انہوں نے طے کر لیا تھا۔ اور کوئی تعجب نہیں جیسا کہ موفق نے بھی لکھا ہے کہ ان
بخاطب بها الکمل۔

ایسی چیز نہیں ہے۔ اس کو مطمئن کرنا چاہا لیکن اسی چیز نے جہاں تک میرا خیال ہے اس کو اور غیر مطمئن کر دیا ہوگا۔ ان جراثیم کا اس کو پتہ چل گیا ہوگا جو امام کی فطرت میں پوشیدہ تھے اور سیدنا زید شہید کے ایام خروج میں وجود کا انھوں نے خواہ جس درجہ بھی مخفی شکل میں ہو ثبوت دیا بھی تھا۔

امویوں اور عباسیوں کی کش مکش:

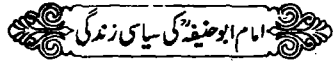
جیسا کہ میں نے پہلے بیان کیا ہے ۱۲۹ھ میں ابن ہبیرہ کوفہ میں عراقین کے والی ہونے کی حیثیت سے داخل ہوا اور یہی وہ سال ہے جس میں عباسیوں کے داعی ابو مسلم خراسان کے باشندوں کی اکثریت کو عباسیوں کی بیعت میں داخل کرنے میں غیر معمولی کامیابی حاصل کرنا چلا جا رہا تھا۔ خراسان کا والی نصر بن سیار مسلسل ابن ہبیرہ کو حالات

۱۔ بھی ۱۲۹ھ کا سال ہے جس میں خراسان کے مشہور تجربہ کار لیکن آخر میں ناکام والی نصر بن سیار نے بنی امیہ کے آخری خلیفہ مروان کے نام عباسیوں کی خراسان میں جو اندرونی کامیابیاں ابو مسلم کے زیر قیادت حاصل ہو رہی تھیں ان کی تفصیل کرتے ہوئے مشہور اشعار لکھے تھے۔

اری بین الرماد و میض جمر واخشی ان یکون له ضرام
میں را کہ گدھ کے نیچے چنگار یوں کی چمک پار ہوں۔ مجھے اندیشہ ہے کہ یہ آگ بن کر بھڑک نہ اٹھے۔
اور بھی چند اشعار کے بعد ایک شعر تھا۔

اقوال من التعجب لیت شعری ایفاظ امیہ ام ینام
میں نے تعجب سے کہا کہ ہو کیا گیا ہے کیا امیہ والے سب کے سب سو گئے ہیں۔
ففری عن رحالک ثم قولی علی الاسلام والعرب السلام
پس اے عورت اپنے ڈیرے سے بھاگ اور کہتی جا کہ اسلام اور عرب پر سلام ہے۔

آخری مصرعہ اسلام اور عرب پر سلام ہے بہت پر معنی ہے۔ اسلام کا لفظ تو خیر یوں ہی داخل کیا گیا ہے۔ اسلام اور اسلامی قوانین کی پروا بنی امیہ کب کرتے تھے تو پھر عباسیوں سے اس کی کیا شکایت لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں کہ دولت بنی امیہ جو عربی مصیبت پر قائم تھی عباسیوں نے بنی امیہ کو توڑنے کے لیے عربوں کو بھی ہمیشہ کے لیے ختم کر دیا۔ عباسیوں کا پہلے امام ابراہیم نے ابو مسلم کو جب خراسان کے بعض سربراہ آوردہ عربوں کو اس نے چھوڑ دیا تھا سخت ست لکھتے ہوئے آخر میں لکھا تھا کہ ان لا یدع بحر اسان متکلمنا بالعربیۃ الا قتله (کامل ص ۱۳۷ ج ۴) یعنی خراسان میں جو بھی عربی بولتا ہو لٹ



کی اطلاع دیتے ہوئے فوجی امداد طلب کرتا تھا، لیکن حالات ایسے تھے کہ پایہ تخت خلافت سے مدد نہیں مل رہی تھی اور ابن مہیرہ بھی ایسی مقامی الجھنوں میں گرفتار تھا کہ اس سلسلہ میں وہ بھی نصر کی زیادہ پشت پناہی نہ کر سکا۔ عبداللہ بن معاویہ بن عبداللہ بن جعفر کے خروج کی وجہ سے وہ ایرانی علاقوں میں الجھا ہوا تھا تا اس کہ آخر میں اپنے بیٹے داؤد کو اصطر کے مقام پر عبداللہ بن معاویہ سے مقابلہ کے لیے بھیجا۔ اور یہ فتنہ کسی طرح فرو ہوا اس کے بعد ابن مہیرہ نے نصر بن سيار کی امداد کے لیے بناتہ ابن حظلہ کی سرکردگی میں ایک فوج خراسان کی طرف بھیجی لیکن جرجان کے مقام پر عباسیوں کے مشہور جنرل حسن بن غلبہ کے مقابلہ میں خود بناتہ اور اس کے ساتھ ابن مہیرہ کی بھیجی ہوئی فوج جس کی تعداد دس پندرہ ہزار تھی اس میں بھی دس ہزار آدمی مارے گئے، ابن مہیرہ کے لیے یہ بدترین ذلت اور کوفت کی خبر تھی اور اب مہیرہ عباسیوں کے ساتھ آخری مقابلہ کی تیاریوں میں مشغول ہو گیا۔ نصر کو اسی زمانہ میں اس نے ایک تاریخی خط لکھا جس میں وعدہ کیا گیا تھا کہ ایک لاکھ فوج تمہاری امداد کے لیے عنقریب روانہ کرتا ہوں۔ تھوڑے صبر اور استقلال سے کام لو۔ سمجھا جاتا ہے کہ اسی زمانہ میں ابن مہیرہ نے کوفہ کے مقام

پر اسے قتل کر دیا۔ اللہ اللہ کچھ ہی دن بعد منصور عباسی کے زمانہ میں یعنی کل سات آٹھ سال بعد محمد بن قیس زکیہ کے خلاف جو فوج مدینہ منورہ پر چڑھائی کرنے کے لیے عباسیوں نے بھیجی تھی اور محمد بن قیس زکیہ کا ایک سپاہی ابن حنظلہ جو بے جگر لڑنے والا تھا جب عباسی فوج کی طرف پلٹتا تو متفقہ آواز آتی۔ ”ابن حنظلہ آہا ابن حنظلہ“ (دیکھو طبری وغیرہ)

۱۔ کہا جاتا ہے کہ اسی موقعہ پر نصر نے ابن مہیرہ کو لکھا تھا کہ
بھائی! ایک لاکھ فوج تو بعد کو بھیجا۔ ارے کم از کم دس ہزار آدمی تو سر دست روانہ کر دو۔ خراسان والوں کے سامنے میں مجھوتا بنا جا رہا ہوں اگر اس وقت تم دس ہزار آدمی بھی نہ بھیج سکتے تو آئندہ ایک لاکھ والی فوج کچھ نہ کر سکتے گی۔ (ص ۱۴۷ ج ۴ کا مل)

لیکن بجائے جواب دینے کے ابن مہیرہ نے نصر کے خط اور قاصدوں کو روک لیا۔ گھبرا کر نصر بن سيار نے پایہ تخت خلافت کی طرف آدمی دوڑایا۔ نصر نے خلیفہ سے ابن مہیرہ کے اس تغافل اور بے رحمی کی شکایت لکھی۔ اسی خط میں نصر نے لکھا تھا۔ میرا حال اس شخص کے مانند ہو گیا ہے جسے اپنی کوششوں سے

سربرآوردہ لوگوں کو جمع کیا۔ بہ ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اندر اندر عباسیوں کے کارندے خود عراق میں بھی کام کر رہے تھے اور لوگ فوج میں بھرتی ہونے سے گریز کر رہے تھے صاحب معجم نے نقل کیا ہے کہ

ان ابن ہبيرة كان واليا بني امية فظہرت بالعراق من بني امية فقہاء الفتنۃ بالعراق لجمع فقہاء العراق فولی کلا منهم شینا من عملہ. (ص ۱۷۷) شعبہ ہر ایک کے حوالہ کیا۔

حضرت امام کے سامنے وزارت پیشی کی پیشکش:

میرے خیال میں یہ وہی فتنہ ہے جو ۱۳۰ھ میں پیش آیا۔ ابن ہبیرہ بڑی تیاریوں میں مصروف تھا اور عباسیوں پر آخری فیصلہ کن ضرب لگانے کا انتظام کر رہا تھا۔ اس وقت اس نے دیکھا کہ عوام کی لیڈری جن جن لوگوں کے ہاتھوں میں ہے ان سب کو حکومت میں شریک کر کے عوام کی ہمدردی حاصل کی جائے ابن ہبیرہ کا ایک معتمد علیہ جس کا نام عام بن ربیع تھا اسی کا بیان ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کو راضی کر کے لانے کے لئے ابن ہبیرہ نے مجھ ہی کو مقرر کیا تھا امام کو ربیع کے ذریعے پیغام دیا گیا تھا کہ:

يكون علي خاتمہ ولا ينفذ (گورنر کی مہر) ان کے سپرد کی جائے گی تاکہ جو کتاب ولا يخرج شيء من کوئی حکم نافذ ہو اور کوئی کاغذ جو حکومت کی طرف بيت المال الا من تحت يده. سے صادر ہو اور خزانہ سے کوئی مال برآمد ہو وہ (معجم ص ۱۷۷ ج ۲) سب امام ابوحنیفہؒ کی نگرانی ہی میں ہو اور ان ہی کے ہاتھ کے نیچے سے نکلے۔

ظہر سے نکال کر لوگ والاں میں لے آئے ہوں اور والاں سے سائبان میں سائبان سے مخن میں اور مخن سے نکل کر اب وہ مکان کے آخری احاطہ میں کھڑا ہے۔ اگر اس وقت اس کی مدد کی گئی تو ممکن ہے کہ پھر اپنے گھر میں واپس ہو جائے۔ ورنہ احاطہ سے نکال کر اگر لوگوں نے اسے باہر راستے کی طرف کھد بڑ دیا تو اس مکان میں واپس اس کے لیے ناممکن ہو جائے گی نہ اس کے لیے گھر ہی باقی رہے گا اور نہ احاطہ۔ (ص ۱۷۷ ج ۲ کال)

اگر یہ واقعہ صحیح ہے تو اس کے یہ معنی ہیں کہ امام کو صرف اپنی ولایت کے خزانہ ہی کا وزیر نہیں بنانا چاہتا تھا۔ بلکہ امام کی خدمت میں اس نے اپنی پیشی کی وزارت بھی پیش کی تھی آخر اس کا کیا مطلب ہو سکتا ہے کہ بیت المال ہی سے نہیں۔ بلکہ جس قسم کا کاغذ ابن ہبیرہ کے پاس سے نکلے امام کے دستخط کے بغیر وہ نافذ نہیں ہو سکتا۔ میرے خیال میں گورنری کے بعد جیسا کہ اس زمانہ کا دستور تھا یہ آخری عہدہ تھا جو کسی کو دیا جاسکتا تھا خصوصاً ایسے گورنری وزارت مطلقہ جو عراق، ایران و خراسان جیسے عظیم صوبوں کا مطلق العنان حاکم تھا لکھا ہے کہ امیر معاویہ کے زمانہ میں یہ امتیاز یعنی العراقین کی گورنری زیاد بن ابیہ کو ملی تھی یا آخر میں یہ امتیاز ابن ہبیرہ کو حاصل ہوا تھا، الیافی کا بیان ہے۔

وهو معدود من جملة من جمع له العراقان فكان اولهم دونوں عراق (عراق عرب و عراق عجم) کی زیاد بن ابیہ استخلفه معاویہ و گورنری جمع کی گئی اس طبقہ میں پہلا آدمی زیاد آخرهم یزید المذكور ولم یجمعها لاهد بعده۔

(الیافی ص ۲۷۸) ہے ان دونوں علاقوں کی گورنریاں کسی ایک شخص کے سپرد ان دونوں کے سوا کسی کے نہیں ہوتیں۔

۱۔ ابتداء اسلام کی چند خاص شخصیتوں میں زیاد بھی ہے امیر معاویہ نے اپنے زمانے میں اس کو اپنا بھائی بنالیا تھا جس کا قصہ طویل ہے۔ کہتے ہیں کہ ایک ایرانی ”دہقان“ بیمار ہوا تھا۔ طائف کے طبیب حارث بن کلدہ نے اس کا علاج کیا تو انعام میں ایک ایرانی لوٹری اس نے عطا کی جس کا نام حارث نے سمیہ رکھا تھا حارث نے سمیہ سے اولاد بھی پیدا کی اور آخر میں ایک رومی غلام جس کا نام عبید تھا سمیہ کا عقد کر دیا تھا لیکن سمیہ ایک بدچلن عورت تھی۔ کہتے ہیں کہ امیر معاویہ کے والد ابو سفیان کفر کے زمانے میں طائف کسی ضرورت سے گئے تھے وہاں کے بھٹی خانے میں شراب پی اور بھٹی خانہ کے کمال جس کا نام ابومریم تھا اس سے عورت کی خواہش ظاہر کی ابومریم نے سمیہ کا نام لیا بیان کیا کیا ہے کہ یہ سن کر ابو سفیان نے کہا تھا علی طول ندبھا وریح البعیھا (اسی کو نے آؤ خواہ اس کی چھاتی دراز ہی کیوں نہ ہو اور نفل سے اس کے بدبو ہی کیوں نہ آتی ہو) یوں ابو سفیان نے سمیہ سے مقاربت لے

بہر حال کچھ بھی ہو امام کے پاس ایک عہدہ پیش ہوا اور ایک ایسی عرب پرست متعصب حکومت کی طرف پیش ہوا جو معمولی مسئلوں کو پوچھنے میں بھی دیکھ لیتی تھی کہ جس سے پوچھا جا رہا ہے وہ عرب ہے یا غیر عرب اور آج وہ کچھ ایسے حالات میں اپنے آپ کو پارسی ہے کہ بادشاہ اور حکمران کے بعد اس زمانہ میں اموی دولت کی جو سب سے بڑی ذمہ دار ہستی تھی یعنی ابن ہبیرہ وہ اپنی نیابت اور اپنا سارا خزانہ امام کے سپرد کرتا ہے۔ پڑھنے والوں کے لیے تو اس واقعہ کا پڑھ لینا آسان ہے لیکن امام ابوحنیفہ کی تقلید پر ناز کرنے والوں کے لیے سوچنے کا مقام ہے تقلید کے ساتھ ساتھ اگر یہی صورت حال ان کے سامنے پیش آ جاتی یا آج بھی پیش آ جائے تو ان میں کتنے ہوں گے جو امام کی اس سنت کے اقتدار پر آمادہ ہوں۔ اور آج ہی کیا اگر امام کے خفی سوانح نگاروں کے اس بیان کی بلاوجہ تردید نہ کی جائے یعنی ان لوگوں نے لکھا ہے کہ ابن ہبیرہ نے امام کے ساتھ اور جن فقہاء کو حکومت کی کسی نہ کسی خدمت کو قبول کرنے کے لیے مدعو کیا تھا تو لکھا ہے:

لے کی اور کہتے ہیں کہ اسی کے کچھ دن بعد زیاد پیدا ہوا۔ چونکہ سیدہ اباضہ بن عبید رومی کی بیوی تھی اس لئے زیاد بن عبید ہی کے نام سے مشہور تھا لیکن زیاد جب جوان ہوا تو اس سے غیر معمولی صلاحیتوں کا اظہار ہونے لگا۔ حضرت عمر ہی کے زمانہ میں اس کے ہوش و گوش خطابت و نظم و تدبیر کی شہرت ہو چکی تھی۔ بیان کیا جاتا ہے کہ جب زیاد کی تعریف ہونے لگی تو ایک دن قریش کے بڑے بوزوحوں کے مجمع میں زیاد کا ذکر ہو رہا تھا اس وقت ابوسفیان نے کہا: انی لا عرف اباء ومن وضعہ فی رحم امہ (میں زیاد کے باپ کو جانتا ہوں جس نے اس کی ماں کے رحم میں اس کو ڈالا اسے بھی جانتا ہوں) اور یوں بھی ابوسفیان اشارے کنائے سے کبھی کبھی زیاد کے باپ ہونے کا دعویٰ کرتے تھے۔ جب حضرت علیؓ اور امیر معاویہؓ میں جنگ ہوئی اور زیاد حضرت علیؓ کے طرف داروں میں تھا امیر معاویہؓ نے اپنے والد کے ان کنایوں اور اشاروں سے نفع اٹھاتے ہوئے آخر زیاد کو اپنا بھائی بنا کر اپنا ہم نوا بنا لیا اس کے بعد لوگ زیاد کو زیاد بن ابی سفیان کے نام سے موسوم کرنے لگے ابن عمر وغیرہ زیاد بن ابیہ کہتے تھے۔ عمر بن عبد العزیزؓ زیاد صاحب البصرہ کے نام سے موسوم کرتے تھے اسی زیاد کے بیٹے عبید اللہ کے حکم سے حضرت امام حسین علیہ السلام کی شہادت کر بلا میں ہوئی۔ بہر حال زیاد کی شخصیت دلچسپ شخصیت ہے اس کی خطابت اور سیاست اس کی مستحق ہے کہ کوئی مستقل مقالہ اس پر لکھ سکتا ہے ابن عساکر نے تاریخ دمشق میں اس کے حالات کا ذکر تفصیل سے کیا ہے۔ (ص ۴۱۹ ج ۵)

اپنے دروازے پر عراق کے فقہاء کو ابن ہبیرہ نے جمع کیا جن میں ابن ابی لیلیٰ اور ابن شبرمہ اور داؤد بن ابی ہند اور بھی ان ہی میں سے چند لوگ منہم (ص ۲۳ ج ۲) تھے۔

حضرت امام کا انکار:

ابن ابی لیلیٰ کو تو خیر جانے دیجئے محدثین کو ان سے کچھ شکایت ہے۔ لیکن ابن شبرمہ اور داؤد بن ابی ہند تو صحاح کے راویوں میں ہیں لیکن واقعہ کیا پیش آیا۔ کوفہ کے ایک خباز یا خزاز کے لڑکے کو اتنا بڑا امتیاز حاصل ہوتا ہے۔ لیکن بالاتفاق راویوں کا بیان ہے دوست اور دشمن سب کی شہادت ہے کہ ”ابی و امتنع“ یعنی امام ابوحنیفہ نے دولت بنی امیہ کے اس جلیل منصب کے قبول کرنے سے انکار اور قطعی طور پر انکار کر دیا۔ اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ چانس کی تاک میں رہنے والوں کو امام کی سبک مغزی پر کتنی حیرت ہوتی ہوگی سمجھانے والے نے کیا کیا نہ سمجھایا ہوگا اور کس کس طرح کن کن پہلوؤں کو نہ پیش کیا ہوگا۔ ایسے زرین مواقع کیا ہمیشہ ہاتھ آتے ہیں؟ اس سوال کو کس کس رنگ میں امام کے سامنے پیش کرنے والوں نے نہ پیش کیا ہوگا۔ قصہ کیا صرف رغبت ہی کا تھا۔

حضرت امام کی تفہیم کے لیے فقہاء کی کوشش:

ان ہی سوانح نگاروں نے لکھا ہے کہ جن جن فقہاء کو بلا کر ابن ہبیرہ نے خدشیں سپرد کی تھیں ہر ایک کو طوعاً یا کرہاً یعنی رضامندی کے ساتھ یا جبراً قبول کرنے پر مجبور ہونا پڑا تھا۔ یہ بھی لکھا ہے کہ علاوہ دوسروں کے ان ہی فقہاء کا ایک وفد بھی حضرت امام کے پاس آیا اور بالاتفاق لوگوں نے سمجھانا شروع کیا کہ

انا نشدک للہ ان تہلک ہم لوگ خدا کی تمہیں قسم دیتے ہیں، کہ اپنے نفسک فاننا اخوانک و کلنا آپ کو تم جابہی میں نہ ڈالو ہم لوگ آخر تمہارے کارہ لہذا الامر ولم نجد بھائی ہیں اور حکومت کے اس تعلق کو ہم میں ہر بدامن ذلک (ص ۲۳ ج ۲) ایک ناپسند ہی کرتا ہے لیکن کوئی چارہ کار اس

(موفق) وقت قبول کر لینے کے سوا نظر نہیں آتا (پس)

چاہئے کہ تم بھی انکار پر اب اصرار نہ کرو)

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ انکار کی صورت میں ابن ہبیرہ نے اپنے تمام اختیارات کے استعمال کی طرف اشارہ کر چکا ہوگا۔ ورنہ لم نجد بدا من ذالک (ہم لوگوں کو کوئی چارہ کار بجز قبول کر لینے کے نہ پایا) کا مطلب کیا ہوگا۔ کوئی ایسی ہی مجبوریاں ہوں گی کہ داؤد بن ابی ہند اور ابن شبرمہ جیسے بزرگوں کے سامنے بھی گریز کی راہ باقی نہیں رہی۔

۱۔ یہ بھی سلف کے ان ہی اکابر میں ہیں جنہوں نے حکومت کی امداد سے اپنے آپ کو بے نیاز رکھنے کے لیے خیالی کا پیشہ اختیار کر لیا تھا۔ تہذیب میں لکھا ہے کہ کان خیاطا ابن سعد نے ان کا عجیب تجربہ نقل کیا ہے زندگی کے ابتدائی زمانہ میں کہتے تھے کہ طاعون کا ان پر حملہ ہوا غشی طاری ہو گئی۔ اسی حال میں کہتے ہیں کہ وہ شخص میرے پاس آئے۔ ایک نے زبان کا کنارہ پکڑ لیا دوسرے نے تلوے کے درمیانی حصہ پر ہاتھ رکھ کر ایک دوسرے سے پوچھا کیا پاتے ہو؟ جواب میں کہا کہ کچھ بکیر کچھ چمیل اور کچھ مسجدوں کی طرف آمد و رفت اور کچھ تموزا بہت قرآن بھی۔ داؤد کہتے ہیں کہ اس وقت تک میں نے قرآن یاد نہیں کیا تھا اسی بیماری کے زمانہ میں ان کا بیان ہے کہ قضا حاجت کے لیے جاتا ہوں تو اس کا خیال ہوتا ہے کہ کاش! یہ وقت جلد ختم ہو تو ذکر کا موقع ملے۔ بیماری سے شفا یاب ہونے کے بعد داؤد بن ابی ہند نے پہلا کام قرآن یاد کرنے کا کیا (ص ۲۰ ج ۷ حصہ دوم)

۲۔ قاضی ابن شبرمہ جن کا نام عبد اللہ قبیلہ ضہ سے تعلق رکھتے تھے حکومت کی ملازمت ہی میں ان کی زندگی گذری مبنی امیہ کے عہد میں بھی یہ اور قاضی ابن ابی الیسی قاضی رہے اور بنی عباسیہ کا دور جب آیا جب بھی دونوں اس عہدے پر رہے ابن سعد نے قاضی ابن شبرمہ کے متعلق مشہور یعنی محدث معمر کے حوالہ سے یہ قصہ نقل کیا ہے کہ معمر کہتے تھے کہ ابن شبرمہ یمن کے والی تھے اس عہدے سے جب معزول ہوئے اور گھر جانے لگے تو رخصت کرنے کے لیے میں بھی کچھ دوران کے ساتھ گیا۔ لوگ جب چھٹ گئے اور میں ہی ان کے پاس تہارہ گیا تو میری طرف دیکھ کر انہوں نے کہا کہ ”میں خدا کا شکر کرتا ہوں کہ جس قیص کو ماہن کر یمن آیا تھا اس کے بدلے کا موقع نہ ملا“ یعنی دوسری قیص میں نے نہیں بخوئی۔“ معمر کہتے ہیں کہ یہ کہہ کر چپ ہو گئے پھر کہنے لگے کہ میں ”یہ طال کا ذکر کر رہا ہوں باقی حرام کی تو گنجائش ہی نہ تھی (ابن سعد ص ۲۴۲ ج ۶) یہ تھا تقویٰ ان لوگوں کا جنہوں نے حکومت کی ملازمت اختیار کر لی تھی۔ ۱۳۰

حضرت امام کا دوبارہ انکار:

لکھا ہے کہ علماء کا یہ وفدنا صحابہ مشفق کی شکل میں امام کے پاس جب آیا تو آپ نے اس وقت فرمایا کہ یہ ملازمت تو خیر بڑی بات ہے، اگر یہ شخص مجھ سے چاہے کہ واسطہ شہر کی مسجد کے دروازے صرف گنا کروں تو میں یہ بھی نہیں کروں گا۔

آخر میں امام نے فرمایا کہ

فکیف وهو یزید منی ان پھر خیال کرنا چاہئے کہ میں اس کی پیش کردہ اس
یکتب بضرب عنق رجل و خدمت کو کیسے قبول کر سکتا ہوں جس میں وہ کسی
اختتم علی ذلک۔ گردن مارنے کا حکم دے گا اور میں اس حکم پر مہر

لگاؤں گا

۱۔ روایتوں میں واسطہ ہی کا لفظ ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن ہبیرہ نے آخر دفعہ فقہاء عراق کو جمع کر کے حکومت کے مختلف شعبے ان کے سپرد کرنے کا جو ارادہ کیا تھا اور ان ہی میں امام ابوحنیفہ بھی تھے۔ اس زمانہ کا واقعہ ہے جب کوفہ چھوڑ کر مختلف معرکوں میں شکست کھاتے ہوئے بالآخر ابن ہبیرہ شہر واسطہ میں محصور ہو گیا تھا حصار کی یہ مدت کافی طویل ہے۔ گیارہ مہینے کے قریب قریب عباسیوں کی فوج واسطہ کا محاصرہ کئے پڑی رہی آخر میں سفاح نے اپنے بھائی ابو جعفر منصور ہی کو ابن ہبیرہ کے مقابلہ میں بھیج دیا تھا بڑے طویل قلعے پیش آئے۔ جلد اور فرات کے آبی راہوں سے ابن ہبیرہ کے پاس امداد اور رسد آتی تھی عباسی کشتیوں میں لکڑی بھر کر آگ لگا دیتے تھے اور جو چیزیں دریا کی راہ سے آتیں ان کو جلا دیتے تھے ابن ہبیرہ اس کے مقابلہ میں ایک خاص قسم کی جنگی کشتی حراقات میں زنجیر اور قلابے وغیرہ لگا کر دریا میں چھوڑتا آگ سے بھری ہوئی عباسیوں کی کشتیوں کو وہی کھینچ کر ساحل پر پہنچا دیتے تھے آخر میں ابن ہبیرہ نے ابو جعفر منصور کو کہلا بھیجا کہ آؤ! ہم دونوں شخص طور پر مقابلہ کر کے فیصلہ کر لیں لیکن ابو جعفر تیار نہ ہوا کہلا بھیجا کہ تمہاری مثال تو جنگی سور کی ہے جو شیر سے مقابلہ کرنا چاہتا ہے مارے گئے تو ایک سور مرا اور مجھ پر غالب آئے تو میری سخت سبکی ہوگی کہ سور کے ہاتھ مارا گیا۔ آخر صلح کا پیغام دیا گیا۔ صلح ہو گئی۔ لیکن بعد کو عباسیوں نے ابن ہبیرہ سے عہد شکنی کی اور ہتھارے کو بے دردی کے ساتھ قتل کر دیا گیا جس وقت قتل ہو رہا تھا۔ لکھتے ہیں کہ گود میں اس کے اس کا ایک بچہ تھا اس کو الگ کیا اور خود جہدے میں گر گیا، کل ۳۵ سال کی عمر تھی عرب کے بہت بڑے فوجی اور کشوری آدمیوں میں شمار کیا گیا ہے۔ ۱۲

اور بار بار اس جملہ کو دہراتے

فوالله لا ادخل في ذلك خدا کی قسم میں اس میں اپنے آپ کو کبھی شریک
ابداً نہیں کر سکتا۔

گویا امام نے قسم کھائی علماء حیران تھے۔ اس انکار کے عواقب اور خطرناک نتائج
ان کے سامنے تھے۔ لیکن جناب امام نے قسم کھائی تو سب چپ ہو گئے۔ کہتے ہیں کہ ابن
ابی لیلیٰ نے صرف اتنا کہا کہ

دعوا صاحبکم فهو المصیب چھوڑ دو اپنے رفیق کو حق پر وہی ہیں ان کے
وغیرہ المخطی (ص ۲۴ ج ۲) سو دوسرے غلط راستہ پر ہیں۔

قید

بعضوں کا بیان ہے کہ اسی انکار کے بعد ابن ہبیرہ امام کو تازیانے کی سزا دینے پر
آمادہ ہو گیا لیکن جہاں تک قرآن کا اقتضا ہے ابن ہبیرہ نے غالباً غلٹ سے کام نہیں لیا
بلکہ بعض ارباب مناقب نے جو یہ لکھا ہے کہ

فحبسه صاحب الشرطة جمعین پولیس کے افسر اعلیٰ نے تو جمعہ تک ابوحنیفہ
ولم يضربه (ص ۲۴ ج ۲ موفقی) کو جیل میں رکھا اور مارا نہیں۔
جیل میں دوسرے عہدوں کی پیش کش:

اس سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے کہ تازیانے کا حکم اس انکار کے فوراً ہی بعد ابن
ہبیرہ نے نہیں دے دیا تھا بلکہ قید کر کے جہاں تک میں خیال کرتا ہوں پندرہ دن تک ابن
ہبیرہ نے کوشش کی کہ یہ خدمت نہ سہی کوئی اور خدمت حکومت کی وہ قبول کر لیں اس
سلسلہ میں چند خدمات کا تذکرہ کیا گیا ہے لیکن ترتیب کا لحاظ بیان کرنے والوں نے نہیں
رکھا۔ میں سمجھتا ہوں کہ خز کی تجارت کی وجہ سے ممکن ہے کہ اس عہدہ کے بعد غالباً ابن
ہبیرہ نے اس خدمت کو پیش کیا جس کا ذکر مورخین نے ان الفاظ میں کیا ہے۔

اراده ابن هبيرة ان يدخل في ابن هبيرة نے ان سے خواہش کی کہ ”طراز“ کی
الطراز (ص ۲۱ ج ۲ موفقی) نگرانی قبول کریں۔

موفق نے خدا جانے کس بنیاد پر ”الطراز“ کی شرح میں لکھ دیا ہے کہ اس سے مراد بیت المال ہے گویا طراز والی خدمت اور جو خدمت پہلے پیش کی گئی تھی موفق کے نزدیک ایک ہی ہے۔ لیکن میرے نزدیک اس سے وہی مراد ہے جو عام تاریخوں میں اس سے مراد لیتے ہیں یعنی شاہی خانوادے اور بڑے بڑے حکام ولایہ کے خصوصی لباس، فرش و فرش خیمے وغیرہ جس کارخانے میں تیار ہوتے تھے اسی کو ”الطراز“ کہتے تھے۔ منہی الارب میں لکھا ہے:

”طراز معرب است جائے بافتن جامہائے نیکو و جید و گستر و نی و جامہ است کہ برائے سلطان بافند۔“

اور مسلمانوں میں آخر آخر وقت تک عام دستور تھا کہ نہ صرف سلاطین بلکہ عام امراء کے لوازم میں چند کارخانے ہوتے تھے مثلاً آب دارخانہ جہاں پانی کی تیاری کا کام ہوتا تھا اسی طرح ایک مستقل کارخانہ ہر امیر کے پاس کپڑوں کے بننے اور بنانے کا بھی ہوتا تھا۔ بہر حال میرا خیال یہی ہے کہ کوفہ میں جو ”الطراز“ تھا ابن ہبیرہ نے چاہا ہو گا کہ اسی کی نگرانی قبول کر لیجئے۔ کیونکہ کپڑوں کی تجارت تو آپ کرتے ہی ہیں۔ لیکن امام نے اس سے بھی انکار کر دیا۔

امام پر عہدہ قضا قبول کر لینے پر حکومت کا اصرار:

آخر میں کہتے ہیں کہ اس زمانہ کے اہل علم کا جو عام پیشہ تھا یعنی قضا یہ پیش کیا گیا۔ لیکن امام تو طے کر چکے تھے کہ کسی قسم کا کام ہو دینی ہو یا دنیوی میں اس کو قبول کر کے اس ظالم حکومت کے ساتھ موالات کا تعلق نہیں قائم کروں گا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ پندرہ دن جیل میں امام کے جو گزرے ان میں یہی رد و بدل اور گفتگو ابن ہبیرہ اور امام کے درمیان ہوتی رہی۔ لکھا ہے کہ جب قضا کی خدمت قبول کرنے سے بھی امام نے صاف انکار کر دیا تب ابن ہبیرہ کے غصہ کی حرارت اپنے آخری درجہ پر پہنچ گئی سننے کے ساتھ ہی انتہائی غیظ میں معصوم ہو کر قسم کھاتے ہوئے اس نے اعلان کیا کہ

ان لم یفعل لنضربنہ بالسیاط اَمراس خدمت کو بھی اس نے قبول نہیں کیا تو میں

علیہ (ص ۲۲) ان کے سر پر کوڑے مار کر رہے ہوں گا۔
سننے کے ساتھ لوگ کانپ اٹھے۔ امیر نے قسم کھائی اب وہ یہ کر گذرے گا اسی کا
لوگوں کو اندیشہ تھا جو سامنے آ گیا، امام تک ابن ہبیرہ کی اس ہولناک قسم کی خبر پہنچائی گئی
خدا جانے لوگوں کا کیا خیال تھا کہ امام پر کیا حال طاری ہو گا مگر آپ نے سن کر اطمینان
کے ساتھ فرمایا:

ضربه لی فی الدنيا اسهل دنیا میں اس کے مار لینے کو آخرت کے آئیں
علی من مقام الحديد فی گرزوں کی مار سے میں آسان خیال کرتا
الاخرة۔ ہوں۔

اور جیسے ابن ہبیرہ اپنی امارت کے گھمنڈ میں قسم کھا بیٹھا تھا اسی طرح جو دین کے
نشہ میں غمور تھا اور ابن ہبیرہ کے تازیانے سے زیادہ آخرت کی آئیں گرز کی چمک جس
کی یقین آنکھوں کے سامنے گوند رہی تھی اس نے بھی اسی اب ولبجہ میں کہا کہ
والله لا فعلت ولو قتلنی۔ خدا کی قسم میں ہر گز نہیں کروں گا خواہ مجھے ابن
ہبیرہ قتل ہی کیوں نہ کر دے۔

امام کی اس قسم کی خبر ابن ہبیرہ کو پہنچائی گئی، سننے کے ساتھ ہی غصے سے اس کا منہ
تمتا اٹھا اور کہنے لگا۔

بلغ من قدرة ان يعارض اب اس کا (ابوحنیفہ) کا درجہ اتنا بلند ہو گیا کہ
یمینی یمینہ (ص ۲۲) میری قسم کا مقابلہ وہ اپنی قسم سے کرتا ہے۔
حضرت امام کی استقامت:

وہ اس وقت اپنے آپ کو اونچا سمجھ رہا تھا اتنا اونچا کہ کرہ زمین پر اس کے آقا مروان
کے بعد اسی کا درجہ تھا امام کی جوابی قسم اس کی رفعت کے مینارے کی کلباڑی تھی۔ وہ اپنی
بلندی کو محفوظ کرنے کے لیے اب امام کے گرانے پر آمادہ ہوا، لیکن تاریخ مسکرا رہی تھی چند
ہی سالوں کے بعد دنیا جسے بھولنے والی تھی وہ اس سے ہاتھ ملانا چاہتا تھا جس کی یاد کا قیامت
تک کے لیے کروڑ ہا کروڑ انسانوں کے قلوب میں مرتکز ہونا مقدر ہو چکا تھا ابن ہبیرہ کے

احساس برتری پر یہ ایسی چوٹ تھی کہ تملٹا اٹھا اسی وقت اس نے امام کو اپنے سامنے حاضر کرنے کا حکم دیا جیل سے وہ ابن ہبیرہ کے سامنے لائے گئے۔ ابن ہبیرہ کے سپاہی امام کو اس کے سامنے لیے کھڑے ہوئے تھے اور وہ قسمیں کھا کھا کر ان کے منہ پر کھہ رہا تھا۔

ان لم یل لیضربن علی اگر اس نے حکومت کی خدمت قبول نہ کی تو اس کے سر پر اس وقت تک کوڑے لگائے جائیں گے

راسہ حتی یموت۔

جب تک کہ اس کا دم نہ نکل جائے اور مر نہ جائے۔ لیکن امام کی سکینت و استقامت میں کسی قسم کی کوئی جنبش نہیں پیدا ہوئی۔ ابن ہبیرہ جہنم کی طرح جھڑک رہا تھا۔ اپنے اختیارات کی وسعتوں کو اس نے موت تک پہنچا دیا تھا، لیکن سنتے ہو کتنی بے نیازی سے امام اس سے فرما رہے تھے۔

انما ہی میتة واحدة۔ صرف ایک ہی موت تک (اس کا اقتدار ہے)

سزا کے وقت امام کا ایک تاریخی فقرہ:

ابن ہبیرہ ان کی اس ادا اور اس جواب پر جس کا اس سے پہلے اسے کبھی تجربہ نہیں ہوا تھا آپ سے باہر ہو گیا۔ جلواز جلواز کے ساتھ چیخنے لگا۔ یہ کوڑے مارنے والوں کو کہتے تھے جو تازیانہ بدست حکام کے سامنے کھڑے رہتے تھے جلواز دوڑ پڑے۔

”میں کوڑے اس شخص کے سر پر مسلسل لگائے جائیں۔“

یہ حکم ابن ہبیرہ نے ان کو دیا، امام کا سر کھلا ہوا تھا اور ایک دو تین کوڑے تھے جو پے در پے اس سر پر پڑ رہے تھے جس میں خدا کی بڑائی کچھ اس طرح سما گئی تھی کہ کسی مخلوق کی بڑائی کی گنجائش ہی اس میں باقی نہیں رہی تھی چند کوڑوں تک امام خاموش رہے آخر میں یہ تاریخی فقرہ زبان مبارک سے نکلا جواب تک نقل کیا جاتا ہے۔ ترجمہ جس کا یہ ہے۔ ابن ہبیرہ کو خطاب کر کے فرما رہے تھے۔

یاد کر! اس وقت کو جب اللہ تعالیٰ کے سامنے تو بھی کھڑا کیا جائے گا اور آج

تیرے سامنے میں جتنا ذلیل کیا جا رہا ہوں اس سے کہیں زیادہ ذلت کے

ساتھ تو خدا کے دربار میں پیش کیا جائے گا۔“

ابن ہبیرہ! مجھے تو دھمکاتا ہے۔ حالانکہ دیکھ میں شہادت دے رہا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی الہ نہیں ہے۔ اقرار کرتا ہوں کہ

(لا الہ الا اللہ)

”دیکھ! میرے متعلق تو بھی پوچھا جائے گا اس وقت بجز سچی بات کے کوئی جواب تیرا سنا نہیں جائے گا۔“ کوڑے پڑ رہے تھے اور امام کی زبان سے یہ الفاظ نکل رہے تھے۔ کہتے ہیں کہ آخری فقرہ کو سن کر ابن ہبیرہ کا چہرہ فق پڑ گیا اور اشارہ سے جلاد کی طرف اشارہ کیا کہ ”بس“

لکھا ہے کہ پولیس (شرط) والے امام کو جیل خانے پھر واپس لے گئے رات وہیں جیل خانہ میں ’گڈری‘ صبح کو لوگوں نے دیکھا کہ مظلوم امام کا چہرہ سو جا ہوا تھا اور سر پر مار کے نشان پڑے ہوئے تھے۔^۱

کہتے ہیں کہ اسی زمانہ میں جب امام کو جیل لے جا رہے تھے یا جیل پہنچنے کے بعد امام رحمۃ اللہ علیہ پر گریہ کی حالت طاری ہوئی لوگوں نے دریافت کیا۔ تو فرمایا کہ ”اس مار کا مجھے خیال نہیں بلکہ مجھے اپنی ماں کا خیال ہے میرے اس حال کو دیکھ کر ان بے چاری کا کیا حال ہوگا۔“

جیل سے رہائی:

کہتے ہیں کہ ابن ہبیرہ کا غصہ اب کچھ دھیمّا پڑا۔ لیکن راج ہٹ جس کا ترجمہ اس زمانہ میں ”وقار حکومت“ کے الفاظ سے کیا جاتا ہے وہ اس پر اب بھی سوار تھا۔ آخر گھبرا کر اس نے کہا کہ

الاناصح لهذا لرجل کیا کوئی ایسا آدمی نہیں ہے جو اس قیدی کو یہ سمجھائے
المحبوس ان يستاجلني کہ مجھ سے یہ مہلت چاہے تاکہ میں اس کو اپنے معاملہ
فاوجله فينظر في امره. میں غور کرنے کا موقع دوں۔ (ص ۲۴ موقوف ج ۲)

۱۔ الفاظ کی کمی بیشی کے ساتھ یہ روایت امام کی عام سوانح عمریوں میں درج ہے میں نے امام موقوف کے مناقب ص ۲۲ ج ۲ سے اس کو نقل کیا ہے۔ ۱۲

بیان کیا گیا ہے کہ امام تک ابن ہبیرہ کی اس خواہش کی خبر پہنچائی گئی۔ اس پر آپ نے فرمایا کہ:

”اچھا! مجھے چھوڑ دیا جائے میں اپنے احباب اور اپنے بھائیوں سے مشورہ کرتا ہوں اور جیسا کہ اس نے کہا ہے غور کرتا ہوں۔“

یہ نہیں بیان کیا گیا ہے کہ یہ رہائی ضمانت اور چلکے کے ساتھ ہوئی یا بغیر چلکے اور ضمانت کے بہ ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ امام کی طرف سے اس منظوری کی خبر ابن ہبیرہ تک جوں ہی پہنچائی گئی۔ اتنی سی خوراک بھی امام جیسی کردار والی شخصیت سے اس کے کبر کے لیے کافی ہوئی۔ رہائی کا حکم اسی وقت اس نے دے دیا۔

رہا ہونے کے بعد امام نے کیا کیا۔ اگرچہ امام کے عام سوانح نگاروں نے اس واقعہ کا ذکر نہیں کیا ہے۔ لیکن الکردری کے مناقب سے معلوم ہوتا ہے کہ جیل سے نکلنے کے بعد حسب وعدہ امام نے اپنے اخوان و احباب سے مشورہ فرمایا اور قاضی ابو یوسف کے حوالہ سے یہ روایت نقل کی ہے کہ لوگوں نے امام کو آخر میں مشورہ دیا کہ جب والی قسم کھا چکا ہے تو صرف اس کی قسم کی تکمیل کے لیے کوئی سی بھی خدمت قبول فرمالیجئے ورنہ قسم ہی کا حیلہ کر کے پھر وہ گرفتار کرے گا۔ اور جیسا کہ وہ حلفیہ اعلان کر چکا ہے کہ اس وقت تک پنوتا رہوں گا۔ جب تک کہ موت نہ آ جائے اسی کو پیش کر کر کے امام سے لوگوں نے عرض کیا کہ لا تعن علی قتل نفسک۔ اپنی خودکشی پر اس کی اعانت نہ کیجئے۔

(ص ۲۸)

۱۔ بعضوں نے لکھا ہے کہ ابن ہبیرہ اپنے کسی خواب سے بھی متاثر ہوا لیکن جس خواب کو اس کی طرف منسوب کیا جاتا ہے دل راضی نہیں کہ اتنی دولت بیدار سے وہ مشرف ہوا ہو یہ میرا ذاتی احساس ہے مگر ہو سکتا ہے کہ عالمین کے لیے جس کی ذات والا رحمت تھی اپنے دین کے ایک وفادار خادم کے طفیل میں اس کو سرفراز کیا گیا ہو دل یہ بھی کہتا ہے کہ لقد جمعوت واسعا (تو نے بڑی وسیع رحمت کو مختصر کر دیا) واللہ اعلم۔ ۱۲

۲۔ اسی روایت میں قاضی ابو یوسف سے مروی ہے کہ کوزوں کی مار سے امام کے جسم سے گوشت کے ٹکڑے کٹ کٹ کر گر رہے تھے۔ ۱۲

مگر سوال یہی تھا کہ کس قسم کی خدمت قبول کی جائے۔ بعض روایتوں میں ہے کہ الخزازین کے عریف ہونے کا عہدہ بھی پیش کیا گیا۔ لیکن اس سے بھی امام نے انکار کیا بلاآخر بحث و مباحث کے بعد امام صاحب اس پر راضی ہو گئے کہ شہر میں اطراف و جوانب سے انجیر انگور وغیرہ لیا جائے جو آتے ہیں۔ ان کے گھنٹے کی خدمت اگر میرے سپرد کی جائے تو خیر اس کو قبول کر سکتا ہوں۔ ابن ہبیرہ تک امام کی اس منظوری کی خبر پہنچائی گئی وہ خود جنگ آ گیا تھا۔ محض ”دکار حکومت“ کا پاس امام کو بالکل چھوڑ دینے میں مانع آ رہا تھا۔ آخر بات اس کی رہ گئی اور امام کو اس کے بچہ استبداد و ظلم سے رہائی ملی۔

کوفہ سے حرم محترم کی طرف وقتی ہجرت:

امام چھوڑ دیے گئے یہ معلوم نہ ہو سکا کہ اس خدمت کو کب تک امام نے انجام دیا لیکن بالاتفاق آپ کے ”راخ نگاروں“ نے لکھا ہے کہ ابن ہبیرہ کے اس جوہر تعدی ظلم و ستم کے بعد نہروں الحی مکہ و اقام بھافی امام رحمۃ اللہ علیہ مکہ معظمہ کی طرف بھاگ گئے سنۃ مائۃ و ثلاثین (ص ۲۷) اور ۱۳۰ھ تک مکہ معظمہ ہی میں آپ کا قیام رہا۔

بعض روایتوں میں ہے کہ ”رکب و دابہ“ یعنی اپنی سواریوں پر لد کر امام مکہ معظمہ کی طرف روانہ ہو گئے۔

میرا خیال ہے کہ غالباً اس وقتی ہجرت کا ارادہ اور حرم محترم میں پناہ لینے کا ارادہ امام پہلے ہی کر چکے تھے اور شاید اسی مصلحت سے انھوں نے ایک ایسی خدمت قبول کی کہ شہر سے باہر آنے جانے پر لوگوں کو تعجب نہ ہو گویا ایک طرح سے کروڑ گیری کے محکمہ کی یہ ملازمت تھی اور اس محکمہ کے ملازموں کا ظاہر ہے کہ شہر کے ناکوں اور راستوں ہی سے تعلق ہوتا ہے امام نے سواریوں کا انتظام کر لیا ہوگا۔ یوں جس قدر بھی ساز و سامان کی ضرورت ہوگی اس کو اونٹوں اور گدھوں، ٹخروں پر لدوا کر حجاز کی طرف روانہ ہو گئے ہوں گے خود ابن ہبیرہ بھی یہی چاہتا ہوگا کہ اس قسم کے سخت و کڑخت آدمی سے شہر جہاں تک جلد خالی

ہو بہتر ہے خطرہ ہوتا ہوگا کہ اس کو دیکھ دیکھ دوسرے نہ بگڑ جائیں۔ اور یہ خطرہ کچھ بے جا بھی نہ تھا، میں تو سمجھتا ہوں کہ آج اعلیٰ معیاری کردار کے نمونوں کے لیے دیکھا جاتا ہے کہ مسلمانوں کے سامنے غیر اقوام کے ابطال (ہیروز) کی مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔ حالانکہ اسلامی تاریخ کا ورق و ورق، صفحہ صفحہ اس قسم کے اعلیٰ اخلاقی اسباق کے مواد سے بھر ا ہوا خود امام ابو حنیفہ ہی کی زندگی اپنے اندر کن کن نمونوں کو نہیں رکھتی؟ کام کرنے والے زندگی کے ہر دور میں امام کی سوانح عمری کو اپنے لیے شمع راہ اور حوصلہ کی بلندی و قوت کا ذریعہ بنا سکتے ہیں آخر یہ لوگ بھی آدم زادی تھے جنوں یا فرشتوں کی اولاد تو نہ تھے۔

بنی عباس کی حکومت:

بہر حال بنی امیہ کی حکومت کے ساتھ امام کی کشمکش کے متعلق جو واقعات تاریخ میں بیان کئے گئے ہیں ان کا اختتام اسی ابن ہبیرہ کے واقعہ پر ہو جاتا ہے اس کے بعد جیسا کہ امام کے سوانح نگاروں نے امام کی ہجرت کے تذکرے کے بعد عموماً یہ بھی لکھ دیتے ہیں کہ اقام بمکہ حتی صارت الخلافة للعباسیة (ص ۲۴ ج ۲) جب تک کہ خلافت پر عباسیوں نے قبضہ نہ کر موفی) لیا۔

انقلاب حکومت کا یہ واقعہ ظاہر ہے کہ اسلامی تاریخ کا بڑا اہم باب ہے یوں بھی تفصیلات سے لوگ ناواقف نہیں ہیں کہ اس انقلاب میں سب سے بڑا ہاتھ ابو مسلم خراسانی عباسیوں کے داعی کا تھا جس نے عربوں میں پھوٹ پیدا کر کے بنی امیہ کی حکومت کا تختہ الٹ دیا۔ اسی سال یعنی ۱۳ھ میں ابو مسلم مرو میں داخل ہوتا ہے اور بہت سی سازشوں کے بعد آخر میں اس نے اپنی جماعت جسے وہ شیعۃ اہل بیت کہتا تھا۔ یہ مژدہ سنایا کہ:

ان یبنوا المساکن فقد اغتاهم اب الطمینان سے اپنے گھر بناؤ اور آباد ہو جاؤ۔
من اجتماع کلمۃ العرب اب یہ بات کہ عرب پھر (مسئلہ حکومت) میں کسی
علہم۔ (کمال ابن اثیر ص ۱۴۱ ج ۴) ایک فتنہ پر جمع ہوں گے خدا نے اس سے فارغ
البال بنا دیا۔

اس کا تو کوئی ثبوت اس وقت تک نہیں ملا ہے کہ دولت بنی امیہ کے خلاف جس سازش کا جال اندر اندر ابو مسلم سارے ممالک اسلامیہ میں پھیلا رہا تھا۔ اس میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی بھی بالواسطہ یا بلاواسطہ شرکت تھی۔ لیکن ابراہیم بن میمون جن کا مختلف حیثیتوں سے ذکر گزر چکا ہے اور آخر میں ابو مسلم ہی کے حکم سے ان کو شہید بھی ہوتا پڑا ہے۔ ان کے متعلق ابن سعد نے طبقات میں لکھا ہے۔

کان هو و محمد بن ثابت ابراہیم بن میمون الصائغ اور محمد بن ثابت عبدی
العبدی صدیقین لابی مسلم یہ دونوں ابو مسلم کے دوست تھے جو عباسیوں کا
الداعیۃ بخراسان یجلسان خراسان میں داعی تھادونوں کی ابو مسلم کے پاس
الیہ ویسمعان کلامہ (ص) نشست و برخاست تھی اور اس کی باتیں سنا
کرتے تھے۔ (ج ۱ ص ۱۰۳ حصہ دوم)

چونکہ ابراہیم بن میمون اور امام ابو حنیفہ میں خاص تعلقات تھے خود امام صاحب سے ابن المبارک یہ روایت نقل کیا کرتے تھے کہ ابراہیم ابن میمون میرے پاس آیا کرتے تھے دونوں میں تنہائی کی ملاقاتیں بھی ہوتی تھیں امام صاحب پر بھی ان کا بہت اثر تھا آخر میں جب ابراہیم نے ابو مسلم کے ظالمانہ حرکات کو دیکھ کر اس سے مقابلہ کا ارادہ کیا تو اس باب میں انھوں نے امام ابو حنیفہ سے نہ صرف مشورہ ہی لیا بلکہ امام کے ہاتھ پر ابو مسلم کی مخالفت کے سلسلہ میں باضابطہ بیعت کرنی چاہی۔ اور جیسا کہ میں پہلے بھی لکھ چکا ہوں کہ امام نے اس کو خلاف مصلحت قرار دیتے ہوئے بیعت سے انکار کیا۔ لیکن اس سے ابراہیم اور امام کے باہمی سیاسی تعلقات کا پتہ چلتا ہے۔ کون کہہ سکتا ہے کہ جیسے ابراہیم ابو مسلم کی مخالفت میں امام سے مدد کے طالب ہوئے تھے۔ اسی طرح جب ابو مسلم سے ان کی موافقت تھی۔ اس معاملہ میں کوئی گفتگو نہ ہوئی ہوگی۔ لیکن ظاہر ہے کہ تاریخ میں جب اس کی صراحت نہیں ملتی۔ اس لیے قطعی طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ عباسیوں کی تحریک میں امام نے بھی عملاً کوئی حصہ لیا تھا جو کچھ معلوم ہوتا ہے وہ صرف اس

قدر ہے کہ ٹھیک جن دنوں میں عباسیوں کی اندرونی تحریک اندر سے باہر آگئی اور ملک کے مختلف حصوں میں بنی امیہ کے خلاف عباسیوں کے اشارے سے ابو مسلم نے بغاوتیں برپا کرانی شروع کیں..... حضرت امام نے ان ہی دنوں میں مجاورت حرم کی زندگی اختیار کر لی اور اس وقت تک جب تک کہ عباسی تحریک بنی امیہ کی حکومت کا خاتمہ کر کے تخت خلافت پر عباسیوں کو قبضہ دلانے میں کامیاب نہ ہوئی امام حرمین ہی میں گھومتے رہے۔ باوجود تلاش کے کوئی ایسی چیز بھی نہیں ملتی جس سے ثابت ہو کہ امام کو کسی زمانہ میں عباسیوں کی تحریک سے ہمدردی تھی۔

حضرت امام کی کوفہ کو واپسی:

اور سچ تو یہ ہے کہ اس تحریک کی ابتداء ہی جن غیر اسلامی بنیادوں سے ہوئی تھی ان کے نتائج کا دوسروں کو اندازہ ہوا ہو یا نہ ہوا ہو۔ لیکن امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی دور رس نگاہوں سے وہ کیسے اوجھل رہ سکتے تھے۔ بہر حال کچھ بھی ہوا امام کو الگ تھلگ حجاز میں زندگی گزارتے ہوئے ہم اس وقت تک پاتے ہیں جب تک کہ عباسیوں کا پہلا خلیفہ ابو العباس السفاح کوفہ میں پہنچ کر اپنی خلافت اور حکومت کا اعلان جمعہ کی نماز کے بعد بحالت بخارا اپنے مشہور تاریخی خطبہ کے ذریعہ سے کرتا ہے۔^۱

۱۔ تاریخوں میں ابو العباس کی اور اس کے بعد اس کے چچا زاد بھائی داؤد بن علی کی تقریریں لوگوں نے نقل کی ہیں جن سے اس زمانہ کے مسلمانوں کی خطابت اور قوت بیانی کا بھی اندازہ ہوتا ہے اور اس سے زیادہ حیرت اس پر ہے کہ لوگوں نے ان تقریروں کو یاد کیے رکھا، ممکن ہے کہ الفاظ میں کچھ رد و بدل ہوا ہو۔ لیکن پھر بھی مختصر نویسی کا زمانہ جب نہ تھا پوری پوری تقریروں کے نقل کرنے کا مسلمان مومنین میں خاص ذوق پایا جاتا ہے۔ ابن اثیر کے تقریباً دو صفحے میں یہ تقریریں درج ہوئی ہیں اسی سے ان کی طوالت کا اندازہ کیجئے پوری تقریریں تو کتابوں میں پڑھئے بعض خاص فقروں کا ترجمہ درج کیا جاتا ہے۔ ابو العباس نے تقریر کا آغاز ان الفاظ میں کیا۔

شکر ہے اس خدا کا جس نے اسلام کو اپنے لیے شرف و عظمت کے لیے انتخاب فرمایا اور اسلام کو پھر ہمارا دین قرار دیا اسی سے ہماری خدا نے مدد کی اور اس کا محافظ اس کا قلعہ اس کی پناہ گاہ ہم لوگ بنائے گئے۔ ہمارا فرض قرار دیا گیا ہے کہ اسلام کو لے کر کھڑے ہو جائیں اور جو

تھے اس پر حملہ کرے اس کی مدافعت کریں۔ تقویٰ کے کلمہ کو ہمارے لیے لازم کیا گیا اور ہم لوگوں کو تقویٰ کا سب سے زیادہ حق دار بنایا اور رسول اللہ ﷺ کی رشتہ داری کے شرف سے ہمیں نوازا ہم لوگوں کو ایک ہی آباؤ اجداد سے پیدا کیا۔ جس درخت سے رسول اللہ ﷺ نکلے اسی سے ہم بھی پھوٹے۔ رسول اللہ ﷺ کو خدا نے ہمارے اندر پیدا کیا۔ ان پر وہ چیزیں گراں تھیں جن سے ہم لوگوں کو دکھ پہنچتا ہو وہ ہم لوگوں کی فلاح و بہبود کے چاہنے والے تھے۔ عام ایمان والوں پر مہربان اور رؤف و رحیم تھے۔ خدا نے ہم لوگوں کو اسلام میں اور اسلام والوں میں بلند مرتبہ عطا کیا اور خود قرآن میں اس کے متعلق آیتیں نازل ہوئیں۔

ابو العباس نے اس کے بعد قرآن کی ان آیتوں کی تلاوت کی جن میں اہل بیت اور رسول اللہ ﷺ کے اقربا کا ذکر ہے۔ پھر اس نے کہا کہ

فنی اور غیبت کو ہمارے لیے مختص فرمایا۔ یہ خدا کی ہم لوگوں پر مہربانی ہے اور خدا بڑے فضل والا ہے۔ آخر میں بنی امیہ کی طرف متوجہ ہوتے ہوئے اس نے کہا کہ:

مگر وہ شامیوں نے یہ خیال قائم کر لیا کہ ریاست ریاست اور خلافت کے حق دار ہم لوگ نہیں بلکہ ہمارے اعلیٰ وارہیں پھر خدا نے ان کے منہ کانے کئے لوگو! مگر اہی کے بعد خدا نے ہدایت کی راہ قائم لوگوں کو ہمارے ذریعہ سے کھولی ہے۔ جہالت کے بعد لوگوں میں اب سوجھ بوجھ آئی۔ چاہی کے بعد نہایت ان کے سامنے آئی ہے حق ہمارے ذریعہ سے واضح ہوا باطل پھسل کر گر پڑا جو باتیں کھڑکی تھیں ہمارے ذریعہ سے وہ سلج گئیں بکھرنے کے بعد لوگ پھر سہٹ گئے اب ہم سب بھائی بھائی ہیں۔ محمد رسول اللہ ﷺ کی روح خوش ہو رہی ہے۔

پھر خلفاء راشدین اور ان کے طرز عمل کو سراہنے کے بعد اس نے کہا:

جس راہ سے تم پر بھلائی آئی ہے اسی سے اب برائی نہ آئے گی ہم رسول اللہ کے گمراہانے والوں کا بھروسہ بس صرف اللہ پر ہے۔

کوفہ والوں کو خطاب کر کے اس نے کہا:

کوفہ والو! ہماری محنت کے تم ہی مرکز ہو۔ تم ہمارے ساتھ وفاق دار رہے اگرچہ ظلم والے ظلم کرتے رہے آخر ہماری دولت سامنے آگئی تم میں ہر ایک کے وظائف میں میں نے سوسو درم کا اضافہ کیا۔

بخاری وجہ سے اصلاح دینے گیا اس کا چچا داؤد منبر پر پہنچا اور ایک لمبی تقریر اس نے کی جو اصلاح کی تقریر سے زیادہ بہت زیادہ طویل بھی ہے اور فصیح و بلیغ بھی۔ المسعودی نے لکھا ہے کہ بنی امیہ کی بدعتوں تھے

اس عرصہ میں کوفہ میں بیسیوں انقلابات آتے رہے بالآخر ابن مہدیہ کوفہ چھوڑ کر واسطہ میں محصور ہو جاتا ہے اور عباسیوں کے شیعہ کوفہ پر اپنا کامل اقتدار قائم کر لیتے ہیں۔ کوفہ کے علماء کے سامنے سفاح کی تقریر:

اسی زمانہ میں یعنی ۱۳۲ھ میں ابو العباس کوفہ میں داخل ہوتا ہے اور جیسا کہ میں نے عرض کیا ہے باشندگان کوفہ کے سامنے مشہور تاریخی تقریر کرتا ہے عام تاریخ کی کتابوں میں لوگ ابو العباس اور اس کے بعد ابو العباس کے چچا داؤد بن علی کی تقریر کا تذکرہ کرتے ہیں۔ لیکن ابو العباس نے آیا کوفہ کے فقہاء اور علما کو بھی علیحدہ جمع کر کے کوئی علیحدہ تقریر کی تھی اس کا ذکر ہم ان عام تاریخی کتابوں میں نہیں پاتے، لیکن امام ابوحنیفہ کے حنفی سوانح نگاروں نے معمولی سند سے نہیں بلکہ قاضی ابو یوسف نے داؤد طائیؒ کے

لہ میں ایک بدعت یہ بھی تھی کہ بجائے کھڑے ہونے کے جمعہ کا خطبہ بیٹھ کر پڑھا کرتے تھے۔ السفاح نے پہلی دفعہ سنت کے مطابق کھڑے ہو کر خطبہ شروع کیا۔ لوگوں نے بڑی تعریف کی کہ ایک مردہ سنت کو پہلی دفعہ اس نے زندہ کیا السفاح نے جمعہ کے خطبہ کو مختصر طور پر پڑھ کر نماز پڑھائی اور اس خطبہ کو جس کا ترجمہ کیا گیا ہے نماز کے بعد دیا تھا۔

۱۔ ابن مہدیہ کے حالات میں واسطہ کے محاصرے کا اور اس کے قتل ہونے کے واقعات کا ذکر پہلے ہو چکا ہے۔

۲۔ داؤد طائی کا شمار اسلام کے اکابر اولیاء اللہ میں ہے۔ یہ امام کے قدیم تلامذہ میں تھے۔ ابتداء خراسان سے کوفہ زور و رنگ کی عباہن کر آئے تھے کوفہ والے اس پر ہنستے تھے۔ مگر بدرجہ اس زمانے کے سارے علوم میں کمال حاصل کیا۔ عربیت قرآن حدیث سے فارغ ہونے کے بعد امام کے پاس فقہ کی تعلیم مدت تک حاصل کرتے رہے۔ ایک دن امام صاحب نے کہا کہ داؤد آلات تو تمہارے مکمل ہو گئے۔ داؤد نے کہا: تو پھر کچھ چیز باقی بھی رہی فرمایا کہ علم پر عمل کرنا باقی رہ گیا ہے۔ اسی وقت اٹھے اور وراثت میں کچھ زمین کوفہ میں ملی تھی اس کو چار سو درم میں فروخت کر کے دنیا سے الگ ہو گئے تیس سال اسی چار سو درم پر گزارے جماعت اور عام مسلمانوں کی راہوں سے بٹنے کو پسند نہیں کرتے تھے۔ لوگوں سے بہت کم ملتے ملتے تھے۔ فضیل بن عیاض ملتے آئے دروازہ نہ کھولا فضیل باہر بیٹھے بیٹھے رونے لگے۔ داؤد اندر بیٹھے رو رہے تھے۔ فضیل نے کہا کہ آ خر کہاں جاؤں مجھے آدمی کی تلاش ہے۔ فرمایا: یہی تو وہ گم گشتہ شے ہے جو نہیں ملتی۔ ان کا تذکرہ تفصیل سے کتابوں میں کیا گیا ہے۔ ۱۲

حوالہ سے یہ نقل کرنے کے بعد کہ جب ابو العباس السفاح کوفہ پہنچا تو اس نے علماء شہر کو جمع کرنے کا حکم دیا علماء جب جمع ہو گئے تو ان کے سامنے بھی ابو العباس کھڑا ہوا اور سب ذیل تقریر کی جس کا ترجمہ یہ ہے۔

آخر یہ چیز (خلافت) تمہارے پیغمبر کے گھروالوں تک پہنچی مگر خداوند تعالیٰ کی طرف سے فیصلہ صادر ہو گیا حق کو خدا آخر کھڑا کر کے رہا۔

ابو العباس نے ان تمہیدی فقرہوں کے بعد علماء کو مخاطب کرتے ہوئے کہا شروع کیا۔ ”اور آپ لوگ جو علماء کے طبقے سے تعلق رکھتے ہیں اس کے زیادہ مستحق ہیں کہ اس حق کی اعانت کے لیے آگے بڑھیں اعلان کیا جاتا ہے کہ اس کے صلے میں آپ کے ساتھ داد و دہش کی جائے گی۔ آپ کی عزت بڑھائی جائے گی اور اللہ کے مال سے آپ لوگوں کی خواہش کے مطابق مہمان نوازی کی جائے۔

پس چاہئے کہ اس کی (یعنی خلافت کے لیے جس کا انتخاب ہوا ہے) اس کے ہاتھ پر بیعت کیجئے ایسی بیعت جو آپ لوگوں کے امام (خلیفہ) کے سامنے حجت و دلیل کا کام دے۔ یہ بیعت حجت ہوگی آپ لوگوں کے حقوق کی بھی اور آپ کے فرائض کی بھی (یعنی تم لوگوں پر بھی حجت ہوگی اور تمہارے لیے بھی حجت ہوگی) اسی میں آپ لوگوں کے انجام اور امن کی ضمانت ہے آخرت میں اسی سے آپ کو پناہ ملے گی۔ چاہئے کہ تم میں خدا سے جو بھی ملے وہ امام (خلیفہ) کے بغیر نہ ملے کیونکہ اگر ایسا ہوگا تو تم لوگ ان لوگوں میں سے ہو جاؤ گے جو اپنے پاس اپنے متعلق کوئی دھیت نہیں رکھتے۔“

آخر اس یہ جملہ کہ یہ بیعت اخلاص کی بیعت ہونی چاہئے محض خوف اور بیعت کی وجہ سے نہ ہو کہا: جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

”اور دیکھو! محض خوف اور بیعت کھا کر کوئی مجھے امیر المومنین نہ کہے اور نہ حق کے کہنے سے ڈرے۔“

قاضی ابو یوسف داؤد طائی کی زبان اسی روایت کو نقل کرنے کے بعد ان ہی کی زبانی

ناقل ہیں کہ علماء کی جس جماعت کو ابو العباس نے اس وقت خطاب کیا تھا اس میں ابوحنیفہ بھی تھے اور مورخین کا جب یہ اتفاقی بیان ہے کہ ابو العباس ۱۳۲ھ میں کوئی پہنچا تو اس کے یہی معنی ہوئے کہ حجاز سے حضرت امام ابوحنیفہ ۱۳۳ھ میں ہی کوفہ واپس آ چکے تھے۔
علماء کی طرف سے حضرت امام کا جواب:

قاضی ابو یوسف کی اسی روایت میں اس کے بعد یہ بیان کیا گیا ہے کہ ابو العباس جب اپنی تقریر سے فارغ ہو چکا تو علماء کی نگاہیں امام ابوحنیفہ کی طرف اٹھیں امام نے اس حال کو دیکھ کر لوگوں سے کہا کہ آپ لوگوں کی اگر خواہش ہو تو میں اپنی طرف سے بھی اور آپ لوگوں کی طرف سے بھی جواب دوں۔ لکھا ہے کہ تھوڑی دیر کے لیے لوگ خاموش رہے آخر میں بالاتفاق علماء کی طرف سے امام ہی کو جواب دینے کی وکالت سپرد کی گئی۔ امام کھڑے ہوئے اور حسب ذیل تقریر جواب میں آپ نے فرمائی۔
 الحمد للہ کہ حق ان لوگوں تک پہنچ گیا جن کی رسول اللہ ﷺ سے قربت ہے
 خدا کا شکر ہے کہ اس نے ظالموں کے مظالم کا گلا گھونٹ دیا اور ہماری
 زبانوں کو اب اس کی گنجائش ملی کہ ہم حق کا اظہار کریں۔

ان تمہیدی فقرات کے بعد امام نے بیعت کے متعلق یہ دو مختصر فقرے فرماتے ہوئے۔
 قد بایعناک علی امر اللہ خدا کے حکم اور امر پر ہم نے تمہاری بیعت کی اور
 والوفاء لک بعہدک الی اس بیعت کے ساتھ ہم ”قیام الساعۃ“ تک

۱۔ جیسا کہ مختلف طریقے سے اس کا ذکر کرتا چلا آ رہا ہوں کہ عباسیوں کے متعلق ممکن ہے کہ ابتداء میں لوگوں کو خصوصاً اہل بیت نبوت سے قرب کی وجہ سے حسن عن ہو لیکن جوں ہی کہ اقتدار کا کچھ ہی حصہ ان کے ہاتھ میں آیا انھوں نے ان ہی حرکات کا اعادہ شروع کر دیا جس کی وجہ سے لوگ بنی امیہ سے بیزار ہو رہے تھے۔ سفاکیوں اور خوں ریزیوں کے اسی سحر کا انھوں نے بھی ہر جگہ پیش کرنا شروع کیا حتیٰ کہ ابو العباس کا لقب ہی السفاح (خون ریز) (یا خون کا بہانے والا) مشہور ہو گیا۔ بلکہ اسی کوفہ والی تقریر کو ختم کرتے ہوئے ”کامل“ میں لکھا ہے کہ ابو العباس نے خود اعلان کیا کہ انا السفاح المصیح والظالم المصیح یعنی میں ہی خون بہانے والا اور لوگوں کی جان و مال کو حلال کرنے والا ہوں میں ہی پراگندگی پھیلانے والا اور خوب داد و دہش کرنے والا ہوں۔ (کامل ابن اثیر ص ۱۵۴ ج ۴)

وفادار رہیں گے۔

قیام الساعة.

آخر میں بطور دعا کے کہا کہ:

”پس خدا سے دعا ہے کہ اب اس معاملے (خلافت) کو اللہ تعالیٰ ان لوگوں سے خالی نہ رکھے جو رسول اللہ ﷺ سے قرابت کا رشتہ کہتے ہیں۔“
بس ان ہی چند جملوں پر امام اپنی تقریر کو ختم کر کے بیٹھ گئے۔ ابو العباس نے امام کی تقریر سن کر کہا کہ

”علماء کی طرف سے تمہارے ہی جیسے آدمی کو تقریر کرنا چاہئے تھا علما نے بہت اچھا کیا جو تمہارا انتخاب کیا۔ تم نے خوبی کے ساتھ اپنے مقصد کو ادا کیا۔“

(ص ۱۵۱۔ ج ۱ موثق)

مجلس ختم ہو گئی جب ابو العباس کے سامنے سے اٹھ کر علما باہر نکلے تو سبھوں نے امام کو چاروں طرف سے گھیر لیا اور پوچھنا شروع کیا کہ
”قیام الساعة“ تک وفادار رہیں گے۔

تمہارا مقصد اس سے کیا تھا۔ امام نے فرمایا کہ:

”تم لوگوں نے بات میرے حوالہ کی پس میں نے خود اپنے لیے بھی ایک راہ نکال لی اور تم لوگوں کو بھی مصیبت سے بچا لیا۔“

لکھا ہے کہ اس جواب کو سن کر لوگ چپ ہو گئے اور باہم کہنے لگے کہ امام نے جو کچھ کیا ٹھیک کیا۔ (ص ۱۵۲)

اگرچہ موفق نے اس قصہ کو نقل کر کے آگے کسی تشریحی اضافہ کا ذکر انھوں نے نہیں کیا ہے، لیکن اگر دردی جن کے مناقب امام موفق ہی کے مناقب سے ماخوذ ہیں انھوں نے اسی قصہ کا تذکرہ کرنے کے بعد لکھا ہے۔

بحتمل ان يرا دبه الى قيام الساعة من المجلس فحذف الباء واكتفى بالكسرة والى
اس کی بھی گنجائش ہے کہ امام ابو حنیفہؒ نے ”قیام
الساعة“ کے الفاظ کا بیعت میں جو اضافہ کیا تھا
ان سے مقصد ان کا یہ ہو کہ اس مجلس کی گھڑی

قیام الساعة۔ (الکرووری تک ہم تمہارے وفادار رہیں گے) (کردری نے ص ۲۰۰ ج ۱) نحوی قاعدے سے الفاظ میں یہ گنجائش نکالی ہے اس کی آگے توجیہ بھی کی ہے۔

مقصد یہ ہے کہ ابوالعباس کو امام نے جو جواب دیا اس کا مطلب کیا تھا؟ بہ ظاہر ان کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ خود انھوں نے اپنی طرف سے بھی اور علماء کی طرف سے بھی جن کے وہ وکیل تھے ابوالعباس کی بیعت قبول کر لی۔ لیکن بعد کو امام اور دوسرے کوئی علماء کے طرز عمل سے ثابت ہوتا ہے کہ بنی عباس نے ظہور کے بعد جن مظالم کا اعادہ مسلمانوں کے ساتھ شروع کیا اور مسلمانوں کے مال کے ساتھ جس طرز عمل کو بنی امیہ نے اختیار کر لیا تھا اسی طرز عمل کو انھوں نے بھی اپنے عہد میں جاری رکھا ان چیزوں کو دیکھ کر عباسیوں سے بھی وہ اسی طرح ناراض رہے جیسے بنی امیہ سے ناراض تھے حضرت امام کے متعلق تو آئندہ جو کچھ بیان کیا جائے گا۔ زیادہ تر وہ اسی کش مکش کی داستان ہی ہو گی جو ان میں اور عباسی حکومت میں آخر وقت تک جاری رہی سوال ہوتا ہے کہ جب صورت حال یہی تھی تو انھوں نے اتنے واضح اور موکد الفاظ میں بیعت کیسے قبول کر لی۔

بہ ظاہر اسی کا جواب کردری نے دینا چاہا کہ امام رحمۃ اللہ نے اس وقت ایک خاص طریقہ عمل کو اختیار فرمایا جس کی اجازت ایسے حالات میں اسلام میں دی گئی ہے۔

۱۔ عام طور پر لوگوں نے اس کی تعبیر ”الحیل“ کے لفظ سے مشہور کر دی ہے۔ لیکن ائمہ احناف نے شدت سے اس لفظ کا انکار کیا ہے۔ لکھا ہے قال ابو سلیمان کذبوا علی محمد لیس له کتاب الحیل (اتحاف البصائر والابصار خلاصہ اشباہ ص ۲۶۵) جن لوگوں نے مشہور کیا ہے کہ امام محمدؒ نے کتاب الحیل نامی بھی کوئی کتاب لکھی ہے یہ ان پر افترا ہے البتہ حضرت شعیب علیہ السلام کی قسم کے قصے میں قرآن نے جو یہ بیان کیا ہے کہ بجائے سوکڑیوں کے گٹھے سے ایک دفعہ مار دینے کو قسم کی تکمیل کے لیے کافی قرار دیا گیا تھا۔ اسی طرح حضرت یوسف علیہ السلام کے قصہ میں شاہی قانون کی تکمیل کے لیے حضرت یوسف نے اپنے بھائی کو روک لینے کے لیے جو تدبیر قرآن میں جس کے لیے کذلک کدنا لیوسف کے الفاظ استعمال کئے ہیں ان نظائر کو پیش نظر رکھ کر اس کی اجازت دی گئی ہے کہ کسی صحیح مقصد کے حاصل کرنے میں اگر اس قسم کی تدبیروں سے مدد مل سکتی ہو تو مسلمانوں کو لطف

یعنی ایک صحیح مقصد کو حاصل کرنے کے لیے اگر بعض ایسی وسیع لفظی تعبیروں سے کام لیا جائے جس کے چند پہلو ہوں تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ مقابلہ یہاں السفاح جیسے خوں خوار کا تھا جس میں مخالفت کے برداشت کرنے کی تاب نہیں تھی۔ بلاوجہ ان علماء کی گردن اڑا دینے کا حکم دے دیتا، اگر اس لفظی تعبیر سے امام فائدہ نہ اٹھاتے یعنی السفاح نے تو سمجھا کہ وفاداری کا یہ معاہدہ قیامت تک کے لیے کیا گیا ہے، لیکن امام کی غرض یہ تھی کہ اس مجلس سے اٹھنے تک ہم لوگوں کا تم سے یہ معاہدہ ہے، الفاظ میں دونوں کی گنجائش تھی ابو العباس نے اپنے فضا کے مطابق مطلب لیا اور امام نے اپنے مطلب کے موافق لیا۔

بہر حال امام کی تقریر کے اس فقرے کا جو مطلب بھی ہو زیادہ تر اس واقعہ کے ذکر سے میرا مقصود یہ ہے کہ اس واقعہ کو اگر صحیح مان لیا جائے تو اس کے معنی یہ ہوں گے۔ جواز سے اپنے وطن کو فہ امام ابوحنیفہؒ ابو العباس السفاح کے زمانہ ہی میں واپس آ گئے تھے۔ لیکن امام کے جن سوانح نگاروں نے السفاح کے اس مکالمہ کو نقل کیا ہے مشکل یہ ہے کہ ابالاتفاق ان ہی لوگوں نے یہ روایت بھی نقل کی ہے کہ

قدم ابوحنیفہ الکوفۃ فی زمن ابی جعفر المنصور (ص ۲۳) (یعنی سفاح کے بعد جو عباسیوں کا جو دوسرا موفق وغیرہ) خلیفہ تھا)

جس کا مطلب یہی ہوا کہ السفاح کی حکومت کا پورا زمانہ (چار سال نو مینے) یہ بھی امام نے کوفہ سے باہر جاز ہی میں بسر کئے۔ ایسی صورت میں السفاح کے مکالمہ کی مجلس میں امام کے پائے جانے کی کیا صورت ہو سکتی ہے۔ زیادہ سے زیادہ یہی کہا جاسکتا ہے

لہٰذا اس قسم کی امداد سے محروم نہ کرنا چاہیے۔ لیکن کسی غیر شرعی حرام و باطل مقصد کے لیے قانون سے ناجائز نفع اٹھانا بالاتفاق یہ حرام ہے، اگر دردی نے لکھا ہے المقفی الذی یعلم الناس الحیل ہو الما جن الذی يستحق العجز علیہ فی جمیع المذاهب یعنی شریعت اور قانون کے ساتھ تمسک کرنے والے مقفی اس قسم کی تدبیریں بتانے والے قرار دیئے گئے ہیں۔ واجب ہے کہ قانون اس قسم کے مقفیوں کو کوئی دینے سے روک دیا جائے اس پر تمام مذاہب کا اتفاق ہے۔ ۱۲

کہ کوفہ میں مستقل قیام کے لیے تو امام صاحب منصور کے زمانہ میں آئے اور اس سے پہلے ضرورتاً آمد و رفت ان کی ہوتی رہتی ہوگی، السفاح جب کوفہ پر آ کر قابض ہوا تو اتفاقاً امام وہاں موجود تھے۔ البتہ امام موفق نے ابوحنیفہ الکبیر البخاری کے حوالہ سے ان کی ایک طویل روایت کا ذکر کرتے ہوئے یہ بیان کرنے کے بعد

”امام ابوحنیفہ ابن ہبیرہ کے ظلم سے تنگ آ کر مکہ جب چلے گئے تھے تو ان کا قیام مکہ معظمہ میں اس وقت تک رہا جب تک کہ ظاہر ہوا کہ ہاشمیوں نے حکومت پر قبضہ کر لیا اور اسی کے بعد یعنی ہاشمیوں کے ظہور اور حکمران ہونے کے بعد امام کوفہ واپس تشریف لائے۔“

لکھا ہے کہ

فارس سل الیہ ابو جعفر یقمہ الی پھر ابو جعفر نے امام ابوحنیفہ کے پاس آدمی بھیجا بغداد۔ (ص ۲۱۶) کہ ان کو بغداد لے آئے۔

اگر اس روایت کو سامنے رکھ لیا جائے تو ہو سکتا ہے کہ پہلی روایت میں لوگوں نے بغداد کی جگہ غلطی سے کوفہ کا لفظ استعمال کیا ہو یعنی وہاں بھی یہی سمجھا جائے کہ ابو جعفر منصور نے کوفہ سے بغداد اپنے زمانہ میں امام کو بلایا۔ ورنہ تجاز سے کوفہ امام عباسیوں کی حکومت کے قائم ہونے کے ساتھ ہی آ گئے تھے۔

کچھ بھی ہو امام کی واپسی کوفہ کسی زمانہ میں ہوئی ہو لیکن یہ واقعہ ہے کہ عباسی حکومت سے امام کے تعلقات کی ابتداء ابو جعفر منصور ہی کے زمانہ سے ہوئی ہے۔ السفاح کی حکومت جس کی مدت کل چار سال نو مہینے تھی اس میں بجز مکالمہ کے اس واقعہ کے جس کا ذکر ابھی گذر امور خین نے امام کے متعلق اس سلسلہ میں اور کسی چیز کا ذکر نہیں کیا ہے۔ میرا ذاتی خیال تو یہی ہے کہ مستقل طور پر السفاح کے زمانہ تک امام کوفہ قیام کرنے کے لیے تشریف نہیں لائے۔ السفاح کے مکالمہ کا واقعہ اگر صحیح ہے اور چونکہ قاضی ابو یوسف اور داؤد طائی جیسے بزرگوں کی طرف اس روایت کو لوگوں نے منسوب کیا ہے اس نے بلاوجہ اس کو مسترد بھی ہم مشکل ہی سے کر سکتے ہیں۔ اس لیے مناسب یہی ہے کہ دونوں روایتوں

میں تطبیق کے لیے یہی کیا جائے کہ السفاح کے زمانہ میں اتفاقاً امام کسی وجہ سے کوفہ آئے ہوئے تھے اور مکہ لے کے اس واقعہ کے بعد پھر حجاز تشریف لے گئے صورت حال کا اقتضاء بھی کچھ یہی ہے السفاح کے زمانہ تک سچ پوچھے تو عباسی حکومت کی جڑیں جیسا کہ چاہیے مضبوط بھی نہیں ہوئی تھی۔ وقتی طور پر السفاح نے انبار کو اپنا مستقر بنالیا تھا، عموماً وہ بیمار رہتا تھا۔ کہہ چکا ہوں کہ حکومت کا پہلا خطبہ جامع کوفہ کے منبر سے اس نے بحالت بخار دیا تھا، پوری تقریر اسی لیے کربھی نہ سکا اور تھک کر بیٹھ گیا جس کی تکمیل بعد کو اس کے چچا داؤد بن علی نے کی، کچھ عمر بھی السفاح کی زیادہ نہ تھی۔ المسعودی نے تو لکھا ہے کہ کل (۲۹) سال کی عمر میں اس کا انتقال ہو گیا اور عام مورخین بھی (۳۳) سال سے زیادہ اس کی عمر نہیں بتاتے۔^۱

بس سچ یہی ہے کہ عباسیوں کا پہلا حقیقی خلیفہ ابو جعفر منصور ہی ہے اسی نے جن جن

۱۔ ابو العباس سفاح بڑا خوش رو حسین و جمیل آدمی تھا۔ ہشام بن عبدالملک کی بیوہ ام سلمہ جو ابو جہل کے بھائی کے خاندان کی لڑکی تھی خلافت سے پہلے سفاح پر فریفتہ ہو گئی اور نکاح کر لیا۔ سفاح نے ساری زندگی بس ایک عورت کے ساتھ گزاری، اسلامی سلاطین میں اس کی مثالیں کم ہیں۔ خلافت کے بعد کچھ دن تو لوگوں سے ملتا جلتا رہا لیکن سال بھی گزرنے نہ پایا کہ بعض ایرانی سلاطین اردشیر کی اتباع کرتے ہوئے پس پردہ رہنے لگا، قوالی تک پردے کے پیچھے سے سنتا وہیں سے داؤد بتا۔ قوالوں مغیوں کو خوب لیتا دیتا تھا اور کھانے کا خاص طور پر جیسا کہ گذر چکا ہے حد شوقین تھا سب سے زیادہ بشاش رہنے کا وقت السفاح کے دسترخوان ہی کا وقت تھا۔ انبار ہی میں بے چارے کو چپک ہوئی اور روئے گل سیر ندیم بہار آخر شد

۲۶ھ میں ختم ہو گیا۔ اسی کے بعد ابو جعفر منصور نے عباسی حکومت کی باگ اپنے ہاتھ میں لی اور اسی نے اس حکومت کو دنیا کی مایہ ناز حکومتوں کی شکل میں بدل دیا۔ جو کسی نہ کسی شکل میں تقریباً پانچ سو سال تک دنیا میں قائم رہی، تاریخوں کے ہاتھ خاتمہ ہوا اگرچہ عباسیوں کا خیال تھا کہ اپنی قائم کردہ حکومت کا جائزہ وہ قیامت کے قریب حضرت مسیح علیہ السلام ہی کو دیں گے۔ کمال ابن اثیر وغیرہ میں ان کے اس عجیب و غریب خیال کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ واللہ اعلم

۲۔ نہ صرف سلاطین اسلام بلکہ دنیا کے بادشاہوں میں ابو جعفر منصور نے ایک خاص امتیازی مقام حاصل کر لیا ہے۔ المسعودی نے لکھا ہے کہ منصور کی ماں جس کا نام سلامہ تھا یہ بیان کرتی تھی کہ

کر اپنی حکومت کی راہ کے ایک ایک کاٹنے کو صاف کیا یہی بغداد اور مدینہ السلام کا بانی ہے حکومت کرنے کا وقت بھی اس کو کافی ملا ضبط و نظم کے سلسلہ کو اسی نے مستحکم بنیادوں پر تمام ملک میں قائم کیا اور میرے نزدیک ہی کیا بلکہ تمام مورخین کے نزدیک دولت عباسیہ کا معمار اول یہی ابو جعفر الدوانیقی ہے اور اسی کے ساتھ امام ابوحنیفہ کی کشمکش دراصل امام کی سیاسی زندگی کا سب سے بڑا کارنامہ ہے۔ میں جہاں تک خیال کرتا ہوں کو فہم چھوڑ دینے کے بعد کامل امن و امان، نظم و ضبط کے قیام سے پہلے امام نے حجاز سے واپس کرنا غیر مناسب خیال کیا ہوگا یہ ممکن ہے جیسا کہ عرض کر چکا ہوں بہ ضرورت وہ واپس آتے جاتے رہتے ہوں اور اسی سلسلہ میں سفاح کی مجلس مکالمہ میں شرکت کا موقع آپ و مل گیا۔ لیکن مستقل قیام کے لیے غالباً ابو جعفر منصور ہی کے حکمران ہونے کے بعد ہی کو فہم واپس تشریف لائے۔ جس کے یہ معنی ہوں گے کہ ہجرت کے بعد حجاز میں قریب قریب

تلخہ کہ جب میں منصور سے حاملہ ہوئی تو خواب میں میں نے دیکھا کہ میرے اندر سے شیر نکل پڑا اور جیسے دونوں ہاتھوں پر ٹیک لگا کر شیر بیٹھتا ہے وہ بیٹھ گیا اور دہزد کے لگانے لگا۔ دم بھی پھٹتا جاتا تھا۔ اتنے میں دیکھا کہ ہر طرف سے نکل نکل کر بہت، سے شیر اس کے ارد گرد جمع ہو گئے لیکن جوں ہی میرے اندر سے جو شیر نکلا تھا اس کے قریب آتے، سجدے میں گر جاتے۔ سچ پوچھے تو ابو جعفر منصور کی پوری زندگی کی یہ تصویر ہے۔ لوگوں نے منصور کو بخالت میں بہت بدنام کیا ہے طرح طرح کے لطیفے اس سلسلہ میں مشہور ہیں۔ تاہم اگر یہ صحیح ہے کہ مرنے کے بعد ابو جعفر کے خزانے سے چھ ارب درہم اور ایک کروڑ چالیس لاکھ اشرفیاں برآمد ہوئیں جو دوسرے ساز و سامان کے سوا تھیں تو ظاہر ہے کہ جزری کے بغیر اتنی بڑی دولت خصوصاً کوئی بادشاہ مشکل ہی سے جمع کر سکتا ہے۔ الدوانیقی کا لفظ اس کے نام کے پیچھے اسی بخالت کی وجہ سے یاروں نے اضافہ کیا ہے۔ دوانیق دانتی کی جمع ہے مرا جبہ یعنی پیسہ ہے شاید دانہ سے دانتی معرب ہوا اسی سے بس کی جزری کا اندازہ کیجئے کہ اس نے شاہی شیخ کے ملازموں کو حکم دیا تھا کہ شاہی مطبخ کے لیے جتنے جانور ذبح ہوتے ہوں ان کی کھالیں اور سری پایہ تم لے لیا کرو اور ان کے معاوضہ میں تو ابل (یعنی مال، مسالہ، روغن وغیرہ) کا مہیا کرتا یہ تمہارے ذمہ ہوگا۔ السعدی نے لکھا ہے کہ ابو جعفر کا عمل زیادہ کے اس قول پر تھا کہ سوانٹ بھی میرے پاس ہوں اور ان میں کوئی اونٹ بیمار ہو جائے تو اس بیمار اونٹ کی نگہداشت میں اس شخص کی طرح کروں گا جس کے پاس اس بیمار اونٹ کے سوا کوئی دوسرا اونٹ نہ ہو حج کے سفر میں جاتے ہوئے منصور کا انتقال ہو گیا۔

چھ سال امام صاحب نے گزارے۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس عرصہ میں امام حجاز میں کیا کرتے رہے یہ تو پہلے ہی عرض کر چکا ہوں کہ امام ابوحنیفہ کے استاذ حماد بن ابی سلیمان کی وفات ۱۲۰ھ میں ہوئی اور ان کی وفات کے بعد لوگوں نے امام کو مجبور کیا کہ حماد کی جگہ افتاء اور درس کا کام انجام دیں، تھوڑی رد و کد کے بعد امام نے اس خدمت کو قبول کر لیا۔ لکھا ہے کہ پہلے تو لوگوں نے حماد کے صاحبزادے اسماعیل کو ان کا جانشین بنانا چاہا۔ لیکن بجائے تفقہ کے تجربہ سے ثابت ہوا کہ ان پر شعر اور افسانہ و تاریخ کا ذوق غالب ہے اس لیے ان کو ترک کر کے حماد کے چند دوسرے تلامذہ ابو بکر نھشلی، ابو بردہ محمد بن جابر الجعفی کا نام لیا گیا۔ لیکن بعض بڑے بوڑھوں نے مشورہ دیا کہ:

ان هذا الخزاز حسن المعرفة و
ان كان حدثا (ص ۱۷۰ موفقی) اور نوعمر ہے۔

لوگوں کا یہ حسن ظن سچا ثابت ہوا اور حماد کی صحیح نمائندگی امام کرنے لگے۔ لیکن امام کی زندگی کا یہ پہلا دور تھا۔ اس دور میں حجاز سے واپسی کے بعد امام کے خدمات کا سلسلہ نئے انداز میں جو شروع ہوا، دونوں میں بڑا فرق تھا۔ مشہور امام بن رجال یحییٰ بن سعید القطان کا یہ تاریخی فقرہ خاص طور پر لائق توجہ ہے یعنی امام ابوحنیفہ کا ذکر کرتے ہوئے وہ کہتے کہ:

كان في اول امره لم يكن كل
ذلك ثم استفحد امره بعد ذلك
وعظم (ص ۳۵ ج ۲ موفقی) ہوئی اور بات بہت بڑی ہو گئی۔

یہ ایک عینی شہادت ہے اس بات کی کہ امام کے خدمات کا دو مختلف دوروں سے تعلق ہے ابتدائی دور کی زیادہ سے زیادہ حیثیت صرف یہ تھی کہ حماد بن ابی سلیمان کی وفات سے کوفہ میں جو کمی محسوس ہو رہی تھی اس کی کمی کی تلافی حضرت امام کے خدمات سے ہو گئی تھی اور ان ہی خدمات کی شہرت نے ابن ہبیرہ کو آپ کی طرف متوجہ کیا تھا۔ لیکن

۱۔ خود ان الفاظ سے کہ ”اگرچہ وہ جوان نوعمر ہے“ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ امام کی زندگی کا یہ ابتدائی زمانہ تھا۔

ابن ہبیرہ کے پنجہ ستم سے آزاد ہونے کے بعد امام جب جواز پہنچے تو اس میں شک نہیں کہ اصل مقصود تو آپ کا حریم حرم میں پناہ لینا ہی تھا نہ صرف ”البلد الامین“ جس میں پناہ لینے والوں کے امن و امان کی ضمانت قرآن میں لی گئی ہے۔ بلکہ ابن ابی فدیہ سے جو یہ قصہ کتابوں میں منقول ہے۔ یعنی وہ کہتے تھے کہ میں نے امام مالک کو دیکھا کہ امام ابوحنیفہ کے ہاتھ میں ہاتھ ڈالے مسجد نبوی کی طرف جارہے ہیں۔ جوں ہی کہ دونوں حضرات مسجد نبوی کے دروازے پر پہنچے۔ میں نے دیکھا کہ امام ابوحنیفہ ”بسم اللہ“ کے ساتھ ساتھ

ہذا موضع الامان. (ص ۲۴ موفقی ج ۲) یہ امان کا مقام ہے۔

کہتے ہوئے مسجد کے اندر داخل ہوئے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اپنے محبوب پیغمبر کے دامن اقدس میں امام امان ہی کی نیت سے داخل ہوئے تھے۔ دنیاوی مصائب سے بھی امان اور آخرت کے مصائب سے امان کی جگہ بیت اللہ الحرام کے بعد ان کے نزدیک پیغمبر ﷺ کی یہی مسجد تھی اور حج تو یہ ہے کہ مومن کے لیے ”پناہ گاہ“ دنیا میں ہو یا آخرت میں اللہ اور اللہ کے رسول کے سوا اور کہاں ہے بہر حال سوال یہی ہے کہ پناہ گزینی کے سوا چھ سال کی اس طویل مدت میں امام نے جواز میں کیا کیا؟

جواز میں امام کے مشاغل:

ظاہر ہے جیسا کہ اس زمانہ کا دستور تھا۔ امام کے لیے جواز کے علماء اور محدثین کے حلقوں میں شریک ہونے کا یہ معتنم موقع مل گیا تھا۔ کوئی وجہ نہیں ہو سکتی تھی کہ امام اس سنہرے موقع سے نفع نہ اٹھاتے بلکہ امام ابوحنیفہ الکبیر البخاری کی طرف اس روایت کا انتساب اگر صحیح ہے یعنی ایک موقع پر ان کو ضرورت پیش آئی کہ امام ابوحنیفہ کے مشائخ اور اساتذہ کا شمار کیا جائے تو کہا جاتا ہے

قالوا انهم بلغوا اربعة الاف امام کے اساتذہ کی تعداد چار ہزار تک پہنچتی

شیخ (معجم ص ۲۸ ج ۲) ہے۔

اور حافظ ابن حجر کی کتاب ”خیرات الحسان“ کے حوالہ سے صاحب معجم نے اس پر مزید اضافہ کیا لوگوں کا قول یہ بھی ہے کہ

لہ اربعة الاف شیخ من التابعین فما بالک بغیرہم (معجم ص ۲۸ ج ۲)
یہ چار ہزار اساتذہ تو امام ابوحنیفہ کے تابعین کے طبقہ سے تعلق رکھتے ہیں (یعنی صحابہ کے دیکھنے والے اور صحابہ کے تلامذہ تھے۔ پھر اسی سے اندازہ کرنا چاہئے کہ تابعین کے علاوہ ان کے اور کتنے استاد ہوں گے۔)

لوگوں نے حروف ”ہجا“ کی ترتیب سے امام صاحب کے ان ہزار ہا ہزار اساتذہ کی فہرست بھی دی ہے مطولات میں جس کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔

جس کی علمی جستجو اور تحقیق کا یہ حال ہوا اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ حرمین کے اساتذہ سے استفادے میں اس نے کیا کمی کی ہوگی لیکن ظاہر ہے کہ امام اپنی اس ہجرت کے سفر میں حجاز نہ صرف عالم بلکہ معلم ہونے کے بعد گئے تھے اسی کا نتیجہ تھا کہ نہ صرف عوام بلکہ حرمین کی مرکزی ہستیوں میں امام کا علمی وقار بہت جلد قائم ہو گیا۔ امام کا جو مقام تھا وہ پہچان لیا گیا۔ انتہا یہ ہے کہ حجاز کے ایسے اساتذہ جن کے استاذ بنانے پر امام کو بھی ناز تھا مثلاً عطاء بن ابی رباح جن کا امام جب نام لیتے تو کہتے کہ

ما لقیٰ افضل من عطاء عطاء بن رباح سے بہتر آدمی سے میری ملاقات نہ ہوئی۔ (معجم ص ۳۹ ج ۲)
کبھی یہ بھی فرماتے کہ

ما رانت اجمع لجميع العلوم سارے علوم (جو اس زمانے میں علوم سمجھے جاتے تھے) ان کی جامعیت جیسی عطاء میں میں نے من عطاء بن ابی رباح (تھے) ان کی جامعیت جیسی عطاء میں میں نے (ص ۸۸ موفق) پائی کسی میں نہیں پائی۔

۱۔ حضرت عمرؓ یا حضرت عثمانؓ کے عہد میں پیدا ہوئے۔ حضرت عائشہؓ ابو ہریرہؓ ابن عباسؓ وغیرہم صحابہ کرام کے تلمذ سے سرفراز ہیں۔ مفتی اہل مکہ و مدینہ ان کا خطاب ہے، حبشی تھے مگر عربی فصیح بولتے تھے ابن جریج ان کے شاگرد کا بیان ہے کہ بیس سال تک مسجد کا فرش ان کا فرش تھا، علم و فضل کا اندازہ اسی سے ہو سکتا ہے کہ صحابہ کرام مثلاً ابن عباس سے کوئی کمی مسئلہ پوچھتا تو کہتے کہ میرے پاس کیوں آئے ہو کیا تمہارے ہاں عطاء نہیں ہیں؟ ابن عمرؓ بھی یہی کہتے کہ میرے پاس کیوں آئے ہو کیا عطاء تمہارے لیے کافی نہیں؟ کبار تابعین میں ان کا شمار ہے۔ مستحق ہیں کہ ان کی مستقل سوانح عمری لکھی جائے۔

ان کا بھی حال یہ تھا جیسا کہ ان کے شاگرد حارث بن عبد الرحمن ناقل ہیں کہ
 کنا نکون عند عطاء بن ابی ہم لوگ جب عطاء بن ابی رباح کے پاس بعض
 رباح بعضا خلف بعض فاذا بعض کے پیچھے بیٹھے ہوتے پھر جب ابوحنیفہؒ آ
 جاء ابوحنیفہ او سع له وادناه جاتے تو عطاء مجلس والوں کو پھیل جانے کا حکم
 (ص ۶۷ ج ۲ موفق) دیتے اور ابوحنیفہؒ کو اپنے قریب بلا کر بٹھاتے۔

اسی کا نتیجہ یہ ہوا کہ استفادے کے ساتھ حجاز میں بھی لوگوں نے امام کو افادہ مجلس
 کے قائم کرنے پر مجبور کر دیا۔ وزیر بن عبد اللہ کا بیان ہے کہ
 سمعت یاسین الزیات بمكة میں نے مکہ معظمہ میں یسین زیات کو دیکھا کہ
 وعنده جماعة عظيمة وهو سامنے ایک بڑی جماعت ہے اور وہ چلا چلا
 یصبح باعلی صوتہ ویقول کر کہہ رہے ہیں کہ لوگو! ابوحنیفہؒ کے پاس آیا
 یاایہا الناس اختلفوا الی ابی جایا کرو (یعنی ان کے حلقہ میں جا کر بیٹھو) اور
 حنیفة واغتنموا مجالسة ان کے ساتھ بیٹھنے کو غنیمت شمار کرو ان کے علم
 وخذوا من علمہ فانکم لم سے فائدہ اٹھاؤ کیونکہ ایسا آدمی پھر بیٹھنے
 تجالسوا مثله ولن تجدوا اعلم کے لیے نہیں ملے گا اور حلال و حرام کے ایسے
 بالحلال والحرام منه فانکم ان عالم کو پھر نہ پاؤ گے اگر اس شخص کو تم نے کھو دیا
 فقد تموه فقدتم علماً کثیراً تو علم کی بہت بڑی مقدار کو کھو بیٹھو گے۔

(موفق ص ۳۸)

اسلام کے اس سب سے بڑے مرکز میں جہاں مشرق و مغرب شمال و جنوب کے
 مسلمان جمع ہوتے ہوں ایک ممتاز و مشہور عالم و محدث کی طرف سے اس قسم کے اعلان کا

یسین الزیات، الزہری کے تلامذہ میں شمار کئے جاتے ہیں۔ اگرچہ پایہ ان کا اتنا بلند نہ تھا
 لیکن مشرب محدثان ہی رکھتے تھے۔ ان کا پہلے قول تھا کہ اصحاب الرائے سنت کے دشمن ہیں لیکن امام
 ابوحنیفہؒ کی باتیں سن کر اتنے مسحور ہوئے کہ کہنے لگے کہ امام ابوحنیفہؒ کی رائے تو سنت سے ماخوذ ہے۔

(ص ۳۶ ج ۲ موفق) اسی کے بعد امام کے معتقد ہو کر حرام میں یہ اعلان کرنے لگے۔ ۱۲

جو اثر مرتب ہو سکتا تھا ظاہر ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ امام پر مکہ میں دنیا ٹوٹ پڑی عمار بن محمد کے حوالہ سے امام الموفق نے ان کی یہ روایت نقل کی ہے

كان ابو حنيفة جالسا في المسجد ابو حنيفة حرم كعبه في مسجد في بيته هوى الحرام وعليه ذمام كثير من كل تھے اور ان پر خلقت کا ہجوم تھا ہر علاقے الآفاق قد اجتمعوا عليه من كل اور آفاق کے لوگ جن میں ہوتے تھے، جانب فيجبهم ويفتيهم (ص ۱۲۰) سب کو جواب دیتے اور فتوے بتاتے۔

جوں جوں امام کے تحروا حاطہ ثقہ کے تجربہ کا ذکر حجاز میں پھیلتا جاتا تھا، لوگوں کی توجہ بھی بڑھتی چلی گئی تھی کہ آخر میں نہ صرف عوام بلکہ ابن مبارک نے مکہ معظمہ میں اس تماشے کو اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا، جسے ان الفاظ میں وہ خود بیان کرتے تھے کہ

رأيت ابا حنيفة جالسا في المسجد میں نے حرم کعبہ کی مسجد میں ابو حنیفہ کو دیکھا الحرام ويفتي اهل المشرق کہ بیٹھے ہوئے ہیں اور مشرق و مغرب کے والمغرب ص ۵۷ ج ۲ مو) باشندوں کو فتوے دے رہے ہیں۔

ابن المبارک نے اس کے بعد یہ ظاہر کرتے ہوئے کہ امام کی اس مجلس میں کس قسم کے لوگ شریک رہتے تھے۔ آخر میں یہ اضافہ بھی کرتے تھے۔

والناس يومئذ ناس (ص ۵۷) اور یہ زمانہ تھا جب لوگ لوگ تھے۔

ج ۲ موفق)

الموفق نے ابن المبارک کے ان الفاظ کا مطلب یہ بیان کیا ہے کہ

يعني الفقهاء الكبار و خيار بڑے بڑے فقہاء اور چیدہ برگزیدہ نفوس الناس حضور۔ ابو حنیفہ کی اس مجلس میں موجود رہتے تھے۔

گویا خدا کی طرف کی بات تھی کہ امام ابو حنیفہ جن کے استفادے اور افادے کا دائرہ صرف کوفہ یا زیادہ سے زیادہ کوفہ کے قرین بصرہ تک محدود تھا اچانک ابن ہبیرہ کے پیدا کئے ہوئے ایک ”شر“ سے اس ”خیر“ سے متمتع ہونے کا موقعہ ان کو مل گیا جو حجاز کے سوا انھیں اور کسی جگہ میسر نہیں آ سکتا تھا۔

اس میں شک نہیں کہ امام حج کے لیے بکثرت حجاز آتے جاتے رہتے تھے لیکن سالہا سال تک مستقل قیام کا موقعہ ان کو حجاز میں یقیناً ابن ہبیرہ کے ظلم ہی کی بدولت میسر آیا اسلام کے مختلف علاقوں کے مسلمانوں کی ضروریات ان کے ہاں کے مقامی خصوصیات کا علم جہاں تک میں سمجھتا ہوں ان معلومات سے جو غیر معمولی فائدہ امام کو پہنچا اس کا اندازہ وہی کر سکتا ہے جس نے حنفی فقہ کی جامعیت اور احتوایت کو پیش نظر رکھ کر اس کا مطالعہ کیا ہے۔

حجاز میں مختلف علماء سے مکالمہ و مناظرہ:

یہی نہیں بلکہ جہاں تک واقعات سے پتہ چلتا ہے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اسی زمانہ میں مختلف ممالک و اقطار کے اہل علم و اجتہاد کے نقاط نظر اور ان کی حد پرواز کے اندازہ کرنے کا بھی براہ راست موقعہ مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ ہی میں ان کو ملا حجازی فقہاء ائمہ تو خیر حجاز ہی میں رہتے تھے اور دوسرے ممالک کے علماء و مجتہدین حج کے لیے یہاں آتے تھے۔ قیام کی مدت چونکہ کافی تھی، اس لیے اس زمانہ کے اکثر اہل علم سے امام کی ملاقات ہوئی اور جیسا کہ قاعدہ ہے اہل علم کی اہل علم سے ملاقات صرف خشک ملاقات نہیں ہوتی، امام کی ملاقاتیں بھی صرف رسمی اور خشک نہیں تھیں مکہ معظمہ کے مشہور امام ابن جریجؒ کے متعلق الموفق نے لکھا ہے:

بینہ و بین ابی حنیفہ ان میں اور ابوحنیفہ میں مناظرے ہوتے رہے۔
مناظرات (ص ۸۷ ج ۱)

ان مناظرات کا امام کے سوانح نگاروں نے تذکرہ بھی کیا ہے۔ تفصیل کے لیے مطولات کا مطالعہ کیجئے اور جس طرح مکہ کے اس امام بلا مدافع سے امام کے متعدد مناظرے نقل کئے جاتے ہیں اسی طرح امام طحاوی کی سند سے موفقی نے امام مالک کے

۱۔ ان کا نام عبدالعزیز تھا والد کا نام عبدالملک تھا، موالی (آزاد کردہ غلاموں سے تعلق تھا) لکھا ہے کہ وہ رومی تھے یعنی یورپ کے کسی علاقہ کے تھے، جریج شاید جارج کے لفظ ہی کی کوئی صورت ہے، ابن جریج پہلی صدی ہجری کے ان علماء میں ہیں جن کے ہاتھوں نے علم و حدیث و فقہ قرآنہ تفسیر کی بنیاد قائم کی۔ ۱۲

متعلق یہ روایت نقل کی ہے کہ ابن در اور دی کہتے تھے۔

رنت مالکاً و ابا حنیفۃ فی مسجد میں نے مالک اور ابوحنیفہ کو رسول اللہ صلی
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ علیہ وسلم کی مسجد مبارک میں دیکھا کہ عشاء
بعد صلوة العشاء الاخرة و هما کی نماز کے بعد دونوں باہمی علمی مذاکروں
یتذکران ویلد ارسان میں اور مباحثوں میں مصروف ہیں۔

اور ”مذاکرہ و مدارسہ“ کا یہ سلسلہ جو عشاء کی نماز کے بعد شروع ہوتا تھا، کب تک
جاری رہتا تھا ابن الدرد اور دی ہی کا بیان ہے کہ

فلم یزالا کذلک حتی صلیا یہ سلسلہ (مناظرے و مباحثے کا) مسلسل جاری
الغداة فی مجلسهما ذلک رہتا تا اس کی صبح کی نماز بھی وہیں پر ادا کرتے
(ص ۱۶۳ ج ۲) جہاں پر عشاء کی نماز کے بعد دونوں بیٹھ کر بحث
و مباحثہ میں مشغول ہوتے۔

اسی سے اندازہ کیجئے کہ جب مکہ کے امام ابن جریج اور دارالہجرت کے امام
مالک سے امام کے مناظروں کا یہ حال تھا۔ تو حجاز کے دوسرے علما کے ساتھ امام کے
مباحثوں کی نوعیت کیا ہوگی، اس روایت کے راوی اگرچہ واقدی ہیں لیکن تاریخی
روایات میں بھی اگر واقدی بے چارے پر لوگ اعتماد نہ کریں گے تو پھر تاریخ کا کتنا حصہ
قابل اعتماد باقی رہے گا۔ بہر حال واقدی امام مالک کی زبانی یہ فقرہ نقل کیا کرتے تھے
یعنی امام مالک واقدی سے براہ راست ایک دن امام ابوحنیفہ کے ذکر پر فرمانے لگے:

۱۔ مالکی مذہب کے مشہور مورخ قاضی عیاض جن کی طبقات مالکیہ میں سب سے پہلی اور بڑی
معتبر کتاب ”مدارک“ ہے اس سے یہ واقعہ نقل کیا گیا ہے کہ امام مالک اور ابوحنیفہ میں مناظرے اور
مباحثے جو ہوتے تھے تو مصر کے امام لیث بن سعد کا بیان ہے کہ ایک دفعہ میں نے امام مالک کو پسینے
سے شرابورد دیکھا جب مجلس سے اٹھے میں نے کہا کہ آپ تو پسینے پسینے ہو رہے ہیں امام مالک نے یہ سن
کر کہا کہ انہ فقیہ یا مصری (یعنی امام ابوحنیفہ فقیہ آدی ہے اے مصری) بلوغ الالامانی ص ۱۱۸ اس سے ان
مباحث کی گہرائیوں کا اندازہ ہوتا ہے۔

رائتہ یکلم فقیہا من فقہائنا
حتی ردہ الی رای نفسہ
ثلاث مرات وقال هذا ایضا
خطاء. (ص ۱۱۳)

میں نے ابوحنیفہ سے اپنے یہاں کے فقہاء (یعنی
حجازی فقہاء میں سے) ایک فقیہ کو بحث کرتے
ہوئے دیکھا کہ تین دفعہ حجازی فقیہ کو۔ ابوحنیفہ نے
اپنی رائے کے ماننے پر مجبور کیا اور اخیر میں تیسری
رائے جس کے ماننے پر اس کو مجبور کیا تھا ابوحنیفہ
نے ثابت کر دیا کہ یہ بھی درست نہیں ہے۔

اگر واعدی کی یہ روایت صحیح ہے تو اس سے اس کا بھی پتہ چلتا ہے کہ ان مناظروں
سے امام ان لوگوں کی حد پرواز کا بھی اندازہ کرنا چاہتے تھے جو مسلمانوں میں شرعی دی
دینے کا کام کیا کرتے تھے۔ امام مالک کی طرف ابوحنیفہ کے متعلق یہ فقرہ جو منسوب کیا
گیا ہے کہ مسجد کے اس ستون کے متعلق ابوحنیفہ اگر دعویٰ کر لیں کہ دوسونے کا ہے تو اس کو
بھی وہ ثابت کر کے رہیں گے شاید ان ہی مشاہدات نے ان میں اس اعتقاد کو پیدا کیا تھا
اور جو خیال حجاز کے علما کا تھا حجاز کے سوا دوسرے اسلامی ممالک کے علماء سے بھی ہم امام
کو علمی مباحث میں مشغول پاتے ہیں شام کے مشہور امام فقہ وحدیث امام اوزاعی کے
متعلق ابن مبارک کا بیان ہے۔

التقی ابوحنیفۃ والاوزاعی مکہ معظمہ میں امام ابوحنیفہ کی ملاقات اوزاعی
بمکہ وکان بینہما اجتماع (شام کے امام) سے ہوئی دونوں جب اکٹھے
فرنتہ یجاری ابا حنیفۃ ہوئے تو میں نے دیکھا کہ اوزاعی ابوحنیفہ سے
(ص ۲۷ ج ۲) بحث ومباحثہ کر رہے ہیں۔

امام اوزاعی اور امام ابوحنیفہ کے بعض باہمی مناظروں کا کتابوں میں لوگوں نے
تفصیلی ذکر بھی کیا ہے ابن مبارک ہی یہ بھی کہتے تھے کہ اوزاعی کا خیال امام کے متعلق
پہلے کچھ اچھا نہ تھا لیکن اس ملاقات کے بعد جب اوزاعی سے میں ملا تو کہتے تھے کہ
”مجھے تو اس شخص کے علم اور عقل پر رشک سا ہوا میں خدا سے اپنی غلط فہمی کی
معافی چاہتا ہوں میں فاش غلطی میں مبتلا تھا بلاوجہ اس شخص کو الزام دیتا تھا“

واقعہ یہ ہے جو باتیں ان کی مجھ تک پہنچائی گئی تھیں میں نے ان کو اس کے برعکس پایا۔“ (ص ۲۸ ج ۱)

اسی طرح مصر کے اس زمانہ میں جو امام الامہ تھے یعنی لیث بن سعد نے خاص کر کے ان سے ملنے کے لیے سفر حج کیا لیث کا بیان ہے کہ

”میں نے دیکھا کہ لوگ ان کو گھیرے ہوئے ہیں۔“

مختلف سوال و جواب کا سلسلہ جاری تھا لیث کہتے ہیں کہ ایک مشکل سوال اس سلسلہ میں پیش کیا گیا۔ امام نے اتنی آسانی کے ساتھ بہترین جواب اس کا دیا کہ میں حیران ہو کر رہ گیا ان کے الفاظ ہیں:

فوالله ما اعجبني صوابه كما مجھے ان کے صحیح جواب پر اتنی حیرت نہیں اعجبني سرعه جوابه. (ص ۱۶۳) ہوئی، جتنا تعجب ان کی زود جوابی پر تعجب ہوا۔ ان سے یہ بھی مروی ہے کہ میں نے امام سے مختلف ابواب مثلاً جنایات قتل خطا، شبہ عمد کے متعلق سوالات کئے۔ اس سلسلہ میں لوگوں نے واقعات ایک ذخیرہ جمع کر دیا ہے

۱۔ اس موقع پر کہتے ہیں کہ امام کی زبان سے وہ مشہور فقرہ نکل گیا تھا جس میں ان کی عربیت پر اعتراض کیا گیا ہے یعنی قتل عمد کے لیے امام کے نزدیک آلہ جارح کا ہونا ضروری تھا اسی کو سمجھاتے ہوئے آپ نے فرمایا کہ غیر جارح آلہ سے کوئی کسی کو اگر مار ڈالے خواہ صرماء بابا فیس یعنی ابو فیس پہاڑی اٹھا کر کیوں نہ مار دے جب بھی قانوناً وہ قتل عمد نہ ہوگا جو عربی زبان کی ابتدائی واقعیت بھی رکھتے ہیں وہ جانتے ہیں کہ بجائے بابا فیس کے بابی فیس کہنا چاہیے تھا لیث نے اس قصہ کو جب بیان کیا تو امام کے حاسدوں کو موقع مل گیا اور ایک سرے سے دوسرے سرے تک اسلامی ممالک میں اس کو پھیلا دیا گیا۔ حتیٰ کہ آج تک کتابوں میں لوگ اس کا ذکر کرتے چلے آ رہے ہیں حالانکہ اس قسم کی غلطی جو سبقت لسانی کی غلطی ہوئی ہے بڑے بڑے آدمی سے ہو سکتی ہے۔ امام موفق نے سچ لکھا ہے کہ اس واقعہ کا تذکرہ اور چرچا خود اس بات کی دلیل ہے کہ لوگوں کو اس ایک غلطی کے سوا امام کے کلام میں کوئی غلطی نہیں ملی یقیناً یہ قدح بلکہ ابوحنیفہ کی مدح ہے بعض لوگوں نے اس کی تصحیح کی بھی کوشش کی ہے کہتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے بھی دستخط کرتے ہوئے لکھا تھا سعد علی بن ابوطالب ہمارے دوست ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کو جو کتبہ خندق کے سلسلہ میں ملا ہے یہ عجیب بات ہے کہ اس میں بھی علی بن ابوطالب ہی لکھا ہوا ہے۔ ڈاکٹر صاحب کا خیال ہے کہ یہ تحریر ۱۷۰ ہجری کے قریب قریب کی ہے۔ ۱۲

میری غرض ان مثالوں کے پیش کرنے سے یہ ہے کہ امام کو دوسرے تجربات کے ساتھ ساتھ حرمین کی اس طویل زندگی میں اس بات کا اندازہ کرنے کا بھی موقع ملا کہ حجاز میں ہو یا حجاز کے باہر شریعت اسلامی پر کام کرنے والے جس طرح کام کر رہے ہیں یہ کام نہ صرف ناکافی ہے بلکہ مختلف وجوہ سے اسلام اور مسلمانوں کے لیے معضرت رساں بھی ہے امام کے اقوال لوگوں نے جو جمع کئے ہیں۔ ان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس راہ میں ان کو بڑی شکایت ان محدثین سے تھی جو اپنا فرض صرف

نحن نردی کما سمعنا۔ ہم تو جیسا سنتے ہیں اسی کو روایت کر دیتے ہیں۔

قرار دیتے تھے یعنی گرد و پیش کے حالات اور یہ کہ ان حدیثوں میں مقدم کون ہے، مؤخر کون ہے، کس وقت کے لیے آنحضرت ﷺ نے کیا حکم دیا تھا الغرض ناخ و منسوخ اور اسی قسم کے دوسرے اہم مباحث سے بے تعلق ہو کر بڑے بڑے حلقے قائم کر کے لوگوں کو حدیثیں سنایا کرتے تھے امام سے مروی ہے کہ ان کے اس حال کا تذکرہ کرتے ہوئے فرماتے

فویح لهم ما اقل اهتمامهم افسوس ہے کہ ان لوگوں پر اپنے انجام کی ان بامر عاقبتهم حیث يتصبون لوگوں میں بہت کم اہمیت پائی جاتی ہے کہ عوام للناس فیحدثونہم (ص ۹۹) کے سامنے کھڑے ہو جاتے ہیں (اور بے سوچے سمجھے) حدیثیں بیان کرنا شروع کر دیتے ہیں۔ (ج ۱ مو)

ہر اہل عالم ابورجاء جن کا شمار امام کے تلامذہ میں ہے اور ان ہی سے تعلق مشہور ہے کہ امام کی میت کو غسل دیتے ہوئے پانی بھی ڈال رہے تھے۔ وہی کہا کرتے تھے کہ امام ابوحنیفہ عموماً فرماتے کہ

”حدیث کو تفقہ کے بغیر جو حاصل کر رہے ہیں ان کی مثال اس عطار کی ہے

جو صرف دوائیں جمع کرتا ہے لیکن کس مرض میں کون سی دوا کام آتی ہے،

اس سے ناواقف ہے۔“ (ص ۹۱ ج ۲)

ایک صاحب جن کا نام محمد تھا، اور حدیث کے طلب کا ذوق ان پر غالب تھا۔ امام

صاحب نے ایک حدیث کا مطلب ان سے پوچھا جسے صحیح طور پر نہ بتا سکے امام نے صحیح مطلب کو بیان کرنے کے بعد ان کو سمجھانا شروع کیا:

محمد! جو لوگ صرف حدیث کی طلب میں مشغول ہیں، لیکن اس کی تفسیر اور حدیث کا جو مطلب ہے اس کی تلاش سے لاپرواہی اختیار کرتے ہیں تو یقین کرو کہ اپنی کوشش کو وہ ضائع کر رہے ہیں۔

آخر میں تو یہاں تک اپنی رائے کی شدت کو ظاہر کرتے ہوئے فرمایا کہ
وصار ذلک العلم وبالأمر اور یہ علم ان کے لیے وبال جان بن جاتا ہے۔
علیہ. (ص ۱۶۱ ج ۲)

یہی وجہ ہے کہ امام ابو حنیفہ صرف حدیثوں کے جمع کر لینے کو چنداں اہمیت نہیں دیتے تھے اور واقعہ بھی یہی ہے کہ آثار و احادیث کا وہ ذخیرہ جس کا تعلق مسلمانوں کے روزمرہ کے اعمال و افعال عبادات و معاملات سے ہے اس کی حیثیت خصوصاً جس زمانہ میں امام ابو حنیفہ تھے۔ قریب قریب ان اخباری خبروں کی تھی جن کا تعلق اس زمانہ کے کسی اہم حادثہ یا وقت کے کسی خصوصی مسئلہ سے ہوتا ہے تقریباً ہر اخبار میں ان خبروں سے جیسے عموماً لوگ واقف رہتے ہیں کچھ یہی حال حدیث و آثار کے اس ذخیرے کا تھا کہ خواص تو خواص عوام میں دین داروں کا جو طبقہ تھا مشکل ہی کوئی ایسی چیز اس سلسلہ کی ہوگی جس سے وہ واقف نہ ہوتے تھے اس قسم کی باتوں کے باور کرنے والے یا کرانے والے کے امام ابو حنیفہ کی رسائی حدیث کے اس عام ذخیرہ تک بھی نہ تھی وہی لوگ ہو سکتے ہیں جو گرد و پیش کے حالات سے بے تعلق ہو کر چیزوں کو سوچا کرتے ہیں۔ بہر حال یہ ایک دلچسپ مسئلہ ہے جس کی تفصیل ان شاء اللہ تبارک و تعالیٰ فقہ والی کتاب میں کی جائے گی۔

سر دست مجھے تو یہ کہنا ہے کہ حدیثوں سے زیادہ ان حدیثوں کی تاریخ کو وہ اہمیت دیتے تھے۔ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی طرف جو قول و فعل منسوب کیا گیا ہے اس کے متعلق یہ پتہ چلانا چاہیے کہ کس زمانہ میں کس وقت کن لوگوں میں کن حالات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے یہ بات کہی تھی یا اس فعل کو کیا تھا بتانے والوں نے

امام کی جو یہ خاص عادت بتائی ہے کہ:

كان شديد الفحص عن حدیثوں میں ناخ و منسوخ کی تلاش میں ابوحنیفہ
الناسخ من الحديث سخت سرگرداں رہتے تھے۔

والمنسوخ (ص ۹۰ ج ۱ مو)

دراصل اس کا یہی مطلب ہے۔ امام کا خیال تھا کہ جن لوگوں نے تاریخی ترتیب
سے آثار و احادیث کا مطالعہ نہیں کیا ہے وہ اسلامی شریعت کی صحیح ترتیب و تدوین پر بھی
قادر نہیں ہو سکتے۔

مشہور محدث و فقیہ یحییٰ بن آدم سے لوگوں نے جو یہ نقل کیا ہے کہ امام ابوحنیفہ کی
خصوصیتوں کا تذکرہ کرتے ہوئے ان کی بڑی خصوصیت اسی تاریخی ترتیب کی جستجو و تفرار
دیتے تھے اور کہتے کہ:

آخری بات جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی، امام ابوحنیفہ
کی نظر اسی پر رہتی تھی اور اسی کو وہ اختیار کرتے تھے۔ (ص ۹۳ ج ۱ موثق)
وقوع سے پہلے شرعی حکم:

ایک اور خیال جس کے متعلق میں سمجھتا ہوں کہ حجاز کے تجربات نے اس کو امام
میں اور پختہ کر دیا وہ یہ تھا کہ اس زمانہ تک لوگوں کا عام دستور یہ تھا کہ واقعہ کے واقع ہو
جانے اور اس کے متعلق پوچھنے والوں کے پوچھنے کے بعد یہ سوچا کرتے تھے کہ شریعت
کے رو سے اس کا حکم کیا ہونا چاہئے۔ فتویٰ دینے والوں کا بھی یہی حال تھا اور حکومت جن
لوگوں کو قضا کے عہدے پر مقرر کرتی وہ یہی کیا کرتے کوئی مدون قانون جو قرآن و
حدیث آثار صحابہ وغیرہ کو پیش نظر رکھ کر مرتب کیا گیا ہو۔ لوگوں کے پاس نہیں تھا۔ نتیجہ
اس کا یہ ہوتا تھا کہ عین وقت پر سوچنے کی وجہ سے اطمینان سے مسئلہ کے تمام پہلوؤں پر
غور و فکر کا لوگوں کو موقع نہیں ملتا تھا بسا اوقات اس کی وجہ سے اچھے اچھوں سے لغزشیں ہو
جاتیں مشہور ہے کہ بصرہ کے مشہور امام قتادہ امام ابوحنیفہ کے ابتدائی زمانہ میں کوفہ آئے
ان کے علم کی شہرت سن کر اوروں کی طرح وہ امام ابوحنیفہ کے پاس بھی آئے۔ باتوں

بات میں ایک مسئلہ کا ذکر چھڑا۔ امام ابو حنیفہ نے مسئلہ کی دقتوں کو قنادہ پر واضح کیا۔ بجائے اس بات کے قنادہ دشواری کو حل کرتے امام سے پوچھنے لگے کہ بھائی! آیا ایسی صورت کوئی پیش بھی آئی یا یوں ہی ایک فرضی بات پوچھ رہے ہو امام صاحب نے کہا کہ نہیں ابھی پیش تو نہیں آئی ہے یہ سن کر قنادہ نے کہا کہ

”مجھ سے ایسی باتیں نہ پوچھا کرو جو ابھی واقع نہیں ہوئی ہیں۔“

اس موقع پر امام نے اپنے جس خیال کو ظاہر کیا تھا اس سے بھی ان کے فطری رجحان کا اور اس بات کا کہ یہ خیال ایک زمانے سے ان کے دماغ میں گردش کر رہا تھا۔ آپ نے قنادہ سے فرمایا:

علم والوں کو چاہئے کہ جن باتوں میں لوگوں کو مبتلا ہونے کا امکان ہے ان کے حل کے لیے وہ پہلے سے آمادہ ہو جائیں واقع ہونے سے پہلے ان سے بچنے کی جو صورتیں ہیں ان کو سوچ لینا چاہیے اور خدا نخواستہ اگر واقع ہی ہو جائے تو اس وقت کوئی ایسی چیز نہ ہونا چاہئے جس سے لوگ پہلے سے واقف نہ ہوں بلکہ معلوم ہونا چاہیے کہ ان امور میں کسی کو مبتلا ہی ہونا پڑے تو شرعاً ابتلا کے وقت کیا کرنا چاہیے۔ اور مبتلا ہونے کے بعد شریعت نے اس سے خلاصی کی کیا صورت بتائی ہے۔ (ص ۱۶۰ ج ۱ مو)

قنادہ کی وفات چونکہ ۱۱۸ھ یا ۱۱۹ھ میں ہوئی اس لیے ہمیں یہ تسلیم کر لینا چاہیے کہ امام نے ان کے سامنے اپنے اس خیال کو اس زمانہ میں ظاہر کیا تھا جب حماد بن ابی سلیمان کے حلقہ میں وہ ابھی طالب علمی ہی کر رہے تھے اور اسی سے ان کے جلی ریحان کا پتہ چلتا ہے سچ پوچھے تو یہی دو باتیں یعنی ایک تو احادیث و آثار کی تاریخی جستجو کی اہمیت اور دوسری یہی چیز یعنی اچانک مسئلہ کے پیش آ جانے کی صورت میں نہیں بلکہ وقوع سے پہلے انسانی زندگی کے مختلف پہلوؤں کو سوچنا اور ہر پہلو کے لحاظ سے ممکنہ پیش آنے والے واقعات کے متعلق وقوع سے پہلے کا بلکہ آئندہ ہر زمانہ کے لیے مسلمانوں کا ان کو امام بنا دیا۔ قیس بن ربیع جن کا شمار حفاظ حدیث میں ہے۔ الذہبی نے اپنے تذکرۃ الحفاظ میں

ان کو بھی جگہ دی ہے۔ امام ابوحنیفہ کے متعلق ان سے جب پوچھا جاتا کہ ان کی خصوصیت کیا ہے تو جواب میں یہی کہتے۔

اعلم الناس بما لم یکن جو حادثات ابھی وقوع پذیر نہیں ہوئے ہیں، ان کے متعلقہ احکام کے وہ سب سے بڑے عالم تھے۔ (ص ۴۰ ج ۱ مو)

جہاں تک میرا خیال ہے ان دونوں ضرورتوں کا احساس تو امام میں ابتداء ہی سے تھا لیکن حجاز میں مختلف اقلیم اور علاقوں کے اہل علم اور عام مسلمانوں کے ساتھ میل جول نے اس احساس کو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تیز سے تیز تر کر دیا۔

کوفہ کی واپسی اور مجلس وضع قوانین کی تاسیس

اور شاید احساس کس اسی شدت کا نتیجہ تھا کہ بنی امیہ کی حکومت کے اختتام کے بعد حضرت امام جب مستقل قیام کے لیے پھر دوبارہ کوفہ واپس لوٹے تو ہم ان کو ایک جدید مشغلے میں مصروف پاتے ہیں، ایسا مشغلہ جس کی نظیر اسلام تو اسلام شاید غیر اسلامی تاریخوں میں بھی مشکل ہی سے مل سکتی ہے، اور سچ پوچھے تو اسی چیز نے امام کی زندگی کے پچھلے دور کو جیسا کہ یحییٰ بن سعید القطان کے حوالہ سے نقل کر چکا ہوں پہلے دور سے ممتاز کر دیا۔ پہلے دور میں امام کے کام کی نوعیت قریب قریب وہی تھی جو دوسرے کر رہے تھے لیکن حجازی تجربات کے بعد جس نظام کو کوفہ میں آ کر انھوں نے قائم کیا سمجھ میں نہیں آتا ہے کہ یہ خیال ان کے دماغ میں کہاں سے پیدا ہوا۔ بجز اس کے اس کو ایک ”لاہوتی الہام“ کا نتیجہ سمجھا جائے۔ کم از کم میرے نزدیک تو اس کی کوئی دوسری معقول توجیہ آسان نہیں ہے میرا اشارہ اس مشہور مجلس شوریٰ کی طرف ہے جسے امام نے جہاں تک میرے تتبع و تلاش کا

۱۔ ابن سعد نے تو لکھا ہے کہ لوگ ان کو ”قیس الجوال“ کہتے تھے لکثرة مساعیہ و علمہ یعنی حدیث وہ آثار کی تلاش و جستجو میں اتنے گھومے اور پھرے تھے کہ لوگوں نے جوال (گردش کرنے والا) ان کا نام ہی رکھ دیا تھا۔ الذہبی نے لکھا ہے کہ انھوں نے حکومت کی ملازمت کر لی تھی اور مجرموں کو سزا دینے میں حد سے زیادہ سخت تھے۔ انتہائی کی یہ تھی کہ عورتوں کو چھاتیوں کے ساتھ لٹکا دیتے تھے اور مجرموں کو بھڑوں سے کواتے تھے ان کے اسی قسم کے طرز عمل سے لوگ ان کے شاکی تھے۔ ۱۲

نتیجہ ہے عباسیوں کے دور میں بمقام کوفہ کتاب وسنت کی روشنی میں وضع قوانین کے لیے قائم کیا امام کی اس ”مجلس شوریٰ“ کا ذکر مجھ سے پیشتر اردو زبان کے مصنفین امام ابوحنیفہ کی سوانح عربیوں میں کرچکے ہیں تھوڑے بہت حالات جن کی اس کتاب کے موضوع کے لحاظ سے ضرورت ہے میں یہاں بھی ذکر کروں گا لیکن قبل اس کے کہ اس مجلس کے خصوصیات کا ذکر کیا جائے چند چیزوں کا ذکر اگر پہلے ہی کر دیا جائے تو مناسب ہے۔

مطلب یہ ہے کہ مقصد تو اس مجلس کے قائم کرنے سے جیسا کہ عرض کر چکا ہوں یہی تھا کہ آنحضرت ﷺ کی طرف منسوب کر کے محدثین جن باتوں کی اشاعت مسلمانوں میں کر رہے تھے۔ ان میں تاریخی ترتیب قائم کر کے مسلمانوں کو عمل کے لیے آخری فیصلہ کی صورت میں مسئلہ کو متعین کر دیا جائے۔ یہ تو پہلا مقصد تھا اور دوسری بات وہی تھی کہ حوادث و نوازل جو ابھی پیش نہیں آئے ہیں۔ ان کے متعلق عین وقت پر کتاب وسنت سے حکم پیدا کرنے کے بجائے ممکنہ حد تک پہلے ہی سوچ سمجھ کر تمام حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے احکام لگائے جائیں۔

واقعہ یہ ہے کہ عمومی طور پر اس پیمانے پر تو نہیں جو امام کی مجلس کے کام کا پیمانہ تھا، لیکن اس کا انکار نہیں کیا جاسکتا کہ امام رحمۃ اللہ علیہ کے عہد تک ان دونوں شاخوں پر کچھ نہ کچھ کام کرنے کی ابتداء ہو چکی تھی، اگرچہ زیادہ تر اس کام کو لوگ انفرادی طور پر انجام دے رہے تھے۔ خود امام کے معاصرین سفیان ثوری، امام اوزاعی، ربیعہ الرائے اور ان کے بعد امام ہی کے ہم عصر امام مالک کے خدمات کی نوعیت بھی یہی تھی۔ لیکن جہاں تک تاریخ کی شہادت ہے ان لوگوں کے خدمات کی حیثیت بالکل انفرادی خدمات کی تھی۔

امام کے دل میں پہلی دفعہ یہ خیال آیا کہ انفرادی طور پر اتنے بڑے کام کو کامیابی کے حد تک صحیح معنوں میں پہنچانا ناممکن ہے۔ صرف یہی نہیں کہ اس کے لیے اجتماعی سعی کی ضرورت انھوں نے محسوس کی بلکہ میں تو یہ پڑھ کر حیران رہ گیا۔ یعنی ایک دفعہ امام ابوحنیفہ سے آکر ایک شخص نے بیان کیا کہ ”فلاں مسجد میں حلقہ بنا کر لوگ فقہی مسائل کے متعلق بحث و مباحثہ کر رہے ہیں“ کہتے ہیں کہ جواب میں امام نے دریافت فرمایا:

لہم داس۔ کیا ان کا کوئی ”سر“ بھی ہے یعنی ”صدر مجلس“ بھی کوئی ہے۔

جواب میں کہا گیا کہ نہیں حلقہ کا صدر کوئی نہیں ہے۔ یہ سننے کے ساتھ ہی امام نے فرمایا اور عجب لہجہ میں فرمایا۔ یعنی کہا کہ

لا یفقه هؤلاء ابدأ (موفق ص ۹۱ ج ۲) تو یہ لوگ کبھی فقیہ نہیں بن سکتے۔

ذرا ”ابداً“ کے لفظ کے زور کا اندازہ کیجئے کہ ایک طرف بجائے ”انفراد“ کے ”اجتماع“ کے فوائد اگر امام پر روشن تھے تو اسی کے ساتھ غیر منظم اجتماع کے انجام کا بھی کتنا صحیح علم ان کے سامنے گویا کھڑا ہوا تھا کہ دو ٹوک فیصلہ کن الفاظ میں اس کی ناکامی کا آپ نے اعلان کر دیا۔

نظم کے ساتھ سوال کی آزادی:

اجتماعی مساعی اسی وقت بار آور ہوتے ہیں جب ضبط و نظم کے تحت ان کو انجام دیا جائے۔ امام پر جہاں یہ راز واضح ہو چکا تھا۔ اسی کے ساتھ وہ یہ بھی چاہتے تھے کہ مجلس کے تمام اراکین کو جب تک کامل آزادی اپنے خیالات کے اظہار میں نہیں دی جائے گی، اجتماع کا جو مقصد ہے وہ پورا نہیں ہو سکتا آزادی کے اس دائرے میں امام نے کتنی وسعت دے رکھی تھی اس کا اندازہ اسی واقعہ سے ہو سکتا ہے جس کو امام کے مختلف سوانح نگاروں نے نقل کیا ہے۔ البحر جانی کہتے ہیں کہ میں امام کی مجلس میں حاضر تھا کہ ایک نوجوان جو اسی حلقہ میں بیٹھا ہوا تھا، امام سے اس نے کوئی سوال کیا تھا جس کا امام صاحب نے جواب دیا لیکن جوان کو میں نے دیکھا کہ جواب کو سننے کے ساتھ ہی بے تحاشا وہ امام کو مخاطب کر کے اخطاط (آپ نے غلطی کی) کہہ رہا ہے جر جانی کہتے ہیں کہ جوان کے اس طرز گفتگو کو دیکھ کر میں تو حیران ہو گیا اور حلقہ والوں کی طرف خطاب کر کے میں نے کہا کہ

”بڑے تعجب کی بات ہے کہ استاد (شیخ) کے احترام کا تم لوگ بالکل لحاظ

نہیں کرتے۔“

جر جانی ابھی اپنی اس نصیحت کو پوری کرنے بھی نہ پائے تھے کہ وہ سن رہے تھے خود

امام ابوحنیفہ فرما رہے ہیں۔

دمہم فانی قد عودتہم ذلک تم ان لوگوں کو چھوڑ دو، میں نے خود ہی اس طرز من نفسی (ص ۱۵۴ معجم) کلام کا ان کو عادی بنایا ہے۔

جس سے معلوم ہوا کہ اس آزادی کا قصد اور ارادہ امام نے اپنی مجلس کے اراکین کو کہتے یا تلامذہ کو عادی بنا رکھا تھا اور یہ جان کر بنا رکھا تھا کہ جو مقصد ہے اس آزادی کے بغیر وہ حاصل نہیں ہو سکتا۔

بہر حال جیسا کہ معلوم ہوا کہ امام نے شریعت اسلامی کو باضابطہ قانون کے قالب میں ڈھالنے کے لیے وضع قوانین کے لیے ایک منظم ”مجلس شوریٰ“ قائم کی تھی جس کے راس (صدر) وہ خود تھے۔ اس مجلس کے تفصیلات جیسا کہ میں عرض کر چکا ہوں مجھ سے پیشتر مختلف مصنفین اردو زبان میں بیان کر چکے ہیں۔ اسی لیے مجز چند اجمالی اشاروں کے اس مجلس کے متعلق میں زیادہ لکھنا نہیں چاہتا اس سلسلہ میں ضرورت ہو تو مولانا شبلی نعمانی کی سیرۃ النعمان اور پچھلے دنوں میرے برادر عزیز ڈاکٹر حمید اللہ نے جو مقالہ اسی عنوان پر لکھا ہے اس کا مطالعہ کرنا چاہئے۔ کتاب ”تدوین فقہ“ جو زیر ترتیب ہے اگر اس کی تکمیل کا جیسا کہ ارادہ ہے موقعہ میسر آیا تو اس میں اس مجلس کی پوری تفصیل اور اس کے سارے خط و خال نمایاں کئے جائیں گے۔ والامر بیدہ سبحانہ تعالیٰ

بہر حال میرا خیال ہے کہ اس مجلس کی تاسیس امام نے ہجرت حجاز سے واپسی کے بعد اس زمانہ میں فرمائی جب عباسیوں کی حکومت کا دور شروع ہو چکا تھا۔

مطلب یہ ہے کہ ایک سلسلہ امام کے درس و تدریس کا تو وہ تھا جو حماد بن ابی سلیمان اپنے استاد کی جانشینی کے ساتھ ہی انھوں نے شروع کر دیا تھا۔ داؤد طائی جن لوگوں کا تذکرہ کرتے ہوئے کہتے کہ ہی الطبقة العليا۔ یہ ظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ اس طبقہ علیا کی تعلیم کا طریقہ وہی تھا جو ان کے استاذ حماد کا یا ان کے معاصرین کا تھا۔ لیکن امام کے سوانح نگاروں نے یہ لکھتے ہوئے کہ

فوضع ابوحنیفہ مذہبہ پھر امام نے اپنے مذہب کو شوری (باہمی مشورہ) شوری بینہم لم یستد فیہ پر مبنی کر دیا یعنی مجلس شوری کے اراکین سے الگ

بنفسہ دونہم (موفق) ہو کر فقہ کی تدوین کو خود اپنی انفرادی ذات کے
ص ۱۲۳ ج ۲) ساتھ وابستہ نہیں کیا۔

اور جس کے متعلق طریقہ بحث کی تفصیل کو بیان کرتے ہوئے ان لوگوں نے لکھا ہے
کان یلقى مسئلة مسئلة یقلبہم و یسمع ما عندہم ویقول ما عندہ ویناظرہم
شہرا او اکثر من ذلک حتی یستقر احد الاقوال فیہا۔
(ص ۱۳۳ ج ۲)
مہینہ بھر یا اس سے بھی زیادہ زمانہ تک جاری
رہتا تا اینکه مسئلہ کا کوئی پہلو متعین ہو جاتا۔

اور جس مجلس شوریٰ کے اعضاء و ارکان کے متعلق و کج بن الجراح لوگوں سے یہ کہا
کرتے تھے۔

کیف یقدر ابو حنیفہ ان یخطی و
معہ مثل ابی یوسف و زفر
محمد فی قیاسہم و اجتہادہم
و مثل یحییٰ بن ابی زائدہ و حفص
بن غیاث و خبان و مندل ابنا
علی فی حفظہم للحديث و
معرفتہم بہ و القاسم بن معن یعنی
ابن عبدالرحمن بن عبداللہ بن
مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی
معرفتہ باللغة و العربیة و داود بن
نصیر الطائی و فضیل بن عیاض
امام ابو حنیفہ کے کام میں غلطی کیسے باقی رہ
سکتی ہے، جب واقعہ یہ تھا کہ ان کے ساتھ
ابو یوسف، زفر، محمد، جیسے لوگ قیاس و اجتہاد
میں (مدد دینے والے موجود تھے اور حدیث
کے باب میں یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ
حفص بن غیاث خبان و مندل (علی
بیٹے) جیسے ماہرین حدیث ان کی مجلس میں
شریک تھے اور لغت و عربیت کے ماہرین
میں قاسم بن معن یعنی عبدالرحمن بن عبداللہ
بن مسعود کے صاحبزادے جیسے حضرات
شریک تھے اور داؤد بن نصیر طائی فضیل بن

فی زہد ہمداد و رعہما۔ (ص ۳۳) عیاض جیسے لوگ تقویٰ و طہارت و زہد اور
جامع المسانید پر ہمیز گاری رکھنے والے موجود تھے۔

اور ان ناموں کو گننانے کے بعد و کچ کہتے:

من کان اصحابہ ہولاء جس کے رفقاء کار اور ہم نشین اس قسم کے لوگ
و جلسائہ لم یکن لیخطی لانہ ہوں، وہ غلطی نہیں کر سکتا، کیونکہ غلطی کی صورت
ان اخطاء ردوہ الی الحق میں صحیح امر کی طرف یہ لوگ یقیناً واپس کر دیتے۔

کہتے ہیں کہ و کچ نے یہ فرمانے کے بعد امام ابوحنیفہ کے مدونہ قوانین پر اعتراض
کرنے والوں کے متعلق یہ فیصلہ بھی صادر کیا تھا۔

والذی یقول مثل هذا ان کی طرف اس قسم کی باتیں منسوب کرنے
کالا نعام بل ہم اضل (ص ۳۴) والے (یعنی فقہ ابی حنیفہ بے بنیاد ہے) جانور
ہیں یا ان سے بھی زیادہ گم کردہ راہ ہیں۔ (جامع)

وضع قوانین کی اسی مجلس کے متعلق میں سمجھتا ہوں کہ اس کام کو حجاز سے واپسی کے
بعد امام نے شروع کیا کیوں کہ عموماً اس مجلس کے اعضاء زیادہ تر وہی حضرات ہیں جن کی
شرکت کا امکان خصوصاً اس حیثیت سے جس کا ذکر ان لوگوں نے کیا ہے اسی زمانہ میں
ممکن ہے جب امام نے حجاز سے واپس آ کر دوبارہ کوفہ میں نئے طور سے وضع قوانین کا
کام شروع کیا۔ وضع قوانین کی اس مجلس کے خصوصیات کا امام کے سوانح نگاروں نے
تفصیل سے ذکر کیا ہے۔ عبداللہ بن میسر کے حوالہ سے موفقی نے لکھا ہے کہ:

امام جب بیٹھتے تو ان کے ارد گرد اصحاب بیٹھ جاتے جن میں قاسم بن معن
عافیہ بن یزید داؤد طائی، زفر بن ہذیل اور اسی قسم کے لوگ ہوتے۔ اس کے
بعد کسی مسئلہ کا ذکر چھیڑا جاتا پہلے امام کے تلامذہ اپنے اپنے معلومات کے
لحاظ سے بحث کرتے اور خوب بحث کرتے یہاں تک کہ ان کی آواز بلند ہو
جاتی۔ جب باتیں بہت بڑھ جاتیں تب آخر میں امام اپنی تقریر شروع
کرتے، امام کی تقریر جس وقت شروع ہوتی لوگ خاموش ہو جاتے اور

جب تک امام تقریر فرماتے رہتے۔ کوئی کچھ نہیں بولتا (ص ۱۵۰ ج ۲ مو)
 اسی قسم کی رپورٹ ابو سلیمان جوزجانی سے بھی منقول ہے وہ کہتے تھے کہ:
 ”جب ابوحنیفہؒ اپنی تقریر شروع کرتے تو سب چپ ہو جاتے ایسا معلوم ہوتا
 کہ گویا کوئی اس مجلس میں موجود ہی نہیں ہے حالانکہ اس مجلس میں رتوت
 (بڑے بڑے گھاگ) حاضر رہتے۔“

امام محمد بن حسن العسیمیؒ امام کی اس مجلس کا تذکرہ کرتے ہوئے کہتے
 ابوحنیفہؒ کی عادت تھی کہ وہ اپنے تلامذہ سے مناظرہ کرتے، تلامذہ کبھی تو امام
 کی بات مان لیتے اور کبھی امام کے دلائل کے مقابلہ میں اپنے دلیلیں پیش
 کرتے۔ (ص ۹۰ ج ۱ موثق)

گذر چکا کہ اعتراض کرنے کی یہ آزادی امام ابوحنیفہؒ نے خود ان لوگوں کو عطا کی
 تھی۔ خود ہی فرماتے کہ میں نے ہی ان کو اس کا عادی بنا دیا ہے۔
 علی بن مسہر جو امام کی اسی مجلس وضع قوانین کے ممتاز ممبروں میں ہیں۔ ان ہی کا
 بیان ہے۔

امام کی مجلس میں چند حدیثوں کے متعلق بحث ہو رہی تھی کہ ان کے اسناد کیا ہیں۔
 مسعر کا بیان ہے کہ اتفاق سے ان کے اسناد مجھے معلوم تھے، میں نے عرض کیا۔
 امام اس سے بہت خوش ہوئے اور فرمایا:

احسنت یافتی بجلہ شاباش بجلہ کے جوان (بجلہ ان کے قبیلہ کا
 نام تھا) (ص ۲۱۸ ج ۲)

خلاصہ یہ ہے کہ ہر رکن کو جیسے آزادی کے ساتھ رائے دینے کا اختیار تھا اسی طرح
 ہر شخص کی اس کوشش کے مطابق حوصلہ افزائی بھی کی جاتی تھی اور خواہ اسے حوصلہ افزائی
 خیال کیجئے یا امام کی اس احتیاط و انصاف کا نتیجہ قرار دیجئے کہ اسی حلقہ کے ایک رکن جن کا
 نام عافیہ بن یزید تھا اور بعد کو مشاہیر قضاۃ میں شمار ہوئے ان کے تذکرے میں بالاتفاق
 لوگوں نے یہ لکھا ہے کہ وضع قانون کی اس اُس سے اتفاق کسی دن قاضی عافیہ اگر غائب

ہوتے تو کو مسئلہ پر بحث جاری رہتی تھی اور مجلس کسی نتیجہ پر پہنچ بھی جاتی۔ لیکن امام ارشاد فرماتے کہ ابھی یادداشت کی کتاب میں اس فیصلہ کو درج نہ کیا جائے جب تک عافیہ کی نظر سے گذر نہ جائے۔ مورخین نے لکھا ہے کہ

ماذا حضر عافیہ ووالفقہم قال البعوا (جواہر مفیہ) لیتے تب امام صاحب فرماتے کہ مسئلہ کو یادداشت کی کتاب میں اب درج کرلو۔ (ص ۲۲ ج ۱)

مذکورہ بالا اجمالی خصوصیتوں ہی سے اندازہ کیجئے کہ ان حالات میں جو نتائج بھی اس مجلس میں منبج ہوتے ہوں گے ان کی کیا اہمیت ہوگی ابن مبارک کے حوالہ سے موفقی نے نقل کیا ہے کہ خود ان کے سامنے کی بات ہے کہ مسئلہ پیش آیا اور

فماضوا فیہا ثلثہ ایام تین دن تک ارکان مجلس اس میں غور و خوض کرتے رہے۔ (ص ۵۴)

بحث و مباحثہ کے اس طریقہ سے قوانین کی تدوین اگرچہ اس زمانہ کی ایک عام بات ہے۔ لیکن اس عہد کے حساب سے سوچنا چاہیے جب امام نے ”وضع قوانین“ کی یہ نئی راہ نکالی تھی، کوفہ کے مشہور محدث اعمش نے امام کی اس مجلس اور اس کے خصوصی طریقہ کار کو بیان کرتے ہوئے کتنے اچھے الفاظ میں تصویر کھینچی ہے۔

اذا وقعت لہم مسئلۃ جب اس مجلس کے سامنے کوئی مسئلہ آتا تو باہم یہ بدیہ و نہا حتیٰ یضیولہا لوگ اس مسئلہ کو گردش دیتے ہیں اور یوں گردش دیتے ہوئے بالآخر اس کو روشن کر لیتے ہیں۔ (ص ۳ کی)

جہاں تک میرا خیال ہے حجاز سے واپسی کے بعد امام کی زندگی کے آخری سالوں تک وضع قوانین کا یہ کام جاری رہا ہے گو اس عرصے میں جیسا کہ آئندہ معلوم ہوگا امام کو مختلف حوادث سے گذرنا پڑا۔ لیکن یہ کسی روایت سے نہیں معلوم ہوتا کہ امام نے اس کام کو کسی زمانہ میں بند کر دیا ہو بلکہ محدث طلیل عبد اللہ بن المبارک کے حوالہ سے یہ الفاظ موفقی نے جو نقل کئے ہیں کہ

کتبت کتب ابی حنیفہ غیر میں نے ابو حنیفہ کی کتابیں ایک سے زیادہ دفعہ
مرۃ کان یقع فیہا زیادت نقل کی ہیں ان کتابوں میں اضافے ہو جاتے
فاکتبہا (ص ۶۸ ج ۲ مو) تھے، تو ان کو بھی لکھ لینا پڑتا تھا۔

ان سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس مجلس کے مرتبہ قوانین کی کتاب کو لکھوا کر کام نہیں
بند کر دیا گیا تھا اس پر اضافے بھی ہوتے رہتے تھے اور اضافہ کا یہ کام برابر جاری رہا،
امام کی وفات کے بعد بھی لکھا ہے کہ عبد اللہ بن المبارک امام کے حلقہ کے مشہور رکن
زفرے عاریضہ ان کی کتابیں لے کر نقل کیا کرتے تھے عطیہ بن اسباط جو ابن المبارک
کے بہنوئی تھے یہ ان ہی کا بیان ہے وہ کہا کرتے تھے کہ کتبہا مراراً (یعنی متعدد مرتبہ نقلیں
ابن مبارک نے کی تھیں) اور سچ تو یہ ہے کہ امام کی اس مجلس میں جتنے قانونی دفعات مرتب
ہوئے تھے ان کی تعداد کے متعلق پانچ لاکھ والی روایات مان بھی لی جائے کہ مبالغہ ہو اور
صحیح وہی ہو جو خوارزمی سے منقول ہے کہ

وضع ثلاثة آلاف و ثمانین الف (۸۳) ہزار مسئلے اس مجلس میں طے کئے
مسئله (مناقب قاری ص ۴۷۲) گئے۔

تو اس کے لیے بھی پندرہ سے بیس سال کی مدت اسی وقت کافی ہو سکتی ہے جب
امام اور ان کے تلامذہ کی غیر معمولی صلاحیتوں کو ان میں دخیل پایا جائے بے چارے عوام جو
”فقہ“ کے متعلق سمجھتے ہیں کہ اس میں کچھ نماز روزہ حج زکوٰۃ جیسے ابواب ہی کے صرف
مسائل بیان کیے گئے ہیں وہ اس کام کی صحیح نوعیت کا اندازہ بھی نہیں کر سکتے۔ ان کو کیا
معلوم کہ آج دنیا کے بڑے بڑے مستقل فنون۔ مثلاً معاشیات و سیاسیات و منزلیات
وغیرہ وغیرہ ان سارے علوم کو فقہ اپنے اندر سمیٹے ہوئے ہے اور ان علوم کے متعلق جو قوانین
مدون کئے گئے ہیں یہی نہیں کہ ان کی بنیاد صرف کتاب و سنت اجماع و قیاس و استحسان ہی

۱۔ موفق ج ۲ ص ۶۸

۲۔ پانچ لاکھ کا مطلب ممکن ہے کہ یہ ہو کہ امام کے کلیات سے پانچ لاکھ مسائل بعد کے لوگوں نے
پیدا کئے چونکہ بنیاد ان کی امام ہی کے کلیات پر قائم تھی اس لیے ان کو بھی منسوب کرانے والوں نے امام
کی طرف منسوب کر دیا۔ ۱۲

پر مبنی ہے بلکہ قانون سازی کے اس مرحلے میں لغت نحو صرف حساب وغیرہ علوم سے بھی کافی مدد لی گئی ہے موفق نے بالکل سچ لکھا ہے کہ امام کے مدد نہ قوانین کا مجموعہ مشتملہ علی وقائق النحو وہ مشتمل ہے نحو اور حساب کے ایسے دقیق (الحساب) ما تبعت فی مسائل پر جن کے سمجھنے کے لیے عربیت (یعنی استخراجها الی اهل العلم ادب عربی اور اس کے متعلقہ فنون) اور جبرو بالعربیة و اهل العلم بالجبر مقابلہ کے ماہرین کی ضرورت ہے۔ والمقابلہ (ص ۱۳۸)

اور ایک عربیت یا جبر و مقابلہ ہی کیا واقعہ یہ ہے کہ فقہ کیسے یا قانون اور وہ بھی مسلمانوں کا یہ فقہی قانون اس کے مرتب کرنے والوں کو تو اور بیسیوں ہی طرح کے معلومات کی ضرورت ہوتی ہے۔

۱۔ قرآن کی فقہی تفسیر کے مصنف امام ابو بکر حصاص نے شرح جامع منیر کی شرح میں لکھا ہے کہ میں نے مدینۃ السلام (بغداد) میں ایک بہت بڑے نحوی کو اس کتاب کے بعض مسائل سنائے نحوی کا نام حسن بن عبدالغفار تھا حصاص نے لکھا ہے کہ جیسے جیسے وہ مسائل سنتے جاتے تھے حیرت سے میری طرف دیکھتے آخر میں بولے ان نتائج کو وہی پیدا کر سکتا ہے جو علم نحو میں ظلیل و سیبویہ کا ہم رتبہ ہو۔ ۱۲

۲۔ قاضی ابو یوسف کے تذکرے میں ایک لطیفہ کا ذکر کیا گیا ہے کہ خشفاء (سیاہ کپڑا) جو راتوں کو روشنی پر گرتا ہے (لکھا ہے کہ ہارون رشید کے دربار میں جو فرش بچھا ہوا تھا اس پر رنگ رہا تھا غالباً ہارون کا حکم تھا کہ فرش پر کپڑے مکوڑے اگر دیکھے جائیں گے تو فراشوں کو سخت سزا ملے گی ہارون کی کپڑے پر جو نظر پڑی تو آپ سے باہر ہو گیا فرش غریب بدترین عتاب میں مبتلا ہوا قاضی ابو یوسف موجود تھے انھوں نے عرض کیا کہ امیر المومنین اس قسم کے کپڑوں کی عادت ہے کہ لاکھ ان کو دوڑ کیا جائے پھر پلٹ کر آ جاتے ہیں اور کہا کہ آپ خود تجربہ کر لیجئے تجربہ کیا گیا بات صحیح ثابت ہوئی جس سے معلوم ہوا کہ فرش نے صفائی میں کمی نہیں کی تھی اس کپڑے کی عادت ہی یہ ہے کہ پلٹ پلٹ کر آتا ہے۔ ہارون کا غصہ دھیمہ ہوا اور قاضی صاحب کا بہت ممنون ہوا کہ اس فرش کو اس کے غصے کی آگ میں جلنے سے انھوں نے روک لیا۔ ان ہی باتوں کی بنیاد پر لوگوں نے لکھا ہے کہ فقہاء کو اس قسم کے عام معلومات کی بھی ضرورت ہوتی ہے مثلاً یہ علم حیوانات کا مسئلہ ہے بسا اوقات قانون ان ہی معلومات کو پیش نظر رکھ کر بنایا جاتا ہے۔

حضرت امام کی مجلس کے مرتبہ قوانین کی دفعات کی تعداد

خوارزمی نے امام ابوحنیفہؒ کی مجلس کے مرتبہ قوانین کے دفعات کی جو گزشتہ بالا تعداد بتائی ہے ان ہی کا بیان ہے کہ

ان (۸۳) ہزار دفعات میں صرف (۳۸) ہزار مسائل کا تعلق عبادات (یعنی خالص دینیات) سے ہے اور باقی یعنی (۴۵) ہزار دفعات کا براہ راست معاملات یعنی انسان کے دنیاوی کاروبار کے متعلقہ آئین و دستور سے تعلق ہے۔ (۴۷۲ قاری)

جیسا کہ میں نے عرض کیا ہے معاملات کے اس لفظ کے نیچے وہ سارے معاملات درج ہیں جن کا آدمی کے انفرادی، عائلی، قومی، عام انسانی مسائل سے تعلق ہے درحقیقت اس سلسلہ میں فقہ کا ہر باب صرف مستقل کتاب ہی نہیں بلکہ مستقل فن ہونے کی حیثیت رکھتا ہے دنیا جب مسلمانوں کے صد ہا سال کی ان محنتوں کی جانچ پڑتال چھان بین کرے گی تو انسانی زندگی کے بے شمار مشکلات کو پائے گی کہ پہلے ہی سے ان کا حل ان میں موجود ہے۔

خیر امام کے وضع قوانین اور اس کی مجلس کے اس قصے کو تو سر دست یہیں چھوڑ دینے یہ بات کہ اپنے اس کام کے سامنے امام کا نصب العین کیا تھا؟ کن محرکات نے ان کو اس مہم کی سرانجامی پر آمادہ کیا تھا؟ اب میں اس پر بحث کرنا چاہتا ہوں اگرچہ ضمناً کچھ اشارے ان کی طرف مختلف حیثیتوں سے مختلف مقامات میں کرتا چلا آ رہا ہوں۔ لیکن بجائے اشاروں کے وقت آ گیا۔ ہے کہ جو کچھ کہنا چاہتا ہوں اسے ”اب کھل کر کہہ دوں۔“ اس کے تو شاید کہنے کی بھی ضرورت نہیں کہ سب سے بڑا مقصد جیسا کہ اس زمانہ کا دستور تھا اور امام جیسی ہستیوں سے اس کے سوار اور کسی بات کی توقع بھی نہیں کی جاسکتی کہ سب سے بڑا مقصد ان کا اپنے مالک کی خوشنودی تھی ان کے شاگردوں سے سوانح نگاروں نے نقل کیا ہے کہ

امام کا دستور تھا کہ مجلس میں جس وقت بحث و مباحثہ کا سلسلہ شروع ہو جاتا تو

بار بار سچ سچ میں ان کی زبان پر قرآنی آیت فبشر عبادی الذین
يسمعون القول يتبعون احسنه پس بشارت سنا دو میرے ان بندوں کو
جو بات کو سنتے ہیں اور سب سے اچھی بات کی پیروی کرتے ہیں جاری ہو
جاتی تھی۔ (ص ۴۷۳ قاری وغیرہ)

در اصل یہی احسن القول (یعنی تمام پہلوؤں میں سب سے بہتر پہلو قرآن و
حدیث کی عبارتوں کا جو نکل سکتا ہو اسی پہلو کی جستجو اور تلاش یہی ان کی اس خدمت کا سب
سے بڑا نصب العین تھا اور یہی مطلب ہے ان کے اس مشہور قول کا جو اپنے اجتہادی
مسائل کے لیے متعلق فرمایا کرتے تھے۔

هو احسن ما قدرنا عليه سب سے بہتر پہلو جہاں تک پہنچنا میرے بس
میں تھا وہ یہی ہے۔ (ص ۴۱۲ قاری)

امام کی ان مجلس کے اختتام کا یہ دستور جو نقل کیا جاتا ہے کہ ہر مجلس کے ختم پر تلاذہ
کو خطاب کر کے ان کا قاعدہ تھا کہ ان الفاظ کے ساتھ رخصت فرماتے۔

”خدا تم لوگوں کی باہمی اخوت اور برادری کو ایمان کے رشتہ سے مضبوط
فرمائیے اور تمہاری باہمی محبت و الفت میں اپنی رحمت شریک فرمائے اور
تمہارے دلوں کو علم اور قرآن سے صحت مندی عطا فرمائے۔“ (موفق
ص ۲۵۴ ج ۱)

اس سے بھی ان کے نقطہ نظر کا اندازہ ہوتا ہے۔ بلکہ عبد اللہ بن المبارک نے اسی
مجلس کا یہ عجیب دستور بھی جو بیان کیا ہے یعنی جب کوئی مشکل اور پیچیدہ مسئلہ بحث و تحقیص
کے بعد آخری فیصلہ کی صورت اختیار کرتا تو وہ فرماتے ہیں کہ
كبروا جميعاً قالوا الله اكبر۔ سب لوگ تکبیر بلند کرتے یعنی اللہ اکبر
کہتے۔ (ص ۵۴ ج ۲ ہو)

گویا موجودہ زمانے کے مجالس کا جو دستور ہے کہ پسندیدگی اور اطمینان کا اظہار
تصفیق (چیرز) کی تالیوں سے کیا جاتا ہے امام کی مجلس جس کا کاروبار للہیت پر مبنی تھا اس

میں بجائے چیز کے تکبیر کا رواج تھا۔

بہر حال جیسا کہ میں نے کہا یہ مسئلہ تو شاید قابل بحث بھی نہیں ہو سکتا بھلا جو علانیہ

اپنے تلامذہ کو کہتا ہو۔

ان لم تریدوا لهذا لعلم بخیر اگر علم سے آخرت کی بھلائی تمہارے سامنے

لم تولقوا (ص ۸۹ ج مو) نہیں ہے تو تمہیں توفیق نہیں بخشی جائے گی۔

بعض لوگ جنہیں ان کے کام کی اہمیت کا صحیح اندازہ نہ تھا کبھی ان پر معترض ہوتے

تو اس وقت فرماتے۔

بھائی اس سے بڑی نیکی اور کیا ہوگی کہ حلال و حرام کا فیصلہ کیا جائے خدا کی

طرف کوئی غلط بات منسوب کرنے والے نہ منسوب کر دیں اور خدا کی مخلوق

لا علمی کی وجہ سے خدا کی نافرمانیوں میں نہ مبتلا ہو جائے۔ اس کا ذریعہ اس

کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے۔ (ص ۹۳)

امام کے نصری شاگرد خالد سستی کہا کرتے تھے کہ بکثرت امام کی زبان مبارک پر

بے ساختہ عموماً یہ شعر جاری رہتا تھا جس کا حاصل یہ ہے۔

”غم والم کے لیے یہ دو باتیں کافی ہیں۔ ایک تو یہ کہ زندگی آدمی کی ناخوش

گوار گذرے اور دوسرے یہ کہ انسان ایسے عمل میں مشغول ہو جس سے

خوشنودی حق مطلوب نہ ہو۔“ (ص ۸۱ ج ۲ موفق)

لیکن سوال یہ ہے کہ علاوہ اس علمی کام کے کوئی دوسری غرض بھی امام صاحب کے

اس قانونی کاروبار کے پیچھے کیا پوشیدہ تھی؟ میں واقعات پیش کرتا ہوں نتائج خود بخود

آپ کے سامنے آ جائیں گے۔

۱۔ اس سے بھی یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ پچھلے چند دنوں سے تصفیق کی جگہ ایسے مواقع پر تکبیر

کے نعرے کا جو طریقہ مسلمانوں کے عوام نے اختیار کیا ہے یہ کوئی نئی بات نہیں ہے بلکہ قدیم دستور ہے

جس کا رواج جاتا رہا تھا اور پھر کسی طرح وہ زندہ ہو گیا ہے۔ ۱۲

۲۔ اصل عربی شعر یہ ہے کفی حزناً ان لا حیاة ہینہ + ولا عمل یرضی بہ اللہ صالح

لیکن واقعات کے پیش کرنے سے پہلے یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ عباسی حکومت کے قائم ہو جانے کے بعد حجاز سے امام رحمۃ اللہ علیہ جب کوفہ واپس ہوئے اور وضع قوانین کی مجلس کے اس کاروبار کو آپ نے شروع کر دیا ان ہی دنوں میں اچانک ایک بڑی سیاسی آزمائش میں جو ان کو مبتلا ہونا پڑا تھا اس کا ذکر کر لوں۔

ابراہیم بن میمون اور امام:

یعنی وہی ابراہیم بن میمون بن الصالح الروزی کا واقعہ جس کا مختلف مقامات میں اب تک اجمالاً تذکرہ کیا گیا ہے وعدہ کرتا چلا آیا ہوں کہ تفصیلاً آئندہ اس واقعہ کو بیان کر دوں گا۔ قصہ یہ ہے کہ مروانیوں نے تو زید شہید اور ان کے صاحبزادے یحییٰ وغیرہ کے ساتھ ناعاقبت اندیشانہ اعمال کا ارتکاب کر کے اپنی قبر آپ کھود لی تھی۔ ضرورت صرف کسی ایسے بے جگر آدمی کی تھی جو ذرا ہمت کر کے انھیں ان کی بنائی ہوئی قبروں میں ڈھکیل دے جیسا کہ معلوم ہے عباسیوں کے داعیہ ابو مسلم خراسانی نے اس کام کو انجام دیا یہ ایک عجیب و غریب طلسمی شخصیت عباسیوں کو خوش قسمتی سے مل گئی اور بنی امیہ کی حکومت کی جھنجھڑ و ٹکھنیں بلکہ تدفین کے کام کو اسی نے پورا کیا۔

۱۔ نہ صرف اسلامی تاریخ بلکہ غالباً دنیا کی سیاسی تاریخ میں ابو مسلم کا وجود خاص اہمیت کا مالک ہے۔ مامون الرشید کے دربار میں دنیا کے چند جلیل القدر فاتحوں کا ذکر آیا تو لکھا ہے کہ خود مامون نے ابو مسلم کا نام بھی پیش کیا تھا۔ خدای جانتا ہے کہ اس کی پراسرار ہستی کیا تھی اگرچہ بعد کو اس کے متعلق بڑے بڑے افسانے تراشے گئے کبھی وہ عربی النسل قرار دیا گیا اور کبھی عجمی النسل قرار دینے والوں نے اس کے نسب نامے کو مشہور ایرانی دانشور حکیم بزرجمهر سے ملا دیا تھا تاہم جہاں تک واقعات کا تعلق ہے وہ عجمی النسل ہی تھا اس کا باپ دراصل مروہی کے قریب قصبہ ماخوان کا رہنے والا موشیوں کی پھیری کا کام کرتا تھا اس سلسلہ میں کوفہ بھی کبھی کبھی آیا آخر زمانے میں رستاق (تقلعہ) فرید بن جوعراق کا تعلق تھا اس کے گاؤں خنجرہ میں زمین کاشت کاری شروع کر دی لیکن مال گذاری حکومت کی اس پر باقی رہ گئی ادا کرنے کی استطاعت نہ تھی وحید نامی جو اس کی عورت تھی اس کو لے کر آذربائیجان کی طرف بھاگ گیا عورت حاملہ تھی۔ ابو مسلم اپنے باپ کے مرنے کے بعد پیدا ہوا بعض فارغ البال اسلامی خاندانوں میں اس کو پناہ دی گئی جہاں اچھی تعلیم و تربیت کا اس کو موقع ملا وہ عربی اور فارسی دونوں فن

لہہ زبانوں کا غیر معمولی خطیب تھا رنگ گورا آنکھیں بڑی بڑی چوڑی پیشانی گٹھا ہوا بدن دیکھ کر اس کی شخصیت ہی سے لوگ متاثر ہوتے تھے۔ کہتے ہیں کہ ابتدائی جوانی ہی سے اس کے دماغ میں طرح طرح کے خیالات موج زن رہتے تھے ان ہی دنوں میں بعضوں نے دیکھا کہ رات رات بھر ٹھٹھارا رہتا ہے نیند نہیں آتی۔ پوچھا گیا کہ کیا حال ہے۔ اس نے کہا کہ کیا پوچھتے ہو میرا دماغ ہر وقت شدید تک و دو میں مبتلا رہتا ہے۔ حد سے زیادہ میرا ذہن صاف ہے نتیجہ تک فوراً پہنچ جاتا ہے۔ ارادے میں حد سے زیادہ بلندی پیدا ہو گئی ہے چوں کہ مجھے یہی خطہ دماغ پر مسلط رہتا ہے کہ کوئی بڑا کام مجھے کرنا چاہیے۔ لیکن سادہ زندگی کے ساتھ یہی خیال مجھے بے چین رکھتا ہے جانتا ہوں کہ صرف بیداری سے دل کی بے چینی کا ازالہ نہیں ہو سکتا۔ لیکن آخر کروں کیا؟ کہا گیا کہ تو جو جی میں تیرے آ رہا ہے اسے کر گذر۔ بولا سلطنت کے حصول کے بغیر مجھے تسلی نہیں مل سکتی کہا گیا کہ تو اسی راہ میں کوشش کر۔ بولا ہائے ہائے یہی تو مشکل ہے یہ میری بد بخت عقل مجھے آگے بڑھنے نہیں دیتی۔ خطرات میں گھسے بغیر حکومت مل نہیں سکتی اور عقل خطرے میں اپنے آپ کو ڈالنے سے مانع ہے۔ لوگوں نے کہا کہ بھائی تو پھر یوں ہی گھٹ گھٹ کر تو مر جائے گا۔ جب اس نے کہا کہ میں اس کی تیاری کر رہا ہوں کہ اپنی عقل کے کچھ حصہ کو جہل و مابقت اندیشی سے بدل دوں اور جس نصب العین کی تکمیل جہالت اور مصلحت سوزی کے بغیر نہیں ہو سکتی۔ اس کو میں اسی جہل سے حاصل کر کے رہوں گا۔ اس کے بعد پھر عقل سے ان چیزوں کو سلجھاؤں جو عقلی تدبیروں کے بغیر سلجھ نہیں سکتیں۔ آخر میں اس نے کہا کہ میں ایک ایسی زندگی گزارنا چاہتا ہوں جو موت نہ معلوم ہو مگر نامی اور نیستی ایک ہی چیز ہے اور عالم کا باپ وہی ہے جس نے شہرت حاصل کی (نوری) ابو مسلم اس کے بعد تیار ہوا اور عباسی جو بنی امیہ کے زوال سے فائدہ اٹھانے کی فکر میں تھے۔ ان سے ملتا ہے، عباسیوں نے تو سمجھا کہ وہ ہمارا آلہ کار ہے۔ اور میرا خیال ہے کہ ابو مسلم عباسیوں کو اپنے آلہ کار کی حیثیت سے استعمال کرنا چاہتا تھا۔ مختلف حالات سے گزرتے ہوئے اپنے آبائی وطن مرد پھنچا اور یہیں سے سارے خراسان میں اس نے آگ لگا دی ابتداء میں اپنے حسین و جمیل چہرے فصیح و بلیغ گفتگو سے لوگوں پر اس نے یہی ظاہر کیا کہ بنی امیہ کے ظلم سے نجات حاصل کر کے خنجر کے خاندان والوں میں اسلامی حکومت کالانا بھی میرا مقصد ہے لیکن اقتدار پر قابو پانے کے ساتھ ہی اس نے بے دردی کے ساتھ مسلمانوں کا قتل عام شروع کر دیا فوجی مقابلوں کے سوا نظروادی طور پر اپنے سامنے کھڑا کر کے جن لوگوں کو اس نے قتل کیا ہے بالافاق مورخین ان کی تعداد پانچ لاکھ بتاتے ہیں۔ حالت یہ تھی کہ مروی میں کسی نے اس کے سیاہ لباس کے متعلق پوچھا کہ اس رنگ کو آپ نے کیوں اختیار کیا ہے جواب تو اس نے دے دیا کہ رسول اللہ ﷺ کے سر پر فتح مکہ کے وقت سیاہ عمامہ تھا۔ لیکن صرف اس جرم میں کہ پوچھا کیوں اضر ب یا غلام عہد (یعنی اسے غلام پوچھنے والی کی لہ

ابو مسلم خراسانی:

ابو مسلم نے اپنے کام کا آغاز ۲۹ھ میں مرو (خراسان کے مشہور شہر سے) کا جو اس کا آبائی وطن تھا یہ اسلام کا معجزہ ہے کہ کل صدی ڈیڑھ صدی کے اندر دور دراز ممالک اور شہروں میں بڑے بڑے لوگ پیدا ہو چکے تھے۔ مرو جو عرب سے سینکڑوں میل دور تھا۔ لیکن غیر معمولی ایمانی اور علمی و عملی شخصیتوں سے معمور تھا۔ ان ہی شخصیتوں میں ایک بڑی

للم گردن اڑا دے) (خطیب ص ۲۰۸ ج ۱۰) غریب پوچھنے والا ختم کر دیا گیا۔ یہی نہیں بلکہ عربیت کے مقابلہ میں عجمی عصبیت کی پرورش میں پوری طاقت اس نے خرچ کر دی اور آخر میں تو معلوم ہوتا ہے کہ عباسیوں کو الٹ کر حکومت ہی پر قبضہ کرنے کا پختہ ارادہ کر چکا تھا۔ منصور عباسی خلیفہ نے اس کو قتل کرنے سے پہلے خود اس کے منہ پر جو الزامات لگائے تھے ان میں یہ الزامات بھی تھے چونکہ تحریری تھے اس لیے اس نے انکار بھی نہیں کیا صرف معافی چاہتا تھا۔ یعنی اپنے آپ کو عبد اللہ بن عباس کے صاحبزادے سلیط کی اولاد سے ہونے کا مدعی ہوا تو نے میری پھوپھی زاد بہن آسیہ سے نکاح کا بیٹا خود مجھے لکھ کر بھیجا تو اپنے خطوط میں ہمارے نام سے پہلے اپنے نام کو درج کرنے لگا (ابن خلکان) منصور نے ان چیزوں کو دیکھ کر سب سے بڑا دشمن اپنا اور اپنی حکومت کا یقین کر کے انتہائی دانش مندی سے اگر اس کو ختم کر دیا تو اس کے سوا وہ اور کیا کرتا جہاں تک معلوم ہوتا ہے۔ اسلامی حکومت کا تحتہ الٹ کر عجمی ابو مسلم ہی کی تھی۔ لیکن ابو جعفر منصور پر اور جتنے الزامات بھی ہوں مسلمانوں پر اس کا یقیناً ایک بڑا احسان ہے خواہ اس کی نیت میں کچھ ہی ہو واللہ اعلم بانی الصدور۔ ابو مسلم سے کتابوں میں بڑے عجیب و غریب مدبرانہ فقرے منقول ہیں۔ بنی امیہ کے زوال کے اسباب کو بیان کرتے ہوئے ایک سبب یہ بھی بیان کرتا تھا کہ دوستوں پر اعتماد کر کے انھوں نے دور دراز علاقوں میں ان کو بھیج دیا اور دشمنوں کو مانوس کرنے کے لیے اپنے پاس رکھا۔ لیکن دشمن دشمن ہی رہے اردور ہونے کی وجہ سے دوستوں کی بھی نیت بدل گئی۔ دشمن بن گئے۔ کسی نے اس سے پوچھا کہ بہادر قوم کون ہے؟ اس نے کہا کہ ہر وہ قوم جو برسر اقبال آتی ہے۔ بہادر ہو جاتی ہے۔ اب اس کا فیصلہ کون کرے کہ بہادری اقبال کو پیدا کرتی ہے یا اقبال سے بہادری پیدا ہوتی ہے۔ ۱۲

۱۔ حافظ ابن حجر نے لکھا ہے کہ احمد بن سيار نے مرو کی ایک مستقل تاریخ لکھی ہے مسلمانوں کی کتابوں کا یہ سلسلہ بھی عجیب تھا یعنی قریب قریب ہر بڑے مرکزی شہر کی انھوں نے تاریخ لکھی مگر افسوس کہ بلا و مصاریح ان تاریخوں میں اس وقت تک صرف خطیب اور ان کی تاریخ بغداد اور ابن عساکر کی تاریخ دمشق کا خلاصہ طبع ہوا ہے۔ ابن عساکر کی اس کتاب کے متعلق لکھا ہے کہ اسی جلدوں میں تھی بصرہ کوفہ بخارا، سمرقند، مرو، اصفہان، نیشاپور وغیرہ وغیرہ سب ہی کی مستقل تاریخیں لکھی گئی ہیں۔

ہستی ابراہیم بن میمون کی تھی۔ امام بخاری نے تاریخ کبیر میں لکھا ہے کہ میمون ابراہیم کے والد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے موالی میں تھے۔ حافظ بن حجر کا بیان ہے کہ یہی میمون تھے جن کا نام مہران بھی بتایا جاتا ہے چند خاص حدیثوں کے میمون راوی بھی ہیں۔ بہر حال ابراہیم نے مرو و وطن بنالیا تھا ان کے نام کے ساتھ الصائغ کے لفظ کا اضافہ کیا جاتا ہے اس سے یہ ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ وہ زرگری کا کام کرتے تھے اسی لیے صائغ کے نام سے مشہور ہوئے حافظ ابن حجر نے ان کے حالات میں جو یہ فقرہ ابن معین کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ

كان اذا رفع المطرقة فسمع اذان كآواز آتی تو اس ہتھوڑی کو پھر دوبارہ النداء لم يردھا (ص ۱۷۳) اذان کی آواز آتی تو اس ہتھوڑی کو پھر دوبارہ ج ا تھذیب)

کی تیاری میں مصروف ہو جاتے تھے۔

اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ زرگری ان کا معاشی شغل تھا۔ لیکن اسی کے ساتھ حدیث میں بڑے بڑے جلیل ائمہ مثلاً عطاء بن ابی رباح نافع ابواسحاق ابوزبیر سے روایت کرتے تھے نسائی، ابوداؤد صحاح کی کتابوں میں ان کی حدیثیں میں تعلیقاً صحیح بخاری میں بھی ان کی روایت پائی جاتی ہے اور یہی حال ان کا فقہ میں بھی تھا۔ حنفی طبقات کی کتابوں میں ان کا ”ائمہ مرو“ کے نام کی ذیل میں ذکر کیا جاتا ہے موفق نے ابوحنزہ اسکری کے حوالہ سے نقل کیا ہے:

۱۔ یہ وہی ابوحنزہ اسکری ہیں جن کی ایک روایت ابوحنیفہ کے اجتہاد کی بنیاد کی حیثیت سے عام طور پر مشہور ہو گئی ہے وہ کہتے تھے کہ میں نے براہ راست امام سے یہ سنا کہ وہ فرماتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح حدیث جب مجھے مل جاتی ہے تو اس کو میں اپنا مذہب بناتا ہوں اور جب صحابہ سے مختلف اقوال نقل کئے جاتے ہیں تو ان میں سے کسی کو ترجیح دیتا ہوں اور کوشش کرتا ہوں کہ صحابہ کے فتوؤں سے باہر نہ جاؤں لیکن جب صحابہ کے بعد والے لوگ یعنی تابعین کے اقوال کا مرحلہ آتا ہے تو زاعمنہم (تو پھر ہم بھی مقابلہ کرتے ہیں) مطلب یہ ہے کہ تابعین کے اقوال میں خود بھی اجتہاد کی کوشش کرتا ہوں۔ (ص ۲۵۰ ج ۲ جوہر صفیہ)

”ابراہیم صلیح نے مجھے امام ابوحنیفہ کے پاس کچھ پوچھی (یعنی زادراہ دے کر ایک ہزار فقہی سوالات کے ساتھ روانہ کیا تاکہ میں امام سے ان کے جوابات حاصل کر کے ان تک پہنچا دوں۔“ (ص ۱۶۰)

اس سے ابراہیم کے فقہی ذوق کا اندازہ ہوتا ہے اور سچ تو یہ ہے کہ جس شخص کے متعلق عبد اللہ بن المبارک جیسے ثقہ حجت محدث امام ابوحنیفہ کے یہ الفاظ نقل کیا کرتے تھے کہ کان شدید الورع شدید یعنی امام ابوحنیفہ ابراہیم کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے البذل لنفسه في طاعة الله کہ وہ بڑے سخت پرہیزگار اور حق تعالیٰ کی فرماں (ص ۴۹ جواہر وغیرہ) برداری میں اپنی جان چھڑکنے والوں میں تھے۔

توان کے تقویٰ اور ربانی قوت کی بلندی میں شک کی کیا گنجائش ہو سکتی ہے عبد اللہ بن المبارک کی اسی روایت میں امام صاحب کے یہ الفاظ بھی منقول ہیں۔
”کہ وہ میرے پاس آیا کرتے تھے اور مجھ سے پوچھا کرتے تھے۔“

جس سے معلوم ہوا کہ ابوحنزہ اسکرری کے ہزار سوالات کے علاوہ براہ راست ابراہیم صلیح کو بھی امام سے استفادہ کا موقع ملا تھا، اس روایت میں یہ بھی ہے کہ امام ابوحنیفہ کہتے تھے۔

ابراہیم کے تقویٰ کا حال یہ تھا کہ جب میرے پاس آتے تو میں ان کے سامنے کچھ کھانے کی چیز پیش کرتا وہ مجھ سے پوچھتے (یہ غایت تقویٰ کی بات تھی کہ امام ابوحنیفہ سے بھی پوچھا جائے کہ یہ کھانا کس ذریعہ سے آیا ہے) پھر کبھی ناپسند کرتے اور چکھتے بھی نہیں یوں ہی واپس کر دیتے اور کبھی پسند کرتے تو کھا لیتے۔ (ص ۴۹ ج ۱ موفق)

شاید شدت تقویٰ کا یہ نتیجہ تھا کہ انھوں نے معاش کے لیے زرگری کے پیشے کو اختیار کر لیا تھا۔ ورنہ اپنے علم و فضل کے لحاظ سے ظاہر ہے کہ بڑے سے بڑا عہدہ حکومت کا ان سے زینت حاصل کر سکتا تھا۔

بہر حال ابو مسلم جس وقت اپنی دعوت لے کر مرو پہنچا تو جیسا کہ ابن اثیر نے لکھا ہے

سارع الیہ الناس وجعل اهل مرو یا قونہ۔ (ص ۱۳ ج ۵) کی آمد و رفت اس کے پاس شروع ہو گئی۔

جس کی وجہ وہی تھی کہ کان یدعوا لی خلع مروان (یعنی بنی امیہ کا حکم اس زمانے میں مروان تھا اس کو تخت خلافت سے اتارنا) اسی نصب العین کو لوگوں کے سامنے ابو مسلم پیش کرتا تھا۔ بنی امیہ کے مظالم سے دنیا تک آچکی تھی اتنی تک آچکی تھی کہ کھلی بغاوت کی ابو مسلم حالانکہ لوگوں کو دعوت دے رہا تھا۔ لیکن لکھا ہے کہ ”اپنے خیمہ میں ابو مسلم بغیر کسی پہرے اور دربان کے رہتا تھا۔“

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عام مسلمانوں میں ابو مسلم کے متعلق یہی مشہور ہو گیا تھا یا کر دیا گیا تھا جیسا کہ کامل ہی میں ہے کہ

”بنی ہاشم سے ایک آدمی ظاہر ہوا ہے جو بڑے وقار و وزن والا بھاری بھر کم

آدمی ہے۔“ (ص ۱۳ ج ۵ کامل)

اور صرف یہی نہیں بلکہ اس کے علم و فضل کا چرچا بھی عوام میں پھیلا دیا گیا تھا کہ کامل ہی میں ہے کہ

”مرد کے نوجوان ابو مسلم کے پاس فقہ اور دینی مسائل کا علم حاصل کرنے کے لیے حاضر ہونے لگے۔“

لیکن جب اس سے کوئی مسئلہ پوچھا جاتا تو کہتا کہ

”بھائیو! یہ وقت مسئلوں کے پوچھنے کا ہے؟ ضرورت تو اس کی ہے کہ پہلے

معروف (شرع کے مطابق قوانین) کو نافذ کرنے کی اور منکر (خلاف شرع

امور) کو روکنے کے ذرائع مہیا کیے جائیں۔“

آخر میں کہتا کہ:

”اس وقت آپ کے ان مسئلوں سے زیادہ ضرورت اس کی ہے کہ مجھ کمزور

کی جو حق کو قائم کرنے کے لیے کھڑا ہوا ہے مدد فرمائی جائے۔“

کبھی کبھی لوگ اس کے نسب کے متعلق بھی پوچھ بیٹھتے جواب میں کہتا کہ

”میری زندگی میرے نسب سے زیادہ غالباً آپ لوگوں کے سامنے میری
خوبیوں کو ظاہر کر سکتی ہے۔“

ابراہیم اور ابو مسلم کے دوستانہ تعلقات:

خلاصہ یہ ہے کہ کچھ ایسے انداز سے مرو میں اس نے آپ کو نمایاں کیا تھا کہ بڑے
بڑے لوگ اس کے جال میں گرفتار ہو گئے ان ہی لوگوں میں یہ بے چارے ابراہیم الصائغ
بھی تھے میں نے کسی موقع پر طبقات ابن سعد سے نقل کیا ہے کہ ابراہیم صائغ اور ابو مسلم
میں دوستانہ تعلقات پیدا ہو گئے تھے۔ اس میں یہ بھی ہے کہ ابراہیم اور ایک دوسرے
محدث محمد بن ثابت ابو مسلم کے خاص لوگوں میں تھے۔ ابن سعد کی روایت میں ہے کہ
یجلسان الیہ ویسمعان کلامہ یہ دونوں (یعنی ابراہیم صائغ اور محمد بن ثابت)
(ص ۱۰۳ ج ۷ قسم دوم) ابو مسلم کے پاس بیٹھا کرتے تھے اور اس کی
باتیں سنا کرتے تھے۔

لیکن ظاہر ہے کہ اس کی شاطرانہ کارروائیوں کا راز کب تک چھپا رہتا جوں ہی کہ
اقتدار کی باگ اس کے ہاتھ میں آنے لگی جو کچھ اس کے اندر تھا وہ باہر آ گیا۔ کھل گیا کہ
یہ بھی شغال کا بھائی سگ زروہی ہے گویا

چواز چنگال گرم درد بودی ندانم عاقبت خود گرگ بودی
کاقصہ لوگوں کے سامنے پیش آ گیا۔
ابراہیم اور ابو مسلم کی مخالفت:

ارباب اخلاص و دیانت میں سے جو اس کے مغالطوں کے شکار ہو گئے تھے۔
حقیقت جب بے نقاب ہو کر ان کے سامنے آئی تو اپنے اپنے طرف اور ایمانی ذکاوت
حسی کے لحاظ سے ہر ایک پر اپنی اس غلطی کا رد عمل ہوا۔

ابراہیم صائغ جس طبیعت کے آدمی تھے ان کے تھوڑے بہت حالات جن کا اوپر
ذکر کیا گیا ہے۔ اسی سے اس کا اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اپنی اس فاش غلطی کی ندامت کا
ان پر کیسا کچھ اثر مرتب ہوا ہوگا۔ البر و التقویٰ کی نیت سے جس تعاون کو انھوں نے پیش

کیا تھا۔ اب معلوم ہوا کہ یہ تو بالکل الیہ الاثم والعدوان پر میں نے اس کے دست و بازو کو قوت پہنچائی پھر اس غلطی کی تلافی کیسے کی جائے جہاں تک ان کے حالات سے معلوم ہوتا ہے کہ آگ کی طرح ان کے اندر اس سوال کا شعلہ بھڑکنے لگا۔

ابراہیم کا ابو مسلم کے متعلق حضرت امام سے مشورہ:

یہ عجیب بات ہے کہ اسی کے بعد ہم ابراہیم کو بجائے مرو کے کوفہ میں پاتے ہیں یعنی امام ابوحنیفہ سے ابو مسلم کے متعلق مشورہ کر رہے ہیں ابراہیم اور امام ابوحنیفہ کے درمیان اس مسئلہ میں جو گفتگو ہوئی اس کا ذکر تو خیر آ رہی رہا ہے لیکن یہاں سوچنے کی بات یہ ہے کہ مرو سے لے کر کوفہ تک کے درمیانی علاقے میں مسلمانوں کی بڑی بڑی آبادیاں تھیں، ماسوا اس کے باہر ہی کے کسی آدمی سے اگر ابراہیم کو اس مسئلہ میں مشورہ کرنا تھا تو اسلامی دنیا کے طویل و عریض علاقے میں ان کی نظر انتخاب ابوحنیفہ ہی پر کیوں پڑی؟ میں تو یہی سمجھتا ہوں کہ امام ابوحنیفہ کے سیاسی رجحانات ہی نے اتنے لمبے چوڑے سفر پر ان کو آمادہ کیا اس زمانے میں جب مسلمانوں کی سیاست میں ارباب اغراض نے عام طور پر تشیع کا رنگ بھر دیا تھا۔ دوسرے خیال کے لوگ یعنی جو مہلمانوں کی حکومت کو شوریٰ

۱۔ تشیع سے یہاں مراد وہ نہیں ہے جو آج کل سمجھا جاتا ہے بلکہ ابتدا ہی سے مسلمانوں میں سیاسیات کے دو کتب خیال جو پیدا ہو گئے تھے ایک گروہ تو یہ سمجھتا تھا کہ سیاسی اقتدار جس کی تعبیر امامت اور خلافت کے الفاظ سے کی جاتی تھی یہ کسی خاص خاندان کے موروثی حق ہے مگر کس خاندان کا ہے اور اس خاندان میں کس کا حق ہے اس باب میں اتنے خیالات اور مسالک بنتے چلے گئے کہ شاید ان کا شمار کرنا بھی مشکل ہے۔ کسی خاندان پر متفق ہو جانے کے بعد آگے کی شاخوں میں اختلاف کا پیدا ہو جانا ناگزیر تھا ابو مسلم حضرت عباس اور ان کے خاندان کو مسلمانوں کی سیاسی امامت کا حق دار ثابت کرنا چاہتا تھا۔ کہتا تھا کہ رسول اللہ ﷺ کے عصبہ (چچا) وہی تھے اسی لیے وہی حقیقی وارث تھے لیکن اسی کے مقابلہ میں شروع ہی سے مسلمانوں کا ایک طبقہ ان لوگوں کا تھا جن کا خیال بقول السعودی یہ تھا کہ ”سیاسی امامت یہ خود امت کے اختیار کی چیز ہے یعنی مسلمانوں کی رائے کے حوالہ اس مسئلہ کو کر دیا گیا ہے اس لیے قرآن میں کسی شخص یا خاندان کی تخصیص نہیں کی گئی ہے۔ مسلمان جس کا چاہیں انتخاب کر سکتے ہیں صرف اس میں امامت کے صفحات ہونے چاہئیں ص ۱۶۵ ج ۴ برکات۔ لیکن جس زمانہ کا

اور رائے عامہ سے وابستہ سمجھتے تھے بہت کم پائے جاتے تھے۔ ابن سعد نے تو صاف طور پر لکھا ہے کہ ابو مسلم سے ابراہیم کی مخالفت کی ابتدا اسی وقت سے شروع ہوئی جب اس نے اظہر الدعوة بخیر اسان، وقام اس نے عباسی دعوت کا اعلان شروع کیا اور اس بھذا الامر (ص ۱۰۳) مہم پر وہ کھڑا ہوا۔^۱

بہر حال ابراہیم مرو سے روانہ ہوئے کوفہ پہنچے آگے قصہ جس شکل میں پیش آیا ہے عبد اللہ بن المبارک نے خود امام ابوحنیفہ سے اس کو سنا ہے اور ابو بکر بھاص نیز القریشی صاحب طبقات حنیفہ وغیرہ سب ہی نے اس قصہ کو نقل کیا ہے۔

حاصل یہ ہے کہ جب ابو مسلم اور ابراہیم صالح میں اختلاف پیدا ہوا تو جہاں تک

ظہر یہ قصہ ہے اس میں ارباب اغراض نے پہلے خیال ہی کو زیادہ تر پھیلا دیئے کی کوشش کی ”تشیع“ سے اس وقت میرا یہی مقصود ہے عوام جو ایک زمانہ سے موروثی بادشاہوں کی عادی تھے اس قدیم ذہنیت کے لیے اسی کا ماننا زیادہ آسان تھا یہ تو اسلام کے بعد بتدریج دینا اس نقطہ پر پہنچی ہے کہ حکمرانوں کا انتخاب ان ہی لوگوں کا حق ہے جن پر حکومت کی جاتی ہے دنیا کا اسلام سے پہلے اس باب میں کیا حال تھا اسی سے اندازہ کیجئے کہ ابو مسلم کے ماننے والوں کا ایک طبقہ راوندیہ کے نام سے مشہور ہے ان کا مذہب یہ تھا کہ خلیفہ وقت ابو جعفر منصور بہم الذی بطعمہم ویستقیم (یعنی ان کا خدا منصور ہے وہی ان کو کھلاتا پلاتا ہے) آخر منصور ہی کے ہاتھوں اس فرقہ کا قلع قمع ہوا میرے خیال میں چند اہل تعجب کی بات نہیں ہے اس وقت تک ہندوستان میں بڑی اکثریت اپنے راجوں مہاراجوں کو ان وانا مہاراج کے نام سے یاد کرتی ہے ان ہندی میں روزی اور رزق کو کہتے ہیں بھگہ ان ہی الفاظ کا ترجمہ ہے جنھیں راوندیہ منصور کی طرف منسوب کرتے تھے۔ ۱۲

۱۔ حالانکہ مویں ابو مسلم شروع شروع میں بیعت لوگوں سے جن الفاظ میں لیتا تھا ان کا ترجمہ یہ ہے کہ میں اللہ کی کتاب اور رسول اللہ ﷺ کی سنت پر بیعت کرتا ہوں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اہل بیت کی رضا مندی و فرماں برداری کا معاہدہ کرتا ہوں اور اپنے حکمرانوں سے کسی قسم کی تنخواہ یا خوراک کا مطالبہ خود میں نہ کروں گا بلکہ وہی جو کچھ مناسب سمجھ کر دیں گے اس پر راضی رہوں گا، بیعت میں یہ شرط بھی لگا رہتا کہ اس عہد کو اللہ کا عہد سمجھتا ہوں، نیز میری بیٹیوں کو طلاق اور میرے غلام آزاد ہو جائیں، اگر عہد شکنی کرے اور مکہ تک پیادہ پانچ کرنا مجھ پر لازم ہوگا۔ (ص ۳۲ کامل۔ ج ۵) لیکن قابو پانے کے ساتھ ہی اس نے عباسی دعوت یہ کہتے ہوئے شروع کر دیا کہ وہ بھی اہل بیت ہی سے ہیں۔ ۱۲

معلوم ہوتا ہے ابراہیم مرو سے روانہ ہو کر سیدھے امام ابوحنیفہ کے پاس کوفہ پہنچے یا درکھنا چاہیے کہ یہ عباسیوں کی خلافت کا ابتدائی عہد ہے بغداد کا نقشہ زمین پر کیا ابھی دماغوں میں بھی نہیں آیا ہے کیونکہ اس کی تعمیر تو منصور عباسی نے کی اور ہم جس زمانہ کا قصہ لکھ رہے ہیں یہ عباسیوں کے پہلے خلیفہ ابوالعباس سفاح کا زمانہ ہے گو سفاح نے اپنی زندگی کے آخر دنوں میں انبار کو پایہ تخت خلافت بنالیا تھا جو کوفہ سے اگرچہ زیادہ فاصلے پر نہ تھا لیکن خود کوفہ نہ تھا، مگر انبار سے پہلے اس نے اپنی قیام گاہ ابن مہیرہ کے قصر ہی کو قرار دیا تھا ”جس کا مطلب یہ ہوا کہ خود کوفہ ہی میں رہتا تھا اور جہاں تک سنین کے ملانے اور دوسرے قرائن سے پتہ چلتا ہے امام کے پاس ابراہیم صلیح اسی زمانے میں آئے ہیں جس زمانہ میں عباسی خلیفہ اسی ابن مہیرہ کے قصر یا قصر ہی کے قریب ہاشمیہ نامی گڑھی میں رہتا تھا۔

۱۔ مطلب یہ ہے کہ بنی امیہ کو ختم کر کے جب عباسیوں نے عمان حکومت اپنے ہاتھ میں لی تو قدیم پایہ تخت یعنی دمشق میں رہنا مصلحت کے خلاف سمجھا گیا اور عراق کو مختلف وجوہ سے ترجیح دی گئی کوفہ میں ابن مہیرہ جس کا بار بار ذکر گذر چکا ہے ایک مستحکم اور خوبصورت محل اس کا بنا ہوا تھا اسی میں سفاح نے قیام اختیار کیا اور جلد جلد بہت سے مکانوں کا اس کے ساتھ اضافہ کر کے شاہی آبادی کا نام ”ہاشمیہ“ رکھا گیا لیکن لوگوں کی زبان پر ”قصر ابن مہیرہ“ مدتوں کا چڑھا ہوا تھا لاکھ کوشش کی گئی کہ ”ہاشمیہ“ کا نام اس کی جگہ چلے، مگر نہ چلا، جب ابن مہیرہ کے قصر کو چھوڑ کر اس کے سامنے زمین میں ایک جدید آبادی قائم کی گئی جس میں اپنے لاؤ لشکر کے ساتھ خلیفہ نے بھی اپنا محل تعمیر کیا اور اب اس جدید آبادی کا نام ”ہاشمیہ“ رکھا گیا زمانہ تک سفاح اسی میں رہا لیکن پھر مناسب معلوم ہوا کہ کوفہ سے ہٹ کر انبار نامی مقام جو قرأت کے ساحل پر تھا اور ایرانی سلاطین کا غلہ خانہ یا انبار خانہ تھا اسی شہر میں پایہ تخت خلافت کو سفاح نے منتقل کر کے بڑی بڑی عمارتیں اس نے اپنے ذمے میں خود بنوائیں اسی میں اس کا بیچک سے انتقال ہوا۔ اس کے بعد منصور جب گدی پر بیٹھا تو کچھ دن وہ بھی انبار ہی کی تعمیر و تجدید میں مصروف رہا۔ لیکن حالات نے اس کو بالکل جدید شہر کی تعمیر پر مجبور کیا بغداد جہاں آباد ہے اسی زمین کا انتخاب کیا گیا اور مدینۃ السلام کے نام سے منصور نے دنیا کے اس شہر کی بنیاد ڈالی جس کا نام عالم کے معاملات میں شاید سب سے زیادہ دلچسپ ہزار ہا ہزار روایات کا سرچشمہ ہے دس ہزار مزدور بغداد کی تعمیر میں کام کرتے تھے والقصۃ المومنا

ابو مسلم کی مخالفت پر حضرت امام اور ابراہیم کا اتفاق:

بہر حال ابراہیم امام کے سامنے پہنچتے ہیں جہاں تک معلوم ہوتا ہے سارا قصہ ابتداء سے انتہا تک امام کے سامنے دہراتے ہیں اور جس خطرے کو ابو مسلم اسلام کے سامنے لا رہا تھا۔ اس سے آگاہ کرتے ہیں امام کا بیان ہے کہ اس کے بعد اس شخص نے مجھ سے اس مسئلہ پر بحث کرنی شروع کی کہ جو کچھ ہو رہا ہے کیا اس کا مقابلہ مسلمانوں کا فرض نہیں ہے؟ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دونوں میں اس مسئلہ پر دیر تک بحث ہوتی رہی، کیونکہ آخر میں امام کے الفاظ ہیں کہ:

الہی ان اتفقنا علی انہ فربضۃ ہم دونوں نے اس پر اتفاق کر لیا کہ (مقابلہ کے من اللہ تعالیٰ۔ لیے کھڑا ہونا) خدا کی طرف سے فرض ہے۔

ابراہیم کا حضرت امام سے بیعت جہاد کے لیے ہاتھ بڑھانا

کلام کا یہ طرز بتا رہا ہے کہ رد و قدح کا کوئی طویل سلسلہ اس کے پیچھے چھپا ہوا ہے امام فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ کو طے کر لینے کے بعد میں نے دیکھا کہ ابراہیم اپنا ہاتھ بڑھائے ہوئے ہیں اور کہہ رہے ہیں کہ

مدیدک حتی ابایعک۔ ہاتھ بڑھائیے تاکہ میں بیعت کروں۔

یہ مرید ہونے کی بیعت نہیں تھی بلکہ اس وقت کرۂ زمین کی کیسے یا کم از کم اس علاقے میں سب سے بڑی قہرمانی طاقت جس کی حکومت بن چکی تھی ابراہیم اسی طاقت سے ٹکرانے کے لیے امام ابو حنیفہ کے ہاتھ پر بیعت کرنا چاہتے تھے۔ مطلب ان کا یہ تھا کہ جب یہ طے ہو چکا کہ خدا کی طرف سے فرض عائد ہو چکا ہے تو اب اٹھیے اور خدا کے فرض کو پورا کیجئے۔ یاد رکھنا چاہیے کہ یہ سارا معاملہ کوفہ میں ہو رہا تھا۔ اسی کوفہ میں جس کا ہاشمیہ گویا ایک محلہ تھا اور نئی نئی قائم ہونے والی حکومت کے خفیہ کارندے ہر گھر میں آنکھیں پھاڑے پھاڑے دیکھ رہے ہیں کہ کہاں کیا ہو رہا ہے۔ امام ابو حنیفہ زید شہد کے ایام خروج ہی میں سیاسی دلچسپی اور رجحانات کے معاملہ میں کافی بدنام ہو چکے تھے اور نئی

قائم ہونے والی حکومت کے متعلق گو امام کے رویہ کا ابھی لوگوں کو پتہ نہیں چلا تھا بلکہ سفاح کی تقریر کے بعد امام نے جو الفاظ علماء کوفہ کی طرف سے فرمائے تھے جن کا ذکر گذر چکا ہے ان کی بنیاد پر بھی حسن ظن قائم کیا جاسکتا تھا کہ موجودہ حکومت سے مطمئن ہیں اور یوں بھی جہاں تک قیاس کا اقتضا ہے بعد گو امام نے جس طرز عمل کو بھی حکومت عباسیہ کے مقابلہ میں اختیار کیا ہو لیکن جس زمانہ میں ابراہیم نے موجودہ حکومت کے مقابلہ میں اس مہم کے لیے آمادہ کرنا چاہا جو عباسیوں کی حکومت کا ابتدائی دور تھا اس زمانے میں وہ فرصت کے اوقات کو غنیمت شمار کر کے ان سے فائدہ اٹھانا چاہتے تھے بہ ظاہر ان کی نیت یہ تھی کہ پہلے وضع قوانین کے مسئلہ سے فراغت حاصل کر لی جائے دل میں ان کے کون کون سے ارادے تھے اس کا پتہ تو بعد کو چلا لیکن سر دست ہر چیز سے الگ ہو کر معصومانہ ماحول میں ایک ایسے پر امن شہر کی زندگی گزار رہے تھے جو ایک طرف تجارتی کاروبار اور دوسری طرف حلقہ بنا کر طلبہ کو فقہ کی تعلیم دینے میں مصروف نظر آ رہا ہو۔

لیکن ابراہیم الصانع کے حسن ظن اور اپنی روشنی طبع نے اچانک ان کو ایک عجب مخمضے میں مبتلا کر دیا۔ امام پر جو حال ابراہیم کے ہاتھ بڑھانے کے بعد طاری ہوا۔ خود اس کا اظہار ان الفاظ میں کیا کرتے تھے کہ

فاظلمت الدنيا بيني و بينه۔ میرے اور ابراہیم کے سامنے دنیا گویا تاریک ہو گئی۔

کیا جان کے خوف سے امام کی یہ حالت ہوئی؟ میں اس کا خود کیا جواب دے سکتا ہوں جس نے ”حق پر ڈوبی“ اور راست بازی ہی کی راہ میں جان دی، اسی کے متعلق یہ خیال ظاہر ہے کہ منطقی تناقض ہے جہاں تک میں سمجھتا ہوں اور جیسا کہ آئندہ امام کے بیان سے معلوم بھی ہوتا ہے کہ اچانک سخت کش مکش کی حالت میں مبتلا ہو جانے کی وجہ سے ان پر یہ حالت طاری ہوئی۔ ایک طرف ابراہیم کی صداقت و اخلاص ان کے دلائل کی قوت ضرورت کی شدت کا تقاضا یہ تھا کہ ابراہیم کی درخواست کو بغیر رد و کد کے فوراً قبول کر لیں اور جس حال میں تھے کھڑے ہو جائیں لیکن اس کا انجام بھی سامنے تھا۔ اس

انجام کو دیکھ کر امام خیال کرتے ہوں گے کہ جو پروگرام میں نے بنایا ہے وہ خاک میں مل جائے گا۔ کامیابی نہ اس راہ سے ہوگی اور جو راہ میں نے سوچی ہے وہ بھی ہمیشہ کے لیے بند ہو جائے گی۔ دل کی حالت کا جاننے والا تو غلام الغیوب علیم بذات الصدور ہی ہے لیکن یہ ظاہر میری سمجھ میں یہی بات آئی ہے۔

حضرت امام کا جواب:

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ ایک فوری حال تھا جس میں اچانک وہ جلا ہو گئے تھے تاہم اپنے آپ کو امام نے سنبھالا اور سنجیدگی کے ساتھ ابراہیم کو مخاطب فرماتے ہوئے کہا کہ آخر میں تمہاری بیعت کس لیے لوں۔

معلوم ہوتا ہے کہ ابراہیم نے پھر کوئی طویل تقریر کی خلاصہ اس کا امام نے اپنے الفاظ میں یہ بیان کیا ہے کہ

دعا لی الی حق من حقوق اللہ کے حقوق میں سے ایک حق کی طرف ابراہیم اللہ نے پھر مجھے دعوت دی۔

تب امام نے ابراہیم کو سمجھانا شروع کیا اس تقریر کے بعض اجزاء کا ذکر پہلے ہی کچھ کیا جا چکا ہے اس وقت پوری تقریر نقل کی جاتی ہے امام نے فرمایا کہ

”میں نے بیعت لینے سے انکار کیا اور کہا کہ اس حق کو ادا کرنے کے لیے

ایک دو آدمی اگر کھڑے ہوں گے تو قتل کر دیئے جائیں گے اور مخلوق خدا

کے لیے کام کی کوئی بات انجام نہ دے سکیں گے۔“

اس کے بعد اس قسم کی ہم کے لیے جس عظیمی و اجتماعی قوت کی قدرتی ضرورت ہے

اس کی طرف توجہ دلاتے ہوئے آپ نے فرمایا:

ولکن ان کان وجد علیہ البتہ اگر اس کام کی سرانجامی میں کچھ اچھے صالح

اعوانا صالحین ورجل یرءس لوگ مددگار بن جائیں اور ان لوگوں کا کوئی سر

علیہم ملعوناً علی دین اللہ دھرایا آدمی ہو جس کے دین پر بھروسہ کیا جاسکتا

یعنی تین چیزوں کی ضرورت امام نے بتائی۔

(۱) پہلی بات تو یہی ہے کہ اس قسم کے کام میں افراد کامیاب نہیں ہو سکتے بلکہ اچھے صالح رہنما اور مددگاروں کی ضرورت ہے۔

(۲) صرف عوام کے غیر منظم گروہ سے بھی کام نہیں چلتا کسی وحدت کے ساتھ کثرت کی شیرازہ بندی کے بغیر بھی کامیابی نہیں ہو سکتی ہر شخص دماغ بن جائے یا انجن بن جائے اور اپنی اپنی رائے پر اصرار کرنے لگے تو خواہ کتنا ہی بڑا اجتماع ہو کثرتوں کے ایک پر اگندہ مجموعہ سے زیادہ اس کی اور کوئی حیثیت نہ ہوگی۔ ضرورت ہے کہ دماغ کے ساتھ دوسرے لوگ ہاتھ پاؤں نہیں یا کسی کو انجن بنا کر لوگ اپنے آپ کو گاڑی بنا کر اس انجن کے ساتھ اپنے آپ کو جوڑ دیں۔

(۳) ایمانی اور دینی حالت اس کی درست ہو یعنی دین میں منافق یا کفرور نہ ہو راست باز اور پختہ ہو۔

جس کا حاصل یہی ہوا کہ باطل کا مٹانا اور حق کو آگے بڑھانا یا امر بالمعروف نہی عن المنکر اگرچہ ہر مسلمان کا قرآنی فریضہ ہے۔ لیکن تمام فرائض قرآنی کی نوعیت یکساں نہیں ہوتی۔ آخر نماز بھی فرض ہے اور حج بھی۔ لیکن حج کے لیے استطاعت سبیل کی شرط ہے جو نماز کے لیے نہیں ہے۔ امام ہی کے الفاظ اس کے بعد یہ بھی ہیں کہ:

هذه فريضة ليست كالفرائض بلا شبه یہ بھی فرض ہے لیکن ایسا فرض نہیں ہے
يقوم لها الرجل وحده (ص) جس کے لیے تھا ایک آدمی کھڑا ہو جائے۔

پھر ایک خاص شبہ کا جیسا کہ میرا خیال ہے امام نے جواب دیا ہے، مطلب یہ ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کو تو دیکھا گیا ہے کہ باطل کے مقابلہ میں وہ تنہا کھڑے ہو گئے امام کی فہمائش کے یہ الفاظ

هذا الامر لا يصلح لواحد ما تنہا کسی آدمی کے بس کی بات نہیں ہے پیغمبروں کے
اطاقتہ الانبياء حتى عقدت لیے بھی یہ صورت حال اسی وقت قابل برداشت
عليه من السماء (ص ۵۰) ہوئی جب آسمان پر ان کے لیے عہد باندھا گیا۔

امام صاحب کا یہ ظاہر مقصد یہی معلوم ہوتا ہے کہ الوالعزم پیغمبروں کو بھی دیکھا گیا ہے کہ اپنے آپ کو باطل کے مقابلے میں تنہا پا کر اس خطرے کو انھوں نے پیش کیا ہے جس کا اندیشہ بہر حال ایسی صورت میں کیا جاتا ہے مثلاً موسیٰ علیہ السلام کو جب فرعون کے مقابلہ میں بھیجا جا رہا تھا حالانکہ بھیجنے والا قادر مطلق تھا۔ پھر بھی حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنے بشری احساس کا اظہار بار بار گاہ رب العزت میں بایں الفاظ فرمایا کہ:

دینا اننا نخاف ان یضرط موسیٰ اور ہارون نے کہا کہ پروردگار ہمیں علینا او یطغی (طہ)

اندیشہ ہے کہ فرعون ہم پر زیادتی کرے اور سرکشی سے کام لے۔

جب حق تعالیٰ کی طرف سے بایں الفاظ کہ

قال لا نخافا انتی معکما تم دونوں کسی قسم کا اندیشہ نہ کرو میں تم دونوں کے اسمع واری۔ ساتھ سن رہا ہوں اور دیکھ رہا ہوں۔

امام کے الفاظ کو پیغمبروں کے لیے یہی یہ صورت حال اسی وقت قابل برداشت ہوئی جب آسمان پر ان کے لیے عہد باندھا گیا اس میں میرے نزدیک یہ یا اسی قسم سے دوسرے واقعات کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔

امام صاحب کی غرض یہ ہے کہ پیغمبروں کو تو خیر اس کا موقعہ بھی تھا لیکن ایک حامی آدمی جس کے پاس اس قسم کا کوئی آسمانی وثیقہ نہیں ہے۔ کیسے ایسے کام کی جرأت کر سکتا ہے اسی کے ساتھ امام نے ابراہیم کے سامنے وہ باتیں بھی دہرائیں جن کا ذکر امام کے سیاسی مسلک کی تفتیح کرتے ہوئے میں پہلے کر چکا ہوں یعنی بغیر تفسی قوت کے فراہمی کے اس قسم کے خطرات میں پل پڑنے کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ایک بڑا قیمتی سرمایہ (جان عزیز) محنت کسی قیمت کے بغیر ضائع ہو جاتی ہے جب اتنی بڑی قربانی پر آدمی آمادہ ہی ہو گیا ہے تو کچھ قیمت حاصل کر کے مرنا یہ زیادہ مفید ہے عربی کے الفاظ یہ ہیں کہ

وهذا امتی امر به الرجل اور جب تنہا کوئی آدمی اس کے لیے اٹھ کھڑا ہوگا وحده اشاط بدمه (ص)

تو بے قیمت اپنے خون کو ریزگاں کرے گا۔

اشاط بدعہ عربی زبان کا محاورہ ہے فتہی الارب میں ہے شاط دمہ (رائیگاں رفت خوں لو) اسی کے ساتھ آپ نے یہ بھی فرمایا کہ

وعرض نفسه مقتل۔ اور اپنے آپ کو خود قتل کے لیے پیش کرتا ہے۔

جیسا کہ پہلے عرض کر چکا ہوں کہ اس قسم کے مواقع میں قتل ہو جانے کی وجہ سے گو آدمی خود کشی کا مجرم تو نہیں قرار دیا جاتا ہے بلکہ ہمارے حنفی فقہاء کا فتویٰ ہے کہ باطل کے مقابلہ میں تنہائی اور ضعف کی وجہ سے اگر باطل والوں کے مظالم کے سہنے کی صلاحیت ہو اور اپنے دل پر اعتماد ہو کہ جو تکلیفیں اس راہ میں پہنچیں گی، ان کی شکایت لوگوں سے کرنا نہ پڑے گی تو ایسی صورت میں مقابلہ کے میدان میں اترنا اور ظالموں کو ان کے ظلم پر ٹوکنا صرف یہی نہیں کہ جائز ہے بلکہ ”ہو مجاہد“ سمجھا جائے گا کہ اس نے جہاد کے فریضہ کو ادا کیا۔ ظالم بادشاہ کے سامنے حق بولنا سب سے بڑا جہاد ہے“ اس حدیث سے جو ترمذی، ابوداؤد وغیرہ میں ہے، فقہاء حنفیہ نے استدلال کیا ہے۔ بلکہ دلچسپ لطفہ اس سلسلہ میں یہ ہے کہ ان ہی ابراہیم الصائغ کے حوالہ سے امام ابوحنیفہؒ کی طرف ایک روایت فقہ وحدیث کی کتابوں میں منسوب کی گئی ہے میں نے شاید پہلے بھی اس کو نقل کیا ہے حاصل جس کا یہی ہے کہ ابن عباسؓ رسول اللہ ﷺ کا فرمان اس حدیث کو قرار دیتے تھے کہ ”ظالم حکمران کے سامنے معروف کے امر اور منکر کی نہی کے لیے جو کھڑا ہوا وہ اور حمزہ بن عبدالمطلب یہ دونوں شہداء کے سردار ہیں یہ ظاہر اس کا مطلب یہی ہے کہ اس مہم میں جو قتل کر دیا جائے گا اس کو شہادت کا وہی مقام حاصل ہوگا جو سیدنا حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو عطا کیا گیا ہے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اسی گفتگو کو موقعہ پر ابراہیم الصائغ نے امام کے سامنے یہ روایت جو عکرمہ مولیٰ ابن عباسؓ سے انھوں نے سنی تھی پیش کی تھی۔ بہر حال اخروی انعام و اکرام یہ دوسری بات ہے سورہ یٰسین میں اس شخص کا جو رسولوں کے پاس شہر کے کنارے (یعنی اقصیٰ المدینہ) سے آیا تھا مفسرین جس کا نام حبیب نجار بتاتے ہیں ان کے قصے سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے قرآن میں ان کا یہ قول نقل کیا گیا ہے۔

یا لیت قومی یعلمون بما غفر لی ربی وجعلنی من المکرمین۔ دیا اور عزت والوں میں مجھے شریک فرمادیا۔

اور ظاہر ہے کہ یہ پیچارے حبیب نجار بھی پیغمبر نہ تھے۔ بلکہ ابھی تازہ ایمان لانے والوں میں تھے فرعون نے حضرت موسیٰ کے مقابلہ میں جن جادوگروں کو پیش کیا تھا اور حضرت موسیٰ کے معجزے کو دیکھ کر ایمان لے آئے تھے۔ ان کو بھی دیکھا جاتا ہے کہ قتل پر آمادہ ہو گئے اور ان کی یہ آمادگی قرآن میں محل ستائش قرار پائی۔

پس بات وہی ہے جو پہلے بھی کہہ چکا ہوں کہ جہاد کے اسلامی قانون کی بنیاد صرف افادے ہی پر مبنی نہیں ہے بلکہ افادے کے ساتھ ابتلاء پر بھی مشتمل ہے ایسی صورتوں میں اپنے آپ کو قتل کر دینے سے فائدہ تو کچھ حاصل نہیں ہوتا لیکن جان دی ہوئی اسی کی تھی حق تو یہ ہے کہ حق ادا نہ ہوا کے نصب العین کی تکمیل کر کے جان دینے والا اخلاص و صداقت کی امتحان گاہ میں یقیناً کامیابی حاصل کر لیتا ہے۔

لیکن امام کا نقطہ نظر یہ تھا کہ جب جان ہی دینے کی نصیری تو اس کے معاوضہ میں بڑی سی بڑی جس قیمت کا حصول ممکن ہو اس کو حاصل کر کے اسلام اور مسلمانوں کو جو فائدہ پہنچایا جاسکتا ہے اس کو خواہ مخواہ قتل ہو کر ضائع نہ کرنا چاہئے ابن المبارک سے روایت کے نقل کرنے والوں میں سے بعضوں نے امام کی طرف یہ بھی منسوب کیا ہے کہ خلافت آدم کے قرآنی قصے میں ملائکہ نے انسان پر اعتراض کرتے ہوئے خدا سے جو یہ کہا تھا کہ ”آپ زمین میں کیا اس مخلوق کو پیدا کرنا چاہتے ہیں جو اس میں فساد برپا کریں گے اور خون بہائیں گے“ امام نے ابراہیم کو یہ قرآنی آیت یاد دلائی اگر واقعی امام ابو حنیفہ نے یہ آیت بھی آخر میں تلاوت کی تھی تو بہ ظاہر ان کا منشا یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب قتل ہو جانے اور نہ ہو جانے، دونوں کا شرعاً اختیار دیا گیا ہے تو مذکورہ بالا آیت کی رو سے بھی قتل کے پہلو کو بلاوجہ اختیار کر لینا مناسب نہیں ہے اور گو قریشی کے طبقات میں یہ اضافہ نہیں ہے۔ لیکن علامہ ابوبکر الجصاص نے اپنی تفسیر میں امام کے بیان کو جن الفاظ میں درج کیا ہے

ان میں آخری فقرہ یہ بھی ہے میں نے پہلے بھی اس کا ذکر کیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ
 ”اپنے آپ کو جبارہ سے ٹکرا کر قتل کر دینے میں ایک اور مصلحت بھی مانع
 ہے وہ یہ کہ اس قتل کے بعد اندیشہ ہے کہ دوسروں کے حوصلے بھی باطل کے
 مقابلہ پست ہو جائیں گے۔“

بلاشبہ یہ ایک عام نفسیاتی مسئلہ ہے، تڑپتی ہوئی لاش اور بہتے ہوئے خون کو دیکھ کر
 فطرتاً انسان غیر معمولی طور پر متاثر ہوتا ہے گویا فائدہ تو الگ رہا امام نے توجہ دلائی کہ اس
 جسارت بے جا میں ایک نقصان کا پہلو بھی مضمر ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ ابو مسلم کے مقابلہ میں ابراہیم کا ایمانی جوش جس خوبی تماشے کے
 پیش کرنے پر ان کو آمادہ کر رہا تھا امام نے اپنی پوری ذہانت سے اس ارادے سے ان کو
 باز رکھنے پر خرچ کی لیکن ابراہیم کچھ طے کر چکے تھے امام کی فہمائش ان کو متاثر کرنے میں
 کامیاب نہیں ہو رہی تھی اسی روایت میں امام ہی کی زبانی یہ بھی منقول ہے یعنی امام
 فرماتے تھے کہ

وکان يتقاضى ذلک کلما	مجھ سے اس مہم میں شریک ہو جانے کے لیے
قدم علی تقاضی الغریم	ابراہیم تقاضا کرتے ایسا سخت تقاضا جیسے کوئی
الملح وکلما قدم علی	قرض خواہ اصرار و تشدد کے ساتھ قرض دار سے
تقاضانی	تقاضا کرتا ہو جب کبھی ابراہیم میرے پاس آتے

اسی کا تقاضا کرتے۔

صاحب طبقات اور علامہ جصاص دونوں نے اپنی اپنی کتابوں میں ان الفاظ کو
 درج کیا ہے ان ہی الفاظ کو دیکھ کر میں تو اس نتیجہ تک پہنچا ہوں کہ امام ابوحنیفہ اور ابراہیم
 الصالح کو درج کیا ہے یہ قصہ ایک ہی دفعہ پیش نہیں آیا ہے بلکہ بن ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ
 امام رحمۃ اللہ علیہ کے سمجھانے بھگانے سے وقتی طور پر ابراہیم کا خیال شاید کچھ بدل جاتا
 تھا۔ لیکن مرد پنج کر ابو مسلم کے حرکات پر ان کی نظر جب پڑتی تو پھر آپ سے باہر ہو جاتے
 ایمانی جوش ان کو پھر ادائے فرض پر آمادہ کر دیتا تھا مرو سے پھر مشورہ کرنے اور اپنا ہم نوا

بنانے کے لیے وہ امام ابوحنیفہ کے پاس آتے تھے چونکہ ابو مسلم نے اپنے کاروبار کا آغاز خراسان میں ۱۲۹ھ رمضان سے شروع کیا تھا کچھ دن تو مخالف قوتوں کو زیر کرنے میں خرچ ہوئے۔ لیکن مادہ پکا ہوا تھا نصر بن سیار جو بنی امیہ کی طرف سے خراسان کا گورنر تھا شکست کھا کر شہر بہ شہر مارا پھرتا تھا آخر بے پہنچ کر بے چارہ مارا گیا اور سارے خراسان کا حاکم مطلق ابو مسلم بن گیا۔ نصر بن سیار کا انتقال ۱۳۱ھ میں ہوا۔ گویا سمجھنا چاہیے کہ ابو مسلم بس اسی سال سے سارے خراسان پر ۱۳۱ھ تک حکمران رہا۔ ۱۳۱ھ میں عباسی خلیفہ اول السفاح کی دعوت پر بڑی مشکلوں سے وہ عراق گیا۔ گویا چھ ساڑھے چھ سال کے بعد واپس ہوا اس عرصے میں گو سرقد، بخارا، رے اور خراسان کے دوسرے شہروں کا بھی دورہ کرتا رہتا تھا۔ لیکن مستقر اس نے مروی کو قرار دیا تھا جہاں پہلے بھی بنی امیہ کے گورنر رہتے تھے۔ یہی وجہ ہے جو ابراہیم الصالح کو اس کے ظاہری اور باطنی کارروائیوں سے واقف ہونے کا اور بہت قریب سے موقعہ ملتا رہا اور وہی چیز جس کا احساس بعد کو خود عباسی خلفاء

۱۔ حتی کہ ابو جعفر منصور جس کے ہاتھ سے وہ قتل ہوا ایک دفعہ السفاح کو بھی ابو مسلم کے قتل پر آمادہ کرتے ہوئے اس سے کہا تھا کہ ان کامیابیوں میں ابو مسلم کا کوئی کمال نہیں ہے منصور نے کہا کہ دلشع سنورا مقام مقامہ (طبری ج ۹ ص ۱۵۳) یعنی آپ کسی بلے کو بھی اس موقعہ پر خراسان بھیج دیتے تو جو کام ابو مسلم نے کیا وہی کام آپ کا بھیجا ہوا بلا بھی انجام دے سکتا تھا کچھ بھی ہو ابو مسلم کی کامیابیاں خراسان میں غیر معمولی تھیں اپنی گورنری اور حکمرانی کے اس چھ سال میں دور دور کے سرحدی ممالک سے بھی اس کا مقابلہ ہوا حتیٰ کہ چین والوں سے بھی اس کی فوج لڑی کال میں ہے کہ چینی ظروف جن پر سونا چڑھا ہوا تھا اور چین کے ریشمی تھان فواح میں ابو مسلم کے پاس جب پہنچے تو بڑا مسرور ہوا۔ (ص ۷۰ ج ۵)

۲۔ مطلب یہ ہے کہ دشمنوں اور مخالف قوموں سے خراسان کو خالی کرنے کے بعد ابو مسلم کو مسلمانوں پر مظالم توڑنے کا کھلا میدان مل گیا رے کے شہر والوں پر الزام لگا کر کہ یہ سب کے سب سفیانی یعنی بنی امیہ کے شیعہ ہیں قتل کیا حتیٰ کہ جو بیچارے حج کے لیے گئے ہوئے تھے۔ ان تک کی جائیداد اراضی اور اموال کے ضبط کر لینے کا حکم دیا جب مکہ سے لوٹ کر حاجیوں کا یہ قافلہ کوفہ پہنچا۔ تب ان کو اس عام اضطراب کا حال معلوم ہوا بے چارے کوفہ ہی میں ٹھہر گئے۔ یہ ۱۳۲ھ کا واقعہ ہے السفاح کے پاس ابو مسلم کے اس ظلم کی دادی چاہی نکلا ہے کہ سفاح کو ان حاجیوں پر رحم آ گیا اور ابو مسلم کے نام لے

(السفاح اور منصور) کو ہوا ابراہیم کی آنکھیں براہ راست اس کا مشاہدہ کر رہی تھیں۔ میں یہ نہیں کہہ سکتا کہ ابراہیم امام کے پاس اس مسئلہ کو لے کر کتنی دفعہ آئے لیکن جتنی دفعہ بھی آئے ہوں ان کے بار بار پلٹ کر آنے سے یقیناً اس کا اندازہ ہوتا ہے کہ امام کی طرف سے ایک دفعہ جواب پالینے کے بعد بھی ابراہیم ان سے مایوس جو نہیں ہوتے تھے اس کی وجہ وہی تھی کہ اختلاف دونوں میں جو کچھ تھا وہ صرف طریقہ کار میں تھا ورنہ باطل کے مقابلہ میں فرض کے احساس کی آگ دونوں میں برابر لگی ہوئی تھی موجودہ حکومت سے بیزاری اور ممکنہ حد تک اس سے مقابلہ کی کوشش میں دونوں کا سیاسی مذاق ایک یہی تھا مذاق اور طبیعت کی یہی وحدت ابراہیم کو بار بار مایوس ہو جانے کے بعد بھی ان میں اس کی امید پیدا کرتی تھی کہ شاید اب نہیں تو تب امام ابو حنیفہ میری ہم نوائی اور پشت پناہی پر آمادہ ہو جائیں جیسے کسی پر قرض باقی ہو اور قرض خواہ اس سے تقاضا کرتا ہے اسی طرح بقول امام ابو حنیفہ ابراہیم کا امام سے تقاضا کرنا یہ بھی اس اعتماد کی دلیل ہے جو نفس

للہ فرمان بھیجا کہ حاجیوں کے مال سے ضبطی اٹھائی جائے لیکن اس پر بھی اس نے سفاح کو لکھ بھیجا کہ یہ لوگ قائل رعایت نہیں ہیں۔ مگر سفاح نے جب دوبارہ اصرار کے ساتھ واپسی کا حکم دیا تو قہراً جبراً اس کی تعمیل کی۔ (کامل ابن اثیر ص ۱۲۸) لکھا ہے کہ السفاح کے فرامین کا مطمحکہ اڑانا تھا، اٹھا کر پھینک دیتا تھا آخر عباسی چوکنے خود السفاح نے ۱۲۵ھ میں خراسان کے ایک فوجی جنرل زیاد بن صالح کو یہ راز لکھا کہ جس طرح ممکن ہو ابو مسلم کو قتل کر دو لیکن وہ کامیاب نہ ہو سکا۔ اسی کے بعد السفاح نے اس کو اپنے پاس بلایا اور ابو مسلم نے السفاح کو لکھا کہ حج کی اجازت ہو تو حاضر ہو سکتا ہوں اس کا ارادہ تھا کہ فوج کے ساتھ عرب روانہ ہو اور خراسان کے فتوحات سے جو دولت جمع کی تھی عربوں میں تقسیم کر کے ان کو اس ذریعہ سے ہم نو ا بنایا جائے السفاح نے اس کی بدعتی کا اندازہ کر لیا اپنے بھائی منصور کو جو بعد کو خلیفہ ہوا اور اس وقت موصل کا گورنر تھا خط لکھا کہ ابو مسلم کے بچنے سے پہلے تم حج کا اعلان کر دو تاکہ امیر الحاج بننے کا موقعہ ابو مسلم کے لیے باقی نہ رہے بہر حال یہی ہوا جس کا ابو مسلم کو آخر وقت تک صدمہ تھا السفاح نے فوج کو ساتھ لانے کی بھی ممانعت کر دی کہتے ہیں کہ ابو مسلم کو جب معلوم ہوا کہ منصور نے بھی حج کا اعلان کیا ہے تو بار بار کہتا تھا کہ اس سال کے سوا اور کوئی سال حج کے لیے منصور کو نہیں ملتا تھا لاکھوں لاکھ روپے کی داد و دہش عربوں کے ساتھ اس نے کی اور اسی حج سے واپسی کے درمیان ہی میں السفاح کی وفات کی وجہ سے منصور خلیفہ ہو گیا جس نے ابو مسلم کا خاتمہ کیا۔ ۱۲

مسئلہ کی حد تک ابراہیم امام پر رکھتے تھے۔

کچھ بھی ہو اندر دونوں کا بچ پوچھے تو ایک ہی تھا البتہ بے چارے ابراہیم میں صرف ایمانی جوش تھا اس جوش کو عقل اور تدبیر کی راہ نمائی میں استعمال کرنے سے وہ معذور تھے لیکن امام چاہتے تھے کہ ایمان کی اس حرارت سے اگر کسی چیز کے تیار کر لینے کا امکان ہو خواہ وہ کوئی معمولی ہنڈیا ہی کیوں نہ ہو تو اس موقع کو کیوں کھویا جائے اسی بیان کی بعض روایتوں میں ہے کہ امام نے ابراہیم کو سمجھانے بجھانے کے بعد آخر میں اپنے مسلک کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا کہ

ولكنه ينتظر الجصاص (ص ۳۳ ج ۱) لیکن چاہئے کہ انتظار کیا جائے۔

جس کا مطلب جیسا کہ امام کی آئندہ طرز عمل سے پتہ چلتا ہے یہی معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کی کسی باضابطہ اجتماعی تنظیم میں شریک ہو کر مقابلہ کا موقعہ اگر مل گیا تو میں اس میں شریک ہو کر فرض سے سبک دوشی حاصل کر لوں گا ورنہ انتظار کی ان گھڑیوں میں جس حد تک حق کو آگے بڑھانے اور باطل کو پیچھے ہٹانے کے امکانات ملتے چلے جائیں گے ان امکانات سے نفع اٹھانے کی کوشش کرنے میں زندگی کے اوقات گزار دوں گا اور یہ عجیب اتفاق ہے کہ امام کے سامنے دونوں صورتیں آئیں جس کی تفصیل ابھی آپ کے سامنے آئے گی۔

ابراہیم کا ابو مسلم کے سامنے احقاق:

لیکن اس سے پہلے بے چارے ابراہیم الصالح کا جو انجام ہوا ہے اسے بھی سن لینا چاہئے اس سلسلے میں ایک روایت تو وہ ہے جو امام ابو حنیفہ کے حوالہ سے کتابوں میں درج کی گئی ہے اور دوسرے اجزاء طبقات ابن سعد کی روایتوں میں ملتے ہیں ساری روایتوں کو ملانے کے بعد واقعہ کی جو ترتیب میرے دماغ میں آئی ہے وہ یہ ہے کہ بالآخر بار بار عرض کرنے کے بعد جب امام رحمۃ اللہ علیہ سے ابراہیم کو مایوسی ہو گئی تو آخری فیصلہ کر کے وہ کوفہ سے مرو روانہ ہوئے اور ابو مسلم جو مرو کی آخری اقتداری طاقت کے قالب ہیں وہاں حکمرانی کر رہا تھا ورنہ اسی بات پر گردنیں اڑوا رہا تھا۔ ابھی کچھ دیر پہلے کہیں میں

نے قتل کیا ہے کہ سیاہ لباس کیوں اختیار کیا گیا ہے۔ صرف اس سوال پر پوچھنے والے کی گردن اڑادی گئی خود ہی سوچنا چاہیے کہ صبرا (یعنی فوجی مقابلے میں نہیں بلکہ سامنے کھڑا کر کے) اس کے حکم اور ہاتھ سے قتل ہونے والوں کی تعداد با تفاق مورخین چھ لاکھ تک بتائی گئی ہے ایسے شخص کی جباریت اور قہر مانیت کا کیا حال ہوگا لیکن ایمان و یقین کے نشہ میں مست احساس فرض کے جذبہ سے بے چین ابراہیم اپنے طے شدہ ارادے کے ساتھ مروا کر سیدھے اس کے دربار میں پہنچتے ہیں جیسا کہ معلوم ہو چکا ابو مسلم اور ابراہیم میں دیرینہ تعلقات تھے ان کے علم و فضل دیانت و تقویٰ سے خوب واقف تھا اس لیے ابو مسلم کے دربار میں ان کا آنا کسی اجنبی دیوانے خبی آدمی کا آنا نہ تھا لیکن خلاف معمول پہنچنے کے ساتھ ہی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابراہیم نے ابو مسلم کے سامنے ایک تقریر کی افسوس ہے کہ بیان کرنے والوں نے تقریر کے الفاظ نقل نہیں کئے ہیں ابن سعد نے صرف اتنا لکھا ہے

ان ابراہیم الصائغ اتی ابا مسلم ابراہیم صائغ ابو مسلم کے پاس آئے اور فوعظہ (ص ۱۳ ج ۷) قسم دوم اس کو نصیحت کرنے لگے۔

چاہیے تو یہی تھا کہ اسی تقریر کے بعد جس انجام کو سوچ کر انھوں نے تقریر کی تھی وہ سامنے آ جاتی یعنی قتل ہو جاتے لیکن ابراہیم کوئی معمولی آدمی نہ تھے ان کے دین و تقویٰ کا سارے خراسان بلکہ اس زمانے کے عام اسلامی ممالک پر اثر تھا لکھا ہے کہ تقریر کو ابو مسلم نے بڑے ضبط و سکون کے ساتھ سنا اور بجائے اپنے اظہار غیظ و غضب کے اس نے ان سے صرف یہ کہا کہ

”آپ کی رائے مجھے معلوم ہو گئی اچھا تو اپنے مکان تشریف لے جائیے۔“

(ص ۱۰۳۔ ابن سعد)

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ پہلی دفعہ وہ واپس ہو گئے لیکن جیسا کہ امام ابوحنیفہ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے دفعہ کے بعد پھر پہنچے اور اس دفعہ کلمہ بکلام غلیظ (ذرا تیز و تند لہجہ میں ابو مسلم کو آپ نے خطاب کیا) اس دفعہ بھی قتل کا حکم ابو مسلم نہ دے سکا۔ بلکہ صرف گرفتار کر لیا امام ابوحنیفہ کا بیان ہے کہ ابراہیم کی گرفتاری کی خبر جس وقت مروا اور

اس کے اطراف میں مشہور ہوئی تو

فاجتمع علیہ فقہاء اہل خراسان کے علماء اور مشائخ ابو مسلم کے پاس جمع خراسان و عبادہم ہوئے۔

بالا خراہل علم و دین کے اس مجمع کے اصرار پر ابراہیم کو اس نے اس دفعہ بھی چھوڑ دیا ممکن ہے کہ لوگوں کے کہنے سننے سے کچھ دن ابراہیم رک گئے ہوں لیکن امام ابوحنیفہ ہی کا بیان ہے کہ پھر پہنچے اور تند و تیز لہجہ میں اس کے حرکات پر متنبہ کرنا شروع کیا واللہ اعلم کیا صورت پیش آئی کہ اس دفعہ بھی ابو مسلم نے صرف ڈانٹ ڈپٹ جھڑکیوں سے کام لیتے ہوئے ان کو چھوڑ دیا۔

ابو مسلم کا ابراہیم کے قتل کے لیے قانونی حیلہ:

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تیسرے حملے کے بعد ابو مسلم کی نیت بدل گئی اور ابراہیم کے متعلق وہ دوسری فکریں کرنے لگا۔

ابن سعد کے روایت سے پتہ چلتا ہے کہ قانونی گرفت میں لا کر ان کے خاتمہ کے لیے اس نے ایک مسودہ تیار کیا گزر چکا کہ اختلاف سے پہلے ابراہیم کے ساتھ محمد بن ثابت العبدی نامی صاحب بھی ابو مسلم کے پاس آمد و رفت رکھتے تھے اب واللہ اعلم ابو مسلم نے ان کو سازش میں شریک کر لیا تھا یا وہ بھی ناواقف ہی تھے۔ بہر حال قصہ یہ ہے ایک رومی کو ابو مسلم نے تیار کیا کہ خفیہ طور پر تم ان دونوں (یعنی ابراہیم الصالح اور محمد بن ثابت سے) یہ مسئلہ دریافت کرو کہ ابو مسلم کے فتک کا اگر ارادہ کیا جائے تو شرعاً اس کا کیا حکم ہے اچانک رو در رو ہو کر کسی پر قاتلانہ حملہ کرنا اسی کو عربی میں فتک کہتے ہیں اس زمانے میں بھی اس کا دستور تھا کہتے ہیں کہ اس کی ہدایت کے مطابق ابو مسلم کا گوندہ دونوں حضرات کے پاس پہنچا اور اسی سوال کو اس نے پیش کیا محمد بن ثابت کے متعلق تو کہا جاتا ہے کہ انھوں نے جواب دیا۔

لا اری ان یفتک بہ لان الایمان قید الفتک ابو مسلم پر صحیح نہ ہوگا کیونکہ ”ایمان“ اس قسم کے قتل سے مانع ہے۔

”الایمان“ کے لفظ کے متعلق بعضوں کا خیال ہے کہ یحییٰ بن جعفر یعنی قسمی معاہدہ کے بعد جس شخص سے پرامن رہنے کا معاہدہ کر لیا گیا ہو اس پر قاتلانہ حملہ کرنا جائز نہ ہوگا یہ محمد بن ثابت نے فتویٰ دیا لیکن دوسرا احتمال یہ بھی ہے کہ بجائے جمع کے اس کو ”ایمان یعنی مصدر کا صیغہ قرار دیا جائے اور مطلب یہ ہو کہ ایمان کا جو دعویٰ کرتا ہو اس کے قتل کی شریعت کیسے اجازت دے سکتی ہے۔ کچھ بھی ہو محمد بن ثابت نے اس حملہ کو ناجائز قرار دیا۔ لیکن وہی آدمی جب ابراہیم کے پاس آیا اور اسی سوال کو ان پر پیش کیا تو انھوں نے فتویٰ دیا کہ اری ان یفتک بہ و یقتل۔ لیکن میں سمجھتا ہوں کہ ابو مسلم پر اچانک قاتلانہ حملہ بھی کرنا چاہیے اور اس کو قتل کر دینا چاہیے۔

یہ نہیں لکھا ہے کہ یہ فتویٰ زبانی لیا گیا آیا تحریری دستخط کے ساتھ ابو مسلم نے اس کو حاصل کیا ابن سعد کا بیان ہے کہ اسی فتوے کو وثیقہ اور سند بنا کر ابو مسلم نے حضرت ابراہیم کے قتل کا حکم نافذ کیا۔ ہو سکتا ہے کہ یہی واقعہ ہو اور ایمان اگر یحییٰ بن جعفر ہے تو ابراہیم کے نزدیک معاہدہ کی پابندی اس لیے ضروری نہ رہی ہوگی کہ جن امور کی پابندی کا اس نے معاہدہ کیا تھا ان کا ارتکاب کر کے معاہدہ کو اس نے توڑ دیا اور ایسی صورت میں مسلمانوں پر بھی معاہدے کی پابندی ضروری نہیں رہتی۔ اور اگر ”ایمان“ کا لفظ سمجھا جائے تو

۱۔ خود قرآن کی متعدد آیتیں اس پر دلالت کرتی ہیں مثلاً وان نکثوا ایمانہم بعد عہد ہم والعنوانی فی دینکم فقاتلو الا یت۔ جس کا مطلب یہ بھی ہے کہ معاہدہ کرنے کے بعد جب معاہدہ کی پابندی انھوں نے نہ کی تو مسلمانوں اتم پر بھی تکمیل معاہدہ واجب نہ رہا اور ان سے لڑو معاہدے کے بعد قریش نے بنی خزاعہ کے مقابلہ میں بنی بکر کی خفیہ امداد کر کے معاہدے کو چونکہ توڑ دیا تھا اس لیے آنحضرت ﷺ نے قریش پر چڑھائی فرمادی۔ علامہ ابو جبر ابھی اس مذکورہ بالا آیت کے تحت میں لکھتے ہیں کہ فیہ دلالة علی ان اهل العہد متی خالفوا شینا مما عوہدوا علیہ وطعنوا فی دیننا فقد نقضوا العہد (یعنی جن سے مسلمانوں کا معاہدہ ہوا اگر ان باتوں میں سے جن کی پابندی معاہدے میں لازم کی گئی ہو کسی ایک بات کی پابندی نہ کریں اور ہمارے دین پر طعن کریں تو اس کے یہ معنی ہوں گے کہ معاہدہ انھوں نے توڑ دیا جس سے معلوم ہوا کہ معاہدے کے شرائط میں کسی ایک شرط کے توڑنے سے معاہدہ ختم ہو جاتا ہے۔ ۱۲۔

ابراہیم پر واضح ہو چکا تھا کہ درپردہ اسلامی حکومت کی اٹھنے کی فکر میں ہے۔
 بہر حال یہ تو جب ہے کہ ہم یہ مان لیں کہ واقع میں ابراہیم نے یہ فتویٰ دیا تھا۔
 لیکن میرا خیال ہے کہ یہ فتویٰ سرے سے جعل تھا اور صرف ابراہیم کے قتل کے جواز کی
 قانونی سند حاصل کرنے کے لیے ابو مسلم نے کسی کو آمادہ کر کے ان کی طرف اس فتوے کو
 منسوب کر دیا اور یہ میں اس لیے کہہ رہا ہوں کہ امام ابوحنیفہ نے ابراہیم کے قتل کے قصے
 کو جو بیان کیا ہے اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ابراہیم کی طرف جو فتویٰ منسوب کیا گیا ہے
 وہ ان کا مسلک نہ تھا۔

شہادت سے پہلے ابراہیم کا ابو مسلم کے سامنے اپنی تمنا کا اظہار
 امام ابوحنیفہ کا بیان یہ ہے کہ ابراہیم ابو مسلم کے پاس آخری دفعہ جب آئے تو اس
 نے کہنا شروع کیا۔

”حق تعالیٰ کی رضامندی کے لیے اس وقت سب سے بڑی چیز میرے
 نزدیک یہ ہے کہ میں تجھ سے جہاد کروں کوئی کام اس وقت اس سے بہتر خدا
 کو خوش کرنے کے لیے میرے نزدیک باقی نہیں رہا ہے۔

اس تمہید کے بعد ان کے آخری الفاظ جو مجھ سے نقل کئے جاتے ہیں یہ تھے کہ
 ولا جاهدنک بلسانی لیس میں قطعاً تجھ سے اپنی زبان سے جہاد کروں گا
 لی قوة بیدی ولكن یرانی اللہ میرے ہاتھ میں (ہاتھ سے فیصلہ) کا اقتدار
 وانا بغضک فیہ (الخصاص نہیں ہے مگر میں تو صرف یہ چاہتا ہوں کہ (میرا
 مالک) مجھے اس حال میں دیکھے کہ محض اسی اللہ
 والقریشی) کی وجہ سے میں تجھ سے بغض رکھتا ہوں (صرف
 اسی کا ثبوت پیش کرنا مقصود ہے)

جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ہاتھ سے ایسے مواقع پر جہاد اور حملہ کرنا جیسا
 کہ امام ابوحنیفہ کا مذہب ہے یہ عوام کا نہیں بلکہ ان لوگوں کا کام ہے جو صاحب امر

ہوں۔ یہی مسلک ابراہیم کا بھی تھا البتہ عدم افادہ اور قتل کے اندیشہ کی وجہ سے امر باللسان (یعنی زبان سے بھی) کہنے کی فریضت کو ساقط ہو چکی تھی۔ لیکن انھوں نے امام ابوحنیفہ کے سمجھانے کے باوجود عزیمت ہی پر عمل کرنے کا فیصلہ کیا اور حجت افادہ سے زیادہ اس ایمانی حال کے لحاظ سے جو ان پر طاری تھا اعلان کے میدان میں کامیابی نے ان کی نگاہوں میں زیادہ اہمیت حاصل کر لی تھی وہ اپنے مالک کے قدموں پر اپنی جان نثار کرنا چاہتے تھے اور ”موت“ جیسے لاناہل عقدے کا حل انھوں نے یہی نکالا تھا کہ خدا کی دشمن کی تلواریں ان کو خدا کے پاس پہنچادے ان کے الفاظ

”میں تو صرف یہ چاہتا ہوں کہ (میرا مالک) اللہ دیکھے کہ صرف اسی اللہ کی وجہ سے میں تجھ سے بغض رکھتا ہوں۔“

۱۔ یہ ہدایہ کے متن کا مسئلہ ہے کہ الامر بالمعروف بالیدالی الامر باللسان الی غیر ہم ۳۷۲ کتاب النصب جس کا مطلب یہی ہے کہ حکومت کا اقتدار جو رکھتے ہیں ان ہی سے اس حکم کا تعقل ہے کہ بزدلوں کو حق پر قائم کرنے اور باطل سے ہٹانے کی کوشش کریں لیکن ایک عالمی آدمی جو حکومت کے اقتدار سے محروم ہے اس پر صرف زبان سے معروف کا امر اور مگر کی نفی واجب ہے حتیٰ کہ اسی بنیاد پر امام ابوحنیفہ کا فتویٰ ہے کہ گانے بجانے کے آلات جو ممنوعات شریعہ میں سے ہیں اگر کسی مسلمان کے پاس ہوں اور دوسرا مسلمان اس کو غیر شرعی چیز قرار دیتے ہوئے تو زدے گا تو اس کو تادان لدا کرنا پڑے گا کیونکہ اس نے ان حدود میں تصرف کیا ہے جو اس کے فرائض کے دائرہ سے خارج تھے قریب قریب مختلف الفاظ میں مالکی اور شافعی علماء کی کتابوں میں بھی یہی لکھا ہوا ہے یعنی مارنے پٹنے پر آمادہ قتل پر آمادہ ہو جانا یہ عام لوگوں کا کام نہیں ہے دیکھئے احکام القرآن ابو بکر بن العزہ مالکی اور احیاء العلوم غزالی وغیرہ بہر حال امام ابوحنیفہ کا صحیح مسلک وہی ہے جو جسے صاحب ہدایہ نے نقل کیا ہے اگرچہ اس قسم کے مواقع میں جہاں شدید جسمانی اور جانی ضرر وغیرہ کا اندیشہ ہو جہاد باللسان کی فریضت بھی ساقط ہو جاتی ہے اور خاموش رہنے کی بھی اجازت ہے صرف دل سے برا جانا کافی ہے قرآن میں الا ان تقوا منہ ففقا سے جس تفسیر کا ثبوت ملتا ہے وہ یہی ہے عہد نبوت میں مختلف ظائر ملتے ہیں کہ بعض لوگوں نے تفسیر سے کام لیا جیسے عمار بن یاسر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور انھوں نے اس تفسیر پر بھی زبان سے حق کے اظہار پر اصرار کیا تا ایک شہید ہو گئے جیسے ضب بن عدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ لیکن عمار پر آنحضرت ﷺ نے کوئی اعتراض نہیں کیا ان کا عمل تفسیر کے حدود کو متعین کر ۲۔ سے ۱۲۔

ابراہیم کی شہادت:

ان ہی الفاظ سے ان کے دل میں جو ارادہ تھا وہ ظاہر ہو رہا ہے پھر کیا ہوا؟ امام ابو حنیفہ کی روایت میں تو صرف اسی قدر ہے کہ فقتلہ (پس ابو مسلم نے ابراہیم کو قتل کر دیا) لیکن ابن سعد نے اسی واقعہ کو ذرا زیادہ تفصیل سے لکھا ہے یعنی آخری دفعہ یہ سمجھ کر کہ اب کی ابو مسلم مجھے زندہ نہ چھوڑے گا تحفظ (یعنی میت کو جو خوشبو وغیرہ لگائی جاتی ہے) ابراہیم نے اپنے کپڑوں کو ان سے باہر (کفن کا کپڑا بھی پہن لیا) اس کے بعد ابو مسلم کے سامنے اس وقت آئے جب وہ بھرے دربار میں بیٹھا ہوا تھا ابن سعد کے الفاظ اس کے بعد یہ ہیں کہ

فوعظه وکلمہ بکلام شدید ابراہیم نے ابو مسلم کو خطاب کر کے نصیحت ووعظ
فاہر بہ فقتل وطرح فی کہنا شروع کیا اور سخت الفاظ استعمال کئے اسی پر
البسیر. (ص ۱۰۳) ابو مسلم نے حکم دیا بے چارے قتل کر دیئے گئے
اور کسی بادل میں ان کی لاش پھنکوا دی گئی۔

اور یوں ع: نہ کہیں جنازہ اٹھتا نہ کہیں مزار ہوتا۔ شاعر کی اس شاعرانہ تمنا کو انھوں نے واقعہ بنا کر دکھا دیا 'قرضی اللہ تعالیٰ عنہ

یہاں دیکھنے کی چیز یہ ہے کہ ابراہیم صلیح نے حالانکہ امام کے مشورے کو نہیں مانا اور جو دھن ان پر سوار تھی اس پر ان کا اصرار باقی رہا لیکن آپ دیکھ رہے ہیں اس اختلاف کا ثمرہ کہ عبداللہ بن مبارک ہی راوی ہیں۔ پہلے بھی ذکر کر چکا ہوں کہ جب ابراہیم کا تذکرہ امام کی مجلس میں آتا روئے لگتے اور کیسا رونا؟ یہ شاعر کی نہیں ایک جلیل وثقہ محدث کی خبر ہے کہ

حتى ظننا انه سيموت ہم خیال کرنے لگے کہ شاید امام ابو حنیفہ عنقریب
مر جائیں گے۔ (ص ۴۹)

بات وہی تھی کہ اختلاف صرف راہ میں تھا منزل دونوں کی ایک تھی ابراہیم ابتلاء کی راہ سے پہنچے اور بالآخر امام ابو حنیفہ اپنے آپ کو اس منزل تک پہنچا کر رہے لیکن

افادے کی راہ سے اور اب آپ کے سامنے اسی کی تفصیل آتی ہے۔

مگر قبل اس کے ایک سوال یہاں پیدا ہوتا ہے اس کے جواب پر بھی غور کر لینا چاہئے۔ میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ عباسی حکومت کا اس زمانہ میں جو سب سے بڑا معمار بلکہ اساسی ستون بنا ہوا تھا یعنی ابو مسلم اس کے مقابلہ میں ایک دفعہ نہیں بار بار ابراہیم کا ابوحنیفہ کے پاس آنا اور پھر جانا اور آمد و رفت کا یہ سلسلہ جاری بھی کہاں تھا کوفہ میں کہہ چکا ہوں کہ قصر بن ہبیرہ ہو یا ہاشمیہ جو اس زمانے میں عباسیوں کا مرکزی مقام بلکہ پایہ تخت ہونے کی حیثیت رکھتے تھے یہ کوفہ کے مفصلاتی محلے تھے زیادہ تر قرینہ یہی ہے کہ ابراہیم کی آمد و رفت کے اس زمانے تک ابھی انبار پایہ تخت نہیں بنا تھا اور مان لیجئے کہ انبار ہی ہو تو انبار بھی کوفہ سے کتنا دور تھا حیرہ (جو سلاطین منازرہ کا قدیم پایہ تخت تھا) اسی کے مقابل سمت میں دریائے فرات کے ساحل پر انبار تھا اور حیرہ کا فاصلہ کوفہ سے کتاوں میں بتایا گیا ہے کہ کل چھ میل تھا۔

ابو مسلم خراسانی کے ہاتھوں بیس مقتولوں کی تعداد:

یہ خیال بھی صحیح نہ ہوگا کہ ابو مسلم کے چھ لاکھ بے کس اور گمنام مقتولوں میں ایک ابراہیم بھی تھے جن کی حکومت کی نگاہوں میں کوئی اہمیت نہ تھی قطع نظر اپنی ذہنی اور علمی منزلت کے جس کا ادنیٰ ثبوت یہ ہے کہ پہلی دفعہ جب ابو مسلم نے ان کو گرفتار کیا تو امام ابوحنیفہ ہی کا یہ بیان گزر چکا ہے کہ

فاجتمع علیہ فقہاء اہل خراسان و عبادہم حتی اطلقوه مشاۓ جمع ہوئے تا اینکه ابراہیم کو چھڑا لیا۔

(ص ۵۰ و جصاص جواہر)

صرف مرو نہیں بلکہ عام طور پر خراسان کے فقہاء اور عباد کا ابراہیم کی رہائی کے لیے جمع ہو جانا خود ظاہر کر رہا ہے کہ اپنے زمانے میں ان کا مسلمانوں میں کیا مقام تھا۔

علاوہ اس کے ہم دیکھتے ہیں کہ ابراہیم کی شہادت کے برسوں بعد تقریباً چالیس پچاس سال بعد ایک خراسانی محدث جن کا نام نصر بن باب تھا بغداد پہنچتے ہیں حسب

دستور لوگ ان سے حدیث سننے کے لیے جمع ہو جاتے ہیں جن میں دوسروں کے ساتھ امام احمد بن حنبل بھی ہیں۔

بیان یہ کیا جاتا ہے کہ جب تک دوسرے محدثین کی روایتیں لہر سنا رہے لوگ سننے رہے لیکن جوں ہی کہ ابراہیم الصالح کے حوالہ سے انہوں نے ایک دو حدیثیں بیان کیں بجز چند خاص لوگوں کے سارا جمع اٹھ گیا کسی معمولی آدمی کی نہیں بلکہ خود امام احمد بن حنبل کی چشم دید شہادت ہے الذہبی نے ان ہی کے حوالہ سے نقل کیا ہے یعنی لکھا ہے

قال احمد ما كان به باس انما انكرو عليه حين حدث عن ابراهيم الصالح (ميزان الاعتدال) نے بیان کی تو لوگ اٹھ کھڑے ہوئے۔

ص ۵۲۸ ج ۲

یقیناً یہ دلیل ہے اس بات کی کہ ابراہیم صلیح کی حیثیت عام متولوں کی نہیں تھی جیسا کہ اس وقت ہوا چل رہی تھی ابو مسلم نے سفاکانہ کرتوتوں کا نہیں بلکہ ابراہیم کو یقیناً حکومت عباسیہ کا دشمن مشہور کر دیا ہوگا۔ جس کے دوسرے معنی یہ تھے کہ بنی امیہ کے شیعوں میں وہ بھی شریک کر لئے گئے ہوں گے اور ظاہر ہے کہ بغدادی جوع: جس کا کھاتے ہیں اس کا گاتے ہیں..... عمومی طور پر اپنے آپ کو عباسیوں کے شیعہ سمجھتے تھے ان کے لیے بھلا یہ بات قابل برداشت ہو سکتی تھی کہ عباسی شہر میں بنی امیہ کے حامی کی حدیثوں کو بیان کرنے کا موقعہ دیں اور اطمینان سے ان کو سنیں ایسے لوگ جو اس عہد کے سیاسی تشیع و تحزب سے جدا رہ کر صرف اللہ اور اس کے رسول کے دوست کو دوست اور ان کے دشمنوں کو دشمن سمجھنے والے ہوں بجز امام احمد جیسے بزرگوں کے بہت کم تھے اور اس زمانہ میں کیا عوام کا حال ہر زمانہ میں قریب قریب یہی رہا ہے۔

میرا خیال ہے کہ عباسی حکومت سے ابراہیم اور امام ابو حنیفہ کے تعلقات پوشیدہ نہ ہوں گے مگر کوئی ایسی روایت نہیں ملتی کہ اس جرم میں امام ابو حنیفہ کی طرف بھی حکومت نے کوئی توجہ کی اور ایک یہی کیا میں پوچھتا ہوں کہ ابھی تو بنی امیہ حکومت ختم ہوئی

تھی۔ عباسی ان ہی کے تو جانشین تھے پھر زید شہید کے زمانہ میں امام نے اپنے جس سیاسی رویہ کا اظہار کیا تھا اس سے عباسی کیا ناواقف ہوں گے جن وجوہ و اسباب نے امام کو بنی امیہ والوں کے مقابلہ میں حضرت زید شہید کی حمایت پر آمادہ کیا تھا عباسیوں میں جب وہ ساری باتیں پائی جا رہی تھیں تو امام ابوحنیفہؒ سے نہ کھٹکے رہنے کی کوئی وجہ ہو سکتی تھی؟ لیکن جیسا کہ میں نے عرض کیا۔ جہاں تک واقعہ کا تعلق ہے ایک مدت تک عباسیوں کو ہم امام اور ان کے سیاسی رجحانات سے کچھ بے تعلق سا پاتے ہیں، کم از کم السفاح جس نے قریب قریب پانچ سال تک حکومت کی اس پانچ سال کے عرصے میں کسی ایسے واقعہ کا پتہ نہیں چلتا جس سے امام ابوحنیفہؒ اور اس نئی قائم ہونے والی حکومت کا موافقہ یا مخالفت تعلق ثابت ہوتا ہو یہ بھی تو نہیں تھا کہ امام حکومت کے کسی دور دراز گوشہ میں مقیم تھے وہ تو کوفہ ہی میں تھی اسی کوفہ میں جہاں سے عباسیوں نے سر اٹھایا اور ایک مدت تک اسی کے آس پاس میں بغداد کی تعمیر سے پہلے اپنے دار الخلافہ کو انھوں نے رکھا، بلکہ یہ لطیفہ تاریخ کا اگر صحیح ہے جس کا ذکر متعدد کتابوں میں کیا گیا ہے یعنی لکھتے ہیں کہ ”خلیفہ منصور ابو جعفر کے پاس ایک آئینہ تھا جس میں دوست دشمن سے الگ ہو کر اس کو نظر آ جاتے تھے۔“

مختلف مواقع پر اسی آئینہ میں دیکھ کر منصور نے اپنے دشمنوں کا پتہ چلایا ہے اس کا بھی اس آئینہ سے پتہ چل جاتا تھا کہ دشمن کہاں مقیم ہے، کہتے ہیں کہ بعض قدیم سلاطین کے خزانے سے یہ چیز منصور کو ملی تھی واللہ اعلم بالصواب۔

میں نہیں کہہ سکتا کہ یہ کیا چیز تھی؟ جمشید کے ساغر جہاں نہا کا افسانوی روایات میں جیسے ذکر آتا ہے کچھ اسی قسم کی چیز تھی یا یہ آئینہ کیا تھا؟ بہر حال اگر کوئی ایسی چیز ان عباسیوں کو مل گئی تھی تو امام ابوحنیفہؒ کیا ان کی نگاہوں سے پوشیدہ رہ سکتے تھے خصوصاً جب ان کے دار الخلافہ کے زیر سایہ ہی بے چارے کا مکان تھا۔

دستور لوگ ان سے حدیث سننے کے لیے جمع ہو جاتے ہیں جن میں دوسروں کے ساتھ امام احمد بن حنبل بھی ہیں۔

بیان یہ کیا جاتا ہے کہ جب تک دوسرے محدثین کی روایتیں نصرت سناتے رہے لوگ سننے رہے لیکن جوں ہی کہ ابراہیم الصالح کے حوالہ سے انھوں نے ایک دو حدیثیں بیان کیں بجز چند خاص لوگوں کے سارا جمع اٹھ گیا کسی معمولی آدمی کی نہیں بلکہ خود امام احمد بن حنبل کی چشم دید شہادت ہے الذہبی نے ان ہی کے حوالہ سے نقل کیا ہے یعنی لکھا ہے

قال احمد ما كان به باس النما امام احمد نے فرمایا کہ نصر میں کوئی خرابی نہ
الکوار علیہ حين حدث عن تھی بلکہ محض ابراہیم سے جب حدیث نصر
ابراہیم الصالح (میزان الاعتدال) نے بیان کی تو لوگ اٹھ کھڑے ہوئے۔

ص ۵۲۸ ج ۲

یقیناً یہ دلیل ہے اس بات کی کہ ابراہیم صالح کی حیثیت عام مقولوں کی نہیں تھی جیسا کہ اس وقت ہوا اہل رعیت ابو مسلم نے سفاکانہ کرتوتوں کا نہیں بلکہ ابراہیم کو یقیناً حکومت عباسیہ کا دشمن مشہور کر دیا ہو گا۔ جس کے دوسرے معنی یہ تھے کہ بنی امیہ کے شیعوں میں وہ بھی شریک کر لئے گئے ہوں گے اور ظاہر ہے کہ بغدادی جوع: جس کا کھاتے ہیں اس کا گاتے ہیں..... عمومی طور پر اپنے آپ کو عباسیوں کے شیعہ سمجھتے تھے ان کے لیے بھلا یہ بات قابل برداشت ہو سکتی تھی کہ عباسی شہر میں بنی امیہ کے حامی کی حدیثوں کو بیان کرنے کا موقع دیں اور اطمینان سے ان کو سنیں ایسے لوگ جو اس عہد کے سیاسی تشیع و غریب سے جدا رہ کر صرف اللہ اور اس کے رسول کے دوست کو دوست اور ان کے دشمنوں کو دشمن سمجھنے والے ہوں بجز امام احمد جیسے بزرگوں کے بہت کم تھے اور اس زمانہ میں کیا عوام کا حال ہر زمانہ میں قریب قریب یہی رہا ہے۔

میرا خیال ہے کہ عباسی حکومت سے ابراہیم اور امام ابو حنیفہ کے تعلقات پوشیدہ نہ ہوں گے مگر کوئی ایسی روایت نہیں ملتی کہ اس جرم میں امام ابو حنیفہ کی طرف بھی حکومت نے کوئی توجہ کی اور ایک یہی کیا میں پوچھتا ہوں کہ ابھی ابھی تو بنی امیہ حکومت ختم ہوئی

اپنی کنوار پر ٹیک لگائے مہدی کے سر پر کھڑا ہوا تھا سفیان کے اس بے باکانہ جواب سے اس کے رو گئے کھڑے ہو گئے غصہ سے مہمت ہو گیا اور مہدی کو خطاب کر کے کہنے لگا حضور اس کنوار جاہل کی یہ مجال کہ برسر دربار آپ کی شان میں آپ کے سامنے ایسی گستاخانہ بات کرے مجھے اجازت دیجئے اس کی گردن مار دیتا ہوں۔

اسی موقعہ پر ربیع کو جواب دیتے ہوئے مہدی نے جوابات کہی تھی اسی کو میں پیش کرنا چاہتا ہوں ربیع سے اس نے کہا کہ

اسکت ویلک مایرید هذا و بد بخت چپ رہ! یہ اور اس قسم کے لوگ بھی تو امثالہ الا ان نقتلہم فنشقی چاہتے ہیں کہ ہم ان کو قتل کر کے ان کی بلسعادتهم (المسعود ص کامیابی کو اپنی بد بختی اور بدنامی کا ذریعہ بنائیں۔ ۱۱۲ برکامل)

جس سے معلوم ہوا کہ حسین کے قتل میں ہر زمانہ کے یزیدوں کو اپنی موت کی تصویر نظر آئی ہے بلکہ سمجھنے والے اگر سمجھنا چاہیں تو اپنے زمانہ کے سب سے بڑے حکمران (یعنی مہدی) کی مذکورہ بالا شہادت سے یہ نتیجہ بھی پیدا کر سکتے ہیں کہ حسینی نمونے کی اقتداء کرنے والوں نے بھی برعکس اس کے اپنی موت ہی میں اپنی زندگی کی ضمانتوں کو مستور پایا ہے۔

بہر حال قطعی طور پر کوئی بات نہیں کہی جاسکتی، لیکن ہو سکتا ہے کہ اپنے قیام کے ابتدائی چند سالوں تک امام ابوحنیفہ سے عباسی حکومت کی بے تعلقی میں بھی کچھ اسی قسم کے اسرار پوشیدہ ہوں یا یوں سمجھئے کہ قدرت کو امام سے اسلام کا ایک کام لینا تھا ایسا کام کہ بقول یزید بن ہارون کے

”فقہ امام ابوحنیفہ کا خاص ہنر تھا“ میں نے نہیں دیکھا کہ فقہ کے متعلق ان

سے کسی نے گفتگو کی ہو اور امام سے وہ مغلوب نہ ہو گیا ہو۔“

آخر میں انھوں نے کہا کہ

فہو صناعتہ وصناعة اصحابہ یہ تو ان کا اور ان کے شاگردوں کا خاص ہنر اور

کاتھم خلقوا لها (ص ۶۵) فن ہے گویا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اسی کام کے لیے یہ لوگ پیدا کئے گئے ہیں۔ (موج ۲)

اور سچ تو یہ ہے کہ حنفی فقہ ہی نہیں بلکہ مسلمانوں کے پاس فقہ کا آج جو کچھ بھی سرمایہ ہے وہ شافعی فقہ ہو یا حنبلی بلکہ مالکی فقہ تک کسی نہ کسی حیثیت سے سب کی بالا خرامام ابوحنیفہؒ ہی کی ان دیدہ ریزیوں سے آبیاری ہوئی ہے جن کا موقع قدرت نے ان کو عطا فرمایا تھا۔

خلاصہ یہ ہے کہ حجاز سے واپسی کے بعد ”وضع قوانین“ کے اس مشغلہ میں لہو منہک ہوئے تو جہاں تک میرا خیال ہے ۱۴۵ھ تک ابراہیم صائغ کی اس آزمائش کے سوا جس کے متعلق ان کا خود اقرار ہے کہ مجھ پر دنیا اندھیری ہو گئی تھی، کوئی ایسا واقعہ نہیں پیش آیا جو ان کے اس اطمینان اور جمعیت خاطر میں خلل انداز ہوتا جس کی ضرورت ایک ایسے عظیم مہم کی سرانجامی کے لیے ناگزیر ہے۔

عباسی حکومت کے ابتدائی دور میں حضرت امام کی خاموش جدوجہد

وقفہ کی اس مدت میں جو تقریباً تیرہ چودہ سال سے کم نہ تھی جہاں تک واقعات سے معلوم ہوتا ہے امام کے سامنے دو ہی باتیں تھیں یعنی مسلمانوں کی کوئی تنظیمی قوت اگر فراہم ہو جائے تو اس میں شریک ہو کر حق کی حمایت اور باطل کے ازالہ کے جس فرض کو وہ ادا کرنا چاہتے تھے اسے ادا کریں اور جب تک یہ ممکن نہ ہو اس وقت تک بجائے ابتلائی راہ کے ممکنہ مواقع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے جس حد تک حق کی اقامت اور باطل کے مغلوب کرنے میں آگے بڑھنے کا امکان ملتا جائے۔ بڑھے چلے جانا چاہیے۔

یہ خدا کی طرف کی بات تھی کہ عباسی حکومت کے قیام کے ابتدائی سالوں میں یعنی ۱۴۵ھ تک تو ثانی الذکر مقصد کے متعلق پورے انہماک اور توجہ کے ساتھ کام کرنے کا کھلا میدان ان کو ملا اور جب کام ایک ایسی حد پر پہنچ گیا کہ دوسرے بھی اس کو آگے بڑھانے

۱۔ اس دعوے کو کتاب ”تدوین فقہ“ میں ان شاء اللہ دلائل و شواہد کی روشنی میں پیش کیا جائے گا اس وقت صرف اشارہ کافی ہے۔

میں امام کی نمائندگی کر سکتے تھے قدرت نے امام کو دوسرے حوصلہ کی تکمیل کا بھی موقعہ عطا فرمادیا۔

میں جو کچھ لکھنا چاہتا ہوں اس کے پیش کرنے سے ایک غلط فہمی کا ازالہ مقصود ہے یعنی ۱۲۵ھ تک حکومت سے بے تعلقی کا جو دعویٰ میں نے کیا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ عباسی حکومت اور امام میں کشمکش کے جو تعلقات بعد کو پیدا ہوئے ان مخالفانہ تعلقات سے امام کی زندگی کے یہ چند سال خالی رہے ہیں ورنہ جیسا کہ ابھی آپ کو معلوم ہوگا السفاح جس کی وفات ۱۳۶ھ میں ہوئی اس کے عہد حکومت میں تو نہیں، لیکن سفاح کے بعد جوں ہی کہ ابو جعفر منصور خلیفہ ہوا اس نے اپنی خلافت کے چند ہی دنوں کے بعد امام ابوحنیفہ سے اچھے خاصے خوش گوار تعلقات قائم کر لیے تھے لیکن یہ مشکل یہ خوش گواری ۱۴۵ھ تک قائم رہی اس کے بعد تو ہوا جو کچھ ہوا تفصیل خود آگے آرہی ہے۔

جدوجہد کی تفصیل:

امام ابوحنیفہ وقفہ کے اس زمانے میں کیا کرتے رہے اور جو کچھ بھی کرتے رہے کیوں کرتے رہے۔ اس سوال کے جواب کا ایک حصہ تو گذر چکا یعنی ”وضع قوانین“ کی مجلس قائم کر کے انسانی زندگی کے ان تمام شعبوں کے متعلق جن کے کلیات اسلام میں پائے جاتے تھے خصوصاً جن کا آدمی کے عملی زندگی سے تعلق ہے اسلامی آئین کی روشنی میں جزئیات پیدا کرتے رہے امام کی خدمت کے اس حصہ کے متعلق اس رسالہ کی گنجائش کی حد تک میں بحث کر چکا ہوں دراصل صحیح مقام اس کی تفصیلی بحث کا کتاب تدوین فقہ ہے پڑھنے والوں کو اسی کتاب کا انتظار کرنا چاہئے۔

اس وقت اس سلسلے میں اب جن چیزوں کو پیش کرنا چاہتا ہوں وہ مذکورہ بالا سوال کے جواب کے دوسرے اجزاء ہیں۔

محکمہ عدلیہ کے متعلق اپنے شاگردوں کی صحیح تربیت

(۱) سب سے پہلی بات اس سلسلہ میں جو نظر آتی ہے وہ قضا کے متعلق اپنے تلامذہ

میں خاص قسم کے جذبات کی پرورش ہے۔

مطلب یہ ہے کہ امام جس کام کو اپنے تلامذہ کی امداد اور رفاقت میں انجام دے رہے تھے یہ کام ہی ایسا تھا کہ اس میں کمال حاصل کرنے والوں کے لیے حکومت کے سب سے بڑے اور سب سے اہم شعبہ میں داخل ہونے کا قدرتی موقعہ پیدا ہو جاتا تھا اور کچھ اسی زمانے میں نہیں۔ آج بھی دنیا کی حکومتوں میں اگر دیکھا جائے تو پارلیمان سے تحتانی تعلقہ داری کچھ یوں تک میں اس کے سوا اور کیا ہوتا ہے جسے اسلامی حکومتوں کے زمانے میں قضاۃ اور مفتی وغیرہ انجام دیتے تھے وہی قانون بنانا ان کو حوادث و واقعات پر منطبق کرنا اور ان ہی کی روشنی میں ”امن و امان“ داورسی جو حکومتوں کا سب سے بڑا اور سب سے پہلا فرض ہے اب بھی موجودہ زمانہ کی حکومتوں کا سب سے بڑا مشغلہ ہے اور اس زمانے میں بھی یہی تھا بلکہ عربی زبان میں باہمی جھگڑے جو لوگوں میں ہوتے رہتے ہیں ان کے چکانے ہی کو حکومت کہتے تھے جس کا مطلب یہی ہوا کہ حکومتوں کا اصلی کام یہی ہے۔

بہر حال امام صاحب چاہتے تھے کہ ان کی مجلس کے اراکین اور شرکاء جس علمی کمال کو اپنے اندر پیدا کر رہے ہیں یہی کمال ان کو حکومت کے اس شعبہ میں شریک و ذخیل ہونے کا مستحق بنا رہا ہے چونکہ اسلامی قانون جس کی تدوین کا کام ابوحنیفہؒ انجام دے رہے تھے صرف قانون ہی نہ تھا بلکہ وہی مسلمانوں کا دین بھی تھا جس کے معنی یہ ہوئے کہ دنیا کے دوازے بھی ان لوگوں پر دین کی راہ سے کھل رہے تھے۔ ظاہر ہے کہ دین کے لیے جس اخلاص اور راست بازی، استقامت وغیرہ کی ضرورت ہے دنیا میں جتلا ہونے کے بعد دین کے ان اقتضاؤں کی تکمیل ہر معمولی آدمی کا کام نہیں ہو سکتا۔

حضرت امام کو ایک طرف جو دیکھا جاتا ہے کہ اسلامی آئین کے باریک سے باریک دقیق سے پہلوؤں پر اپنے تلامذہ کو متنبہ کر رہے ہیں لیکن اسی کے ساتھ جب کبھی موقع ملتا ہے تو اس جذبہ کی یعنی اس علم کو حکومت کے محکمہ عدلیہ میں داخل ہونے کا ذریعہ بنایا جائے سخت حوصلہ شکنی کرتے ہیں، نوح بن دراج جو بعد کو حکومت عباسیہ کے ممتاز قضاۃ

میں شار کیے گئے وہ خود اپنا ذاتی قصہ بیان کرتے تھے کہ امام ابوحنیفہ سے میں ایسے بعض خاص مسائل خصوصیت کے ساتھ دریافت کیا کرتا تھا جن کا تعلق ”قضا“ سے ہوتا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابتداء میں امام ان کے سوالوں کا جواب دیتے رہے آخر ایک دن ان سے نہ رہا گیا اور نوح کو خطاب کر کے فرمانے لگے۔

نوح میں تم کو دیکھ رہا ہوں کہ تم زیادہ تر قضا کے ابواب کے متعلق سوال کرتے رہتے ہو میں دیکھ رہا ہوں کہ تمہارے اندر قاضی بننے کی آرزو پرورش پا رہی ہے نوح دیکھو! تمہاری ذکاوت تمہاری سمجھ بوجھ مجھے پسند ہے لیکن کہیں ایسا نہ ہو کہ ان خداداد عطیوں کو تم بگاڑ نہ بیٹھو۔“ (ص ۹۰)

علاوہ کی اسی مجلس میں کبھی فرماتے کہ:

جو قاضی بنایا گیا سمجھ لینا چاہیے کہ سمندر میں وہ ڈوبا تیرنا بھی اگر کوئی جانتا ہو تو سمندر میں کب تک تیرتا رہے گا اور ہاتھ پاؤں پھینکتا رہے گا۔ (ص ۹۰ ج ۲ مفتوح)

خالد بن صبیح جو امام کے ممتاز طلبہ میں شمار ہوتے ہیں مروی کے باشندے تھے انھوں نے تو اسی سلسلہ میں امام صاحب سے یہ عجیب روایت نقل کی ہے یعنی ایک دن امام ابوحنیفہ اپنے اصحاب و رفقاء کا تذکرہ کرتے ہوئے فرمانے لگے:

ان میں سب سے بہتر تو وہ ہیں جنھوں نے فقہ کے علم کو حاصل تو کر لیا لیکن فتویٰ دینے کے پیشے کو اختیار نہیں کیا ان کے بعد درجہ ان لوگوں کا ہے جو فتویٰ دینے کا کام بھی کریں گے اور سب سے کم تر درجہ ان لوگوں کا ہے جو قاضی بنیں گے۔ (ص ۱۵۹ ج ۲ مو)

امام کے کجمنہ الفاظ یہ ہیں کہ

لے لیکن خدا کی شان چار بیٹے دراج کے قاضی ہوئے لکھا ہے کہ قاضی شریک بن عبد اللہ اپنے بچوں کی تربیت اور نگرانی میں زیادہ توجہ سے کام نہیں لیتے تھے جس پر لوگ ان کو ٹوکا کرتے جواب میں جھنجھلا کر قاضی شریک کہتے کہ دراج نور باف (حاکم) نے کیا اپنے بچوں کی تربیت کی تھی کہ سب کے سب عباسی حکومت کی ججی کے عہدے پر سرفراز ہوئے۔ ۱۲

اخسہم القضاۃ۔ سب سے کم تر درجہ ان کا ہے جو قاضی نہیں گے۔

حصولِ علم کے صحیح مقصد کے متعلق شاگردوں کی ذہنی تربیت

ظاہر ہے کہ یہ پیش گوئی نہیں تھی جو امام پر یہ اعتراض کیا جائے کہ ان شاگردوں میں جو سب سے بڑے تھے یعنی ابو یوسف وہی تو قاضی بنے بلکہ درحقیقت اپنے تلامذہ کی تربیت کا ایک طریقہ تھا مقصود ان الفاظ سے یہی تھا جیسے امام بھی کبھی ان الفاظ میں ادا کرتے ابو شہاب نحاط امام کی زبانی یہ نقل کیا کرتے تھے کہ:

علم کو جس نے دنیا کے لیے سیکھا وہ علم کی برکت سے محروم کر دیا جاتا ہے ایسے آدمی کے دل میں علم جاگزیں نہیں ہوتا اور اس کے علم سے لوگوں کو زیادہ فائدہ بھی نہیں پہنچتا۔ لیکن جس نے دین کے لیے علم حاصل کیا اس کے علم میں برکت دی جاتی ہے اور دل میں اس کے علم راسخ ہو جاتا ہے اور لوگ اس کے علم سے زیادہ نفع اٹھاتے ہیں۔ (ص ۹۰ ج ۲ موفق)

یہ اور اس قسم کے بیسیوں اقوال امام صاحب سے کتابوں میں منقول ہیں امام کے نقطہ نظر کو سمجھنے کے لیے غالباً یہ چند مثالیں کافی ہو سکتی ہیں۔

اب ایک طرف امام کے ان اقوال کو رکھئے اور دوسری طرف ان ہی سے اس باب میں جو دوسری باتیں منقول ہیں وہ بھی سن لیجئے ان کے تلمیذ رشید جن پر محدثین کو بھی اعتماد ہے یعنی قاضی ابو یوسف ہی کی روایت ہے کہ:

”امام کی مجلس میں اگر کوئی ادھر ادھر کی باتیں کرتا جب اس کی گفتگو طویل ہو جاتی تو امام سے پھر رہا نہ جاتا اور اس کی بات کاٹ کر کچھ مسئلہ مسائل کا ذکر چھیڑ دیتے پھر تلامذہ کی طرف خطاب کر کے فرماتے خبردار! جو بات ناگوار گذرتی ہو خواہ مخواہ اس سے لوگوں کو مطلع کرنے کی ضرورت نہیں (بہ ظاہر لوگ امام تک یہ تذکرے بھی پہنچاتے کہ فلاں آپ کو یہ کہتا ہے وہ کہتا ہے اس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے) آخر میں فرماتے کہ بھائی جو میرے

متعلق بری باتیں کہتے ہیں خدا ان کو معاف فرمادے اور جو اچھے خیالات رکھتے ہیں خدا ان پر رحم فرمائے

اس کے بعد ”گر“ کی بات امام کا یہ آخری فقرہ ہوا کرتا تھا کہ
تفقہوا فی دین اللہ وذکر ”تم لوگ اللہ کے دین کی سمجھ پیدا کئے چلے جاؤ
والناس وما صنعوا الانفسہم اور لوگ جو کچھ کر رہے ہیں ان کو ان ہی کے
فیہم الیکم (ص ۹۵) حوالہ کرو اگر تم ایسا کرو گے تو تمہارا علم لوگوں کو
ج ۲ مو) تمہارا محتاج بنا کر رہے گا۔

بس امام کے ان ہی الفاظ کی طرف میں توجہ دلانا چاہتا ہوں کہ ایک طرف اپنے
تلامذہ میں ”قضا“ واقفا کی حوصلہ شکنی بھی کرتے رہتے تھے اور دوسری طرف ان ہی
شاگردوں کو اس کے لیے بھی تیار کرتے تھے کہ تم اپنے اندر ایسا کمال پیدا کرو کہ خواہ مخواہ
لوگوں کو تمہارا محتاج ہونا پڑے۔

ظاہر ہے کہ جس علم کو ان کے تلامذہ حاصل کر رہے تھے اس کی طرف احتیاج افتاء
اور قضاء کے سوا اور کس مسئلہ میں ہو سکتی تھی۔ وہ طلب کا علم تو حاصل نہیں کر رہے تھے کہ
اپنے جسمانی امراض میں لوگ ان کے محتاج ہوتے اور اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ امام
ابو حنیفہ قضایا افتا کے باب میں اپنے شاگردوں جو ہمت شکنی کیا کرتے تھے اس سے غرض

۱۔ پہلے بھی مفتی اور قاضی کے الفاظ آتے ہیں اور یہاں بھی افتاء اور قضاء کے الفاظ کا ذکر کیا گیا
ہے عوام کو شاید ان دونوں چیزوں میں جو فرق ہے معلوم نہ ہو گا عام مسلمانوں کو مذہبی زندگی میں جو
ضرورتیں پیش آتی ہیں اور مولویوں سے پوچھ کر اپنے مذہب کا حکم معلوم کرتے ہیں اسی کا نام افتاء
ہے اور اہل علم کا جو طبقہ عوام کی راہ نمائی اس باب میں کرتا ہے ان ہی کو مفتی کہتے ہیں مفتیوں کا کام
صرف مسئلہ بتانا ہے لیکن کسی پر اپنے بتائے ہوئے مسئلہ کو نافذ نہیں کر سکتے بخلاف قضاء کے وہ حکومت کا
نمکے ہے ہر فیصلہ جو قاضی کرتا ہے حکومت ذمہ دار ہے اس کے نافذ کرانے کی البتہ اسلامی عدالتوں میں
قاضیوں کی مذمہ کے لیے یعنی ضرورت کے وقت قاضی کو علمی مشورے دینے کے لیے کچھ لوگ ملازم
رکھے جاتے تھے۔ ان کو بھی مفتی کہتے تھے مفتیوں کا یہ گروہ حکومت کا ملازم ہوتا تھا لیکن فیصلوں کے نفاذ
کا حق اس کو بھی حاصل نہ تھا۔

بھی تھی کہ دنیا کے لیے دین کے اس علم کو اس طور پر استعمال نہیں کرنا چاہیے کہ دین کے احترام کا جو اقتضاء ہے وہ ہاتھ سے جاتا رہے۔

آخر آپ اس کو کیا کہیے گا امام ہی کے ایک اور بڑے شاگرد ہبل بن مزاحم جن پر مامون الرشید نے خراسان کی گورنری کے زمانہ میں شدید اصرار کیا تھا کہ قضاء کا عہدہ قبول کر لیں لیکن وہ انکار پر مصر رہے جیل کی سزا بھی اسی انکار کی وجہ سے ان کو بھگتنی پڑی لیکن مامون کی بات نہیں مانی تنگ آ کر اس نے ان کو چھوڑ دیا۔ بہر حال وہی راوی ہیں کہ ایک دن امام صاحب اپنے حلالہ کا ذکر کرتے ہوئے فرمانے لگے کہ میرے اصحاب میں تمیں آدمی خاص اہمیت رکھتے ہیں جن میں دس آدمی تو نیک لوگ ہیں اور فقیہ ہیں اور دس ہی ان میں ایسے ہیں جو فتویٰ دینے کے قابل ہو چکے ہیں لیکن دس ایسے ہیں جو قاضی بن سکتے ہیں۔“ (ص ۸۹)

ہبل بن مزاحم نے اس کے بعد امام کی طرف یہ الفاظ منسوب کئے کہ آخری جماعت جو قاضی بننے کے قابل ہو چکی ہے؟ ان کے ذکر کے بعد امام نے فرمایا کہ:

وہم احسن اصحابی (ص ۸۹) یہی لوگ ہمارے شاگردوں میں سب سے بہتر ہیں امام کے اس بیان کو جس میں قاضی بننے والوں کو تیسرے درجے کا آدمی قرار دیا گیا تھا اس بیان سے ملائے جس میں اپنے ان شاگردوں کو جو قاضی بننے کے قابل ہو چکے تھے اپنے بہترین حلالہ میں شمار فرما رہے ہیں یہ ظاہر دونوں میں تضاد معلوم ہوتا ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ پہلی گفتگو کی حیثیت ایک نظریہ کی تھی جس کا مال گویا یہ تھا کہ فقہ کی تعلیم قاضی بننے کے لیے جو حاصل کرتے ہیں وہ ادنیٰ درجے کے آدمی ہیں امام کے نزدیک اس سے ذیل اور کمینہ کوئی نہ تھا جو دنیا کے لیے دین کو آلہ بنائے یہ حاصل تو ہے ان کے پہلے قول کا تھا باقی ہبل بن مزاحم نے دوسری بات جو ان سے نقل کی ہے اس میں واقعہ کا اظہار فرمایا گیا ہے آخر وہ کیا کرتے جن جن لوگوں میں قاضی بننے کی قابلیت پیدا ہو چکی تھی جب وہی ان کے تمام شاگردوں میں اچھے ثابت ہوئے تھے تو اس واقعہ کا انکار کیسے کر دیتے اس روایت پر اس کا بھی تو شبہ نہیں کیا جاسکتا کہ جن

لوگوں نے قضا کا عہدہ قبول کر لیا تھا وہ اپنے طرز عمل کی صحیح کے لیے امام کی طرف اس قسم کی روایتوں کو منسوب کر دیا کرتے تھے کیونکہ یہ روایت تو بے چارے ہبل بن حرام کی ہے جنہوں نے عرض کر چکا ہوں کہ مامون الرشید کے انتہائی اصرار پر بھی اس عہدے کو قبول نہیں کیا اور جیل جانا پسند فرمایا۔

عہدہ قضا کے متعلق حضرت امام کا تاثر:

بہر حال کچھ بھی ہو امام اپنے شاگردوں کو جس کام کے لیے تیار کر رہے تھے اس کا اندازہ ان کے اسی قسم کے اقوال سے ہوتا ہے امام صاحب کے پوتے اسماعیل بن حماد جو اپنے وقت کے مشہور قاضی تھے ان سے بھی قریب قریب اسی قسم کی روایت ہے فرق اتنا ہے کہ بجائے تیس کے حماد کی روایت میں چھتیس آدمیوں کا ذکر ہے امام نے ان کے متعلق فرمایا کہ:

اٹھائیس تو ان میں قاضی بننے کے قابل ہو چکے ہیں اور چھ فتوے دینے کی صلاحیت رکھتے ہیں لیکن دو (یعنی ابو یوسف اور زفر) یہ دونوں قاضی اور مفتی بننے ہی کے نہیں بلکہ دوسروں کو قضا و افتاء سکھانے کی بھی صلاحیت پیدا کر چکے ہیں (ص ۲۳۶ ج ۲)

اب خود ہی سوچنا چاہیے کہ قضا کے متعلق طلبہ کی حوصلہ شکنی بھی اور پھر اپنے جلیل تلامذہ کے متعلق یہ اعلان بھی کہ فلاں فلاں قاضی و مفتی بننے اور فلاں فلاں قاضی و مفتی بنانے کی صلاحیت پیدا کر چکے ہیں ان کے دونوں اقوال کا حاصل اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ درحقیقت امام صاحب قاضی اور مفتی بننے کے مخالف نہ تھے بلکہ قاضی اور مفتی بننے کے لیے فقہ کی تعلیم حاصل کرنے والوں کی ہمتوں میں بلندی پیدا کرنا چاہتے تھے۔

اور واقعہ یہ ہے کہ قضا کے اس عہدے کی جواہریت امام کی نظر میں اگر اسی قدر تھی۔ جسے لوگوں نے ان کی طرف منسوب کیا ہے تو اس کو دیکھتے ہوئے ان کے اس طرز عمل پر تعجب بھی نہیں ہوتا۔

نوح بن دراج جن کا پہلے ذکر گذر چکا ہے ان کے سوا امام کے ممتاز تلامذہ میں نوح ہی نام کے ایک اور صاحب بھی تھے مشہور نوح بن ابی مریم کے نام سے ہیں عام طور پر کتابوں میں لوگ ان کو نوح الجامع بھی کہتے ہیں۔

ان کا مشہور بیان کتابوں میں نقل کیا جاتا ہے وہ بھی کہتے تھے کہ بعض خاص مسائل کے دریافت کرنے پر مجھے بھی امام نے ڈانٹتے ہوئے فرمایا تھا۔

یا نوح تدق باب القضا. (ص ۱۱۰) نوح تم قضا کا دروازہ کھٹکھٹا رہے ہو۔

ج ۲ موثق

ان کا وطن بھی مرو تھا کہتے ہیں کہ فارغ ہو کر کوفہ سے جب وطن واپس لوٹا تو قضا کی مصیبت میں مجھے مبتلا ہونا پڑا امام ابوحنیفہ ابھی بقید حیات تھے ڈرتے ڈرتے اپنے اس قصور کی اطلاع میں نے امام کو دی۔ جواب میں امام نے ان کو ایک خط لکھا ہے جس کا شمار امام کے تاریخی خطوط میں ہے کتابوں میں عموماً اس خط کو لوگ نقل کرتے ہیں بہر حال اسی خط کی ابتداء امام نے ان الفاظ سے کی تھی۔

”ابوحنیفہ کی طرف سے ابوعمصہ (یہ نوح کی کنیت تھی) کے نام تمہارا خط

پہنچا جو کچھ اس میں تم نے لکھا ہے اس سے واقف ہو۔“

وقلات امانة عظيمة تمہارے سپرد بہت بڑی امانت کی گئی ہے اتنی
يعجز عنها الكبار من الناس بڑی امانت جس کے اٹھانے سے بڑے بڑے
وانت كما الغريق فاطلب لوگ عاجز ہیں تم اب ایک ایسے آدمی ہو جو
لنفسك مخرجاً. (ص ۱۱۰) ڈوب رہا ہو چاہیے کہ نجات کی راہ اپنے لئے پیدا
کرو۔

ج ۲ موثق

ان الفاظ میں جو قوت بھری ہوئی ہے لوگوں کو اس کا صحیح اندازہ نہیں ہو سکتا جب تک کہ عہدہ قضا کی ان چند ذمہ داریوں کا ذکر نہ کر لیا جائے جو امام کے نزدیک ضروری تھیں اس قسم کی باتیں مثلاً کسی سے قاضی کو مرعوب نہ ہونا چاہیے خواہ وہ بادشاہ ہی کیوں نہ ہو۔ (ص ۱۱۵ ج ۲ موثق)

عدالت کی ذمہ داریوں کے متعلق حضرت امام کا نقطہ نظر

عدل و انصاف وغیرہ جیسی عام چیزیں تو ان ہی کے نزدیک کیا انصاف و عدالت کے متعلق سارے عالم کا یہی خیال ہے خواہ اس پر عمل ہوتا ہو یا نہ ہوتا ہو لیکن میں تو دیکھ کر دنگ ہو گیا جب اس وصیت نامہ میں جو قاضی ابو یوسف کے نام ہے ایک فقرہ امام کا یہ بھی پایا جاتا ہے۔

”اگر امام (مسلمانوں کے بادشاہ اور حکمران) سے کوئی ایسا جرم سرزد ہو جس کا تعلق مخلوق خدا سے بادشاہ کو ہو تو اس جرم کی سزا اس قاضی کو دینی چاہیے جو اس زمانہ میں بادشاہ سے قریب تر ہو۔ (ص ۱۰۰ موثق)

میں نے امام کے الفاظ کا ترجمہ کیا ہے میری سمجھ میں تو اس کا یہی مطلب آیا جو لکھا ہے خود الفاظ کو بھی درج کر دیتا ہوں۔

وان اذنب ذنبا بینہ و بین مسلمانوں کا حکمران کسی ایسے جرم کا اگر مرتکب الناس اقامہ علیہ اقرب ہو جس کا تعلق عام لوگوں سے ہو تو اس حکمران کو القضاء علیہ وہی قاضی سزا دے گا جو اس سے قریب تر ہو۔

عدالت کے اقتدار کی بلندی:

اگر امام کے نزدیک قضا کا درجہ اتنا بلند ہے تو اس کے صاف معنی یہی ہوتے کہ حکومت کے اقتدار سے بھی قضا کے اقتدار کو وہ بالاتر یقین کرتے تھے۔

ابو بکر الجصاص نے اپنے تفسیر میں جو یہ مسئلہ لکھا ہے کہ مسلمانوں کے جس علاقے میں ان کی حکومت باقی نہ رہے تو مسلمانوں کی جماعت جس شخص کو اپنا قاضی انتخاب کر لے گی اس کے فیصلے اسی طرح واجب النفاذ ہوں گے جیسے حکومت کی طرف سے مقرر کردہ قاضیوں کے فیصلے واجب التعمیل ہوتے ہیں۔ اس سے بھی یہی سمجھ میں آتا ہے کہ

الجصاص کے اپنے الفاظ یہ ہیں:۔ لو ان اهل بلد لاسلطان علیہم لواجتمعوا علی الرضا تبو لہ وجعل عدل منہم القضاء حتی یکونوا عوانالہ علی من تنع من قبول

قضا کے اس عہدے کے لئے خفی مذہب میں حکومت کی بھی چنداں ضرورت نہیں ہے
:اور قاضی حکومت کے بغیر بھی اقتدار کا مالک بنایا جاسکتا ہے۔

شاگردوں کو نصیحت:

پس بات وہی ہے کہ یہ جو کچھ بھی کیا جا رہا تھا دراصل مسلمانوں کے لیے صحیح
قاضیوں کے پیدا کرنے کی ممکنہ کوشش تھی پہلی ضرورت تو اس کے لیے یہ تھی کہ خود اسلامی
قانون کو ممکنہ غور و فکر کے ذریعہ سے مدوں کر لیا جائے۔ اس کام کو تو وہ اپنی مجلس وضع
قوانین کے ذریعہ انجام دے رہے تھے اور دوسری قدرتی ضرورت یہ تھی کہ جن لوگوں
کے ہاتھ میں یہ قانون دیا جائے وہ صحیح معنوں میں جو چیز لے بے پروا ہو کر اس کے نفاذ
کی ہمت اور جرأت اپنے اندر رکھتے ہوں اپنے شاگردوں کو جیسا کہ ان سے منقول ہے
بار بار اس کی تاکید کرتے کہ:-

خدا نے تم لوگوں کو علم کا جتنا حصہ بھی عطا کیا ہو خدا کے لئے اس علم کے
احترام کو باقی رکھنے کی کوشش کیجیو اور آخر میں فرماتے کہ میں خدایٰ کا
حوالہ دے کر تم لوگوں سے کہتا ہوں کہ کسی امیر کی رضامندی کی ذلت سے
اس کو محفوظ رکھیو۔ (ص ۱۰۰)

آخر ان کی غرض مذکورہ بالا باتوں سے اگر یہ نہ ہوتی تو پھر امام ہی کے اس قول کا
کیا مطلب ہے کہ:

”حکومت کی ملازمت اس وقت تک تم لوگوں کو قبول نہ کرنی چاہیے جب
تک کہ تم کو اس کا یقین نہ ہو جائے کہ اہم اس عہدے کو اگر نہیں قبول

احکامہ فکان قضاء نافذا وان لم یکن له دلائلہ من جہت امام و سلطان (ص ۸۱)
یعنی ایسا علاقہ جہاں کے لوگوں پر کوئی حکمران بادشاہ نہ ہو اگر وہاں کے لوگ اپنی رضامندی سے
کسی نیک کردار آدمی کو قضا کا عہدہ سپرد کریں اور اس کے حکم کو جو نہ مانے تو منوانے میں اس کے مدد
کار بن جائیں اس قاضی کے احکام نافذ ہوں گے خواہ کسی امام اور بادشاہ کی طرف سے یہ عہدہ قاضی کو
نہ ملا ہو۔

کرتے ہیں تو اس پر اس قسم کے لوگ قبضہ کر لیں گے جن سے خدا کی مخلوق کو

ضرر پہنچے گا۔ (ص ۱۱۶)

صاف ظاہر ہے کہ جہاں یہ صورت حال ہو وہاں حکومت میں شریک ہو جانے کا وہ مشورہ دے رہے ہیں اور میرا تو خیال ہے کہ امام کی صلح جو نرم طبیعت کے خلاف ان کی زندگی میں ایک خاص پہلو جو ایسا پایا جاتا ہے جو بظاہر ان کی فطری افتادہ طبع کے مخالف ہے یعنی وضع قوانین کی مہم کے ساتھ مظاہرہ میں مذکورہ بالا جذبات کو پیدا کرتے ہوئے ہم ان کو پاتے ہیں کہ حکومت کی طرف سے کوفہ میں جن قضاۃ کا تقرر ہوا تھا ان کے متعلق ان کا ایک خاص رویہ یہ تھا کہ ان کے اجلاس میں جو مقدمات فیصلہ ہوتے تھے امام صاحب ان کو معلوم کر کے چند ایسے سخت اعتراضات کر دیتے تھے کہ بے چارے قضاۃ حیران ہو جاتے تھے اس سلسلہ میں ایک ہی نہیں بیسیوں واقعات ہیں جن میں زیادہ تر واقعات کا تعلق تو کوفہ کے قاضی ابن ابی لیلیٰ سے ہی اور کبھی ابن شبرمہ بھی اس لپیٹ میں آ جاتے تھے۔

امام کے انکسار و تواضع کے جو حالات اب تک عرض کئے جا چکے ہیں وہی اس بدگمانی کی تردید کے لیے کافی ہیں کہ اس میں امام کی رعونت و نخوت یا خود نہائی جیسے ذلیل صفات کو دخل نہ تھا۔

حضرت امام کا انکسار:

علاوہ ان اخلاقی واقعات کے جن کا ذکر مختلف مقامات میں گذر چکا ہے خود اپنے علم کے متعلق امام کے جو احساسات تھے ان کا پتہ خود ان کے بعض بے ساختہ اقوال سے چلا ہے کہتے ہیں کہ کوفہ کے بازار میں ایک آدمی یہ پوچھتے ہوئے داخل ہوا کہ ابو حنیفہ فقیہ کی دکان کہاں پر ہے؟ اتفاقاً یہ سوال خود امام ہی سے اس نے کیا آپ نے فرمایا:

ایس ہو بفقہ انما ہو مفت وہ فقیہ نہیں ہے بلکہ زبردستی مفتی (یعنی فتویٰ متکلف۔ (ص ۹۴ ج ۲ مولف) دینے والا) بن بیٹھا ہے۔

حضرت الاحرار ایک بزرگ گذرے ہیں ان کا بیان ہے کہ میں نے امام ابو حنیفہ سے

ایک مسئلہ پوچھا جس کا جواب انہوں نے دیا میں نے عرض کیا کہ جب تک آپ اس شہر میں موجود ہیں اس وقت تک خیر و بہتری سے یہ شہر کبھی خالی نہ ہوگا۔ جعفر ہی کہتے ہیں کہ یہ سن کر بے ساختہ امام کی زبان پر یہ شعر جاری ہوا۔

خبط الدیار فسدت غیر آبادیاں اجڑ گئیں تو سردار ہونے کی صلاحیت مسود ومن الشقاء تفردی کے بغیر میں سردار ہو گیا یہ بڑی بد بختی کی بات ہے بالسود (ص ۸۲ ج ۲) کہ آج میں تہا پیشوا اور سردار سمجھا جاتا ہوں۔

حکم بن ہشام کا بیان ہے میں نے امام ابوحنیفہ سے پوچھا کہ آپ لوگوں کو جو فتویٰ دیا کرتے ہیں کیا آپ کو یقین ہے کہ وہی صحیح ہے امام نے سننے کے ساتھ فرمایا کہ ہو سکتا ہے کہ غلط ہونے کے سوا وہ اور کچھ نہ ہو۔ (ص ۱۵۳)

حسن بن صالح جن کا شمار اکابر علماء میں ہے۔ خود اپنا واقعہ لوگوں سے بیان کیا کرتے تھے کہ شہر کے والی نے مجھے اور ابن ابی لیلیٰ اور امام ابوحنیفہ تینوں کو بلا کر ایک مسئلہ دریافت کیا حسن کہتے ہیں کہ میں نے جو جواب دیا وہ امام اور ابن ابی لیلیٰ کے جواب سے مختلف تھا۔ والی نے حکم دیا کہ امام ابوحنیفہ اور ابن ابی لیلیٰ ہی کے فتویٰ کے مطابق عمل کیا جائے ہم نے دیکھا کہ امام ابوحنیفہ کچھ سوچ میں غرق ہو گئے اور اس کے بعد والی کو مخاطب کر کے فرما رہے ہیں۔

”صاحب! میں نے جو جواب دیا تھا صحیح نہیں ہے صحیح مسئلہ وہی ہے جو اس نے بتایا ہے (ص ۲۰۹ موفقی)

اور ایسے متعدد واقعات نقل کئے جاتے ہیں کہ امام صاحب ایک صاحب سے گفتگو کر رہے تھے کہ اچانک اس نے امام سے کہا اتق اللہ (خدا سے ڈر) اس لفظ کا اس کے منہ سے نکلنا تھا کہ امام کا چہرہ زرد پڑ گیا سر جھکا لیا اور کہتے جاتے تھے۔

”بھائی! خدا آپ کو جزائے خیر دے علم پر ناز جس وقت کسی کو ہونے لگے اس وقت اس کا وہ بہت محتاج ہوتا ہے کہ کوئی اسے خدا یاد دلادے۔“ (ص ۹۵ ج ۲ موفقی)

بھلا جس کی ذکاوت حسی کا حال یہ ہو کہ راستہ میں اچانک ان کا پاؤں کسی لڑکے کی ٹانگ پر پڑ گیا۔ لڑکا چلا کر بولا! بڑے میاں! قیامت کے دن اس کا بدلہ جو لیا جائے گا۔ اس سے تم نہیں ڈرے مسٹر بن کد ام جو اس وقت امام کے ساتھ تھے کہتے ہیں کہ میں نے دیکھا کہ امام ابو حنیفہ چکر اکر گر پڑے میں کھڑا ہو گیا اور ان کو سنبالنے لگا جب ہوش میں آئے تو میں نے کہا کہ اس لوٹے کی بات کا آپ نے اتنا اثر لیا۔ امام نے فرمایا کہ بھائی! مجھے خطرہ ہوا کہ خود نہیں بولا ہے بلکہ شاید بلوایا گیا ہو۔ (ص ۱۳۸)

اور یہی کیا میں تو کہتا ہوں کہ امام کی پوری زندگی اس بات کی زندہ شہادت بن سکتی ہے کہ ان کے سوانح نگاروں نے یہ واقعہ جو ان کی طرف منسوب کیا ہے کہ:-
ما ذال ابو حنیفہ یخطی ابن امام ابو حنیفہ ابن ابی لیلیٰ (کوفہ کے سب سے اسی لیلیٰ فی مسائلہ وقضایہ بڑے قاضی) کے مسائل اور فیصلوں میں بیشتر ویظہر ذلک (ص ۱۲۲ ج غلطیاں نکالتے رہتے تھے اور لوگوں پر ان موافق) غلطیوں کو ظاہر کرتے رہتے تھے۔

اگر یہ واقعہ ہے اور کوئی ایک ہی بیان کرنے والا ہو یا ایک ہی روایت ہو تو شک کی گنجائش بھی ہو سکتی ہے اجمالاً وتفصیلاً اتنے مختلف ذرائع سے امام کے اس طرز عمل کو لوگوں نے نقل کیا ہے کہ مشکل ہی سے اتنے راویوں کی طرف غلط بیانی کے انتساب کی اجازت عقل دے سکتی ہے۔

کوئی شبہ نہیں کہ نفسانیت یا خود نہائی وغیرہ کے ذلیل جذبات کے سوا اگر اس کی توجیہ کی کوئی دوسری شکل نہ ہوتی تو امام کی پوری زندگی کو سامنے رکھتے ہوئے شاید ان روایتوں کو مسترد کرنے کی ایک وجہ نکل سکتی تھی۔

لیکن جیسا کہ میں نے عرض کیا کہ امام کے سامنے جو کام تھا اس کی تکمیل میں درحقیقت اس منزل سے گذرنا ناگزیر تھا انہوں نے ممکنہ جدوجہد و تامل تحقیق و تدقیق کے سارے ذرائع کو خرچ کر کے اسلامی آئین کے تمام شعبوں کو مدون کر لیا تھا اور ایسے لوگ بھی اپنی صحت اور تربیت میں رکھ کر تیار کر چکے تھے جن میں وہ محسوس کرتے تھے کہ نفاذ کا

اختیار اگر ان کے ہاتھ دے دیا جائے گا تو وہ اس مدونہ آئین کے دفعات کو ہر چیز سے بے پردہ اور حوادث و واقعات پر منطبق کرنے میں کامیاب ہوں گے۔

قضاء فضل خصوصیات میں حکومت کے نظام کی اصلاح

لیکن اسی کے ساتھ قضاء فضل خصوصیات کے اس نظم کو جواب تک حکومت نے قائم کر رکھا تھا اس کے نقائص برسر عام جب تک ظاہر نہ کئے جائیں گے امام کے ”لائحہ عمل“ کی طرف حکومت اور عوام کو توجہ کرنے کی ضرورت ہی کیا ہوگی۔

اس ماہ کا بھی سوال تھا کہ خاموشی اور مروت سے اگر کام لیا جاتا ہے تو امام دیکھ رہے تھے کہ سارا کیا کرایا یوں ہی دھرا کا دھرا رہ جائے گا اور جن بے تمیزیوں سے اس وقت اس معاملہ میں حکومت کام لے رہی ہے ان کے اصلاح کی کوئی صورت پیدا نہ ہوگی۔

جن میں مروت و ساجت کے جذبات کی نوعیت وہی ہو جو امام میں تھی وہی کچھ اندازہ کر سکتے ہیں کہ اس شخص منزل کو طے کرنے کے لیے اپنے سینے پر ان کو کتنی بڑی چٹان رکھنی پڑی ہوگی، حقیقت تو یہ ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ کے دن اور آپ کی امت مرحومہ کے فلاح و صلاح کا جو بے پناہ دلولہ اور تڑپ امام میں تھی۔ اگر وہی ان پر غالب آ کر مروت و مدارات کے جذبات پر غالب نہ آ جاتی تو میں نہیں سمجھتا کہ ان جیسے آدمی سے یہ جرأت تقریباً ناممکن تھی۔ خیال کرنے کی بات ہے کہ جو بچوں کی ڈانٹ سے ڈر جاتا ہوا تار ڈر جاتا ہو کہ چکر اگر گر پڑتا ہو بازار یوں کے سخت و ست سننے کا خاموشی کے ساتھ عادی ہو والی کے بھرے دربار میں اپنی غلطی کے اعتراف پر جری ہو۔ اسی آدمی کے متعلق یہ کیسی عجیب بات ہے کہ ایک اچھے لکھے پڑھے عالم کی غلطیوں کی جستجو میں لگ جائے ایک وہ دفعہ نہیں بلکہ اسی کو اپنا مشغلہ بنالینا اور اسی پر بس نہ کرنا بلکہ کوچہ و بازار میں من غلطیوں کی تشہیر اور کسی اجنبی کے ساتھ نہیں بلکہ اپنے ہم شہر ملنے جلنے والے آدمی کے ساتھ یہ معاملہ کیا شدید ترین دینی ضرورت کی احساس کے بغیر امام ابو حنیفہ جیسے آدمی سے

ممکن ہے؟

حکومت کی عدالتوں کے فیصلوں پر حضرت امام کی بے لاگ تنقیدیں پس واقعہ وہی ہے کہ یہاں کسی کی شخصیت کا سوال ہی نہیں تھا بلکہ جو ان کا نصب العین تھا اس کی تکمیل کی اس کے سوا کوئی صورت ہی نہ تھی کہ اس طریقے سے حکومت کو نقص کی اصلاح کی طرف متوجہ کیا جائے اور جب وہ متوجہ ہو تو اپنی ساری زندگی اور زندگی کے سارے وسائل کو کھپا کر جو صحیح چیز انہوں نے تیار کی تھی اس کے قبول کرنے پر قدرتا وہ مجبور ہو جائے۔

یقیناً ابن ابی لیلیٰ کی شخصیت سے ان کو بحث نہیں تھی۔ اس راہ میں جو بھی ان کے سامنے آتا وہ اس کے ساتھ ہی معاملہ کرتے بلکہ میرا خیال ہے کہ ابن ابی لیلیٰ کی جگہ امام کے اکلوتے صاحبزادے حماد ہی کیوں نہ ہوتے جب بھی وہ وہی کرتے جو ابن ابی لیلیٰ کے ساتھ انہوں نے کیا۔

ابن ابی لیلیٰ کے مسائل اور قضایا جن میں امام مسلسل غلطیاں نکالتے رہے میرا خیال تو یہ ہے کہ قانون کے اصلاحی سلسلے کی وہ عجیب چیز ہوگی لیکن اس کا افسوس ہے کہ امام کے سوانح نگاروں نے جیسا کہ میں نے عرض کیا بیسیوں واقعات نقل کئے ہیں۔ مگر زیادہ تر یہ ایسی چیزیں ہیں جنہیں ہم تک بجائے قانونی اصلاحات کے گویا گرمی بزم کے لطائف سے زیادہ مشابہ پاتے ہیں ابن ابی لیلیٰ زمانے تک کوفہ میں قاضی رہے اور امام بھی کوفہ ہی میں موجود تھے خدا ہی جانتا ہے کہ یہی قصہ اگر وہاں چھڑ گیا تھا تو کتنے مقدمات اور مسائل ایسے ہوں گے جن پر امام کی طرف سے نکتہ چینی کی گئی ہوگی میرے خیال میں علم کا وہ ایک ذخیرہ ہوگا۔ بہر حال اس سلسلہ میں امام کے سوانح نگاروں نے جن لطائف کا ذکر کیا ہے چند کا تذکرہ تو مجھے کرنی دینا چاہئے مثلاً وہی دریچہ کا مقدمہ روشن داش کا مقدمہ:

کہتے ہیں کہ ابن ابی لیلیٰ کے اجلاس میں ایک شخص نے یہ عرض پیش کی کہ اپنے

مکان میں ایک شبہ یا روشن دان بنانا چاہتا ہوں لیکن میرا پڑوسی بنانے نہیں دیتا اور روکتا ہے پڑوسی بلایا گیا۔ اس نے کچھ وجوہ پیش کیے ابن ابی لیلیٰ نے فیصلہ کر دیا کہ روشن دان نہ کھولا جائے مسئلہ کو لے کر وہ امام ابوحنیفہ کے پاس پہنچا امام نے کہا کہ تم بجائے روشن دان کے عرضی دو کہ میں اپنے مکان کی ایک دیوار گرا دینی چاہتا ہوں اور جس دیوار میں روشن دان قائم کرنا چاہتے ہو اسی کو گرانے کا ارادہ کرو اس نے یہی کیا۔ ابن ابی لیلیٰ نے فیصلہ کیا کہ ہر شخص کو اپنے مکان کی دیوار کے گرا دینے کا حق ہے تم اس دیوار کو ڈھا سکتے ہو وہ اس فیصلہ کے ساتھ گھر آیا اور امام کی ہدایت سے دیوار کے گرانے کا اعلان کیا۔ پڑوسی گھبرایا ہوا ابن ابی لیلیٰ کے پاس پہنچا کہ جناب اب تو روشن دان ہی نہیں وہ پوری دیوار ہی کو گرا رہا ہے میرے لیے روشندان دیوار کے گرنے سے زیادہ آسان تھا۔ ابن ابی لیلیٰ خاموش ہو گئے اور سمجھ گئے کہ ابوحنیفہ کا اس مشورے میں ہاتھ ہے۔

مجنونہ کا مقدمہ

اسی طرح دوسرا مقدمہ مجنونہ کا یہ بیان کیا جاتا ہے کہ کسی محلہ میں ایک بڑھیا ربی تھی لوگوں نے اس کا ایک خاص نام رکھ چھوڑا تھا جہاں اس نام سے اسے پکارتے بے مکان نام لینے والوں کو گالیاں سنائی شروع کرتی۔ حسب عادت کسی نے اسی نام سے بڑھیا کو پکارا اس نے صلواتیں سنائی شروع کیں جن میں اس کے باپ ماں کے نام کی بھی گالیاں تھیں یہ صاحب جنسوں نے بڑھیا کو چھیڑا تھا۔ تھے غضبناک آدمی آپ نے فوراً ابن ابی لیلیٰ کے اجلاس میں قذف (گالیاں دینا یا ازالہ حیثیت عرفی کا دعویٰ بایں الفاظ دائر کر دیا کہ میری ماں اور باپ کو اس بوڑھی نے گالیاں دی ہیں۔ قذف جیسا کہ معلوم ہے اسلام نے ان جرائم کے ذیل میں اس کو شریک کر دیا ہے۔ جس پر حد جاری ہوتی ہے۔ یعنی قذف کے مرتکب کو کوڑے لگائے جاتے ہیں ابن ابی لیلیٰ نے تحقیقات کے بعد قذف کے ثابت ہو جانے کی وجہ سے بوڑھی پر حد جاری کر دی چونکہ اس نے مدعی کی ماں کو بھی گالیاں دی تھیں اور باپ کو بھی اس لیے بجائے ایک حد کے دو حدوں کے قائم کرنے کا فیصلہ کیا اور مسجد جو اسلام کے ابتدائی زمانہ میں (عدالت گاہ) کے لیے بھی

استعمال ہوتی تھی وہیں اس بڑھی پردوں حدیں جاری کر دیں گئیں واقعہ یہ تھا کہ مدعی کے ماں باپ کو بڑھی نے گالیاں دی تھیں وہ اس وقت تک بقید حیات تھے۔ امام تک ابن ابی لیلیٰ کے اس فیصلے کی خبر پہنچائی گئی آپ نے فرمایا کہ ایک ہی نہیں اس مقدمہ میں قاضی نے متعدد غلطیاں کی ہیں پہلی بات تو یہی ہے کہ وہ بڑھی مشہور ہے کہ مجنونہ ہے اس کی تحقیق ہونی چاہیے تھی کہ واقعہ اس کو جنون ہے یا نہیں دوسری بات یہ ہے کہ جب ماں باپ مدعی کے زندہ ہیں تو قذف کے دعوے کے پیش کرنے کا حق اس مدعی کو تھا ہی نہیں بلکہ یہ حق تو اس کے ماں باپ کا تھا انھوں نے دعوے کو قبول ہی کیسے کیا جب کہ ان لوگوں کی طرف سے دعویٰ پیش نہیں ہوا تھا جن کے ساتھ قذف کا ارتکاب کیا گیا ہے۔ تیسری بات یہ ہے کہ مسجد میں انھوں نے حد لگوائی۔ حالانکہ مسجد سزا دینے کی جگہ نہیں۔ چوتھی بات یہ ہے کہ قانون یہ ہے کہ بہت سے لوگوں کو شریک کر کے ایک ہی مجمع میں اگر کوئی گالیاں دے تو گالی دینے والے کو ایک ہی سزا دی جائے گی نہ کہ ہر شخص کی طرف سے وہ علیحدہ علیحدہ سزاؤں کا مستحق ہوتا ہے۔

اسی طرح امام نے اور بھی چند نقائص نکال کر دکھائے جن کی تعداد کافی دراز تھی۔ خطیب بغدادی نے بھی اس واقعہ کا اپنی تاریخ میں ذکر کیا ہے آخر میں یہ اضافہ ہی ان کی روایت میں ہے کہ ابن ابی لیلیٰ کو جب امام کے ان اعتراضوں کی خبر ہوئی تو اپنے حاکمانہ اختیار سے کام لے کر یہ حکم دے دیا کہ شرعی معاملات میں امام ابو حنیفہ کسی قسم کی گفتگو نہ کریں یعنی فتویٰ وغیرہ نہ دیا کریں اس قانون کا نام قانون حجر ہے لیکن کچھ ہی دن کے بعد خطیب نے لکھا ہے کہ ولی عہد حکومت کی طرف سے چند سوالات کو فہ آئے ولی عہد کا حکم تھا کہ امام ابو حنیفہ سے بھی ان مسائل کے متعلق فتویٰ لیا جائے قاصد نے ان سے دریافت کیا جس کے جواب میں انھوں نے فرمایا کہ مجھے قاضی شہر نے فتویٰ دینے سے حکما منع کر دیا ہے قاصد نے ولی عہد کو خبر سنائی فرمان ہوا کہ حجر امام سے اٹھا لیا جائے۔ آئندہ ابن ابی لیلیٰ کے لئے یہ اختیار بھی باقی نہ رہا امام نے آزادی کے ساتھ اعتراضات کا سلسلہ شروع کر دیا۔ کتابوں میں ایک ذخیرہ ان اعتراضات اور تنقیدوں کا نقل کیا گیا ہے

جو سرکاری قاضیوں کے فیصلوں پر امام کی طرف سے آئے دن ہوتے رہتے تھے سب کا نقل کرنا دشوار بھی ہے اور غیر ضروری بھی ہے نمونے کے لیے غالباً ان چند لطیفوں کا تذکرہ کافی ہے۔

گواہوں پر جرح کے متعلق حضرت امام کا نقطہ نظر

عجیب بات ہے کہ گواہوں پر جرح کے سلسلے میں اعداد و شمار اور محل وقوع کے فاصلہ وغیرہ کے متعلق سوال کر کے شہادت کے کمزور کرنے کی کوشش وکلاء کی طرف سے موجودہ زمانہ کی عدالتوں میں جو مروج ہے امام کی سوانح عمری میں بھی ایک واقعہ اسی قسم کا نقل کیا گیا ہے۔ لیکن اس قسم کے لغو جرح کو امام نے مسترد کر دیا تھا کہتے ہیں کہ کسی باغ کا مقدمہ تھا، گواہ ابن ابی لیلیٰ کے سامنے جو پیش ہوا۔ اس سے دریافت کیا گیا کہ باغ میں کتنے درخت ہیں کیا تم بتا سکتے ہو؟ گواہ نے کہا کہ جناب میں نے درختوں کے گننے کی کوشش کبھی نہیں کی ابن ابی لیلیٰ نے محض اسی کو جرح قرار دے کر اس کی شہادت مسترد کر دی۔ قصہ امام تک پہنچا امام نے گواہ کو یہ تعلیم کر کے واپس کیا کہ قاضی صاحب سے جا کر یہ دریافت کرو کہ جناب کوفہ کی جامع مسجد میں اتنے زمانہ سے اجلاس کر رہے ہیں اور نماز بھی پڑھتے ہیں کیا بتا سکتے ہیں کہ اس کے ستونوں کی تعداد کیا ہے؟ قاضی صاحب نے کہا میں نے تو کبھی ستونوں کو اس کے نہیں گنا گواہ نے کہا کہ تو پھر درختوں کی تعداد نہ بتانے کی وجہ سے آپ نے یہ فیصلہ کیسے کر دیا کہ میں اس باغ سے واقف نہیں ہوں۔

۱۔ کوفہ کی جامع مسجد کی وسعت کے لحاظ سے یہ معمولی سوال نہیں تھا۔

۲۔ اس موقع پر بانی دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا محمد قاسم قدس اللہ سرہ العزیز کا وہ واقعہ یاد آتا ہے کہ جب شاہ جہاں پور کے قریب ایک ندی کے کنارے ”میلہ خدا شناسی“ میں پڑت دیا چند مرسوقی نے اسلام کی جنت کی نہروں پر اعتراض کرتے ہوئے پوچھا کہ مولوی قاسم بتا سکتے ہیں کہ جنت کی ان نہروں کا طول و عرض کیا ہے؟ مولانا جب جواب کے لئے کھڑے ہوئے تو فرمایا کہ ”جنت“ تو عالم اللہ

الغرض یہ اور اسی قسم کے اعتراضات کا ایک سلسلہ تھا جو حکومت کے مقرر کردہ قاضیوں ابن ابی لیلیٰ اور ابن شبرمہ پر امام کی طرف سے مسلسل جاری تھا، ابن ابی لیلیٰ کی طرف یہ فقرہ جو منسوب کیا گیا ہے کہ:

من هذا الخبز لا يزال يا خزاز (خزبان یا خز فردش) کون ہے جس کی تینبی منہ الصواعق (ص ۲۲۵) طرف سے یہ بجلیاں مجھ پر ٹوٹتی رہتی ہیں۔

مگر بے چارے بجز اس کے سٹ پٹا کر رہ جائیں اور کر کیا سکتے تھے اعتراضات اور وہ بھی امام ابوحنیفہ کے اعتراضات بھلا ان کا جواب وہ کیا دے سکتے تھے زیادہ سے زیادہ یہی کہ ”خزاز یا حاکم (جولا ہے) وغیرہ الفاظ کا امام کی طرف انتساب کر کے دل کی بھڑاس نکال لیا کرتے تھے۔

حاکم کا لطیفہ:

ایک دلچسپ لطیفہ اس سلسلہ میں یہ نقل کیا جاتا ہے کہ موسیٰ بن عیسیٰ مکہ کا عبادیوں کی طرف سے والی تھا ج کے زمانے میں وہاں ابن ابی لیلیٰ اور ابن شبرمہ سرکاری قضاة بھی پہنچے ہوئے تھے اور حضرت امام ابوحنیفہ بھی وہیں تھے کسی وثیقہ کے لکھوانے کی ضرورت موسیٰ بن عیسیٰ کو پیش آئی پہلے اس نے دونوں سرکاری قاضیوں کو بلوا کر لکھنے کی فرمائش کی لیکن جو لکھتا دوسرا اس میں نقائص نکال کر رکھ دیتا اسی جھگڑے میں وثیقہ تیار نہ ہو سکا آخر یہ دونوں حضرات تشریف لے گئے تھوڑی دیر میں امام ابوحنیفہ بھی کسی ضرورت سے موسیٰ کے پہنچے۔ دیکھ کر بہت خوش ہوا اور وثیقہ کا قصہ امام کے سامنے دہرایا امام نے تو

للہ غیب کی ایک چیز ہے یہ ندی جس کے کنارے کھڑے ہو کر پڈت جی نے ابھی تقریر فرمائی ہے کیا بتا سکتے ہیں کہ اس ندی کا طول عرض کیا ہے۔ پڈت جی چپ تھے مولانا نے جب تنبیہ فرمائی کہ اس قسم کے صفات کے نہ جاننے سے یہ نتیجہ نکال لینا کہ ایسی شے موجود نہیں ہو سکتی محض مغالطہ ہے ندی سب کے سامنے موجود ہے لیکن طول و عرض کا علم سوا اس کے کسی کو نہیں ہے۔ کیا اس سے یہ لازم آئے گا کہ ندی موجود نہیں ہے یا جو لوگ اس موجود ہیں ان کو اس ندی کا علم نہیں ہے یہ کہ پرانی فرسودہ جرح اس زمانہ کی عدالتوں میں بھی اب تک مروج ہے شاید سمجھا جاتا ہے کہ یہ بھی اس زمانے کے نئے اکتشافوں میں ایک اکتشاف ہے۔ ۱۲

اسی قسم کے مواقع کی تلاش میں رہتے تھے فرمایا کہ کاتب کو بلوایئے میں لکھواتا جاتا ہوں وہ لکھے یہی ہوا کاتب آیا وہیں بیٹھے بیٹھے امام نے وثیقہ لکھوا دیا۔ اور موسیٰ کے حوالہ کیا جیسا چاہتا تھا ٹھیک اس کی مرضی کے مطابق تھا جب امام صاحب چلے گئے تب دونوں سرکاری قاضیوں کو اس نے بلا کر وثیقہ خود پڑھ کر سنایا دونوں سنتے رہے اور کوئی نقص اول سے آخر تک نہ نکال سکے موسیٰ نے بتایا کہ یہ امام ابو حنیفہ کا لکھوایا ہوا وثیقہ ہے ایک دوسرے کا منہ دیکھنے لگے۔ لکھا ہے کہ جب باہر نکلے تو ایک نے دوسرے سے کہا کہ:-

اما ترى هذا الحائک جاء تم نے اس جولاہے کو دیکھا کہ اسی وقت اس نے فی ساعة فککبه (ص ۱۷۰) لکھ دیا۔

ج ۱ موفق

کہتے ہیں کہ تب دوسرے نے کہا بھائی! جولاہے بھی کہیں ایسی عبارت لکھ سکتا ہے۔ الغرض جواب میں یہی ”الخراز“ الحائک صاحب الرائے قیاس وغیرہ الفاظ کے سوا بیچاروں کے بس میں کوئی دوسری چیز نہیں تھی اگرچہ بعضوں نے لکھا ہے کہ ابن ابی لیلیٰ نے بعض مقدمات میں امام کو پھسانا چاہا۔ لیکن میرے خیال میں شاید یہ بعد کی بنائی ہوئی باتیں ہیں اور اصل واقعات سے جو ناواقف ہیں انہوں نے امام اور ابن ابی لیلیٰ یا کوئہ کے دوسرے قضاۃ کے ساتھ حضرت امام کی اس طرز عمل کو مولویانہ چھیڑ چھاڑ کی چیزیں

۱۔ ایک واقعہ اس سلسلہ میں جو میرا چشم دید ہے اب تک یاد ہے میرے گاؤں ”گیلانی“ میں ایک بڑے عالم تھے واعظ تھے معصف تھے نام ملا عبد اللہ تھا پنجاب کے تھے گیلانی میں رہ پڑے تھے مسلک اہل حدیث کا کہتے تھے مفتی عبداللطیف صاحب سابق پروفیسر جامعہ عثمانیہ نے امام ابو حنیفہ کی سوانح عمری میں ایک مفید اور دلچسپ کتاب ”تذکرۃ اعظم“ کے نام سے لکھی ہے میں نے اپنے چچا صاحب مرحوم کو یہ کتاب دیکھنے کے لئے دی انہوں نے ان ہی اہل حدیث عالم صاحب کے پاس خود مطالعہ کرنے کے بعد بھیج دیا یہ میری آنکھوں کی دیکھی ہوئی بات ہے اہل حدیث صاحب نے کتاب کو دیکھ کر ایک رقعہ کے ساتھ واپس کیا جس میں لکھا ہوا تھا ”جی بات ہے کہ ابو حنیفہ جولاہے تھے بزاز تھے فلاں فلاں کتاب میں یہی لکھا ہوا ہے شاید میری اس کتاب پر وہ رقعہ چسپاں بھی کر دیا گیا تھا گویا بارہ سو سال تک ایک یہ لفظ ہے جس سے امام پر لوگ حملہ کر رہے ہیں۔ ۱۲۔

منسوب کی گئی ہیں جو ان کی شان کے مناسب نہیں اور جواباً امام کی طرف بھی ان میں ملایا نہ مزاج والوں کی جانب سے ایسے اقوال منسوب کئے گئے ہیں جو میرے نزدیک تو کسی طرح امام ابوحنیفہ کے منہ پر پھبتے نہیں“ کہتے ہیں کہ ابن ابی لیلیٰ کی طرف سے اس قسم کی خبریں امام تک پہنچائی جاتیں کہ آپ کو اس قسم کے خطابوں سے وہ مخاطب کرتے ہیں یا دھمکیاں دیتے ہیں تو جواب میں امام نے فرمایا کہ:

فلیجتهد فانی افا اشجأ فی ان کو کہو جتنا چاہیں اپنا زور خرچ کر لیں لیکن میں حلقہ (ص ۲۲۶ ج ۱) تو اس شخص کے حلق کا کاٹنا بن کر رہوں گا۔

گویا اس کے یہ معنی ہیں کہ امام صاحب میں ابن ابی لیلیٰ کے متعلق کوئی ذاتی کاوش پیدا ہو گئی تھی جہاں تک امام کی مجموعی زندگی سے ان کی فطرت اور جبلت نہاد کا پتہ چلتا ہے اس میں ابن ابی لیلیٰ تو خیر ایک بڑے آدمی تھے کسی معمولی آدمی کے متعلق دلیل جذبات کی پرورش اپنے اندر وہ کر ہی نہیں سکتے تھے افسوس ہے کہ ان کی پوری زندگی اس وقت میں نہیں پیش کر رہا ہوں تاہم دوسرے مسائل کے ضمن میں جو چیزیں اب تک گذر چکی ہیں بڑھنے والوں کے قلوب خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ اس قسم کی معمولی ملایا نہ نفسانیتوں کی کیا امام صاحب کے سینے میں گنجائش پیدا ہو سکتی ہے۔

زیادہ سے زیادہ ان روایتوں میں ایسی باتیں مثلاً کبھی کبھی ابن ابی لیلیٰ کے حملوں کو سن کر امام فرمادیتے کہ:

۱۔ مثلاً کہتے ہیں کہ ایک دن بطور سیر کے ابن ابی لیلیٰ کسی باغ میں گئے ہوئے تھے تھوڑی دیر میں امام ابوحنیفہ بھی اپنے اتفاقاً باغ میں دوسری طرف کچھ عورتیں تھیں جو گارہی تھیں گاتے گاتے جب وہ گانے کو اپنے انہوں نے تم کیا تو بے ساختہ امام ابوحنیفہ کی زبان سے یہ فقرہ نکل گیا احسن (خوب کیا تم عورتوں نے) بظاہر جس سے معلوم ہوتا تھا کہ امام نے عورتوں کے گانے کی تعریف کی ابن ابی لیلیٰ نے کہا کہ تم پر فق کے سراہنے کا مقدمہ چلا کر میں تمہیں مردود الشہادۃ قرار دوں گا۔ امام نے کہا میں نے کیا کیا بولے تم نے غیر شرعی گانے کی تعریف کی امام نے کہا کہ کس وقت بولے جب وہ چپ ہوئیں امام نے کہا۔ میں نے تو اس کی تعریف کی کہ فق کے فعل کو ترک کر کے تم نے خاموشی اختیار کی یہ اچھا کام تم نے کیا ابن ابی لیلیٰ کھیانے سے ہو کر رہ گئے اور بھی بعض واقعات ہیں مگر مجھے ان پر اعتما نہیں ہے۔ ۱۲

”میرے متعلق یہ شخص ان حدود تک چلا جاتا ہے کہ میں شاید اس کے بلے اور اس کے گدھے کے متعلق بھی باتیں نہیں کہہ سکتا ص ۱۳ ج ۲۔

اور اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ ابن ابی لیلیٰ اور ان کے ہم پیشہ دوسرے سرکاری قضاۃ امام کو خواہ کچھ کہہ دیتے ہوں۔ جو لاہ، خزاز، خباز وغیرہ لیکن امام کی شرافت دیکھئے کہ ابن ابی لیلیٰ تو ابن ابی لیلیٰ ہی تھے وہ ان کے بلے اور ان کے گدھے کے متعلق بھی ایسی باتیں پسند نہیں کرتے تھے۔

یہ سچ ہے کہ امام صاحب میں تمام خوبیوں کے ساتھ جیسا کہ دوسری شہادتوں سے بھی تائید ہوتی ہے مزاج میں کچھ ظرافت اور مزاح کا عنصر بھی شریک تھا بالکل ممکن ہے کہ بطور مذاق کے انہوں نے کبھی کچھ کہہ دیا ہو۔ بلکہ بعض لوگوں نے یہ بھی لکھا ہے۔

مثلاً کہتے ہیں کہ آخر زمانہ میں تنگ آ کر ابن ابی لیلیٰ نے چند آدمیوں کو مقرر کر لیا تھا جو اپنی طرف سے امام ابو حنیفہ سے ان مسائل کے متعلق پہلے ہی رائے دریافت کرا لیتے جن کے متعلق ان کو شبہ ہوتا تھا کہ امام ان پر اعتراض کریں گے مگر مسائل کے طرز سوال ہی سے امام صاحب تاڑ جاتے کہ یہ خود سوال نہیں کر رہا ہے بلکہ پس پشت خود قاضی صاحب ہیں بیان کیا جاتا ہے کہ بے ساختہ اس وقت امام کی زبان پر یہ شعر جاری ہو جاتا کہ:

اذا تكون عظیمۃ ادعی لها جب کوئی کڑی گھڑی آپڑتی ہے تب یہ بندہ بلایا
واذا يحاس الحیس يدعی جاتا ہے اور جب حلوے اٹھے پر ہاتھ پھیرنے
کا معاملہ ہوتا ہے تب ”جندب“ کی طلبی ہوتی جندب۔

ہے۔

شاعر نے تو یہ شعر ”جندب“ نامی کے لئے لکھا تھا امام ابو حنیفہ اس کو ابن ابی لیلیٰ پر منطبق کرتے تھے۔

خلاصہ یہ ہے کہ امام کے سامنے جیسا کہ بار بار عرض کرتا چلا آ رہا ہوں جہاں تک میرا خیال ہے قطعاً کسی کی شخصیت نہیں تھی حکومت اسلامی میں ”قضا“ اور ”فصل

خسومات“ کے مسئلہ کو وہ اس بلندی پر دیکھنا چاہتے تھے جس کا وہ قرار واقعی طور پر مستحق تھا۔ لیکن جن لوگوں کے ہاتھ میں حکومت تھی وہ اس باب میں اپنی ذمہ داریوں جیسا کہ چاہیے تھا نہیں محسوس کر رہے تھے۔ بعض مشائخ کا ذکر میں پہلے کر چکا ہوں اور گزشتہ واقعات جن کا ابن ابی لیلیٰ کے سلسلے میں تذکرہ کیا گیا ہے۔ اسی سے اندازہ کیجئے کہ کس قسم کے لوگوں کا انتخاب حکومت اس اہم اسلامی فرض کی تکمیل کے لئے کر رہی تھی یہ حال کسی معمولی گاؤں یا قصبہ تعلقہ کے قاضی کا نہ تھا بلکہ اس مختلف وجوہ و اسباب کی بنیاد پر جو قہ الاسلام ”تھا بلکہ جیسا کہ آپ مجھ ہی سے سن چکے کہ بغداد سے پہلے عباسیوں نے اپنا دار الخلافہ کوفہ یا اطراف کوفہ کو بنارکھا تھا جہاں لاکھوں لاکھ آدمی کی اس وقت آبادی تھی اور بڑے بڑے لوگ جہاں مقیم تھے وہاں کے قاضی صاحب کا تصفیہ مقدمات میں یہ حال تھا۔

برسر عدالت حضرت امام کی ایک فیصلہ پر تنقید

ان واقعات کی حیثیت تو شاید لطائف کی ہو لیکن ایک مقدمہ تو خود امام ابوحنیفہ کے سامنے کا ہے۔ چونکہ اس واقعہ سے صرف اس زمانہ کے سرکاری قاضیوں ہی کا حال نہیں معلوم ہوتا ہے بلکہ امام اسلامی عدالت میں جن بلند یوں کو پیدا کرنا چاہتے تھے۔ ان کی بھی ایک ہلکی سی جھلک نظر آتی ہے اس لئے میں چاہتا ہوں کہ اس قصے کو نقل ہی کر دوں اس قصے کے راوی کوئی معمولی آدمی نہیں ہیں بلکہ حسن ابن ابی مالک راوی ہیں جو قاضی ابو

۱۔ محمد بن شجاع اللخمی کے استاد اور قاضی ابو یوسف کے شاگرد ہیں امام طحاوی نے ان کے حالات میں لکھا ہے کہ ان کے استاد ابن ابی عمران بیان کرتے تھے کہ محمد بن شجاع اللخمی جب حسن بن ابی مالک سے پڑھتے تھے تو لوگوں کا یہ عام خیال تھا کہ جیسی تدقیق و تحقیق سے کام لیتے ہیں اتنی تدقیق قاضی ابو یوسف بھی مسائل کی چھان بین نہیں کرتے تھے۔ صمیری نے لکھا ہے کہ ثقہ فی روایۃ روایت کرتے ہیں ثقہ میں علم ان کا گہرا تھا نظر وسیع تھی۔ قاضی ابو یوسف ان کو دیکھ کر کہتے کہ یہ بارشتر کو اٹھائے ہوئے ہے یعنی اپنی طاقت سے زیادہ علم کا بوجھ اپنے اوپر محض اپنی محنت سے اٹھائے ہوئے ہیں۔ ۱۳ طبقات۔

یوسف کے مشہور تلامذہ میں شمار کئے جاتے ہیں غالباً خود قاضی ابو یوسف سے انہوں نے اس واقعہ کو سنا تھا اور حسن سے ان کے تلمیذ شہید محمد بن شجاعؒ لکھی اس قصہ کو نقل کرتے تھے بہر حال قصہ یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ ایک دن قاضی ابن ابی لیلیٰ کے اجلاس میں پہنچے۔ امام کے ساتھ قاضی ابو یوسف بھی تھے بیان کیا جاتا ہے کہ اس وقت ابن ابی لیلیٰ کو اس کا خیال ہوا کہ مقدمات کے تصفیہ میں جس تحقیق و تدقیق سے کام لیتا ہوں۔ امام ابوحنیفہ کو دکھاؤں آدمی کو انہوں نے حکم دیا کہ ارباب معاملہ کو اندر بلا لیا جائے اتفاق دیکھئے کہ اس وقت بھی پہلا مقدمہ جو پیش ہوا وہ قذف ہی کا تھا مدعی نے دعویٰ دائر کیا تھا کہ فلاں آدمی نے (جو حاضر تھا) مجھے ابن الزانیہ کہا ہے ابن ابی لیلیٰ نے سن کر مدعی علیہ کی طرف رخ کر کے پوچھا کہ کہو! تم کیا کہنا چاہتے ہو؟ امام ابوحنیفہ نے قاضی صاحب کے اس طرز عمل کو دیکھ کر کہا کہ جناب قاضی صاحب پہلے آپ نے یہ بھی تصدیق کی کہ دعویٰ پیش کرنے والا اس دعویٰ کو پیش بھی کر سکتا ہے یا نہیں انہوں نے کہا کہ کیوں؟ امام صاحب نے فرمایا کہ زنا کی نسبت مدعی علیہ نے اس کی ماں کی طرف کی ہے دعویٰ کا حق اس کی ماں کو ہے نہ اس کو آپ کو یہ دریافت کرنا چاہیے کہ اس کی ماں نے اپنی طرف سے کیا وکیل بنا کر آپ کے اجلاس میں اس کو بھیجا ہے؟ مدعی نے کہا کہ نہیں میری ماں نے وکیل نہیں بنایا ہے بلکہ میں نے خود اپنی طرف سے دعویٰ دائر کیا ہے امام ابوحنیفہ نے ابن ابی لیلیٰ کو سمجھایا کہ ایسے موقع پر آپ کو چاہیے تھا کہ مدعی سے یہ دریافت کرتے کہ اس کی ماں زندہ ہے یا مر چکی ہے اگر زندہ ہے تو ظاہر ہے کہ دعویٰ اس مدعیہ کی طرف سے وکالتہ دائر ہو سکتا ہے اور اگر مر چکی ہے تو اس کا مسئلہ دوسرا ہے۔

ابن ابی لیلیٰ نے یہ سن کر مدعی کو خطاب کر کے پوچھنا شروع کیا کہ تمہاری ماں زندہ یا مر چکی ہے۔ مدعی نے کہا کہ مر چکی ہے ابن ابی لیلیٰ نے کہا کہ اس دعویٰ کے ثبوت میں کیا تم کوئی شہادت پیش کر سکتے ہو؟ گواہ موجود تھے ان کو اس نے پیش کر دیا۔ اب ابن ابی لیلیٰ پھر مدعی علیہ کی طرف متوجہ ہوئے اس کا کیا جواب ہے یہ دریافت کرنا چاہا ابوحنیفہ نے پھر کہا کہ ابھی بات پوری نہیں ہوئی ہے آپ کو مدعی سے یہ بھی پوچھنا چاہیے کہ اس

کی ماں جو مر چکی ہے وارث اس کا صرف مدعی ہی ہے یا اور ورثہ بھی ہیں کیونکہ اگر اس کے بھائی ہیں تو اس دعویٰ کا حق اس میں اور اس کے بھائیوں میں مشترک ہو گیا اور اگر اکیلا وہی وارث ہے تو یہ دوسری بات ہوگی ابن ابی لیلیٰ نے مدعی سے بھی بات پوچھی جواب میں اس نے کہا کہ نہیں اکیلا میں ہی اس کا وارث ہوں۔ قاضی صاحب سمجھے کہ اب مدعی کی بات صاف ہو چکی اور پھر مدعی علیہ کی طرف متوجہ ہوئے۔ امام ابو حنیفہ نے کہا جناب! آپ کو مدعی سے یہ بھی پوچھنا چاہیے کہ اس کی ماں آیا حره (آزاد عورت) تھی یا امت (شرعی لوٹری) تھی قاضی صاحب نے مدعی سے یہی سوال کیا جواب میں اس نے کہا کہ حره تھی اس پر شہادت طلب کی گئی جو گنداردی گئی قاضی صاحب نے پھر چاہا کہ مدعی علیہ کو مخاطب کریں مگر امام نے روک کر کہا کہ آپ کو پوچھنا چاہیے کہ اس کی ماں آیا مسلمان عورت تھی یا ذمیہ (یعنی اسلامی حکومت کی غیر مسلم رعایا تھی) مدعی نے کہا کہ مسلمان عورت تھی فلاں مشہور خاندان سے اس کا تعلق تھا اس پر بھی شہادت طلب کی گئی جو پیش ہوئی امام ابو حنیفہ نے تب ابن ابی لیلیٰ کو خطاب کر کے کہا کہ ان تنقیحات کے بعد۔

شانک الان۔ اب وقت آیا ہے۔ کہ مدعی علیہ سے دریافت کیجئے کہ وہ جواب میں کیا کہتا ہے اس نے انکار کیا مدعی سے شہادت طلب کی گئی اس نے کوفہ کے مشہور لوگوں میں سے چند کے نام پیش کئے آگے مقدمہ جاری رہا امام ابو حنیفہ اٹھنے لگے ابن ابی لیلیٰ نے چاہا کہ ان کو بٹھائیں لیکن وہ اٹھ کر چلے آئے۔

فقہ حنفی سے تھوڑا بہت بھی جو لگاؤ رکھتے ہیں وہ سمجھ سکتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ کی قانونی موسٹیکائیوں اور آئینی نکتہ بنیوں کا جو حال ہے اس کے لحاظ سے اس مقدمہ کے متعلق مذکورہ بالا نتیجوں کی حیثیت بالکل معمولی ہے لیکن پھر بھی ان لوگوں کے لئے جو فقہ سے ناواقف ہیں ان دونوں باتوں کے اندازہ کرنے میں ایک حد تک مدد مل سکتی ہے یعنی حکومت قاضیوں کے مقرر کرنے میں کتنے تسامحی سے کام لے رہی تھی، اہلئے معمولی نتیجی سوالات جن کی حیثیت گویا بالکل ابتدائی سوالوں کی کسی مقدمہ کے لحاظ سے ہو سکتی ہے لیکن قانونی مناسبت کے نہ ہونے کی وجہ سے ان نتیجوں کے پیدا کرنے کی بھی ان میں

ملاحیت نہ تھی اسی کے ساتھ اس کا بھی اندازہ ہوتا ہے کہ اسلامی عدالتوں کو امام ابو حنیفہ کس بلند معیار پر لانے کے خواہش مند تھے اور یہ سارے پاؤں جو تیل رہے تھے اس کا مقصد کیا تھا؟

عدالت پر حکومت کا اثر:

اور یہی نہیں قاضی ابن ابی لیلیٰ اپنی سیرت و کردار کے اعتبار سے حالانکہ ایک امتیازی حیثیت کے مالک تھے میرا مطلب یہ ہے کہ ان کے والد یعنی عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ تو خیر جلیل القدر تابعی ہیں ہی خود کہتے تھے کہ صرف انصاری صحابیوں کی تعداد جن کو انہوں نے پایا تھا۔ ایک سو بیس تھی حضرت عمرؓ حضرت علیؓ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کیا کرتے تھے اس لحاظ سے بڑے باپ کے بیٹے تھے نام ان کا محمد تھا۔ لیکن جس نام سے والد ان کے مشہور تھے اسی نام سے یہ بھی مشہور ہوئے والد کا کم سنی ہی میں انتقال ہو گیا تھا خود کہتے تھے کہ اپنے والد کے متعلق اس سے زیادہ یاد نہیں ہے کہ میرے والد کی دو بیویاں تھیں اور دو بزرگ کے خیم گھر میں تھے جس میں نبیذ بنتی تھی۔ بہر حال گو محمد شین کے طبقہ میں ان کے حافظہ کی سخت شکایت پھیلی ہوئی ہے لیکن ان کی سیرت اور کردار پر کسی نے اعتراض نہیں کیا ہے بلکہ قاضی ابو یوسف کے حوالہ سے منجملہ اور باتوں کے یہ مدعی الفاظ بھی نقل کئے گئے ہیں کہ میں نے ابن ابی لیلیٰ سے زیادہ لوگوں کے مالیات کے متعلق محتاط کسی کو نہیں پایا (میزان ذہبی)

۱۔ مجھوروں کو پانی میں ڈال کر تھوڑی دیر کے لئے چھوڑ دیتے تھے مثلاً دس بارہ گھنٹے اس عرصہ میں اس کی محاسن پانی میں منتقل ہو جاتی تھی۔ عربوں کا یہ ایک مرغوب مشروب تھا، گویا ایک قسم کا شربت تھا، لیکن کبھی اس کے پینے سے مرود کی کیفیت بھی پیدا ہو جاتی تھی اس لئے بعض لوگوں نے اس کے استعمال کو بھی ناجائز قرار دے رکھا تھا اور دوسری طرف بے باکوں کا بھی ایک طبقہ تھا جو واقعی نشہ کی کیفیت پیدا کرنے کے بعد بنام نبیذ اس کو پیتا تھا حالانکہ نشہ پیدا کرنے کی خاصیت پیدا ہو جانے کے بعد وہ نبیذ نہیں شراب بن جاتی تھی، لیکن لفظی تعبیر سے فائدہ اٹھایا جاتا تھا کہ کوفہ کے علماء نفس نبیذ کو حلال کہتے تھے جس میں امام ابو حنیفہ بھی شریک ہیں۔ ابن ابی لیلیٰ کے بارے میں تو لکھا ہے کہ جو نبیذ کو حلال نہیں سمجھتا تھا اس کی شہادت قبول نہیں کرتے تھے (دیکھو میزان ذہبی)

مگر مشہور مورخ الیافعی کی یہ روایت اگر صحیح ہے کہ عباسیوں کے طاغیہ چھ لاکھ مسلمانوں کا خونیں سفاک ابو مسلم کا سامنا جب قاضی ابن ابی لیلیٰ سے ہوتا۔

فقیہ بیدہ (ص ۲۸۷ ج ۱) تو اس کے ہاتھ کو بوسہ دیتے۔

اس پر لوگوں نے ان کو ٹوکا بھی جواب میں کہنے لگے کہ حضرت عمر کے ہاتھ کو ابو عبیدہ بن الجراح بھی تو بوسہ دیتے تھے کہنے والا بھی ذرا دلیر تھا اس نے کہا قاضی صاحب! ابو مسلم کا نام حضرت عمر کے مقابلہ میں لیتے ہیں۔ جواب میں بولے کہ تو پھر تم لوگ بھائی مجھے ابو عبیدہ سمجھتے ہو، مطلب یہ ہے کہ ابو مسلم اگر عمر نہیں ہے تو بندہ ابو عبیدہ کب ہے جیسی روح ہے ویسے ہی تو فرشتے بھی ہوں گے۔

اس بحث کو چھوڑیے کہ ابن ابی لیلیٰ کا یہ جواب کس حد تک واقعی جواب بننے کی صلاحیت رکھتا ہے بلکہ مان بھی لیا جائے کہ بے چارے قاضی صاحب نے ابو مسلم جیسے شترکینہ سیاہ سینہ انسان کے ظلم و زیادتی سے بچنے کے لئے بطور تقیہ یا مدارات کے اس طرز عمل کو اختیار کیا ہو!

لیکن یہاں سوال مطلقاً جواز و عدم جواز سے نہیں ہے بلکہ امام ابو حنیفہ عہدہ قضا کی ذمہ داریوں کو جس بلند معیار پر پہنچانا چاہتے تھے اس لحاظ سے دیکھئے کہ اس قسم کے مثالوں کو دیکھ کر ان کا کیا حال ہوتا ہوگا۔

بلاشبہ وہ چاہتے تھے کہ دین دنیا کے سامنے علم جہل کے سامنے انصاف بے انصافی کے سامنے کبھی نہ جھکے جھکانے کا اگر ارادہ کیا جائے تو خواہ انکار کرنے والے پر کچھ ہی گزر جائے جھکنے سے اس کو قطعاً انکار کر دینا۔ یہ وہ اس عہدے کی علمی اور عملی دونوں ذمہ داریوں کو چاہتے تھے کہ جس حد تک بلندی اس میں پیدا ہو سکتی ہے پیدا کی جائے۔ علمی حیثیت سے وہ جو کچھ کر رہے تھے آج بھی اس کے نتائج دنیا کے سامنے ہیں اور کردار و عمل کی راہ میں ان کی تربیت و تعلیم سے جن آثار کا ظہور ہوا ان کا اندازہ ان بزرگوں کی سوانح عمریوں سے ہو سکتا ہے جنہوں نے امام کے بعد قضا کے خدمات انجام دیئے ہیں۔ یہ ایک مستقل کتاب کا مضمون ہے لیکن اس وقت قاضی ابن ابی لیلیٰ کے اس

قصبے کے مقابلہ میں بے ساختہ جی سپاہ رہا ہے کہ امام ابوحنیفہ کی تربیت نے جس انقلاب کو پیدا کیا تھا اس کی کم از کم ایک مثال کا ذکر کرنی دوں۔

حضرت امام کی جدوجہد کے نتائج

آپ دیکھ رہے ہیں کہ جس کا ہاتھ چوما گیا وہ خود بادشاہ یا خلیفہ نہیں ہے بلکہ حکومت کا ایک افسر ہے اگرچہ بہت بڑا مطلق العنان افسر ہے لیکن پھر بھی بادشاہ اور فرماں رواں تو نہیں ہے۔ دیکھئے اسی کے مقابلہ میں اسی عباسی حکومت کا سب سے بڑا حکمران ہارون الرشید ہے یہ کسی حنفی مورخ کی نہیں بلکہ خطیب بغدادی کی روایت ہے جن کی کتاب میں حنفی ائمہ اور اکابر کے متعلق بمشکل انصاف سے کام لیا گیا ہے لیکن وہی مشہور کتاب الاموال کے مصنف ابو عبیدہ قاسم بن سلام کے حوالہ سے یہ واقعہ نقل کرتے ہیں۔ ابو عبیدہ کہتے ہیں کہ ہم لوگ محمد بن الحسن (یعنی امام ابوحنیفہ کے شاگرد) کے ساتھ تھے کہ اسے میں الرشید (ہارون) سامنے سے گزر رہا تھا رشید کو دیکھتے ہی مجلس میں جتنے آدمی تھے سرزد کھڑے ہو گئے۔

الا محمد بن الحسن۔ فانہ لم یقم۔ لیکن ایک محمد بن الحسن تھے جو نہ کھڑے ہوئے۔

اور جیسے بیٹھے ہوئے تھے بیٹھے کے بیٹھے رہے صرف نہ کھڑا ہونا بھی نہیں بلکہ فقام الیہ الناس کلہم (رشید کے لئے سب کے سب کھڑے ہو گئے اس واقعہ کے بعد مجلس میں کسی ایک آدمی کا بیٹھے رہنا یہ کوئی معمولی بات نہیں ہے ابو عبیدہ کہتے ہیں کہ رشید اندر داخل ہو گیا اور تھوڑے سے وقفہ کے بعد الاذن (یعنی باہر یا بی کی اجازت دینے والا) باہر نکلا اور آواز دی کہ محمد بن الحسن یعنی محمد بن الحسن کی خلیفہ کی پیشی میں طلبی ہے ابو عبیدہ کہتے ہیں کہ اس آواز کے سننے کے ساتھ ہی لوگوں کا یعنی امام محمد کے شاگرد جو وہاں بیٹھے ہوئے تھے سب کا خون خشک ہو گیا لیکن امام محمد اطمینان کے ساتھ اٹھے خلیفہ کے پاس تشریف لے گئے اور تھوڑی دیر بعد واپس ہوئے چہرہ بشارت تھا خوش نظر آ رہے تھے اور

خود ہی فرمانے لگے کہ خلیفہ نے بلا کر مجھ سے پوچھا کہ لوگوں کے ساتھ تم کیوں کھڑے نہیں ہوئے میں نے کہا کہ:

مجھے یہ کچھ اچھا معلوم نہیں ہوا کہ آپ نے جس طبقہ میں مجھے رکھا ہے اس طبقہ سے نکل کر دوسرے گروہ میں داخل ہو جاؤں، آپ نے مجھے اہل علم کی جماعت میں داخل کیا ہے یہ بات مجھے پسند نہ آئی کہ اہل علم کی جماعت سے باہر ہو کر ان لوگوں میں شریک ہو جاؤں جو آپ کی خدمت کے لیے ملازم ہیں۔

امام نے اس کے بعد کہا کہ:

”رشید سے میں نے یہ بھی کہا کہ آپ کے چچا کے بیٹے (رسول اللہ ﷺ کی طرف اشارہ تھا) نے فرمایا ہے کہ جو اس کی توقع رکھتا ہو کہ اس کی تعظیم کے لئے لوگ کھڑے ہوا کریں چاہیے کہ اپنا ٹھکانا وہ جہم میں بنائے۔“

امام محمد کہتے ہیں:

”میں نے رشید سے یہ بھی کہا کہ ایسی صورت میں جو بیٹھا رہا اس لئے سنت کی پیروی کی یعنی وہی سنت جو آپ ہی کے خاندان سے منتقل ہو کر ہم لوگوں تک پہنچی ہے۔

ان ہی کا بیان ہے کہ رشید میری اس گفتگو کو سنتا رہا اور آخر میں اس نے کہا کہ: صدقت یا محمد! تم نے سچی بات کہی۔

دین اور علم کی ایک شان یہ ہے کہ اور اسی کا دوسرا انبار وہ تھا وہی ہارون جس کی زبان پر انطع^۱ اور السیف کے الفاظ چڑھے ہوئے تھے اس کے سامنے بھی امام ابو حنیفہ کا چڑھایا ہوا رنگ پھیکا نہیں پڑتا ہے بلکہ ہارون ہی کو امام کے پیدا کئے ہوئے کردار کی سختی

۱۔ نفع چری فرش کا نام تھا جس پر قتل ہونے والے کو بخلا کر قتل کیا جاتا تھا۔ سیف کے معنی تو ظاہر ہے کہ تلوار ہیں جس عہد کا یہ قصہ ہے غصہ میں سلاطین اور حکمران کی زبان پر یہ دونوں لفظ چڑھے ہوئے تھے۔

نرم پڑ جانے پر مجبور کر دیتی ہے۔

حقیقت تو یہ ہے کہ اس معاملہ میں اپنے تلامذہ کے اندر امام نے جس قسم کی حسی ذکاوت پیدا کر دی تھی۔ اس کے یہ لازمی نتائج تھے لیکن اس حسی ذکاوت کے پیدا ہونے میں وہ کیسے کامیاب ہوئے بلاشبہ ہم اسے ان کی کرامت ہی قرار دے سکتے ہیں۔

عدلیہ پر حضرت امام کے لائے ہوئے انقلاب کا اثر

قاضی عافہ جن کا ذکر کسی موقع پر آچکا ہے یعنی امام کی مجلس کے طے شدہ مسائل جب تک عافہ نہ دیکھ لیں۔ امام صاحب کا حکم تھا کہ یادداشت کے رجسٹر میں وہ درج نہ کئے جائیں۔ ان ہی قاضی عافہ کا ایک قصہ خطیب ہی نے نقل کیا ہے حاصل یہ ہے کہ مہدی عباسی خلیفہ نے ان کا تقرر عہدہ قضا پر کیا تھا۔ کچھ دن کام کرتے رہے ایک دن خلاف معمول خلیفہ کے دربار میں حاضر ہو کر باریابی کی اجازت چاہی مہدی نے بلالیا یہ دیکھ کر کہ کاغذوں کا بستہ (قمر) بھی بغل میں دبا ہوا ہے۔ مہدی نے خیال کیا کہ معلوم ہوتا ہے کہ حکومت کے کسی عہدہ دار یا میرے رشتہ داروں نے ان پر کچھ دباؤ ڈالا ہے اسی کی شکایت کرنے آتے ہیں خود ہی پیش قدمی کر کے بولا کہ کیا کوئی ایسی صورت پیش آئی ہے بولے کہ امیر المومنین اس قسم کی کوئی بات نہیں ہے بلکہ قصہ دوسرا ہے اور وہ یہ ہے کہ ادھر دو مہینے سے دو امیر فریقین کا مقدمہ ہمارے ہاں چل رہا ہے مقدمہ تھا ذرا پیچیدہ اور دشوار شہادت اور گواہیاں دونوں طرف سے پیش ہو رہی تھیں اور ایسی گواہیاں جن میں ایک کو دوسرے پر ترجیح دینے کی کوئی صورت سمجھ میں نہیں آ رہی تھی میں اس خیال میں تھا کہ دونوں میں صلح کرادوں یا اس عرصے میں خدا ترجیح کی کوئی وجہ سمجھا دے اسی میں کچھ تاخیر ہوئی اس عرصے میں فریقین میں سے ایک شخص نے اس کا پتہ چلایا کہ مجھے تازہ رطب (کھجور) سے خاص رغبت ہے حالانکہ ابھی کھجوروں کے موسم کا آغاز ہے لیکن خدا جانے اس بندہ خدا نے کہاں سے ان کو مہیا کیا اور میرے دربان کو رشوت دے کر راضی کیا کہ کھجوروں کے طبق کو لے کر قاضی صاحب کے پاس جانے کی اجازت دے دے

خواہ قاضی صاحب میرے ہدیہ کو قبول کریں یا نہ کریں، بہر حال کھجوروں کو لے کر میرے مکان پر وہ پہنچا دیکھنے کے ساتھ ہی میں نے اسے واپس کیا اور سخت ناگواری کا اظہار کیا، دربان جس نے آنے کی اجازت دے دی تھی اسے بھی میں نے نکال باہر کیا وہ کھجوروں کے طبق کو لے کر واپس ہو گیا بات ختم ہو گئی لیکن دوسرے دن جب میں اپنے اجلاس پر پہنچا فریقین میرے سامنے حاضر ہوئے تو امیر المومنین! میں نے یہ محسوس کیا کہ دونوں نہ میرے دل کے آگے برابر باقی رہے تھے اور نہ میری آنکھوں میں دونوں یکساں تھے۔

قاضی عافیہ نے سارے ماجرے کو سنانے کے بعد مہدی سے عرض کیا کہ امیر المومنین! رشوت کے نہ لینے کی صورت میں جب میرے نفس کی یہ حالت ہو گئی اسی سے اندازہ کرتا ہوں کہ رشوت کے قبول کرنے کے بعد کیا حال ہو سکتا ہے۔ میں ڈر رہا ہوں کہ اس راہ میں اپنے دین کو قربا ذکر کے خود اپنے آپ کو میں تباہ نہ کر دوں۔ آپ دیکھ رہے ہیں امام ابوحنیفہ کے انقلابی تاثرات اور ان کے نتائج کو اور کیا یہ کوئی ایک دو واقعے ہیں جیسا کہ میں نے کہا امام کی ترتیت و پرداخت نے جن لوگوں کو پیدا کیا اور پھر ان لوگوں کی صحبتوں میں جو لوگ بنے اسی طرح صدیوں اس کا سلسلہ باقی رہا ایک مستقل کتاب کا وہ مواد ہے۔

اس وقت گفتگو تو دراصل امام ابوحنیفہ کے اس طریقہ کار کے متعلق ہو رہی تھی جو حکومت کی طرف سے مقرر کئے ہوئے قاضیوں کے فیصلوں کے سلسلے میں انہوں نے اختیار کر رکھا تھا۔ کھلی ہوئی بات ہے کہ اس قسم کے فیصلوں پر جو اعتراض کئے جاتے ہیں وہ یوں ہی مشہور ہو جاتے ہیں اور یہاں آپ سن چکے کہ اعتراض بھی کرتے جاتے تھے اپنے ان اعتراضوں کو لوگوں پر امام ظاہر بھی کرتے رہتے تھے اگر اس کا نتیجہ یہ ہوا ہو جیسا کہ ان کے سوانح نگاروں نے یحییٰ بن آدم جیسے ثقہ ثبت حجت سے ان کا یہ قول نقل کیا ہے:

کوفہ فقہ سے معمور تھا اور فقہاء کی اس شہر میں کثرت تھی مثلاً ابن شبرمہ ابن

ابی لیلیٰ، حسن بن صباح، شریک اور ان ہی جیسے لوگ لیکن ابو حنیفہ کے اقوال کے سامنے سب کا باز اسر در پڑ گیا۔ (ص ۴۱ ج ۲ موفقی)
 اور امام کو جو اصل مقصود تھا وہ آخر ان کے سامنے اس شکل میں جلوہ گر ہوا جیسا کہ حماد بن سلمہ کا بیان ہے کہ:

گواہن ابی لیلیٰ اور ابن شبرمہ، شریک، سفیان وغیرہ امام سے اختلاف کرتے رہے لیکن بالاخر امام ابو حنیفہ ہی کی بات نے استواری حاصل کی اور امراء امام ابو حنیفہ کے محتاج ہو گئے خلفاء کے درباروں میں ان کا ذکر ہونے لگا۔ (ص ۷۱ ج ۲ موفقی)

امراء ابو حنیفہ کے محتاج ہو گئے اور خلفاء کے درباروں میں ان کا ذکر ہونے لگا۔ ”یہی چیز دیکھنے کی اور غور کرنے کی ہے امراء سے الگ رہنا حکومت اور حکومت سے استفادے کے سارے ذرائع سے قطعی طور پر بے نیاز ہو کر زندگی گزارنا موج خون کو سر سے گزرتے ہوئے دیکھتے رہنا، لیکن آستان یار سے نہ اٹھنے پر اصرار کو جلدی رکھنا اپنی آخری سانس تک جاری رکھنا یہ واقعہ ہے کہ اس حد تک امام ابو حنیفہ کے ساتھ اکابر اسلام کا ایک بڑا گروہ شریک تھا، تاریخ کے اوراق میں ان بزرگوں کے اسماء گرامی زرین حروف میں لکھے ہوئے ہیں۔

لیکن یہ بات کہ امراء سے دور بھی رہنا اور ان ہی امراء کو اپنا محتاج بنانے کی کوششوں کو بھی جاری رکھنا خود اپنی مجلس کو خلفاء اور سلاطین کے ذکر سے پاک بھی رکھنا لیکن ان کی مجلسوں تک زبردستی اپنے ذکر کو بزور پہنچانا اور صرف ذکر ہی نہیں بلکہ امام نے اپنی تدبیروں سے ایک ایسی صورت حال پیدا کر دی کہ بالآخر بقول یحییٰ بن آدم۔

قضی بہ بخلفاء والائمة خلفاء اور ائمہ (یعنی مسلمانوں کے سیاسی والحکام واستقر علیہ حکمرانوں کا طبقہ اور حکام ابو حنیفہ کے مدونہ الامر۔ (ص ۴۱ ج ۲ موفقی) قوانین سے فیصلہ کرنے لگے اور بالآخر اسی پر سلسلہ ختم ہوا۔

سچ پوچھئے تو ترک موالات کی سلبی کوششوں کے ساتھ حکومت میں شریک دو خیل ہونے کی ایجابی واثباتی جدوجہد حضرت امام ابو حنیفہؒ کا ایک ایسا انحصیہ اور علمی و عملی زندگی کا ایسا طغرائے امتیاز ہے جس میں جہاں تک میں جانتا ہوں کم از کم ان کے عہد میں ان کو کوئی شریک و ہمیم نہ تھا۔

امام کے سوانح نگاروں نے قاضی ابو یوسف کے نام سے جس وصیت نامہ کو امام ابو حنیفہؒ کی طرف منسوب کیا ہے منجملہ دوسری باتوں کے اس میں ایک فقرہ یہ بھی ہے کہ: حکومت تمہارے سامنے جب کوئی خدمت پیش کرے تو تم ہرگز اس کو اس وقت تک قبول نہ کرنا جب تک اس کا پورا اطمینان نہ ہو جائے کہ تمہارے علمی اجتہادات اور تمہارے فیصلوں پر وہ اتنا اعتماد کرتی ہے کہ ان کے بعد وہ کسی دوسری کی طرف اس باب میں توجہ نہ کرے گی۔

(ص ۱۱۳ ج ۲ موفی)

اب اس کا مطلب سمجھ میں آتا ہے۔

درحقیقت ایسے حالات بنی انہوں نے پیدا کر دیئے تھے جس کا لازمی نتیجہ یہی ہو سکتا تھا کہ اپنی مرضی کا تابع بنا کر نہیں بلکہ اہل و علم و دین کی مرضی کے خود تابع ہو کر حکومت ان سے امداد لینے پر کم از کم اس خاص شعبہ (یعنی عدل و انصاف فصل خصوصیات) میں مجبور ہو گئی تھی عثمان بن عفان نے جو حدیثوں کے بھی راوی ہیں اپنے والد عفان کے حوالہ سے ان کی چشم دید شہادت یہ نقل کی ہے۔

”عراق کا ہمارے زمانے میں یہ حال تھا کہ لوگ مسائل میں ایک دوسرے سے بھگڑتے رہتے اور باتیں کرتے رہتے تھے:

پھر وہی کہتے ہیں کہ آخر میں یہ حال ہو گیا کہ:

”جہاں ابو حنیفہؒ کی رائے کا ذکر کیا گیا تو اس کے سوا اور کسی دوسری رائے کو قطعی فیصلہ نہیں سمجھا جاتا تھا لوگ امام ابو حنیفہؒ سے اختلاف کرنے میں ڈرنے لگے ان کے قلوب ابو حنیفہؒ کے قول کے سوا اور کسی بات سے مطمئن

ہی نہیں ہوتے تھے۔ (ص ۱۲۷ ج ۲ موفقی)

اور واقعہ بھی یہی ہے کہ عوام تو عوام جس کی تنقیدی چاند ماریوں سے سرکاری قاضیوں کے فیصلے محفوظ نہ تھے بلکہ بقول قاضی ابن ابی لیلیٰ الصواعق (کڑکتی ہوئی بجلیوں) کی طرح امام ان پر ٹوٹ رہے تھے اور جس قسم کی جان دار تنقیدیں ان کی ہوتی تھیں کسی میں ان تنقیدوں کے رد کی تاب بھی نہ تھی امام کے مشہور تلمیذ جو طبقہ صوفیہ کے رئیسوں میں شمار کئے جاتے ہیں یعنی داؤد طائی امام اور ان کی کوششوں کی روئداد بیان کرتے ہوئے آخر میں مجلس وضع قوانین اور اس کے کارناموں کے تذکرے کے بعد کہا:

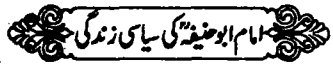
”کو بعض لوگ مثلاً ابن ابی لیلیٰ ثوری شریک وغیرہ نے امام کا کچھ دن مقابلہ کیا اور چاہتے تھے کسی طرح امام کو ذک پہنچائیں، لیکن ان کے حالات ہی ایسے تھے کہ روز بروز ان کا مقام بلند سے بلند تر ہوتا چلا گیا تلامذہ کا حلقہ وسیع ہو گیا، بلکہ کوفہ کی جامع مسجد میں سب سے بڑا حلقہ آخر میں امام ہی کا ہو گیا تھا:

پھر تلامذہ کے ساتھ امام کے سلوک اور برتاؤ کی جو کیفیت تھی داؤد طائی نے اس کی طرف اشارہ کرنے کے بعد کہا کہ:

بالا خر لوگوں کا رخ آپ کی طرف پھر گیا۔ بڑے بڑے امرا اور حکام آپ کی عزت کرنے لگے مشکلات کے حل میں امام نے ہمیشہ اپنے آپ کو آگے آگے رکھا۔ لوگ آپ کے مداح ہو گئے ایسا کام کر کے امام نے مسلمانوں کے سامنے پیش کیا جو دوسروں سے بن نہ آیا۔ (ص ۱۲۷ ج ۲ موفقی)

اور گو داؤد طائی نے امام کی ان غیر معمولی کامیابیوں کے اسباب کو بیان کرتے ہوئے یہ صحیح بات کہی ہے کہ

۱۔ موفقی کی کتاب میں بجائے دوسروں کے ”مغرب“ کا لفظ سے یعنی عربی النسل علماء سے جو کام نہ بن پڑا وہ اس عجمی مسلمان نے انجام دیا لیکن داؤد کی یہی روایت دوسری کتابوں میں جو پائی جاتی ہے اس میں عرب کا لفظ نہیں ہے میرے نزدیک صحیح تو دوسری ہی بات ہے۔



قوی علی ذلک بالعلم ان کے وسیع علم نے بھی اور تقدیر نے بھی ان کی
الواسع واسع نہ مدد کی جو اتنی قوت امام کو حاصل ہوئی۔

المقاد (ص ۷۲)

لیکن علم واسع عقل و تدبیر اور ان کے بخت بلند کے سوا جہاں تک میں سمجھتا ہوں
ان کی کامیابیوں کا ایک بڑا راز کچھ اور ہی تھا اور اب میں اسی کے متعلق کچھ کہنا چاہتا
ہوں۔

مطلب یہ ہے کہ وقت کے امراء اور ان کے بخت بلند کے سوا جہاں تک میں
سمجھتا ہوں ان کی کامیابیوں کا ایک بڑا راز کچھ اور ہی تھا اور اب میں اسی کے متعلق کچھ
کہنا چاہتا ہوں۔

مطلب یہ ہے کہ وقت کے امراء اور حکمرانوں کو جب اپنے اور اپنے علمی
کارناموں کی طرف متوجہ کرنے میں خدا ان کو اس حد تک کامیاب کر چکا تھا اور مجھ ہی
سے آپ امام کے اس قول کو بھی سن چکے ہیں جو اپنے شاگردوں سے فرمایا کرتے تھے کہ
حکومت کی ملازمت میں اس وقت تک تم لوگوں کو شریک نہ ہونا چاہیے جب تک کہ اس کا
یقین نہ ہو جائے کہ اس جگہ پر اگر ہم نہیں قبضہ کرتے ہیں تو ناکارہ اور نالائق لوگوں سے
وہ جگہ بھر جائے گی اور خلق خدا ان کی وجہ سے تکلیف میں مبتلا ہو جائے گی۔

جیسا کہ واقعات کی روشنی میں آپ دیکھ چکے کہ صورت حال امام کے زمانے میں
قریب قریب یہی ہو چکی تھی پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ باوجود اس کے حکومت کی شرکت
انہوں نے جیسا کہ معلوم ہے اور آئندہ تفصیل کے ساتھ اس کا ذکر آ رہا ہے امام صاحب
نے کیوں قبول نہ کی حالانکہ حکومت کی طرف سے ان کے سامنے وہ سب کچھ پیش کر دیا
گیا جو کچھ وہ چاہتے تھے یا چاہ سکتے تھے مگر وہ انکار ہی پر اصرار کرتے رہے تا ایں کہ اسی
اصراری انکار کی حالت میں جان جان آفریں کے سپرد کی۔

میرے مضمون کا ابتدائی سوال یہی تھا اب وقت آیا ہے کہ اس سوال کے جواب پر
غور کیا جائے لیکن جواب سے پہلے مناسب ہے کہ امام کی زندگی کے آخری مرحلہ یعنی

حکومت عباسیہ کے ساتھ ان تعلقات کی جو ایک طویل داستان ہے اس کا نذرہ پیش کر دیا جائے۔

جیسا کہ میں نے عرض کیا امام نے قصد ایسے حالات ہی پیدا کر دیئے تھے کہ حکومت اپنے تعاون اور اپنے ساتھ اشتراک پر امام کو آمادہ کرنے پر مجبور ہو چکی تھی علاوہ اس کے دوسری عام وجہ یہ بھی تھی خود امام ہی نے اس کا اظہار اپنی اس گفتگو میں کیا ہے جو خلیفہ ابو جعفر سے ایک دفعہ ان کی ہوئی تھی۔

کہتے ہیں کہ اپنی خلافت کی ابتدائی دنوں ہی میں ابو جعفر نے غالباً جب وہ مدینہ میں تھے امام مالک اور ابن ابی ذئب کے ساتھ امام ابو حنیفہ کو بھی دربار میں طلب کیا اور تینوں حضرات کو مخاطب کر کے اس نے پوچھا کہ:

”اس امت (یعنی مسلمانوں) کی حکومت کی باگ ہمارے ہاتھ میں خدا نے جودی ہے آپ لوگوں کا اس کے متعلق کیا خیال ہے آیا ہم لوگ اس کے واقعی اہل ہیں۔“

اپنے اپنے مذاق کے مطابق ہر ایک نے جواب دیا جس کی تفصیل کی یہاں ضرورت نہیں البتہ امام نے جو جواب دیا تھا اس میں دوسری چیزوں کے ساتھ آپ نے منصور کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا تھا۔

اپنے دین کی بھلائی کے چاہنے والے کو چاہیے کہ غصہ اور غضب سے اپنے آپ کو خالی کرے۔

اس تمہیدی فقرے کے بعد امام نے کہا کہ:

اگر آپ اپنے واقعی بھی خواہ ہیں تو آپ یقیناً یہ جانتے ہیں کہ ہم لوگوں کو اس وقت آپ نے اپنے دربار میں جو جمع کیا ہے قطعاً یہ کام آپ کا اللہ کے لئے نہیں ہے۔“

اس کے بعد یہ الفاظ امام کی زبان سے ادا ہوئے کہ:

در حقیقت آپ عوام الناس کو یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ ہم لوگ بھی آپ

کے متعلق وہی خیال رکھتے ہیں جو خود آپ لوگوں کا اپنے متعلق ہے۔“ (ص ۱۶ ج ۲)

مطلب امام کا یہ تھا کہ مسلمانوں کی حکمرانی کا حق دار اپنے آپ کو جو آپ لوگ سمجھتے ہیں اور یہی دنیا کو باور کراتے پھرتے ہیں چاہتے ہیں کہ ہم بھی اس مسئلہ میں آپ کی ہم نوائی کریں تاکہ اس ذریعہ سے رائے عامہ کا اعتماد حاصل کریں۔ جس سے معلوم ہوا کہ رعایا کے ممتاز افراد کو ہم نوا بنا کر رائے عامہ کے اعتماد حاصل کرنے کا عام رواج جیسا کہ اس زمانہ میں ہے امام کے بیان سے ثابت ہوتا ہے کہ حکومتوں کی یہ بھی پرانی اور قدیم رسم ہے اس سلسلہ میں جو کچھ آج کیا جا رہا ہے۔ کل بھی دنیا یہی کرتی تھی۔

جہاں تک میرا خیال ہے وہ حال جس کا امام کے سوانح نگاروں نے ذکر کیا ہے یعنی امراء وقت کے حکمرانوں کا امام اور امام کے علمی خدمات کی طرف متوجہ ہو جانا یہ تو بعد کی بات تھی اور ابن پیہم مسلسل کوششوں سے بتدریج پیدا ہوئی تھی جن کے جاری رکھنے کا موقعہ بغیر کسی مزاحمت کے باطمینان تمام ۱۰۴ء تک عباسی حکومت کے قیام کے بعد امام کو ملا۔

لیکن عباسی حکومت سے امام کے تعلقات اس سے پہلے ہی قائم ہو چکے تھے۔ اور اس میں کچھ امام ہی کی خصوصیت نہ تھی بلکہ ہر وہ شخص جس کی موافقت اور ہم آہنگی سے عوام متاثر ہو سکتے تھے ان کو مختلف طریقوں سے حکومت اپنے قابو میں لانے کی کوشش شروع ہی سے کر رہی تھی۔ میں نے السفاح کی اس تقریر کا ذکر اسی کتاب میں کسی مقام پر کیا ہے جس میں کوفہ کے سربراہ اور وہ علماء کو بلا کر اس نے تقریر کی اور اپنی نوازشوں اور عنایتوں کا سب کو اس نے امیدوار بنایا تھا۔ السفاح کے بعد جب منصور خلیفہ ہوا تو اس سلسلہ میں اس نے اپنی سرگرمیوں کو نسبتاً زیادہ بڑھا دیا تھا۔ جس کی ایک وجہ ممکن ہے کہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ ایک حد تک اس زمانے کے مروجہ علوم میں وہ خود بھی دست گاہ رکھتا تھا ہو سکتا ہے اس کے علمی مذاق نے بھی اہل علم کی قدر افزائیوں کی طرف اس کو کچھ متوجہ کیا ہو۔

اور امام کے ساتھ تو دوسرا معاملہ بھی تھا یعنی عباسیوں کی پیش رو حکومت کے ساتھ

امام کا جو طرز عمل رہا تھا وہ کوئی پوشیدہ راز نہ تھا۔ زید بن علی کے ساتھ ان کی ہمدردیوں کے قصے کوئی وجہ نہیں کہ موجودہ حکومت کے کانوں تک نہ پہنچے ہوں گے۔ ماسوا اس کے ابراہیم صانع کا واقعہ تو خود اسی حکومت سے تعلق رکھتا تھا جیسا کہ میں نے پہلے بھی لکھا ہے۔ ابراہیم اور امام ابوحنیفہ کے تعلقات ایسے نہ تھے کہ حکومت کے خفیہ گوندوں سے پوشیدہ رہ سکتے تھے امام کے ساتھ دارو گیر اگر نہ ہوئی تو عرض کر چکا ہوں کہ اس کی بنیاد بھی ایک سیاسی مصلحت ہی پر مبنی تھی۔

امام جن سے ایسے خطرناک آثار کا ظہور مختلف شکلوں میں ہو چکا تھا یقیناً یوں بھی اس کے مستحق تھے کہ حکومت ان کو اپنے قابو میں رکھنے کی کوشش کرے۔ جیسا کہ چاہیے گرمی سے پہلے عموماً اس قسم کے مواقع میں پہلے حکومتیں نرمی کی راہیں اختیار کرتی ہیں اور گویا امام ابوحنیفہ اور خلیفہ منصور عباسی کے تعلقات کے قصوں کو بیان کرنے والوں نے بغیر کسی ترتیب کے پراگندہ طور پر بیان کیا ہے۔ ان میں بعض واقعات کا تعلق اس زمانے سے ہی جب نرمی کی راہ سے منصور امام کو اپنے قابو میں لانا چاہتا تھا۔ اور گرمی کے واقعات کا تعلق ان دنوں سے ہے جن میں حکومت بالآخر امام سے مایوس ہو گئی پھر مایوس ہو جانے کے بعد حکومتیں جو کچھ کر سکتی ہیں امام کو بھی اس کا تجربہ کرنا پڑا۔

حکومت عباسیہ سے امام کے تعلقات کی ابتداء

جیسا کہ عرض کر چکا ہوں عباسیوں کے پہلے حکمران ابو العباس السفاح کے بیچ سالہ دور حکومت میں بجز اس ایک واقعہ کے جس کا ذکر گذر چکا ہے۔ یعنی علماء کی مجلس میں امام نے خلیفہ کو جو جواب دیا تھا اور کوئی ایسا واقعہ نہیں ملتا جس سے معلوم ہو کہ حکومت نے امام کی طرف توجہ کی ہو یا امام نے حکومت سے براہ راست تعلق قائم کرنے کا ارادہ کیا اور السفاح کے بعد جب ابو جعفر منصور گدی پر آیا تو اس کی حکومت کی بھی ابتدائی چند سالوں میں سکوت اور خاموشی کا وہی عالم قائم رہا۔ میں نے لکھا تھا کہ تقریباً

بارہ تیرہ سال کے اس طویل وقفہ میں امام کو ان کارروائیوں کا موقع ملا جن کی داستان سنائی جا چکی۔

ابو جعفر منصور:

باقی یہ سوال کہ خلیفہ ابو جعفر منصور اور امام کے تعلقات کی ابتداء کب سے ہوئی اور کیسے ہوئی میں کہہ چکا ہوں کہ امام کے سوانح نگاروں نے دونوں کے باہمی تعلقات کے قصے منتشر طور پر بیان کر دیئے ہیں کسی قسم کی ترتیب ان میں نہیں پائی جاتی تاہم جہاں تک قرآن و قیاسات کا اقتضاء ہے۔ میرے نزدیک سب سے پہلی دفعہ ابو جعفر منصور نے امام کو اس وقت بلایا ہے۔ جب اپنے مدینہ السلام (بغداد) کی تعمیر کے سلسلے میں پہلی دفعہ اپنی حکومت کے ارباب علم و دانش کو اس نے جمع کرنے کا ارادہ کیا تھا۔ اس واقعہ کا طبری نے اپنی تاریخ میں ذکر کیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ گو مدینہ السلام کی حقیقی تعمیر کی ابتداء۔ اس واقعہ کے بعد شروع ہوئی جسے انفس الذکیہ محمد بن عبد اللہ اور ابراہیم بن عبد اللہ کے خروج سے تعبیر کرتے ہیں جس کی پوری تفصیل آگے آرہی ہے لیکن طبری ہی کے بیان سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ منصور نے بغداد کی تعمیر کا انتظام اس واقعہ کے ظہور سے پہلے کرنا شروع کر دیا تھا لیکن کام کی ابتداء ہی ہوئی تھی کہ اچانک ان دونوں بھائیوں کے خروج کا واقعہ پیش آیا۔ اسی وجہ سے تعمیر کے کام کو روک دینا پڑا۔

بغداد کی تعمیر کے سلسلے میں حضرت امام کی طلبی

بہر حال میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ میرے نزدیک ابو جعفر نے سب سے پہلے امام کو اپنے دربار میں باضابطہ طور پر اس وقت بلایا جب پہلی دفعہ مدینہ السلام کی تعمیر کا کام زمین کے انتخاب کے بعد شروع ہوا تھا، طبری نے سلیمان بن مجاہد کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ جب مدینہ السلام کی تعمیر کا ارادہ قطعی طور پر طے ہو گیا تو۔

”منصور نے شام موصل جبل کوفہ واسط بصرہ وغیرہ شہروں میں اپنا حکم بھیجا کہ ہر قسم کے کاریگر اور کام کرنے والے مزدور اکٹھے کئے جائیں اسی کے

ساتھ اس نے یہ حکم بھی صادر کیا کہ ارباب فہم و دانش جن میں امانت اور دیانت کے صفات پائے جاتے ہوں نیز فن ہندسہ (تعمیری ہندسہ) سے جو واقف ہوں ان کا انتخاب بھی ہر شہر سے کیا جائے۔“

سلیمان کا بیان ہے کہ منصور کی اسی حکم کی تعمیل میں جو لوگ طلب کئے گئے ان میں خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر۔

الحجاج بن ارطاة و ابو حنیفہ حجاج بن ارطاة اور نعمان بن ثابت بھی نعمان بن ثابت (ص ۲۴۱ ج ۹) تھے۔

اور یہی میرا خیال ہے کہ خلیفہ ہونے کے بعد سب سے پہلے منصور نے امام ابو حنیفہ کو اسی تقریب سے اپنے پاس بلایا میں سمجھتا ہوں امام کے متعلق یہ قصہ کہ بنی امیہ کی حکومت کے زمانے میں قضاء وغیرہ کے عہدوں کے قبول کرنے سے ابن ہبیرہ کے شدید اصرار کے باوجود انکار کر دیا تھا کوئی وجہ نہیں کہ منصور تک نہ پہنچا ہوگا اور گو مقصود تو اس کا وہی ہوگا جس کا اظہار جیسا کہ گذر چکا خود امام نے اس کے منہ پر کر دیا تھا کہ اس قسم کے لوگوں کے بلانے سے رائے عامہ کے اعتماد کو تم حاصل کرنا چاہتے ہو خصوصاً امام نے تو اپنی علمی اور عملی تدبیروں سے ماحول ہی ایسا پیدا کر دیا تھا کہ حکومت میں امام کے اشتراک کا مطالبہ اس زمانے کا ایک عام مطالبہ بن چکا تھا لیکن بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ شروع میں کسی ایسی چیز کی امام پر پیش کرنے میں منصور نے احتیاط کی جس کے متعلق وہ جانتا تھا کہ انکار کر دیں گے۔

حضرت امام بحیثیت ناظم تعمیرات

اگرچہ مورخین نے واقعات کو ایک دوسرے سے خلط ملط کر کے بیان کیا ہے کہ لیکن ان ہی سلیمان بن مجاہد کے حوالہ سے طبری ہی نے چند اور روایتیں جو نقل کی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ تعمیری مشورے کی حد تک امام نے منصور کے حکم سے سرتابی مناسب نہیں خیال کی اور گو سلیمان کی اس روایت سے پتہ چلتا ہے کہ آخر وقت تک امام اس کام

میں مشغول رہے لیکن میرے نزدیک یہ صحیح نہیں ہے بلکہ جہاں تک قیاس کا اقتضا ہے خروج کے واقعہ سے پہلے بغداد کی تعمیر کے جتنے ابتدائی مراحل طے ہوئے تھے امام کی شرکت ان ہی کی حد تک محدود تھی اور سلیمان کے الفاظ۔

فولاه القيام بناء المدينة شهر کی تعمیر کا نظم اور اینٹ کی ڈھلائی ان کا گنا و ضرب اللین وحل لا واخذ کام کرنے والوں کے کام کی نگرانی یہ سارے الرجال بالعمل (ص ۲۴۱) کام ابوحنیفہ کے سپرد ہوئے۔

اگر صحیح ہیں تو اس کا مطلب میرے نزدیک یہی ہے کہ قبل خروج نفس ذکیہ جس حد تک مدینہ السلام کی تعمیر کا کام ہو چکا تھا اس میں ممکن ہے کہ امام نے کچھ دن کے لئے ان ذمہ دار یوں کو قبول کر لیا ہو۔

ایک دلچسپ لطیفہ اس سلسلہ کا یہ ہے جسے امام کے خفی سوانح نگاروں نے اگرچہ

یہاں یہ یاد رکھنے کی بات ہے کہ نفس ذکیہ کے خروج سے پہلے مدینہ السلام کی تعمیر کا سلسلہ اس حد تک پہنچ چکا تھا جیسا کہ کامل بن اشیر نے لکھا ہے کہ قد آدم کے برابر تفصیل کی دیوار زمین سے اوپر آ چکی تھی کہ اتنے میں محمد بن عبداللہ کے خروج کی خبر پھیلی اسی لئے تعمیر کا کام روک دیا گیا ص ۲۰۸ کامل جلد ۵ اس میں لکھا ہے کہ کام کے التوا سے پہلے منصور ان تمام چیزوں کو مہیا کر چکا تھا جن کی ضرورت اس شہر کی تعمیر میں ہو سکتی تھی یعنی لکڑیاں اور سوغوان کے تختے وغیرہ یہ ساری چیزیں اس سر زمین تک آ چکی تھیں جہاں بغداد تعمیر ہو رہا تھا بلکہ اسی سلسلہ میں ایک لطیفہ بھی لکھا ہے کہ اس سارے ساز و سامان کو چھوڑ کر خود تو منصور مقابلہ کے لئے کوفہ کی طرف بھاگا اور ان تعمیری چیزوں کی نگرانی کے لئے اپنے غلام اسلم نامی کو اس نے وہیں چھوڑ دیا کہتے ہیں کہ جب یہ خبر اسلم تک پہنچی کہ منصور کی فوج کو ابراہیم بن عبداللہ کے مقابلہ میں شکست فاش ہوئی تو اس ساری چیزوں میں جو اس کی نگرانی میں دی گئی تھیں اس نے آگ لگا دی سب کچھ جل کر بھسم ہو گیا منصور کو جب اس کی خبر ملی تو اپنی فطرت خصوصیت کی بنیاد پر اس کو سخت تکلیف پہنچی۔ اسلم کو اس نے لکھا کہ تو نے یہ کیا کیا ہے چارے نے جواب دیا کہ دشمن اس پر قبضہ کر لیں گے اس خوف سے میں نے یہی مناسب خیال کیا منصور دم سادھ کر رہ گیا ص ۲۰۸ منصور کی فطری خصوصیت سے میری مراد اس کا مشہور عالم نکل ہے وہ اپنے اس عیب کو چھپاتا بھی نہیں تھا بغداد ہی کی تعمیر کے قصوں میں لوگوں نے بیان کیا ہے کہ جب اس سر زمین کو دیکھ کر جس پر بغداد تعمیر کیا گیا منصور نے کہا خوب ہی موقع ہے گویا جلد کے پانی سے چمن تک ایک کھلا راستہ میرے سامنے رہے گا لہذا

بیان نہیں کیا ہے لیکن طبری وغیرہ میں اس کا تذکرہ کیا گیا ہے یعنی اینٹوں کے گننے کا کام امام نے اپنے ذمہ جو لیا تھا تو ظاہر ہے کہ یہ مدینہ السلام کی اینٹوں کا قصہ تھا جب معمولی معمولی شخصی مکانوں میں دس بیس لاکھ اینٹیں خرچ ہو جاتی ہیں تو اسی سے اندازہ کرنا چاہیے کہ مدینہ السلام کے لئے کتنی اینٹوں کی ضرورت ہوتی ہوگی یقیناً کروڑ ہا کروڑ سے بھی ان کی تعداد اگر تجاوز ہو تو تعجب نہیں ہے اتنی اینٹوں کا شمار کرنا آسان نہ تھا آخر وہی عقل حنفی جو مسائل شرعیہ کی گتھیوں کے سلجھانے میں نت نئے نکتے نکالا کرتی تھی اس وقت بھی کام آئی لکھا ہے کہ:

امام نے ایک بانس منگوایا اور جس نے حنفی اینٹیں ڈھالی تھیں ان کو اسی بانس سے ناپ دیتے تھے۔

تعمیر دنیا پر حضرت امام کا احسان

گویا پیمائش کے اس عمل سے اینٹوں کی تعداد معلوم ہو جاتی تھی اگرچہ بعد کو یہ طریقہ خشت شماری کے سلسلہ میں عام ہو گیا لیکن ان ہی مورخین کا بیان ہے کہ:

لے اور اسی راہ سے ہندوستان مصر الغرض ہر مقام کی چیزیں میرے دار الخلافہ تک بآسانی پہنچتی رہیں گی پھر چند راہیوں کی خانقاہیں اسی میدان میں جو تھیں ان میں داخل ہوا ایک راہب سے اس نے پوچھا کہ یہاں کوئی شہر تعمیر ہو تو کیا اچھی بات ہو اس نے کہا ہماری کتابوں میں لکھا ہے کہ یہاں پر ایک شخص جس کا نام ابوالد دانیق ہو گا شہر بسائے گا یہ سن کر منصور زور سے ہنسا اور بولا کہ یہ تو میرا ہی نام ہے۔ مطلب یہ تھا کہ دو دانیق جو دانیق کی جمع ہے جس کے سکے پیسے کے ہیں عربی میں اسی کی نسبت سے بنیخاں آدمی کو ابوالد دانیق (یعنی پیسوں کا باپ کہتے ہیں)۔

منصور سمجھ گیا کہ وہ بنیخاں آدمی تو میں ہی ہوں بعد کو یوں بھی لوگوں نے اس کو اسی بنیخاں کی وجہ سے دو دانیق کہا تھا یعنی ایک ایک پیسہ کا حساب لیا کرتا تھا بغداد کی تعمیر سے جب فارغ ہوا۔ تو اپنے ایک بہت بڑے افسر کو صرف اس جرم میں اس نے قید کر دیا تھا کہ چند آنے اس غریب پر حساب کے رو سے باقی رہ گئے تھے۔ ۱۲

وکان ابو حنیفہ اول من اینوں کو بالئس کے ذریعہ گئے کا طریقہ سب سے
عبداللہ بن القصب (طبری پہلے امام ابوحنیفہ نے اختیار کیا۔

ص ۲۴۱ ج ۹

اگر یہ صحیح ہے تو اس کے یہ معنی ہوئے کہ تعمیری دنیا پر امام کا یہ احسان قیامت تک کے لئے رہ گیا بلکہ میں تو سمجھتا ہوں کہ بعد کو اسی قسم کی چھوٹی چھوٹی عددی چیزوں کی مقدار کا پیمائش کے ذریعہ سے پتہ چلانے کا دنیا میں جو عام رواج پایا جاتا ہے۔ علمی اصطلاح میں جس کی تعبیر ہم یہ کر سکتے ہیں کہ کم منفصل کو کم متصل کے قابل میں لا کر اس کی نوعیت سے واقفیت حاصل کرنے کا یہ عجیب رواج امام ابوحنیفہ ہی نے گویا دنیا میں قائم کیا۔

البتہ یہاں یہ سوال جو پیدا ہوتا ہے کہ بنی امیہ کی حکومت سے امام نے جن وجوہ اسباب کی بنیاد پر ترک موالات کا طریقہ اختیار کیا تھا۔ جب عباسی حکومت نے ان چیزوں کے اعادے میں کمی نہیں کی تھی ابراہیم صائخ کے قصہ میں گزر بھی چکا کہ اس بنی قائم ہونے والی حکومت کے مقابلہ میں کھڑے ہونے کو امام فرض قرار بھی دے چکے تھے ابراہیم سے آپ کا اختلاف صرف اس میں تھا کہ مقابلہ کی صورت کیا اختیار کی جائے۔

بہر حال یقیناً یہ سوال پیدا ہوتا ہے طبری نے بعض روایتیں اس موقع پر جو درج کی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس عباسی خلیفہ منصور نے بھی دراصل آپ سے بھی چاہا تھا کہ اس کی حکومت میں فضا کی ملازمت قبول کریں امام نے جب انکار کیا تو پھر مذکورہ بالا خدمت (یعنی خشت شہری اور مزدوروں کی نگرانی) وغیرہ ان کے سپرد کی کہتے ہیں کہ امام کے انکار پر منصور قسم کھا بیٹھا تھا کہ ضرورتاً کو مقرر کر کے رہوں گا لیکن جب دیکھا کہ قاضی ہونے پر کسی طرح راضی نہیں ہوتے تو اپنی قسم پوری کرنے کے لئے امام کے حوالہ اس کام کو کیا طبری کی اسی روایت کے الفاظ یہ ہیں کہ:

یہ کام منصور نے اس لئے کیا کہ اپنی قسم سے وہ لیخرج عن یمینہ (ص ۲۴۱) باہر ہونا چاہتا تھا یعنی جو قسم کھائی تھی اسے اس ج ۹ موفق) تدبیر سے پوری کرنا چاہتا تھا۔

حضرت امام نے یہ خدمت کیوں قبول کی

لیکن میری سمجھ میں نہیں آتا کہ قسم اگر منصور نے کھائی تھی تو قضا کی خدمت کے قبول کرنے پر پھر یہ خشت شماری وغیرہ کے کام کے قبول کر لینے سے اس کی قسم کیسے پوری ہوگئی علاوہ اس کے جو قضا کے قبول کر لینے پر انکار کر سکتا تھا وہی آسانی اس دوسری ذمہ داری کے قبول کرنے سے بھی انکار کر سکتا تھا کہ بھلا میں بے چارہ ایک ملا آدمی قرآن و حدیث کے مسائل کا بتانے والا اس کام کو کیا جانوں۔

اسی لئے میرا خیال ہے کہ پہلی مرتبہ امام نے منصور نے قضا کا قصہ چھیڑا ہی نہیں گودل میں ارادہ ہو کہ آئندہ یہی کام ان سے لوں گا لیکن شروع شروع میں مانوس کرنے کے لئے یا تو اس قصے کو اس نے چھیڑا ہی نہیں جس کے متعلق اس کو معلوم ہو چکا ہوگا کہ قبول کرانے میں بنی امیہ کی حکومت نا کام ہو چکی ہے یا کچھ کہا بھی ہو تو بھانپنے کے لئے اشارے کنائے میں کہا ہو۔ لیکن امام کے بیور نے اس کو فوراً دوسرے مسئلہ کی طرف متوجہ کر دیا۔ بہ ظاہر خیال گذرتا ہے کہ اس نے امام کے سامنے یہ پیش کیا ہوگا کہ مسلمانوں کی دارالحکومت کا زمین کے اس کرہ پر پہلا شہر تعمیر ہو رہا ہے میں نے ہر قسم کے ہنرمندوں اور ارباب دانش و فہم کو اپنی امداد کے لئے بلایا ہے اس معاملہ میں آپ بھی میری مدد کیجئے عباسیوں کے متعلق امام کے جو احساسات تھے ان کا اقتضا تو یہی تھا کہ اس خدمت سے بھی انکار کر دیتے لیکن کسی روایت سے یہ ثابت نہیں ہے کہ پیش ہونے کے بعد امام ابوحنیفہؒ نے منصور کی تعمیری امداد سے انکار کیا۔ اس سلسلے میں امام کے سوانح نگاروں نے یا دوسروں نے مختلف الفاظ اور مختلف پیرایوں میں جو کچھ بھی نقل کیا ہے۔ وہ صرف یہی ہے کہ جب کبھی قضا کی خدمت آپ پر پیش کی گئی اس سے

انکار کرتے رہے۔

واللہ اعلم بالصواب اس کے قبول کرنے میں امام کے سامنے کیا مصلحتیں تھیں خوش اعتقادی سے اگر کام لیا جائے تو کہا جاسکتا ہے کہ بغداد کے مستقبل کی تاریخ ان کے سامنے تھی جن سے لاکھوں اولیا، اقطاب، علماء فقہاء، محدثین، مفسرین اسلامی دنیا کو ملے گویا بغداد کی تعمیر ان سارے فضائل و کمالات کی تعمیر تھی جن کا بالآخر وہ سرچشمہ بنا پھر ایسے نیک کام کی شرکت سے محرومی اپنے لئے انہوں نے پسند نہیں کی۔ کیونکہ بظاہر تعمیر کی ابتداء ابو جعفر منصور کے ہاتھوں سے ہو رہی تھی، لیکن بغداد منصور یا منصور کے بال بچوں ہی کا بغداد نہ تھا بلکہ وہ معروف و سری سقطی، جنید و ثعلبی سیدنا غوث الاعظم شیخ عبدالقادر الجیلی، شہاب الدین السہروردی جیسے اقطاب اسلام کا بھی بغداد تھا، وہ امام احمد بن حنبل اور خود امام ابو حنیفہ جیسے ائمہ کی خواب گاہ ہونے کا شرف حاصل کرنے والا تھا بلاشبہ ایسا شہر اس بات کا مستحق تھا کہ اس کی ابتدائی تعمیر کے مہمان کاروں میں ابو حنیفہ ہی جیسے لوگ ہوں۔

لیکن ظاہر ہے کہ ہر شخص کے لئے یہ توجیہ قابل قبول نہیں ہو سکتی البتہ حکومت کے مقرر کردہ قاضیوں کے ساتھ امام نے اپنی فطرت اور طبعی افتاد کے خلاف جس طرز عمل کو اختیار فرمایا تھا اگر اس کو سامنے رکھ کر غور کیا جائے تو یہ ہو سکتا ہے کہ کچھ وہی غرض اس خدمت کے قبول کرنے میں ان کے پیش نظر رہی ہو۔

میرا مطلب یہ ہے کہ جیسے مسلمانوں کے لئے صحیح اسلامی قانون سے استفادہ کے مواقع اپنے اس طریقہ عمل سے مہیا کرنا چاہتے تھے سرکاری قاضیوں کے فیصلوں پر کتبہ چینبوں کا سلسلہ جو امام نے قائم کیا تھا تفصیلاً عرض کر چکا ہوں کہ مقصود اس سے خود نمائی یا خود ستائی کے جذبات کی تسکین نہیں تھی بلکہ حکومت کو اپنی مجلس وضع خواتین کے کارناموں کی طرف متوجہ کرنا تھا۔

پس کیوں نہ سمجھا جائے کہ بغداد کی تعمیری خدمات کے قبول کرنے میں کچھ اسی قسم کے مصالح امام کے پیش نظر تھے؟

ابو جعفر اور حضرت امام کی پہلی ملاقات کی تفصیل

میرا تو خیال ہے کہ امام خوارزمی نے جامع المسانید کے دیباچہ میں اتنے تین تین استادوں سے جن میں ایک ابن جوزی بھی ہیں۔ بسند متصل یہ روایت جو درج کی ہے یعنی خلیفہ ابو جعفر منصور کے حکم سے کوفہ کے والی (گورنر) عیسیٰ بن موسیٰ نے جب امام ابو حنیفہ کے دربار میں حاضر کیا تو امام کو پیش کرتے ہوئے عیسیٰ نے کہا کہ:

یا امیر المومنین هذا عالم امیر المومنین! آج دنیا کے یہ سب سے بڑے
الدنیا الیوم۔ عالم ہیں۔

قرآن کا اقتضاء ہے کہ یہ اسی وقت کا واقعہ ہے جب منصور نے اپنے مالک محروسہ کے ممتاز علماء اور دانش مندوں کو دریائے دجلہ کے کنارے بغداد کی تعمیر میں مشورہ اور مدد دینے کے لئے بلایا تھا۔

گذر چکا امام ابو حنیفہ بھی دوسروں کے ساتھ اس موقع پر حاضر کئے گئے تھے جیسا کہ میں لکھ چکا ہوں امام کی منصور سے یہ پہلی ملاقات ہے یا کم از کم ذاتی طور پر امام اور منصور کے باہمی تعارف کا پہلا موقعہ یہی ہے۔ اسی لیے عیسیٰ بن موسیٰ نے جو کوفہ کے

۱۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ امام کے سوانح نگاروں نے بعض واقعات ایسے بھی درج کئے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ امام ابو حنیفہ کا تعارف ابو جعفر منصور سے اس واقعہ سے پہلے ہو چکا تھا مثلاً سعانی کے حوالہ سے کروری نے یہ قصہ نقل کیا ہے کہ یحییٰ بن نضر القرشی کا بیان ہے کہ ابو جعفر منصور کو ضرورت ہوئی کہ ایک ”مجمع نامہ“ لکھوائے اور غالباً وقف نامہ کا بھی ایک وثیقہ لکھوانا چاہتا تھا اس کام کے لئے ابن ابی لیلیٰ اور قاضی ابن شبرمہ کو بھی اس نے دربار میں طلب کیا جس جس نے مسودہ پیش کیا منصور کو پسند نہ آیا تب لوگوں نے کہا کہ جنہیں ہم جانتے ہیں وہ سب تو یہی تھے البتہ کوفہ میں ایک اور فقیہ ہیں جن کا نام نعمان ہے اس قسم کے کام وہ خوب انجام دیتے ہیں تب ڈاک کی چوکی پر امام ابو حنیفہ حاضر کئے گئے اور منصور نے ملاقات کر کے دو مہینہ کا وقفہ کیا کہ تم کیا اتنے دن میں یہ دو وثیقے تیار کر دے گا امام نے جواب میں کہا کہ دو مہینے کی ضرورت نہیں اور دو دن میں تیار کر کے مسودے پیش کر دیے سکھوں نے خوب غور سے پڑھا نقلی رکھنے کی کوئی جگہ نظر نہ آئی اس پر منصور نے دس ہزار انعام منظور کیا اور

گورنر ہونے کی وجہ سے امام صاحب کے علمی مرتبہ سے بخوبی واقف ہو چکا تھا خلیفہ کے سامنے تعارف کے بالا الفاظ کے ساتھ پیش کیا آگے خوارزمی کی اس روایت کا دوسرا جز یہ ہے کہ عیسیٰ بن موسیٰ کے ان الفاظ کے بعد منصور امام کی طرف متوجہ ہوا اور اس نے دریافت کیا کہ نعمان! تم نے علم کس سے حاصل کیا حالانکہ سوال کا سادہ جواب یہ ہو سکتا تھا کہ حماد بن ابی سلیمان سے یعنی ابو حنیفہؒ اپنے استاد کا نام لے دیتے لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ بجائے اجمال کے خلاف دستور امام نے اپنی مجلس کے مدد نہ قوانین کی بنیادوں پر خلیفہ کے سامنے تفصیلی گفتگو شروع کی انہوں نے کہا، جس کا حاصل یہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے چار ممتاز صحابیوں یعنی عمر بن الخطاب علی بن ابی طالب، عبداللہ بن مسعود، عبداللہ بن عباس کے اصحاب اور شاگردوں سے میرا علم ماخوذ ہے۔

جاننے والے جانتے ہیں اور میں نے اپنی کتاب ”تدوین فقہ“ میں پوری تفصیل کے ساتھ اس مسئلہ کو بیان کیا ہے کہ ”اسلامی فقہ“ کی بنیاد درحقیقت رسول اللہ ﷺ کے ان ہی چار صحابیوں پر ختم ہو جاتی ہے۔

لہٰذا لیکن امام نے قبول کرنے سے معذرت ظاہر کی اجازت لے کر کوفہ چلے گئے کروری م ۱۵ ج ۲ قریب قریب اسی روایت کو خابن صبیح کے حوالہ سے بھی کروری نے نقل کیا ہے اضافہ صرف اتنا ہے کہ جب طلب کئے ہوئے فقہاء کے مسودے منصور کو پسند نہ آئے تو اس کو بڑا دکھ ہوا اور بولا علم والے فنا ہو گئے تب ایک شخص نے کہا کہ کوفہ میں ایک جوان عالم ہے وہ ان کے مطلب کے مطابق کام کر دے گا امام بلائے گئے اور فوراً اسی مجلس میں وثیقہ لکھ کر دے دیا جو پسند کیا گیا لیکن مختلف قرائن ایسے ہیں جن سے مجھے اس روایت میں شبہ ہے منصور جس زمانہ میں تخت نشین ہوا ہے اس وقت امام کی شہرت کا آفتاب ستارے پر چمک رہا تھا خصوصاً منصور جو کوفہ یا اطراف کوفہ ہی میں رہتا تھا اس کا امام سے ناواقف رہنا جیسا کہ ان روایتوں میں بیان کیا گیا ہے گل تعجب ہے یہ ہو سکتا ہے کہ اجتماعی طور پر حکومت کی طرف سے علماء کے سپرد یہ کام کیا گیا ہو اور ابو حنیفہؒ کا مسودہ پسند کیا گیا ہو منصور کے حلق جو بعض روایتوں میں سے کہ امام ابو حنیفہؒ سے کہا آپ ہمارے پاس کیوں نہیں آتے؟ ممکن ہے اسی

بہر حال یہ دوسرا مسئلہ ہے مجھے اس وقت یہ کہنا ہے کہ بجائے اجمالی جواب کے امام نے اپنے مدد نہ قوانین کی بنیادوں کو ابو جعفر منصور کے ! منے جو واضح کیا تو ظاہر ہے کہ اپنی مجلس کے قانونی جذبات کی اہمیت خلیفہ وقت کے ذہن نشین کرنا چاہتے تھے اس کے سوا اور کوئی دوسری غرض ان کی اور کیا ہو سکتی تھی! ابو جعفر چونکہ خود طالب العلم رہ چکا تھا اور شریعت اسلامی کی بنیادوں سے واقف تھا۔ سننے کے ساتھ ہی اس نے کہا کہ تم نے بڑی مستحکم راہ اپنے لئے اختیار کی ص ۳۱ جامع المسانید بعض روایتوں میں ہے کہ منصور نے یہ بھی کہا کہ بلاشبہ علم وہیں ہے علم وہیں ہے کہ کردی ص ۱۳ ج ۲۔

خلاصہ یہ ہے کہ اسلامی قوانین کی صحیح ترین شکل امام کے نزدیک جو تھی ان کی تدوین کے بعد ان کی آخری کوشش یہی تھی کہ مسلمانوں کی آئینی زندگی کے لئے حکومت قوانین کے اس مجموعہ کو کسی طرح قبول کرے اسی لئے سرکاری قاضیوں کے فیصلوں پر اعتراض کا سلسلہ انہوں نے شروع کیا تھا اور آج حکومت کی سب سے بڑی اقتداری طاقت کے سامنے ان قوانین کی بنیادوں کو جو واضح کر رہے تھے اس کا مقصد بھی یہ ظاہر یہی تھا اور اسی بنیاد پر میں سمجھتا ہوں کہ انہوں نے بغداد کی تعمیری خدمات کے جس حصہ کو قبول کیا تھا اس سے بھی بالکل ممکن ہے کہ خلیفہ پر یہ اثر قائم کرنا مقصود ہو کہ ان قوانین کی تدوین میں صرف دینی معلومات ہی سے مدد نہیں لی گئی ہے بلکہ جو کاروباری مہارت امام کو حاصل تھی اس کی راہ نمائی بھی اس خدمت میں شریک و دخل تھی گویا یوں سمجھنا چاہیے کہ علماء دین کے متعلق عام طور پر جو یہ سمجھا جاتا ہے کہ دنیاوی معاملات اور ان کی نزاکتوں یا پیچیدگیوں سے وہ عموماً ناواقف ہوتے ہیں بسا اوقات ان کے دنیوی مشوروں کو لوگ اسی بنیاد پر مسترد کر دیتے ہیں کہ دنیا کو نہیں سمجھتے ہیں ہو سکتا ہے کہ اسی غلط فہمی کا ازالہ اپنی عملی شہادتوں سے امام صاحب کرنا چاہتے ہوں نہ صرف بڑے بڑے کام بلکہ امام نے منصور کو دکھا دیا کہ معمولی معمولی ادنیٰ کام حتیٰ کہ خشت شماری تک میں بھی اپنی اجتہادی خصوصیتوں کو ظاہر کر سکتے ہیں۔

نظامت تعمیرات کے کام

منصور نے اس موقع پر جو کام امام کے سپرد کئے تھے گو طبری نے چند الفاظ میں اس کو ادا کیا ہے یعنی (۱) شہر کی تعمیر کی عام نگرانی (۲) اینٹوں کی ڈھلائی کی نگرانی (۳) پھر اینٹوں کا شمار (۴) کام کرنے والوں کے کام کی دار و گیر۔

طبری کے عربی الفاظ کا یہی ترجمہ ہو سکتا ہے ان کاموں کی نگرانی میں کامیاب ہونے والے کے لئے کتنی بیدار مغزی انتظامی قوت صبر و ثبات کی ضرورت ہے۔ اسی زمانے میں نہیں بلکہ میں تو کہتا ہوں کہ اس وقت بھی امام کا میدان عمل کے اس امتحان میں شریک ہو جانا خفی فقہ کی عملیت کی دلیل بن سکتا ہے یقیناً ان لوگوں کو جو علم دین کو پیشہ بنالینے کے بعد یہ اعلان کرتے پھرتے ہیں کہ عمل اور دنیا سے ہمارا کوئی تعلق باقی نہ رہا امام کا یہ طرز عمل بصیرت و عبرت کا سبق ان کو دے رہا ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ اور کسی دینی علم میں ضرورت ہو یا نہ ہو لیکن ”فقہ“ ایک ایسا دینی علم ہے جس میں حذاقت اور مہارت اس وقت تک حاصل نہیں ہو سکتی جب تک کہ دین کے ساتھ دنیا اور معاد کے ساتھ معاش کے سمجھنے اور برتنے کا بھی سلیقہ آدمی میں نہ ہو۔

حضرت امام ابو جعفر کے ساتھ شاہی کیمپ میں

بہر حال میرے لئے ان سارے قرائن اور وجوہ کا پیش کرنا تو مشکل ہے کیونکہ بات بہت طویل ہو جائے گی، لیکن پہنچا ہوں میں اسی نتیجہ تک کہ بغداد کی ابتدائی تعمیر کے زمانے میں خلیفہ ابو جعفر منصور نے دجلہ کے ساحل پر اپنے خدم و حشم خیمہ و خرگاہ کے ساتھ جو شاہی کیمپ قائم کیا تھا اسی کیمپ میں محمد النفس الذکیہ کے خروج تک زیادہ وقت خود بھی گذرتا تھا اور اپنے ساتھ ان لوگوں کو بھی رکھے ہوئے تھا جنہیں اپنے اس محبوب شہر کے بسانے اور آباد کرنے میں مشورہ اور مدد کے لئے ملک کے مختلف گوشوں سے جن جن کر اس نے طلب کیا تھا ان ہی میں ایک امام ابو حنیفہ بھی تھے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے منصور کے

اس شاعی کمپ میں امام کے قیام کی مدت کافی طویل تھی یعنی ہفتہ دو ہفتے نہیں بلکہ چند مہینے امام نے منصور کے ساتھ اسی کمپ میں گزارے ہیں۔ لہذا معلوم ہوتا ہے کہ بادشاہ وقت

۱۔ مطلب یہ ہے کہ جس سرزمین پر اس وقت بغداد کا شہر آباد ہے جب منصور نے شہر کی تعمیر کا ارادہ اسی قطعہ اراضی پر کر لیا اور تعمیر ساز و سامان کام کرنے والے مشورہ دینے والے نگرانی کرنے والے لوگ اطراف ملک سے جمع کر لئے گئے تو خود ایک اچھے خاصے شہر کی حیثیت اس نے اختیار کر لی جیسا کہ کتابوں میں لکھا ہے بغداد کی تعمیر میں دس ہزار مرد و کام کرتے تھے ظاہر ہے کہ یہ تو بعد کا قصہ ہے لیکن جس کی انتہا دس ہزار پر ہوئی ابتداء اس کی کم از کم ہزار بارہ سو مردوں سے کیا کم ہوگی پھر خود منصور کے خدم حشم اور محافظ فوج وغیرہ سے یقیناً اس مقام نے اچھی آبادی کی شکل اختیار کر لی ہوگی اگرچہ منصور نے بڑے بڑے لوگوں کو اپنی امداد اور مشورے کے لئے جمع کر لیا تھا لیکن واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ اس شہر کی تعمیر سے ذاتی دل چسپی اس کو ایسی تھی کہ خود بھی اس نے اسی مقام پر قیام کر لیا تھا اور مختلف راتوں میں خود اور اپنے حاشیہ نشینوں کو مختلف مقامات میں سلا یا کرتا تاکہ اندازہ ہو سکے کہ پھر مردوں اور بیوؤں وغیرہ کی حالت اس علاقہ میں کیا ہے دلچسپی کا اس کے یہ حال تھا کہ تعمیر سے پہلے اس نقشے کو جو شہر کا بنایا گیا تھا مختلف طریقوں سے اس کے حسن و قبح کو خود جانچتا تھا کبھی راکھ چھڑک کر پورے شہر کی عمارتوں، گھلوں، قصور اور محلات کا اندازہ کرتا یہ تماشے دیکھتا تو کون کون ہوتے اور رات کو اس نے حکم دیا کہ بنولے کے دانے جمع کئے جائیں ان ہی نشانوں پر جن پر دن کو راکھ چھڑکی گئی تھی۔ بنولے کے روغنی دانوں کو چھڑکوا کر آگ لگا دینے کا حکم دیتا اس تدبیر سے پورا شہر آتھمین نشانوں کے ساتھ سامنے کھڑا ہو جاتا یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ایک دفعہ بانس کے ٹھنڈوں سے بھی اس نے پورے شہر کو کھڑا کر کے دیکھا الغرض شب و روز کا یہی مشغلہ تھا بہتر سے بہتر تعمیر کی چیزیں کہاں مل سکتی ہیں منگوائی جاتی تھیں اسی سلسلہ میں اس نے قصر مدائن کو بھی توڑنا چاہا تھا لیکن حساب سے نقصان کا پتہ چلا چھوڑ دیا پھر بھی واسطے سے چار آہنی دروازے اور شام سے فراغ کے زمانے کا ایک فولادی چھانک اپنے شہر میں لگانے کے لئے اس نے منگوا یا دجلہ کے ساحل پر تھوڑے تھوڑے قاصلے سے عیسائی راہبوں کی جو مختلف خانقاہیں تھیں، کبھی منصور ان میں بھی جا کر دن یا رات کو آرام کرتا تقریباً ایک سال کے قریب قریب یہ مدت جس میں روز بروز عید اور شب شب برات تھی منصور گزار رہا تھا کہ ٹھیک اس وقت جس وقت وہ شدید گرمی کی تپش سے بچنے کے لئے ایک راہب کی خانقاہ میں قیلولہ کر رہا تھا اچانک محرقہ زکے کے خروج کی خبر اس کو ملی اور اسی وقت دھوپ ہی میں بھاگا ہوا کونہ پہنچا اور جب تک اس فتنے کا قلع قمع نہ ہو گیا قصر ابن مہیرہ میں مقیم رہا ۱۲

کے اس قرب سے بھی اپنے نصب العین میں امام نے فائدہ اٹھانا چاہا جیسا کہ میں نے عرض کیا تھیر کی نگرانی خشت شاری وغیرہ کے کام کو بھی اسی سلسلہ میں انہوں نے قبول کیا تھا اور اپنی طبیعت کے خلاف خلیفہ کے سامنے اپنی علمی خصوصیتوں کا مختلف طریقہ سے اظہار فرماتے تھے جس کی ایک نظیر خوارزی کے حوالہ سے گذر چکی ایک واقعہ کا ذکر قاضی ابو یوسف کیا کرتے تھے جس کا حاصل یہ ہے کہ جن دنوں قاضی القضاۃ کے عہدے پر وہ سرفراز تھے کہتے ہیں کہ ان ہی دنوں میں ایک دفعہ جب خلیفہ کی ڈیوڑھی میں تھا کہ سامنے سے ایک آدمی گذرا اس کو دیکھ کر لوگ آپس میں ایک دوسرے سے کہنے لگے کہ یہ بہت بڑا حسابی آدمی ہے میں نے دیکھا کہ غیر معمولی طور پر لوگ اس کے اس کمال کی وجہ سے اس کا احترام کر رہے ہیں قاضی ابو یوسف کہتے ہیں کہ ایک حسابی مسئلہ میں مجھے دشواری محسوس ہو رہی تھی یہ سن کر کہ حساب میں اس شخص کو غیر معمولی کمال حاصل ہے میں

طبری نے لکھا ہے غالباً ان کے زمانہ کی بات ہے یعنی منصور سے کئی سو سال بعد بغداد کی تفصیل کا ایک حصہ کسی وجہ سے منہدم ہوا ایٹش دیوار کے اندر سے جو ٹکڑے لوگوں نے دیکھا کہ ہر اینٹ پر گوند سے اس اینٹ کا وزن (۱۱) رطل لکھا ہوا تھا جب اینٹ تو لی گئی تو ٹھیک اس وقت بھی یہی وزن اس کا ثابت ہوا میرا خیال ہے کہ ہر اینٹ پر گوند سے وزن کا لکھنا ناممکن ہے کہ امام ابوحنیفہ ہی کی جدت ہو لکھا ہے ہر اینٹ ایک ہاتھ چوڑی اور ایک ہاتھ لمبی ہوتی تھی اب اسے منصور کی جزی کا نتیجہ خیال کیجئے یا امام ابوحنیفہ کی فطری بیدار مغزی کا ثمرہ قرار دیجئے کہ اتنے بڑے عظیم شہر کی تعمیر میں جو کچھ خرچ ہوا تھا ایک ایک پیسہ کا حساب لکھا ہوا بعد کو شای خزانے سے برآمد ہوا مورخین نے اس سیاق کو اپنی کتابوں میں نقل بھی کیا ہے اب اسے میری خوش اعتقادی قرار دیجئے یا اور کچھ لیکن غالب خیال میرا یہی ہے کہ حساب و کتاب کے اتنے واضح طریقہ کی بنیاد بھی کچھ تعجب نہیں کہ امام ابوحنیفہ نے رکھی ہو اور بعد کو اسی اصول پر سیاہیہ درج ہوتا رہا لکھا ہے کہ مستریوں (یعنی استاذ من البیان) کو روز کی مزدوری چاندی کی ایک قیراط ملتی تھی اور عام مزدور جنہیں اس زمانے میں ”اروز گاری“ کہتے تھے۔ دو سہ سے تین حبہ تک ملتے تھے عجیب بات ہے کہ ہندوستان کے بعض علاقوں مثلاً بہار وغیرہ میں تعمیر مزدوروں کو اس وقت تک ”ریزہ“ کہتے ہیں یہ ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ یہ اسی ”اروز گاری“ کی مخفف یا مخرم شکل ہے۔ ۱۲

اس سے ملا اور جو مسئلہ تھا اس پر پیش کیا اس نے مجھے مشورہ دیا کہ فلاں فلاں طریقے سے اس کو حل کرو میں نے حل کیا لیکن جواب صحیح نہ نکلا۔ تب اس نے کہا کہ بس ایک ہی طریقہ رہ گیا ہے جو مجھے امام ابو حنیفہ نے بتایا تھا پھر اس نے امام کے بتائے ہوئے حسابی طریقہ کا مجھ سے ذکر کیا عمل کر کے میں نے دیکھا تو اب کے جواب بالکل صحیح تھا جو دشواری تھی حل ہو گئی۔^۱

میرا خیال ہے کہ اس درباری محاسب کو امام نے حساب کے اس نکتے سے غالباً ان ہی دنوں میں مطلع کیا ہو گا جب منصور کے ساتھ اس شاہی کمپ میں وہ مقیم تھے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ خلیفہ اور خلیفہ کے ماحول میں رہنے والوں پر امام صاحب یہ اثر قائم کرنا چاہتے تھے کہ صرف دینی ہی نہیں بلکہ کسی قانون کی تدوین میں جن عقلی اور ذہنی علوم کے مسائل کی ضرورت ہوتی ہے ان کو بھی وہ اچھی طرح جانتے ہیں اور مطلب وہی تھا کہ کسی طرح حکومت کا اعتماد ان کے مدد نہ قوانین پر قائم ہو جائے اور ایسا اعتماد قائم ہو جائے کہ مسلمانوں کے انصاف اور فصل خصومات کا مسئلہ ہر مدعی علم کے جو سپرد کر دیا جاتا ہے اس بری رسم کا انسداد ہو جائے۔ کمپ کی محدود آبادی میں خلیفہ کے ساتھ میل جول اور حاضر باشی کے مواقع بکثرت پیش آتے تھے اور ان ملاقاتوں میں امام کو اپنی خداداد ذہانت اپنے کردار، اپنی گفتار، اپنی وسعت علمی سے متاثر کرنے کا کھلا میدان مل گیا تھا، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جب منصور خالی ہوتا تو امام کو دوسروں کے ساتھ اپنی مجلس میں بلا لیا کرتا تھا امام خوب کھل کھل کر باتیں کیا کرتے تھے بعض دفعہ ظرافت کی باتیں بھی کرتے جن سے ان کے انتقال ذہنی کی سرعت کا پتہ چلتا ہے۔

ایک لطیفہ

اسی سلسلہ میں ایک لطیفہ کا ذکر مورخین کرتے ہیں حاصل جس کا یہ ہے کہ منصور کے دربار میں اتفاقاً قاضی ابن ابی لیلیٰ بھی کسی ضرورت سے یا منصور کی طلبی پر حاضر

ہوئے تھے امام بھی بلائے گئے یہ نہیں معلوم کہ مسئلہ کس نے چھیڑا لیکن ایک سوال یہ اٹھایا گیا کہ سوداگر اپنے مال کے متعلق گاہک سے اگر یہ کہہ دے کہ جس سودے کو آپ لے رہے ہیں میں اس کے عیوب اور نقائص سے بری ہوں اس کے بعد بھی آپ اگر لینا چاہتے ہوں تو لے سکتے ہیں سوال یہ تھا کہ اس کے بعد سودے میں اگر کسی قسم کا عیب یا نقص نکل آئے تو خریدار کو واپسی کا حق باقی رہتا ہے یا نہیں؟ امام ابوحنیفہؒ یہ کہتے تھے کہ سوداگر اس اعلان کے ساتھ بری الذمہ ہو جاتا ہے اور ابن ابی لیلیٰؒ نے کہا کہ سودے میں جو عیب ہو جب تک ہاتھ رکھ کر سوداگر اس کو متعین نہیں کرے گا اس وقت تک صرف لفظی برأت کافی نہیں ہے ہے دونوں میں مسئلہ پر بحث ہونے لگی منصور دونوں کی گفتگو دلچسپی سے سن رہا تھا آخر میں امام نے ابن ابی لیلیٰؒ سے پوچھا کہ فرض کیجئے کسی شریف عورت کا ایک غلام ہے وہ اس کو بیچنا چاہتی ہے لیکن غلام میں یہ عیب ہے کہ اس کے عضو مخصوص پر برص کا داغ ہے فرمایئے کیا آپ اس شریف عورت کو یہ حکم دیں گے کہ عیب پر ہاتھ رکھ کر خریدار کو مطلع کرے قاضی ابن ابی لیلیٰؒ نے اپنی بات کی جج میں کہا کہ ہاں! ہاتھ اسی مقام پر اس کو رکھنا ہوگا۔ ظاہر ہے کہ ان کے اس فتویٰ کا اثر حاضرین مجلس پر کیا پڑا ہوگا۔ لوگوں نے لکھا ہے کہ ابو جعفر قاضی ابن ابی لیلیٰؒ پر بہت برہم ہوا۔ (ص ۱۶۷ ج ۱ موثق)

حضرت امام جعفر صادقؒ کی خدمت میں حضرت امام ابوحنیفہؒ

کے سوالات

یہ ظاہر اسی قول کی باتوں نے بتدریج منصور کے سامنے امام کو جبری بنا دیا تھا اس سلسلہ میں امام نے بعض ایسی باتیں بھی منصور کے کہنے سے کیں کہ شاید اپنی غرض ان کے سامنے نہ ہوتی تو ہرگز نہ کرتے مثلاً کہتے ہیں کہ منصور سے ملنے کے لئے حضرت امام جعفر صادقؒ تشریف لانے والے تھے حسن بن زیاد کا بیان ہے کہ اس نے امام ابوحنیفہؒ کو بلا کر یہ آرزو ظاہر کی کہ لوگ جعفر صادقؒ کے علم سے بہت مرعوب ہو رہے ہیں کیا کچھ ایسے

علمی سوالات تیار کر سکتے ہیں جن کے جواب میں ان کو بھی دشواری پیش آئے امام ابو حنیفہ جیسا کہ ان کی زندگی کے دوسرے حالات سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل بیت کے ان بزرگوں سے گہری عقیدت رکھتے تھے خصوصاً ان ہی امام جعفر صادق کے متعلق تو امام سے یہ روایت بھی نقل کی جاتی ہے کہ ان سے جب یہ دریافت کیا گیا کہ آپ نے جن جن علماء کو دیکھا ہے ان میں سب سے بڑا فقیہ کس کو پایا تو کہتے ہیں کہ امام نے جواب میں فرمایا کہ:

مارئت افقہ من جعفر بن محمد میں نے جعفر صادق سے زیادہ سمجھ والا فقیہ آدمی الصادق (ص ۵۳ ج ۱ موفی) نہیں دیکھا۔

امام کے اساتذہ کی فہرست میں لوگوں نے امام جعفر صادق کا نام بھی درج کیا ہے۔^۱ یہ بھی لکھتے ہیں کہ جب پہلی دفعہ امام جعفر صادق کسی ضرورت سے کوفہ تشریف لائے تو امام ابوحنیفہ اپنے شاگردوں کے ساتھ ان سے ملنے گئے دیکھنے والوں کا بیان ہے کہ:

۱۔ خلیب نے اپنی تاریخ میں امام ابوحنیفہ کے پوتے قاضی اسماعیل بن حماد کے حوالہ سے یہ روایت نقل کی ہے کہ امام ابوحنیفہ کے دادا امام کے والد کو جن کا نام ثابت تھا بچپن میں حضرت علی کرم اللہ وجہ کی خدمت میں لے گئے تھے مرقی علیہ السلام نے ثابت کے لئے برکت کی دعا فرمائی اور فرمایا کہ خدا ان کی آئندہ نسل کو برکت عطا کرے اسماعیل اس روایت کو بیان کر کے کہا کرتے تھے کہ خدا سے یہی امید ہے کہ حضرت علی کی یہ دعا رایگاں نہ ہوگی یہ بھی خلیب ہی نے نقل کیا ہے کہ امام صاحب کے جد امجد نے حضرت علی کی خدمت میں نیروز کے دن فالودہ بطور ہدیہ کے پیش کیا تھا اسی وقت آپ نے فرمایا تھا کہ نوروز ناکل یوم (ہمارا نیروز تو ہر دن ہے) تاریخ بغداد ص ۳۲۶ ج ۱۳ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل بیت سے امام ابوحنیفہ کے موروثی تعلقات تھے ایک دوسری روایت امام جعفر صادق اور امام ابوحنیفہ کے باہمی مکالمے کے متعلق لوگوں نے جو روایت کی ہے اس میں بار بار یہ دیکھا جاتا ہے کہ جب جعفر صادق کو امام خطاب کرتے ہیں تو کہتے ہیں کہ مجلس فداک (میں حضور پر قربان کیا جاؤں) واللہ اعلم ائمہ اہل بیت سے اس زمانہ میں یہ گفتگو کا عام طریقہ تھا یا امام صاحب کی خصوصیت تھی۔ دیکھو موفی ص ۱۳۳-۱۲

فقد ابو حنیفہ کالمستوفز یعنی بیٹھے امام جعفر صادق کے سامنے امام ابو
معظمالہ (ص ۱۳۴ موفقی) حنیفہ ایک بے چین مرعوب آدمی کی طرح ایسا
معلوم ہوتا تھا کہ ان کی عظمت سے ان کا دل
معمور ہے۔

بہر حال کچھ بھی ہو باوجود ان تمام عقیدت مند یوں کے بہ ظاہر یہی خیال گذرتا
ہے کہ منصور پر اپنی ساکھ قائم کرنے کے لئے امام نے چند ایسے مشکل سوالات مرتب کئے
کہ منصور بھی پھڑک اٹھا۔

کہتے ہیں یہ چالیس ”مسائل شدا“ تھے میں سمجھتا ہوں کہ منصور کی علمی پرواز کے
لحاظ سے ان سوالوں کی نوعیت خواہ کچھ ہی ہوئی، لیکن امام ابوحنیفہ چونکہ جعفر صادق کی
علمی گہرائیوں اور وسعت معلومات سے واقف تھے اس لئے انہوں نے اس میں کوئی
مضائقہ محسوس نہیں کیا کہ حضرت کے سامنے ان سوالوں کو پیش کیا جائے بلکہ اندرونی طور
پر ممکن ہے کہ اس کو بھی امام جعفر صادق کی رفعت قدر کا ذریعہ بنانا چاہتے ہوں جیسا کہ
بعد کو ہوا بھی۔

امام جعفر صادق ابھی منصور کے پاس نہیں پہنچے تھے حیرہ ہی میں تھے کہ اس نے
امام ابوحنیفہ کو ان کے پاس روانہ کیا امام کا بیان ہے کہ میں نے ان مسائل کو جوں ہی ان
کی خدمت میں پیش کیا جیسی کہ توقع تھی ہر سوال کا جواب انتہائی بسط و تفصیل کے ساتھ
سننے کے ساتھ دیتے چلے جاتے تھے یہی نہیں کہ اپنی رائے صرف ظاہر کرتے بلکہ یہ بھی کہ
اس مسئلہ میں عراق والوں کا فتویٰ یہ ہے۔ مدینہ والے یہ کہتے ہیں خود ہمارا خیال یہ ہے
امام ابوحنیفہ کہتے ہیں کہ:-

حتى اتيت على الاربعين چالیسوں مسئلے انہوں نے اس طور پر بیان کر
مسئلة ما اخل منها بمسئلة ديے یا کہ کسی مسئلے کے بیان میں کسی قسم کا خلل
(ص ۱۷۳ ج ۱ موفقی) پیدا نہ ہوا۔

منصور کی جو غرض تھی وہ تو پوری نہیں ہوئی لیکن امام ابوحنیفہ کا مطلب پورا ہو گیا

یعنی ان مشکل سوالوں کو سن کر امام کی علمی عقیدت اس کے دل میں اور بڑھ گئی۔

ابو جعفر کے یہاں حضرت امام کا رسوخ

الفرض یہ اور اسی قسم کے مسلسل تجربات تھے جو امام ابوحنیفہؒ خلیفہ ابو جعفر منصور کو اپنے متعلق صبح سے شام تک دیتے رہتے تھے ایسی صورت میں بیان کرنے والوں نے اگر یہ بیان کیا ہے جیسا کہ موفق نے معمر بن الحسن الہروی کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ آخر میں منصور کا یہ حال امام کے ساتھ ہو گیا تھا کہ:

یروی من المنصور من تفضیلہ یعنی دیکھا جا رہا تھا کہ منصور امام کو دوسروں پر
وتقدیمہ واستشارتہ فیما ترجیح دے رہا ہے ہر معاملہ میں ان ہی کو پیش
ینوبہ وینوبہ رعیتہ وقضاتہ پیش رکھتا ہے ان ہی سے مشورہ لیتا ہے ان
وحکامہ (ص ۱۴۳ ج ۱) معاملات میں جو ذاتی طور پر اسی سے تعلق رکھتے
تھے یا اس کی رعایا برائے یا اس کے قاضیوں
موفق) اور حاکموں سے تعلق ہوتا۔

تو اس پر متعجب نہ ہونا چاہیے ان تجربات کے یہ لازمی نتائج تھے واقعات سے تو معلوم ہوتا ہے امام کو اس معاملہ میں ابو جعفر کے ہاں اتنا رسوخ ہو چکا تھا کہ اس کی ملکہ خاص بادشاہ بیگم اور خود منصور کے درمیان خانگی جھگڑوں میں بھی منصور امام پر اعتماد کرتا اور منصور کی ملکہ بھی امام کو ثالث مقرر کرتی تھی۔

بادشاہ بیگم اور ابو جعفر کے درمیان ایک جھگڑے پر حضرت امام

کا فیصلہ

ایک قصہ بھی اسی سلسلہ میں بیان کیا جاتا ہے حسن بن ابی مالک اپنے والد ابو مالک کی زبانی اس قصے کو بیان کیا کرتے تھے خلاصہ جس کا یہ ہے منصور اور اس کی زوجہ

الحرہ (آزاد بیگم) میں کچھ سوز راجی پیدا ہو گئی۔ بیگم کو منصور سے شکایت تھی کہ جس قدر وہ منزلت کی وہ حق دار ہے خلیفہ اس میں کوتاہی کرتا ہے لیکن منصور کو اس سے انکار تھا آخر طے ہوا کہ کسی تیسرے کے سامنے مقدمہ پیش ہو جو وہ فیصلہ کر دے وہی مانا جائے منصور نے بیگم سے پوچھا کہ تم کس کے فیصلے پر اعتماد کرو گی؟ کہتے ہیں کہ معا اس نے امام ابو حنیفہ کا نام لیا جب کمپ میں وہاں موجود ہی تھے۔ منصور نے امام کا نام سن کر کہا کہ ہاں! ان کے فیصلے پر میں بھی راضی ہوں امام صاحب بلائے گئے درمیان ستر یعنی پردہ چھوڑ دیا گیا چلن کے پیچھے بیگم تھی اور باہر امام صاحب اور خلیفہ تھے۔ خلیفہ نے امام کو خطاب کر کے کہا کہ میری یہ بیوی جو پس پردہ بیٹھی ہوئی ہیں ان کو مجھ سے بے انصافی کی شکایت ہے میں آپ ہی کے سپرد اپنا انصاف کرتا ہوں پوچھتا ہوں کہ شرعاً مرد کو کتنی بیویوں سے نکاح کرنے کا حق ہے امام نے فرمایا چار اور شرعی اماء (لوٹریوں) کی بھی شرعاً اجازت ہے یا نہیں؟ امام نے فرمایا ہاں اجازت ہے منصور نے کہا تو ایسی صورت میں کیا کسی کو اس کا حق ہے کہ ایک بیوی سے زیادہ عورتوں کے رکھنے پر معترض ہو امام نے فرمایا نہیں امام سے سوال و جواب کے بعد منصور نے بیگم کو خطاب کر کے کہا کہ

اسمعی یا ہذہ۔ (جی تم سن رہی ہو) یہ کیا کہہ رہے ہیں)

بیگم نے جواب دیا کہ ہاں! سچ رہی ہوں۔ اب امام ابو جعفر کی طرف مخاطب ہو کر فرمانے لگے۔

امیر المومنین! سنئے ایک بیوی سے زیادہ عورتوں کی اجازت شریعت نے ایک شرط کے ساتھ دی ہے یعنی ان ہی لوگوں کے لئے اجازت ہے جو انصاف اور عدل سے کام لے سکتے ہوں۔

اور اس کے بعد آخر میں فرمایا کہ:

فمن لم يعدل فوعاف ان لا
 يعدل فنبهي ان لا يعاوز
 انواحدة قال الله تعالى فان
 خفتم ان لا تعدلوا
 فواحدة.

لیکن جو انصاف سے کام نہ لے یا جسے اندیشہ ہو
 کہ انصاف نہ کرنے پائے گا تو اس کو چاہیے کہ
 ایک عورت سے آگے نہ بڑھے خدا نے قرآن
 میں فرمایا ہے کہ اگر تم کو اندیشہ ہو کہ انصاف نہ
 کرو گے تو پھر ایک ہی عورت۔

یہ ارشاد فرمانے کے بعد امام منصور سے کہنے لگے کہ:

”ہمیں چاہیے کہ اللہ کے بتائے ہوئے آداب کو اختیار کریں اور اس کی
 نصیحتوں پر عمل کریں۔“

ان آخری الفاظ سے امام کا اشارہ تھا کہ عدل کا برتاؤ جب تم نہیں کر رہے ہو تو
 بلاشبہ تم خدا کے حکم کی خلاف ورزی کر رہے ہو اور شریعت کے قانون سے ناجائز نفع اٹھا
 رہے ہو۔

۱۔ تعداد ازدواج تک مسئلہ میں امام کا جو نقطہ نظر تھا دوسری جگہ لوگوں نے اس کو بیان کیا ہے
 خلاصہ یہ ہے کہ ابراہیم (عائلاً النبی) کے متعلق امام صاحب سے کسی نے اس قصہ کا ذکر کیا کہ کسی نے
 ہدیہ کوئی کپڑا ان کی خدمت میں پیش کیا لیکن لینے سے انہوں نے انکار کیا اس نے کہا کہ خرید لیجیے
 بولے کہ میاں چار سو درمیرے پاس اگر ہوتے تو دوسری بیوی نہ کرتا جو تمہارا کپڑا خریدتا۔ اس نے کہا
 کہ ایک بیوی کیا آپ کے لئے کافی نہیں بولے کہ ان حافتِ خست (جب اس کے ایام کا زمانہ آتا
 ہے تو میں بھی گویا ایام ہی میں بیٹھ جاتا ہوں) امام صاحب نے اس قصے کو سن کر کہا کہ بھائی مجھے تو رسول
 اللہ ﷺ کے صحابی جابر بن عبد اللہ سے یہ روایت پہنچی ہے کہ ایک بیوی والا سردار میں رہتا ہے دو بیویوں
 والا ضرور کا شکار بنتا ہے یعنی معیبتوں میں مبتلا ہو جاتا ہے یہ سنا کر امام صاحب نے فرمایا کہ میرے
 ساتھ جسے اتفاق نہ ہو وہ تجربہ کر کے دیکھ لے یا شاید جابر ہی کا یہ قول نقل کیا اور کہا کہ ابراہیم کو شاید
 تجربہ کا موقع نہ ملا اور اس کے بعد کہنے لگے کہ رسول اللہ ﷺ کا جو برتاؤ عدل و انصاف کا اپنی بیویوں
 کے ساتھ تھا جو اس برتاؤ کو نہ کر سکے تو وہ ظالموں میں لکھا جائے گا پھر وہ حدیث سنائی جس میں ہے کہ
 دو بیویوں کے ساتھ نہ انصاف کرنے والا قیامت کے دن اس حال میں آئے گا۔ کہ ایک شق اس کے
 بدن کا ساتھ ہو گا امام نے اس پر اور اضافہ کیا کہ ایک ہی بیوی پر قناعت ”اپنے لئے تو میں نے اسی لئے

چونکہ امام کے بیان کے اس آخری حصہ سے عجمی کی تائید ہو رہی تھی کہتے ہیں کہ وہ بہت خوش ہوئی اور بہت کچھ انعام و اکرام کے ساتھ شکریہ ادا کرنے کے لئے اپنا آدمی امام صاحب کے پاس بھیجا جواب میں امام نے عجم کو سلام کہلا بھیجا اور کہا کہ ان سے کہہ دیجو کہ ان کے خاطر سے میں نے کوئی بات نہیں کہی تھی اپنا دینی فرض میں نے ادا کیا خدا ان کو برکت دے اور جو کچھ اس نے بھیجا تھا شکریہ کے ساتھ واپس فرما دیا۔ (ص ۲۱۲ موفقی ج ۱)

چونکہ میرے نزدیک یہ سارے واقعات جہاں تک قرآن و قیاسات سے ہیں کچھ رکاوٹیں تعمیر بغداد کے ابتدائی کمپ سے تعلق رکھتے ہیں اس لئے میں سمجھتا ہوں کہ یہ پہلا واقعہ ہے جس میں امام کو منصور کے خفاء کے خلاف ”حق“ کے اظہار پر مجبور ہونا پڑا لیکن ہے کہ منصور نے اس کا زیادہ اثر نہ لیا ہو لیکن جو انجام امام اور منصور کے تعلقات کا آخر میں ہونے والا تھا اس کی بنیاد گویا اس واقعہ سے پڑ گئی۔

ابو جعفر کے دربار میں حضرت امام کے حاسدین

اور شاید اسی کے بعد منصور کے بعض حاسد درباریوں کو اپنے جذبہ حسد کی تسکین کے مواقع مل گئے مثلاً کہتے ہیں کہ سب سے منصور کی غیر معمولی دلچسپیوں اور توجہ کی وجہ

لے مسلک کو اختیار کیا ہے اور فرمایا کہ بھائی ابے فکری اور سلامتی کے برابر کوئی چیز نہیں ہے مگر عورتوں کی ذمہ داریوں کی طرف توجہ دلاتے ہوئے آنحضرت ﷺ کے خطبہ حجۃ الوداع کے ان الفاظ کو دہرایا کہ یہ عورتیں تمہارے ہاتھوں میں بندھی ہوئی ہیں پس ان کے ساتھ نیک برتاؤ کرتے رہنا ”راوی کا بیان ہے کہ دیر تک امام صاحب اس مسئلہ پر گفتگو فرماتے رہے لیکن مجھے بس اس قدر یاد رہ گیا کاش امام کی پوری تقریر راوی کو یاد رہ جاتی تو قصہ اواز و اداج کے مسئلہ میں مسلمانوں کے سب سے بڑے امام کا نقطہ نظر دنیا کے سامنے آ جاتا اور پہلی صدی تک کے مسلمانوں کے مذاق کی وہ ایک تاریخی شہادت ہوتی جو سمجھتے ہیں کہ اس قسم کی باتیں یورپ کی کچھ جنسیوں کے بعد مسلمانوں نے بھائی شروع کی ہیں ان کا بہترین جواب امام کا یہ بیان ہو سکتا تھا اور میرے خیال میں تو جو کچھ راوی کو یاد رہ گیا ہے وہ بھی اس مدعا کے اثبات کے لیے کافی ہے۔

سے جو امام ابوحنیفہ سے منصور کی درباریوں میں جلتا تھا وہ اس کا مشہور حاجب ربیع تھا۔ یہ ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ کمپ ہی کی ان ہی مجلسوں میں ایک دن ربیع نے منصور کو خطاب کر کے کہا کہ اب ان کے علم و تحقیق کے اتنے مداح اور معترف ہیں۔ اور میں نے علماء سے سنا ہے کہ آپ کے جد امجد عبداللہ بن عباس صلوات اللہ علیہ کے خلفا یہ فتویٰ دیتے ہیں۔ منصور نے پوچھا کہ کس مسئلہ میں؟ ربیع نے کہا کہ قسم کھا کر آدی مجلس سے اٹھ جانے کے بعد اگر اس قسم سے کسی چیز کو مستثنیٰ کرے تو آپ کے جد امجد کا فتویٰ تھا کہ استثناء کا یہ عمل صحیح ہے اور اس پر عمل کرنے سے قسم نہیں ٹوٹتی۔ لیکن مجھے معلوم ہوا ہے کہ ابوحنیفہ کہتے ہیں کہ قسم کھانے کے ساتھ ہی استثناء کا عمل موثر ہوتا ہے اختتام مجلس کے بعد استثناء لغو ہے اور جو اس پر عمل کرے گا قسم اس کی ٹوٹ جائے گی۔ منصور نے امام صاحب کی طرف مخاطب ہو کر پوچھا کہ واقعہ کیا ہے؟ امام نے فرمایا کہ امیر المومنین! آپ سمجھے بھی یہ کیا کہہ رہا ہے؟ کہنا یہ چاہتا ہے کہ آپ کی فوج وغیرہ آپ کے ہاتھ پر وفاداری کی قسم کھا کر جو بیعت کرتی ہے تو یہ لوگ چاہتے ہیں کہ اس بیعت کو غیر موثر بنا دیں یعنی بیعت کرنے کے بعد بیعت کرنے والوں کو گویا اختیار دیا جاتا کہ گھر جا کر استثناء کر لیں یعنی فلاں فلاں حال میں وفاداری کو اپنے لئے غیر ضروری قرار دیں تو شرعاً بیعت کی پابندی ان کے لیے غیر ضروری ہے۔ آپ خیال کر رہے ہیں کہ یہ کتنے بڑے فتنے کی بات ہے۔

کہتے ہیں کہ امام کی اس تقریر سے تو ربیع کا خون خشک ہو گیا گویا فوج کے اغواء کا الزام ایک طرح اس پر قائم ہو گیا لیکن خیر گذری منصور سمجھ گیا کہ درباریوں کی باہمی نوک

۱۔ مطلب یہ ہے کہ پہلے بھی کہیں ذکر آچکا ہے کہ عباسیوں کے زمانے میں بیعت لینے کا یہ دستور ہو گیا تھا کہ بیعت کرنے والا قسم کھاتا تھا کہ اگر میں عہد کی پابندی نہ کروں گا تو میری بیویوں کو طلاق ہو جائے میرے غلام لونڈی آزاد ہو جائیں اور حج کعبہ پیدل اپنے گھر سے مجھے کرنا پڑے اب اگر ان سب باتوں کی قسم کھا کر آدی گھر آئے اور صرف اتنا بڑھا دے کہ مگر اس وقت تک پابندی ضروری ہے کہ جب تک میرا جی چاہے لیجئے سارا کیا دھرا ختم ہو گیا استثناء کا یہ مسئلہ اصول فقہ کا ایک معرکہ لااثر مسئلہ ہے امام اس کو تو کیا سمجھاتے ایک علمی دشواری دکھا کر خلیفہ کو سمجھا دی کہ کتنا خطرناک

جھوٹک سے اس کا تعلق ہے امام کا جواب بن کر صرف ہنسا اور رنج سے کہا۔
لا تعرض لابی حنیفہ ابو حنیفہ کو مت چھیڑا کر (ورنہ تیری جان پر بن
(ص ۱۱۱ ج ۱ موافق) جائے گی)۔

دربار سے نکلنے کے بعد رنج نے امام صاحب سے کہا کہ آج تم نے میرے خون
سے کھیلنے ہی کا ارادہ کر لیا تھا امام نے فرمایا کہ بھائی تم نے بھی تو یہی چاہا تھا، 'بعضوں نے
اس قصے کو محمد بن اسحاق مشہور امام السیر والمغازی کی طرف منسوب کیا ہے، یعنی بجائے
رنج کے محمد بن اسحاق نے امام پر الزام لگایا تھا، لیکن میرے خیال میں رنج والی بات
زیادہ صحیح ہے۔

اسی طرح منصور کے درباریوں میں ایک اور صاحب ابو العباس طوسی تھے امام کی
روز افزوں مقبولیت ان کو بھی نہیں بھاتی تھی ایک دن برسر دربار آپ نے بھی امام سے یہ
مسئلہ دریافت کیا کہ:

”ابو حنیفہ بتائیے اگر امیر المومنین ہم میں سے کسی کو یہ حکم دیں کہ فلاں آدمی
کی گردن مار دو اور یہ معلوم نہ ہو کہ اس شخص کا قصور کیا ہے، تو ہمارے لئے
اس کی گردن مارنی کیا جائز ہوگی۔

برجستہ امام نے فرمایا کہ ابو العباس! میں تم سے پوچھتا ہوں کہ امیر المومنین صحیح حکم
دیتے ہیں یا غلط طوسی نے کہا کہ امیر المومنین غلط حکم کیوں دینے لگے، امام نے فرمایا تو صحیح
حکم کے نافذ کرنے میں تردد کی گنجائش کیا ہے! طوسی امام سے یہ جواب پا کر کھسیانا سا ہو
کر رہ گیا۔

ایک اور دلچسپ واقعہ اسی سلسلے میں لوگ جو نقل کرتے ہیں وہ اس لئے زیادہ
دلچسپ ہے کہ امام ابو حنیفہ کی قدرو منزلت منصور کے دربار میں کس حد تک بلند ہو چکی تھی
اس کا بھی اس سے اندازہ ہوتا ہے مطلب یہ ہے کہ عام درباریوں کا ایسی صورت میں
امام سے رشک و حد چنداں محل تعجب نہیں۔ لیکن معمولی نوکر چاکر خدام اور شاگرد پیشہ
والے کسی سے جلنے لگیں تو اس کے یہ معنی ہیں کہ بادشاہ محض مجالس عامہ ہی میں نہیں بلکہ

اپنی خانگی زندگی میں بھی اس شخص کے فضل و کمال کا ذکر کرتا رہتا ہے۔

بہر حال قصہ یہ ہے کہ کہتے ہیں کہ راوی اس کے قاضی ابو یوسف ہیں کہ منصور کا ایک بڑا منہ چڑھا غلام تھا منصور اس کو بہت مانتا تھا اس شخص کے دل میں بھی امام صاحب کی طرف سے حسد پیدا ہوا جب منصور امام صاحب کی تعریف کرتا تو وہ منہ چڑھا لیتا اور جھوٹ بچ باتیں ادھر ادھر کی ان کی طرف منسوب کرتا اپنے اس جاہل غلام کو منصور منع بھی کیا کرتا تھا کہ تجھے ان سے کیا تعلق؟ مگر خلیفہ سے وہ اتنا شوخ تھا کہ باوجود بار بار ممانعت کے امام کے بدگوئیوں سے باز نہیں آتا۔ منصور نے ایک دن جب ذرا اصرار کے ساتھ ڈانٹ کر منع کیا تو اس نے کہا کہ آپ ان کی بڑی تعریف کرتے ہیں میں جاہل آدمی ہوں، بھلا میرے سوالوں کا جواب دے دیں تو میں جانوں، منصور نے کہا کہ اچھا بھائی تو بھی حوصلہ نکال لے دھکایا بھی اگر ابو حنیفہ نے تیری باتوں کا جواب دے دیا تو پھر تیری خیر نہیں، مگر اس جاہل کو اپنے سوالوں پر ناز تھا۔ خلیفہ سے اجازت مل ہی چکی تھی، امام صاحب کسی وجہ سے منصور کے پاس بیٹھے ہوئے تھے غلام نے خطاب کر کے کہا آپ ہر بات کا جواب دیتے ہیں میرے سوالوں کا حل کیجئے تو میں جانوں۔ امام صاحب کیا بولتے بھی کہا ہو گا کہ پوچھ بھائی کیا پوچھتا ہے اس نے مگر افشانی شروع کی کہ جناب بتائیے! دنیا کے ٹھیک بچ میں کون سی جگہ ہے؟ اس جہالت کا جواب کیا ہو سکتا تھا۔ امام نے فرمایا کہ وہی جگہ جہاں تو بیٹھا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس کی تردید وہ کیا کر سکتا تھا چپ ہو گیا۔ اور دوسرا سوال پیش کیا کہ خدا کی خلقت میں زیادہ تعداد دوسروالوں کی ہے یا پاؤں والوں کی امام نے اسی انداز میں فرمایا کہ پاؤں والوں کی اس نے کہا کہ دنیا میں مردوں کی تعداد زیادہ ہے یا مادوں کی امام نے فرمایا کہ نزدیک بہت سے ہیں اور مادہ کی کمی نہیں، اچھا تو تم کس میں ہے چونکہ وہ خصی غلام تھا محض پ گیا۔

ظاہر ہے کہ یہ شاعی دربار کے چوٹیلے ہیں امام صاحب کو ناگوار تو گزارا ہو گا لیکن جس مقصد سے وہ سب کچھ انگیز کر رہے تھے اس جہالت کو آپ نے برداشت فرمایا کہتے ہیں کہ امام کی خاطر سے منصور نے غلام کو پڑایا اور کہا کہ آئندہ تم ان کے متعلق اپنے اس

برے رویہ سے باز آ جاؤ (ص ۶۱۱ ج ۱ موثق)

اگرچہ یہ ایک مہمل سا بے معنی قصہ ہے لیکن اگر صحیح ہے تو اس سے جیسا کہ میں نے عرض کیا اس اثر اور نفوذ عام کا پتہ چلتا ہے جو امام کو اندد باہر الغرض منصور کی درباری خانگی زندگی میں ان کو حاصل ہو گیا تھا اسی کے رد عمل کی یہ مختلف شکلیں ہیں۔ جنہیں مورخین نے بیان کیا ہے۔

اور یہ تو رد عمل کی ہلکی شکلیں تھیں اصل واقعات تو بعد کو پیش آئے۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ منصور کے شاہی کمپ میں پہنچ کر امام اگر اس فکر میں تھے کہ جس طرح ممکن ہو منصور کو قابو میں لانے کی جو ممکنہ صورت ہو اس کا کوئی دقیقہ نہ اٹھا رکھا جائے اور آپ دیکھ رہے ہیں کہ مختلف راہوں سے منصور کو اپنی گرفت میں لانے کی کوششوں میں وہ مصروف ہیں اس پر اپنا اور اپنے قانونی خدمات کا ایسا غیر معمولی اثر قائم کرنا چاہتے ہیں کہ آئندہ اپنی حکومت کا آئین ان ہی کے مدد نہ قوانین کو بنا لینے پر وہ مجبور ہو جائے جن کے متعلق ان کو اطمینان تھا کہ کتاب و سنت سے قریب ترین شکل یہی ہو سکتی ہے مسلمانوں کی آئینی زندگی حتی الوسع اللہ اور رسول کی مرضی کے تحت گزرے گی اگر ان کے خصومات اور باہمی جھگڑوں کا فیصلہ ان ہی کی روشنی میں کرنے پر حکومت آمادہ ہو جائے۔ وہ جو کچھ

۱۔ لیکن مجھے اس قصے میں ایک کلیل گیا یعنی اس قسم کے مہمل سوالوں کا بہترین جواب یہی ہو سکتا ہے کہ کچھ ایسی باتیں جواب میں کہہ دی جائیں جن سے سوال کرنے والا خود مشکلات میں مبتلا ہو جائے آخر خود سوچے کہ امام کے اس جواب پر کہ جس جگہ تو بیٹھا ہے وہی وسط دنیا ہے ایک ایسا دعویٰ ہے جس کی تردید کے لئے ضروری ہو جاتا ہے کہ پہلے ساری دنیا کی پیمائش کی جائے بغیر اس کے امام کے اس دعویٰ کی تردید کی کیا شکل ہو سکتی ہے طوسی نے جو سوال امام سے کیا تھا اس کا جو جواب دیا گیا بعض رواہوں کی بجائے بغیر اس کے امام کے اس دعویٰ کی تردید کی کیا شکل ہو سکتی ہے طوسی نے جو سوال امام سے کیا تھا اس کا جو جواب دیا گیا بعض رواہوں میں ہے کہ امام اپنے جواب کا تذکرہ کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ مجھے اپنے استاد حماد بن ابی سلیمان سے یہ گرا ہوا تھا آیا ہے کہ ایسے موقعوں پر سوال کے جواب میں ایسی بات کہنی چاہیے کہ خود سائل پر جواب کی ذمہ داری عائد ہو جائے۔ ہٹ دہرم جہال سے جان بچانے کا یہ اچھا اور کارگر گرہ ہے۔ ۱۲

کر رہے تھے اسی کے لئے کر رہے تھے لیکن جہاں وہ اپنی اس فکر میں تھے ظاہر ہے کہ دوسری طرف ابو جعفر منصور بھی اپنی فکر میں لگا ہوا تھا امام اس کو اپنے قابو میں لانے کی جدوجہد میں مصروف تھے تو وہ بھی امام کو اپنے دام میں لانے کی تدبیروں میں ڈوبا ہوا تھا گویا حال وہی ہو رہا تھا جسے اکبر مرحوم نے اپنے اس شعر میں ادا کیا ہے کہ
وہ خوش کہ کریں گے ذبح اسے یا قید قفس میں رکھیں گے
ہم خوش کہ وہ طالب ہے تو میرا صیاد سہی جلاد سہی

ابو جعفر کا حضرت امام کی خدمت میں پہلا عطیہ

نہیں کہا جاسکتا کہ ساحلِ دجلہ کے اس کپ میں منصور نے اپنے کام کو کب سے شروع کیا، تاہم اتنا معلوم ہوتا ہے کہ امام کے فضل و کمال ذہن و ذکاوت کی خوبیوں کے مسلسل اعتراف کے بعد پہلی پیش قدمی اس کی طرف سے غالباً وہی ہوگی جس کا ذکر امام کے سوانح نگاروں نے ان الفاظ میں کیا ہے یعنی لکھتے ہیں کہ امام کی خدمات سے خوش ہونے یا خوشی کو ظاہر کرنے کے بعد اپنا ممنون کرم بنانے کے لئے ابو جعفر نے بڑی ہمت سے کام لیتے ہوئے دس ہزار درم کا ایک عطیہ کہیے یا انعام امام کے نام منظور کیا، مغیث بن بدیل جو اس واقعہ کے راوی ہیں ان کا بیان ہے کہ توڑے منظورہ رقم کے منصور نے منگوا کر امام کو بلایا اور رقم کو پیش کرتے ہوئے اس نے کہا کہ میری یہ خواہش ہے کہ اس رقم کو آپ قبول کریں، یہ ظاہر یہ پہلا دانہ تھا جسے صیاد اپنے شکار کے منہ میں اتارنا چاہتا تھا اور اس راہ میں امام کے لئے بھی شاید یہ پہلی آزمائش تھی اگرچہ حکومتوں کے اس دانہ دوام سے بچنے کے لئے جیسا کہ بہ تفصیل بتایا جا چکا ہے امام کا کافی انتظام کر چکے تھے خدا نے ان کو تجارت کی راہ سے اتنا کچھ دے رکھا تھا کہ دس ہزار کی اس رقم کی ان کی نگاہوں میں کیا وقعت ہو سکتی تھی لیکن معاملہ یہاں دوسرا تھا اپنے عہد کا سب سے بڑا مطلق العنان فرماں روا یہ رقم دے رہا تھا اور دے کیا رہا تھا لینے پر گویا مجبور کر رہا تھا۔ ظاہر ہے کہ اس کا نہ قبول کرنا گویا ایک طرح سے اس کے حکم سے سرتابی تھی اور ابھی امام اس سے بے تعلق

بھی ہونا نہیں چاہتے تھے سخت مجسمہ میں مبتلا ہوئے راویوں نے تو نہیں لکھا ہے لیکن معلوم ہوتا ہے کہ معمولی عذر و معذرت کے بعد امام نے کس حیلہ سے کچھ وقفہ چاہا یعنی آج تو اس کو ملتوی کیا جائے، کل اس کا جواب دوں گا دربار سے واپس ہونے کے بعد اپنے ایک دوست جن کا نام خارجہ بن میثب تھا ان کو بلایا اور ان کے سامنے اپنی اس نئی مصیبت کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ میں بڑی مشکل میں پھنس گیا ہوں۔

اگر اس قسم کو واپس کرتا ہوں تو یہ آدمی (یعنی خلیفہ) بگڑ جائے گا اور لینا منظور کر لیتا ہوں تو اپنے دین میں ایسی چیز کو میں داخل کروں گا جو مجھے کسی طرح گوارا نہیں۔ (ص ۲۱۱ ج ۱ موثق)

خارجہ آدمی تھے بڑے زیرک اور منصور کی نفسیات کے ماہر انہوں نے امام کو مشورہ دیا کہ آپ منصور کو کسی طرح یہ باور کرا دیجئے کہ میرے دل میں قطعاً روپیہ پیسہ کا خیال نہ تھا خارجہ نے ان کو گویا یہ سمجھایا کہ عموماً خلیفہ کے دربار میں جو لوگ آتے ہیں وہ اسی قسم کی امیدیں لے کر آیا کرتے ہیں اس نے آپ کے متعلق بھی یہی رائے قائم ہوگی اس لئے وہ دے رہا ہے ورنہ جس قسم کی طبیعت اس شخص کی ہے۔ اس کے لحاظ سے تو ان لوگوں میں وہ ہے جن کی زندگی کا دستور العمل۔

”ہر کہ نہ خور د جان من“

ہوا کرتا ہے۔ امام صاحب کی سمجھ میں خارجہ کی بات آگئی دوسرے دن دربار میں حاضر ہو کر کچھ اسی قسم کے خیالات کا اظہار کیا لکھا ہے کہ واقعی خارجہ کی یہ تدبیر کارگر ہوئی یہ سنتے ہی منصور نے حکم دیا کہ اچھا رقم خزانے میں واپس کر دی جائے۔ (ص ۲۱۱)

ابو جعفر کی دوسری پیش کش

واللہ اعلم یہ اسی زمانے کی بات ہے یا بعد کو پھر منصور نے خیال کیا کہ منون کرم کرنے کی شکل اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے کہ امام کو کچھ نہ کچھ لینے پر مجبور کیا جائے بہر حال دوسری روایت یحییٰ بن النضر کے حوالہ سے یہ بیان کی جاتی ہے کہ منصور نے

ان کی رقم کے ساتھ ایک خوبصورت حسین و جمیل چھوکری (امت) بھی امام کو عطا کرنے کی منظوری دی، ظاہر ہے کہ اگر یہ دوسرا واقعہ ہے تو امام صاحب کو خارجہ نے نجات کی جو تدبیر بتائی تھی وہ کارگر نہیں ہو سکتی تھی، کیونکہ اب کے تو منصور نے قطعی طور پر امام کو ممنون کرم بنالینے کا ارادہ ہی کر لیا تھا اسی لئے رقم کے ساتھ ایک ایسی چیز بھی اس نے جائزے میں قصد اشتریک کی تھی کہ مالی جال میں اگر امام نہ پھنس سکے تو دوسرا دام کم از کم منصور کے تجربے کے لحاظ سے ایسا تھا جس سے آدم کی اولاد مشکل ہی سے بچ کر نکل سکتی ہے۔

حضرت امام کا جواب

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ امام نے بھی اب کچھ طے کر لیا خلیفہ بگڑ جائے تو بگڑنے دو لیکن جو واقعہ ہے اب کھل کر کہہ دینا چاہیے، میرا خیال ہے کہ منصور کے سامنے امام کی جو تقریر نقل کی جاتی ہے جس کا ذکر پہلے بھی کسی سلسلہ میں آچکا ہے یعنی روپے کو واپس کرتے ہوئے امام نے فرمایا کہ:

”امیر المومنین اگر ذاتی مال سے مجھے کچھ دیئے ہوتے تو شاید اس وقت میں اس کو قبول بھی کر لیتا، لیکن یہ جو کچھ آپ مجھے دے رہے ہیں یہ تو مسلمانوں کے بیت المال کا روپیہ ہے جس کا میں اپنے آپ کو کسی حیثیت سے بھی مستحق نہیں پاتا، میں نہ بنگا، بھوکا محتاج فقیر ہوں اگر صورت ہوتی تو فقیروں کی مدد سے شاید کچھ لے لینا میرے لئے جائز ہوتا، اور نہ میں ان لوگوں میں ہوں جو مسلمانوں کی حفاظت کرتے ہوئے ان کے دشمنوں سے لڑتے ہیں اگر میرا تعلق فوجیوں سے ہوتا تو اس وقت میں بھی اس مدد سے لے سکتا تھا جس مدد سے سپاہیوں کو امداد ملتی ہے میرا تعلق جب نہ اس گروہ سے ہے اور نہ اس طبقے سے تو آپ ہی انصاف کیجئے کہ اس رقم کو میں کس بنیاد پر لوں۔“

ظاہر ہے کہ امام کی اس تقریر کا منصور کیا جواب دے سکتا تھا بعض روایتوں میں جو

یہ آیا ہے کہ امام نے جب جائزہ لینے سے انکار کر دیا تب منصور نے ان سے کہا کہ:
لا تقل للناس انک لم اچھا تو لوگوں میں اس کا چرچا مت کیجیو کہ میں
تقبلہا۔ (ص ۳۱۳ ج ۱ موفق) نے خلیفہ کے جائزے کو قبول نہیں کیا!

جہاں تک میرا خیال ہے اسی تقریر کے بعد منصور نے امام کو یہ ہدایت کی ہوگی اور
یہ معاملہ تو روپے کے ساتھ گذرا باقی چھو کری اس کے متعلق غالباً خود منصور سے امام
صاحب حیاؑ کچھ نہ کہہ سکے لیکن منصور کا ایک درباری حمید بن عبد الملک جو غالباً کسی زمانہ
میں منصور کا وزیر بھی تھا اور امام صاحب سے حسن ظن رکھتا تھا اس نے فرمایا کہ:

”بھائی کہ میں بوڑھا ہو گیا ہوں اور عورتوں کے معاملہ میں ہو چکا ہوں
آپ ہی بتائیے کہ ایسی صورت میں اس بے چاری کو لے لینا اس پر کتنا بڑا
ظلم ہو جائے گا“ باقی یہ احتمال کہ فردخت کر کے دام کھڑے کر لو“ سوا میر
المومنین سے کہہ دیجئے گا کہ میری کیا مجال ہے کہ امیر المومنین کی ملک سے
جو عورت نکل کر میرے قبضے میں آئے اسے میں بیچ دوں۔ (ص ۲۱۶ جلد ۱
موفق)

الغرض ان ہی طریقوں سے وہ منصور کے داؤ پیچ کے مقابلہ میں امام بھی پتیرے
کرتے رہے۔

ایک یہ روایت بھی اس مالی انکار کے سلسلے میں نقل کی جاتی ہے کہ بعد کو منصور کہا
کرتا تھا۔

خذ عنا ابو حنیفہ (ص ۱۹۴ ابو حنیفہ مجھے دھوکہ دیتے رہے) یعنی کسی نہ کسی
تدبیر سے وہ روپیہ واپس کرتے رہے۔ (ج ۱ موفق)

کیا تماشے کی بات ہے دوسرے سے کچھ جھٹک لینے میں البتہ لوگ باہم ایک
دوسرے کو دھوکے دیا کرتے ہیں لیکن روپے واپس کرنے میں دھوکہ دینا بلاشبہ عجیب
بات ہے مگر کیا کیجئے کہ عباسیوں کے ایک خلیفہ کی یہی شہادت مسلمانوں کے ایک امام
اور پیشوا کے متعلق ہے۔

خیر مالی لین دین کے متعلق امام کو جن آزمائشوں سے گزرنا پڑا گو بجائے خود وہ کتنی بھی اہم ہوں لیکن معاملہ ان ہی امور تک ختم کہاں ہو گیا جن اغراض کی تکمیل کا ذریعہ منصور اپنی مالی ممنونیت کو بنانا چاہتا تھا۔ بہر حال وہ کانٹے کی طرح اس کے دل میں کھٹکتے رہتے تھے وہ امام کو اپنے کام کا بنانا چاہتا تھا اور امام اس کے ذریعہ سے اپنا کام نکالنا چاہتے تھے اسی لئے گو حتیٰ الوسع وہ مدارات ہی سے کام لیتے رہے لیکن امام کی افتاء طبع سے منصور واقف تھا بنی امیہ کے زمانے کے قصے اس کے کانوں تک یقیناً پہنچے ہوئے ہوں گے جیسا کہ میرا خیال ہے ابراہیم الصائغ اور امام کے تعلقات سے بھی غالباً وہ ناواقف نہ تھا اور اب گذشتہ مالی تجربات سے امام کی فطرت کے بھاپنے کا موقعہ ذاتی طور پر بھی اس کو مل رہا تھا غالباً یکمپ ہی کے دنوں کے یہ چند واقعات ہیں جن کا ذکر امام کی سوانح عمریوں میں کیا گیا ہے۔

ابو جعفر کے دربار میں حضرت امام کی حق گوئی

مثلاً ربیع بن یونس کے حوالہ سے الکردری نے اپنے مناقب میں یہ واقعہ نقل کیا ہے کہ موصل کے باشندوں نے اچانک منصور کے خلاف بغاوت کا اعلان کر دیا ان کے ساتھ کیا معاملہ کیا جائے دربار لگا ہوا تھا جس میں ابوحنیفہؒ بھی بیٹھے تھے منصور نے مجلس کی طرف خطاب کر کے کہنا شروع کیا کہ موصل والوں نے یہ معاہدہ مجھ سے کیا تھا کہ میرے اور میری حکومت کے وفادار رہیں گے اور کبھی سرکشی پر آمادہ نہ ہوں گے معاہدے میں موصل والوں نے یہ بھی تسلیم کیا تھا کہ اگر حکومت عباسیہ کے خلاف وہ کبھی بغاوت پر آمادہ ہوں تو خلیفہ کو حق ہوگا کہ ہم میں ہر ایک کو وہ قتل کر دے منصور نے پوچھا کہ:

”دیکھو! میرے گورنر (عائل) کے خلاف وہ اٹھ کھڑے ہوئے ہیں کیا ان کی خون ریزی خود ان کے معاہدے کے رو سے میرے لئے شرعاً جائز نہیں ہو چکی ہے؟“

یقیناً آپ کا ہاتھ ان کے مقابلہ میں کھولا جا چکا ہے اور جو بھی ان کے متعلق

آپ فیصلہ کریں اس کا آپ کو قطعاً اختیار حاصل ہے اگر ان سے درگزر کیجئے تو عفو اور درگزر آپ کا شیوہ ہے اور اگر سزا ہی ان کے لئے تجویز کی جائے تو وہ خود اپنے معاملہ کے رو سے سزا کے مستحق ہو چکے ہیں۔“

لیکن منصور کا اشارہ سوال میں جس کی طرف تھا وہ یہ آدمی نہیں تھا درحقیقت وہ امام ابوحنیفہ کے فتویٰ اور ہم نوائی کا امیدوار تھا جب اس نے دیکھا کہ امام صاحب کچھ نہیں بولتے تو براہ راست ان کی طرف رخ کر کے منصور نے پوچھا:

اے شیخ! تمہاری اس معاملہ میں کیا رائے ہے؟

آزماش کی گھڑی پھر امام کے سر پر آ کر کھڑی ہو گئی منصور امام کے گزشتہ ماراتی طریقوں کو دیکھ کر شاید اپنے دل میں کسی انقلاب کے توقعات قائم کر چکا تھا اس لئے اس نے امام کو شخصی مخاطب بنا کر سوال کیا تھا امام کھڑے ہوئے اور اپنی رائے کو پیش کرنے سے پہلے تمہیداً منصور کو خطاب کر کے آپ نے دریافت کیا کہ:

”کیا میں اس وقت نبوت کی جانشینی کے جو مدعی ہیں ان کے سامنے کھڑا ہوا نہیں مجھے توقع ہے کہ جس گھر میں اس وقت ہوں یہ مسلمان کی پناہ گاہ ہے؟“

منصور نے کہا بے شک یہی واقعہ ہے تب اپنی رائے ان الفاظ میں پیش کرنے لگے۔

”امیر المومنین! موصل والوں نے اگر اس قسم کا کوئی معاہدہ آپ سے کیا تھا (یعنی بغاوت کی صورت میں ان کا خون خلیفہ کے لئے حلال ہو جائے گا) تو آپ کو معلوم ہونا چاہیے انہوں نے ایک ایسی چیز کا اختیار آپ کے سپرد کیا تھا جس کے سپرد کرنے کا شرعاً انہیں قطعاً اختیار نہیں تھا۔

مطلب یہ تھا کہ اپنی جان اور اپنے خون پر مسلمانوں کو اختیار ہی نہیں دیا گیا ہے اسی لئے خود کشی اسلام میں حرام ہے پھر دوسروں کو یہ اختیار وہ کیسے منتقل کر سکتے ہیں۔“

در اصل یہ فقہ کا مسئلہ ہے اسی بنیاد پر یہ قانون ہے کہ کسی کو کوئی اگر کہے کہ مجھے مار ڈال یا قتل لے

آخر میں امام نے فرمایا کہ:

اس کے بعد بھی اگر آپ ان کی خوں ریزی پر آمادہ ہوں گے تو ایک ایسی چیز میں آپ ہاتھ ڈالیں گے جو آپ کے لئے کسی طرح جائز نہیں ہے۔
امیر المومنین! خدا کا عہد زیادہ مستحق ہے کہ اس کا ایفاء کیا جائے“ (ص ۱۷۲ ج ۲ کر)

منصور خدا جانے اپنے دل میں کیا کچھ سوچے ہوئے تھا، لیکن امام کی کھری کھری اس بے لاگ تقریر کو سن کر کچھ بدحواس سا ہو گیا اسی وقت اس نے جلسہ کے برخواست ہونے کا حکم دیا جب لوگ چلے گئے اور غالباً امام کو اس نے روک لیا تھا تو ان سے بڑی نرمی سے کہنے لگا۔
”اے شیخ! بات وہی ہے جو تم نے کہی۔“

وطن کو واپسی

اور شاہی کیمپ سے نجات کا ذریعہ بھی امام کی یہی جسارت بن گئی کہتے ہیں کہ اسی کے بعد اس نے امام صاحب کو کہا کہ:
انصرف الی بلادک۔ آپ اپنے وطن تشریف لے جائیے۔

کردے اور اس کے کہنے والے کو قتل کر دیا جائے تو قاتل یہ عذر پیش کر کے کہ میں نے تو مقتول کے حکم سے اس کو قتل کیا ہے بری الذمہ نہیں ہو سکتا! البتہ قتل عمد میں ایک طرح سے شبہ کی محجاش چونکہ پیدا ہو جاتی ہے اس لئے بجائے قصاص کے عام فتویٰ یہی ہے کہ دیت قاتل سے مقتول کے وارثوں کو دلوائی جائے گی، اگرچہ امام زفر کا فتویٰ قصاص ہی کا ہے بہر حال یہ وہی مسئلہ ہے جس کی تعبیر فقہی کتابوں میں بذل بالانفس والاموال“ سے کی گئی ہے یعنی مالیات میں تو بذل چل سکتا ہے مگر جان میں بذل کی محجاش نہیں ہے اسی طرح اطراف بدن یعنی آنکھ ناک کان وغیرہ میں بھی بذل جاری ہوتا ہے یا نہیں اس کے تفصیلات فقہ کی کتابوں میں دیکھئے حال حال تک یورپ میں ڈویل کا جو طریقہ جاری تھا وہ اسی بنیاد کی تانہی پر بنی تھا یعنی انفس میں بھی بذل کو جائز سمجھا جاتا تھا لیکن شاید اب اس کی ممانعت ہو گئی ہے۔
واللہ اعلم۔

رخصت کرتے وقت ابو جعفر کی ایک خواہش

آخر میں بڑی لجاجت سے بطور وصیت اور دوائی ہدایت کے اس نے کہا:
مگر اس کا ذرا خیال رکھا کیجئے گا کہ ایسا فتویٰ لوگوں کو نہ دیا جائے جس سے آپ
کے امام (یعنی امیر) کی ذات پر کوئی حرف آئے آپ جانتے ہیں کہ اس قسم کے فتوؤں
سے خوارج (یعنی حکومت کے باغیوں) کو حکومت کے خلاف دست اندازی کا موقع مل
جاتا ہے۔ (ص ۷۷ اج ۲ کر)

جہاں تک میرا خیال ہے ساحل و جلہ کے شاہی کمپ سے رست گاری امام کو اسی
واقعہ کے بعد میسر آئی معلوم ہوتا ہے کہ امام کے وجود کو منصور نے خطرہ قرار دیا اور یوں
سمجھا بھگا کر گھر جانے کی اجازت دے دی شاید اسی وقت کا یہ واقعہ بھی ہے یعنی امام
صاحب جب منصور کی خرگاہ سے کوفہ روانہ ہونے لگے تو غالباً منصور نے ان سے یہ
خواہش کی کہ کبھی کبھی آپ ہمارے پاس آیا جایا کیجئے۔

حضرت امام کا جواب

کہتے ہیں کہ امام نے جواب میں فرمایا جس کا حاصل یہ تھا کہ:
”یہ ذرا مشکل ہے کیونکہ آپ سے قربت اور نزدیکی کا نتیجہ دیکھ چکا ہوں کہ
آزمائش میں مبتلا ہو جاتا ہوں علاوہ اس کے اگر دل میں اس آرزو کو پالتا
ہوں تو یقین ماننے کہ کسی وجہ سے اگر اپنے دربار میں میرے آنے کو آپ
روک دیں گے تو خواہ مخواہ کے غم میں مبتلا ہونا پڑے گا اور امیر المومنین حج تو
یہ ہے کہ آپ کے پاس میں دیکھ چکا ایسی کوئی چیز نہیں ہے جس کی مجھے آرزو
ہو۔ باقی آپ کے پاس اس لیے آمد و رفت رکھنا کہ وارد گیر سے آپ کے
محفوظ رہوں، سو اس معاملہ میں میرا خیال یہ ہے کہ بھلا اللہ میں کسی ایسے جرم
میں مبتلا نہیں ہوں جس کی وجہ سے حکومت کی دہڑ پکڑ کا مجھے خوف ہو:

امیر المومنین! یہ واقعہ ہے کہ آپ کے پاس وہی لوگ زیادہ آمد و رفت رکھتے ہیں جو ہر چیز سے بے نیاز ہو کر صرف آپ ہی کو اپنا سب کچھ سمجھ لیتے ہیں اور خدا کا شکر ہے کہ جس نے آپ کو دوسروں سے بے نیاز کر دیا ہے اسی ذات نے مجھے بھی اپنے سوا ہر چیز سے بے پروا اور بے نیاز بنا رکھا ہے پس مجھے معاف فرمایا جائے کہ ان لوگوں کی طرح دربار داری مجھ سے ممکن نہیں جن سے آپ کی بارگاہ بھری رہتی ہے۔ (ص ۲۹ ج ۱)

امام محمد بن حسن الشیبانی امام کے متعلق یہ روایت کیا کرتے تھے کہ والی کوفہ عیسیٰ بن موسیٰ کے دربار میں ایک دفعہ امام نے عربی کے چند شعر پڑھے جن کا ترجمہ یہ ہو سکتا ہے۔

کوزہ آب پارہ نالے جامہ چند باتن و جانے
ہست بہتر ہزار بارز عیتیں گا ورد عاقبت پشیمانے
(ضیائی گیلانی)

بعضوں کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ منصور کے سامنے بھی دہرائے گئے تھے۔
واللہ اعلم بالصواب۔

بہر حال منصور نے اس وقت تو امام کو اپنے کمپ سے رخصت کر دیا۔ لیکن امام نے اپنے متعلق اس کے دل و دماغ پر جن لازوال نقوش کو مختلف حیثیتوں سے قائم کر دیا تھا ظاہر ہے کہ وہ کیا مٹ سکتے تھے ان کی غیر معمولی شخصیت جس کے براہ راست تجربہ کرنے کا موقع اس کو مہینوں شب و روز ملتا رہا، کوئی وجہ نہیں کہ طرح طرح کے خیالات اس کے دماغ میں نہ آتے ہوں زید شہید کے ساتھ امام کی ہمدردیوں کا قصہ مشہور تھا، ان کی آزادی رائے صاف گوئی اور سب سے زیادہ ان کی فرزانگی و دانائی کے تصورات اگر

۱ اصل عربی اشعار یہ ہیں۔

کسوة خبز وقعب ماء وفرد ثوب مع السلامہ
خیر من العیش فی نعیم یکون بعد بالاملاہ

مختلف دوسووں میں اس کو مبتلا رکھتے ہوں، تو اس میں کوئی تعجب نہیں ہے ہم نہیں کہہ سکتے کہ اس سلسلہ میں اس نے اور کیا کیا۔

ابو جعفر کے دربار میں حضرت امام کی دوبارہ طلبی اور ایک سوال

لیکن تاریخ والے ایک واقعہ کا ذکر کرتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ منصور امام کی طرف سے کس قدر غیر مطمئن رہتا تھا، خلاصہ یہ ہے کہ براہ راست بلا کر پوچھنے میں تو اس نے شاید مصلحت نہ سمجھی بلکہ امام کے رخصت ہونے کے چند ہی دنوں کے بعد مدینہ منورہ^۱ سے اس نے امام مالک اور اس زمانہ میں مدینہ کے ایک دوسرے بااثر عالم ابن ابی ذئب نامی تھے ان دونوں کی طلبی کا فرمان جاری کیا اور کوفہ کے گورنر کو لکھا کہ امام ابو حنیفہ کو بھی روانہ کرو غرض تینوں حضرات منصور کے پاس جمع ہوئے غالباً یہ بھی کمپ ہی کا واقعہ ہے اور خلوت کی صحبت میں تینوں کو بلا کر اس نے دریافت کیا کہ:

سچ بتائیے کہ اس امت (یعنی مسلمانوں) کی حکومت کی باگ قدرت نے جو ہمارے سپرد کی ہے کیا واقعی ہم اس کے اہل ہیں یا نہیں۔

حضرت امام کی جوابی تقریر

میں نے شاید کسی دوسری جگہ بھی امام ابو حنیفہ کے اس جواب کا تذکرہ کیا ہے جو اس موقع پر آپ نے منصور کو دیا اس وقت چند اجمالی فقرے ان کی تقریر کے پیش کئے گئے تھے پوری تقریر امام کی یہ تھی جسے اب درج کرتا ہوں پہلے بطور تمہید کے آپ نے خلیفہ کو نصیحت کی کہ:

۱ جیسا کہ تاریخوں سے معلوم ہوتا ہے کہ عباسیوں کے خلاف نفس زکیہ کی تحریک اندر ہی اندر جاری تھی کچھ حالات اس کے آئندہ آرہے ہیں جہاں تک میرا خیال ہے امام مالک اور ابن ابی ذئب کو اس وقت طلب کیا گیا ہے جب معاملہ خروج کا قریب قریب ظہور کے آچکا تھا منصور کے خلیفہ نمائندے منٹ منٹ کی خبریں اس تک پہنچا رہے تھے ۱۲

”اپنے دین کے بھی خواہ کو چاہیے کہ غصے سے اپنے آپ کو پاک صاف رکھے۔“

اور اس کے بعد جو امام کا خیال تھا اس کا اظہار ان الفاظ میں فرمانے لگے۔

”اپنے آپ کو ہر قسم کے فضول خیالات سے خالص اور پاک کر کے اگر تم سوچو گے تو میں سمجھتا ہوں کہ تم پر یہ بات مخفی نہ ہوگی کہ ہم لوگوں کے جمع کرنے میں قطعاً خدا تمہارے سامنے نہیں ہیں (یعنی خدا کی مرضی کے مطابق اپنے آپ کو بنالینے کے لئے تم ہم سے مشورہ نہیں کر رہے ہو) بلکہ صرف تم عوام پر یہ اثر قائم کرنا چاہتے ہو کہ ہم لوگ بھی تمہارے متعلق وہی خیال رکھتے ہیں جو خیال خود تم نے اپنے جی سے اپنے متعلق قائم کر لیا ہے یعنی تمہارے خوف سے ہم بھی تمہاری جیسی بات کہہ دیں؟

اس کے بعد ہر قسم کے خطرات سے بے پرواہ ہو کر ابو جعفر کو امام نے سمجھانا شروع کیا۔

”دیکھو تم نے خلافت کی باگ اپنے ہاتھ میں اس وقت سنبھالی ہے جب کہ مسلمانوں میں فتویٰ دینے کی اہلیت جن لوگوں میں ہے ان میں سے دو آدمی بھی تمہاری خلافت پر متفق نہیں ہوئے تھے اور تم جاننے ہو کہ خلافت ایک ایسا مسئلہ ہے جسے مسلمانوں کا اجتماع ہی طے کر سکتا ہے ان ہی کے مشورے سے خلیفہ منتخب ہو سکتا ہے۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مثال تمہارے سامنے ہے چھ مہینے تک حکومت کرنے سے انہوں نے اپنے آپ کو روک رکھا جب تک کہ یمن کے مسلمانوں کی بیعت کی خبر ان تک نہ پہنچی۔“ (ص ۱۶ ج ۲ کر)

۱۔ اس تقریر میں اسلامی سیاست کی بنیاد کو واضح کرتے ہوئے امام ابوحنیفہؒ نے حضرت ابو بکر کی خلافت کے متعلق ایک ایسے تاریخی واقعہ کا اعلان کیا ہے جس کا لوگوں کو بہت کم علم ہے لیکن یہ ایک اہم کایان ہے افسوس ہے کہ اس رسالہ میں اس پر تفصیلی گفتگو کی گنجائش نہیں حضرت علی کرم اللہ وجہہ

صاحب فتاویٰ بزاز یہ امام حافظ الدین المعروف بالہز از الکردری نے مذکورہ بالا تقریر دو جلیل القدر مورخوں یعنی امام احمد المدینی اور اعلیٰ کے حوالہ سے نقل کی ہے صحت کی ذمہ دار یہی حضرات ہیں اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ایک مطلق العنان جبار کے سامنے ایک بڑی جرأت تھی کیونکہ یہ کوئی جزئی مسئلہ نہیں تھا بلکہ منصور کی خلافت کی بنیاد پر یہ کاری ضرب تھی گویا آج امام نے صاف لفظوں میں اس کا اعلان خود منصور کے منہ پر کر دیا کہ کسی حیثیت سے بھی تمہاری حکومت شرعی اور آئینی حکومت نہیں ہے، اگرچہ امام نے اپنے جس مسلک کو ابراہیم الصائغ کے سامنے ظاہر کیا تھا اس سے ان کا موجودہ طریقہ عمل کچھ مختلف نظر آتا ہے لیکن اگر یہ سوچا جائے کہ پوچھنے کے بعد کتمان کا حق اور جو صحیح بات تھی اس کے چھپانے کو امام کی ایمانی غیرت نے قبول نہیں کیا اور ابراہیم سے امام جو کچھ کہہ رہے تھے اس کا حاصل یہ تھا کہ طاقت کے بغیر خود اپنی طرف سے ایسے موقعہ پر حق کا اظہار لا حاصل ہے تو دونوں میں فرق نظر آئے گا اور میرا خیال تو کچھ ادھر بھی جاتا ہے کہ کو فہم پہنچنے کے بعد ایسا معلوم ہوتا ہے حکومت عباسیہ کو تہ وبالا کرنے کے لئے اندر ہی اندر جو آتش فشاں مادہ پک رہا تھا اس سے باخبر ہی نہیں بلکہ کچھ تعجب نہیں کہ امام کسی نہ کسی حیثیت سے اس میں شریک ہو گئے ہوں۔ گویا ان کو مسلمانوں کی جس عظیمی قوت کا انتظار تھا وہ ان کے سامنے بے نقاب ہو چکی تھی ہو سکتا ہے کہ اس جسارت و دلیری میں کچھ اس کو بھی دخل ہو!

لے کے متعلق یہ جو کہا جاتا ہے کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر چھ مہینے بعد بیعت کی اس واقعہ کا امام ابوحنیفہ کے اس اکتشاف سے بڑا گہرا تعلق ہے انشاء اللہ اسلامی سیاسیات پر جس کتاب کے لکھنے کا ارادہ ہے اس میں اس مسئلہ پر سیر حاصل بحث کی جائے گی۔ واللہ ولی الامر والتوفیق ۱۲۔

۱۔ جیسا کہ آئندہ ابھی معلوم ہوگا کہ نفس زکیہ کے خروج کا واقعہ مقامی نہ تھا بلکہ برسوں سے تمام اسلامی صوبوں میں اہل بیت کے نمائندے مسلمانوں کو اپنی امداد و اعانت پر آمادہ کرنے کی کوشش کر رہے تھے نفس زکیہ کے بھائی جن کا امام ابوحنیفہ سے گہرا تعلق ہے ان کے متعلق تو کتابوں میں لکھا ہے کہ منصور کے اس شاہی کمپ میں بھی خفیہ قیام کیا تھا، منصور ان کی تلاش میں تھا لیکن بعض مواقع ایسے بھی پیش ہوئے ہیں کہ منصور کے دسترخوان پر دوسروں کے ساتھ انہوں نے کھانا کھایا اور منصور کو پتہ نہ چلا۔ ۱۲۔

چاہیے تو یہی تھا کہ ابو جعفر اس تقریر کے سننے کے بعد شاید امام کے متعلق اپنا آخری فیصلہ ابھی صادر کر دیتا جس حال میں اس وقت تھا اس کا اندازہ اسی سے کیجئے کہ ابن ابی ذئب جب منصور کو جواب دے رہے تھے تو امام کا خود بیان ہے کہ میں نے اور مالک بن انس (امام مالک) نے اپنے کپڑے سمیٹ لئے ہم لوگوں کو یقین تھا کہ اس کے بعد گردن اڑادی جائے گی۔

لیکن ابو جعفر لاکھ غضب ناک آدمی تھا، تاہم سیاسی مصالح پر اپنے جذبات کو غالب ہونے نہیں دیتا تھا اور اسی میں اس کی کامیابی کا راز پوشیدہ تھا، آپ دیکھ چکے ہیں کہ اس کے عطیہ کو امام نے جب رد کر دیا تو بجائے بگڑنے کے اس نے کہا تو یہ کہا ”اپنے اس نہ لینے کا چرچا دوسروں سے نہ کیجیو“ یا موصل کے مسلمانوں کے قصے میں امام صاحب نے اس کی مرضی کے خلاف رائے دی تو بجائے برہم ہونے کے اس وقت بھی اس نے امام سے یہی کہا کہ ”ذرا اس قسم کے فتوؤں میں اس کا خیال رکھا کرو کہ تمہارے امام پر کوئی حرف نہ آئے“ ظاہر ہے کہ یہ جو کچھ وہ کر رہا تھا، محض سیاسی مصلحت اندیشیوں ہی کی بنیاد پر کر رہا تھا۔ اس وقت بھی وہ جان رہا تھا کہ ان لوگوں کے ساتھ کسی قسم کی بے جا حرکت اگر کی گئی تو جو واقعہ کل پیش آنے والا ہے آج ہی پیش آ جائے گا اس زمانہ کے اس سیاسی نظریہ کو اسی منصور کے بیٹے مہدی کی زبان نقل کر چکا ہوں کہ امام جیسی ہستیوں پر دست اندازی سے حتیٰ الوسع بچنے کی کوشش اس لئے کیا کرتے تھے کہ اپنی یزیدیت کی موت کی تصویر حسین کے قتل کے آئینے میں ان لوگوں کو نظر آتی تھی۔

کچھ بھی ہو بلا سخت تھی دے لے پتھر گذشت لہتیں حضرات کو اپنے وطن جانے

۱۔ بعضوں کا بیان ہے کہ منصور نے چند توڑے اپنے آدمی کے حوالے کئے اور حکم دیا کہ ابن ابی ذئب اور ابوحنیفہؒ کو جا کر دو آگ لے لیں تو اسی وقت دونوں کے سر اتار کر لیٹے آنا ہاں اگر لینے سے انکار کریں تو چھوڑ دینا۔ کہتے ہیں کہ ابن ابی ذئب نے تو یہ کہا کہ جس مال کو اس شخص کے لئے میں حلال نہیں سمجھتا بھلا اپنے لئے اسی مال کو کیسے حلال قرار دوں اور امام ابوحنیفہؒ نے کہا کہ میری گردن بھی چاہئے اڑادی جائے لیکن ایک درم چھوٹے کو بھی میں اپنے لئے جائز نہیں سمجھتا مگر میرا خیال ہے کہ منصور اس سے واقف ہی تھا جانی ہی چیز کو دوبارہ جاننے کی ضرورت کیا تھی۔ ۱۲

کی اجازت مل گئی۔

مجھے پھر بھی کہنا پڑتا ہے کہ واقعات کے بیان کرنے میں ترتیب کو لوگوں نے قائم نہیں رکھا جہاں تک میں سمجھ سکا ہوں اب امام کی زندگی کے دو ہی واقعے سیاسی حیثیت سے اہمیت رکھتے ہیں ایک تو نفس زکیہ اور ان کے بھائی ابراہیم بن عبد اللہ کے خروج کے وقت امام کی علانیہ اس بغاوت میں شرکت اور دوسرا واقعہ ان کے قضا کا ہے یعنی منصور نے بلا بلا کر متفرق اوقات میں ان کو اس پر مجبور کیا کہ اس کی حکومت میں قضا کا عہدہ قبول کر لیں پہلے تو صرف اسی علاقے کی قضا اس نے پیش کی جس میں وہ اپنے جدید شہر مدینہ السلام کو بنوارہا تھا جب امام نے انکار کیا تو پھر اس نے بغداد کے ساتھ کوفہ اور بصرہ کو بھی ان کی عدالت کے حدود میں شریک کر دیا جیسا کہ الکردری نے لکھا ہے۔

عہل للامام الی البصرة والكوفة بصرہ کوفہ بغداد کے متعلقہ علاقوں کی قضاات وبغداد وما یلیہا (ص ۲۱ ج ۲ کس) امام کے نام مقرر کی۔

اور آخر میں سب کا اس پر اتفاق ہے کہ امام کے سامنے منصور نے یہ عہد پیش کیا

کہ:

ان یتولی القضاء یمخرج القضاة من تحت یدہ الی جمیع کرد سارے اسلامی قلمرو میں جو بھی قاضی مقرر ہو الاسلام (ج ۲ ص ۱۸۲ موفق) امام ہی کے ہاتھ سے اس کا تقرر ہوگا

لیکن افکار ہی پر امام کا اصرار قائم رہا پھر اجبار و انکار کے ان قصوں میں منصور نے امام کے ساتھ جو ظالمانہ سلوک مختلف طریقوں سے کئے افسوس ہے کہ لوگوں نے نہ اوقات اور تاریخوں کی تعین کی طرف توجہ کی اور نہ کسی نے اس کی تصریح کی ہے کہ یہ مختلف عہدے جو امام صاحب پر پیش کئے گئے ان میں مقدم کون ہے اور موخر کون ہے بس لکھنے والوں نے صرف اتنا لکھ دیا ہے کہ اس قسم کے واقعات پیش آئے۔

سب سے زیادہ مشکل یہ ہے کہ نفس زکیہ کے خروج اور قضا کے ان قصوں کے متعلق یہ معلوم نہیں ہوتا کہ خروج سے پہلے کہ یہ واقعات ہیں یا بعد کے یا بعض واقعات

قنا خروج سے پہلے اور بعض واقعات خروج کے اختتام کے بعد پیش آئے۔

مدنوں کے غور و خوض کے بعد میں جس نتیجہ تک پہنچا ہوں ان کو درج کر دیتا ہوں۔

بڑی طوالت ہو جائے گی اگر اس ترتیب کے وجوہ پر بھی بحث کی جائے۔

بہر حال میرا خیال یہی ہے کہ نفس زکیہ کے خروج کے زمانہ تک آخری مکالمہ

امام میں اور منصور میں وہی ہوا ہے جس میں امام مالک اور ابن ابی ذیہ مدینہ سے

بلائے گئے اور کوفہ سے امام صاحب طلب کئے گئے جس کی تفصیل گذر چکی ہے جہاں

تک میں سمجھتا ہوں اس دفعہ امام صاحب کی صاف گوئی نے منصور کے تمام شکوک و

شبہات کو جو امام کے متعلق وہ رکھتا تھا یقین سے بدل دیا ہوگا۔ لیکن اب کرنا کیا چاہیے

کیا ”اخرا لجل السیف“ یعنی تلوار سے آخری فیصلہ امام کا کر دیا جائے یا بجائے زہر کے

ابھی گزر کھلانے کے تجربے کو کچھ دن اور جاری رکھا جائے شاید وہ ان ہی خیالات میں

غلطاپں پہچان ہی تھا اور جیسا کہ عرض کر چکا ہوں ان دنوں اس کا زیادہ تر قیام اسی نوعیت پر

شہر کے اس کیمپ میں رہتا تھا جہاں مقیم رہ کر خود بھی تعمیری دلچسپیوں میں وہ حصہ لے رہا

تھا کہ جس خطرے کی خبریں مختلف ذرائع سے اس کو مل رہی تھیں ٹھیک دوپہر کے وقت

ذجلہ کے کنارے جب کسی راہب کے دیر میں وہ قیلولہ کر رہا تھا کہ ہانپتا ہانپتا مدینہ سے

بغداد کے درمیانی فاصلے کو کل (۹) دن میں طے کر کے ایک شخص جس کا نام حسین بن صحر

تھا پہنچتا ہے اور ریح منصور کے حاجب سے کہتا ہے کہ خلیفہ سے تنہائی میں مجھے کچھ کہنا ہے

رد و کد کے بعد ریح اس کو اندر لے جاتا ہے اور جس خطرے کے خیال سے منصور اندر ہی

اندر گھلا چلا جا رہا تھا اسی خبر کو:

خرج محمد بن عبد اللہ محمد بن عبد اللہ نے مدینہ میں خروج کیا (یعنی

بالمدينة ص ۱۹۸ کامل وغیرہ) حکومت کے خلاف مقابلہ پر آمادہ ہو گئے)

کے الفاظ میں اس نے ادا کیا گویا ایک بجلی تھی جو منصور کی آنکھوں کے سامنے کوند گئی کہا تو نے

خود دیکھا اپنی آنکھوں سے دیکھا خبر سے بار بار پوچھتا ہے اور جواب میں وہ کہتا جاتا ہے۔

”جی ہاں! میں نے خود دیکھا ہے بلکہ رسول اللہ ﷺ کے منبر پر جب وہ

بیٹھے ہوئے تھے تو ان سے میں نے بات بھی کی ہے۔“

منصور کی حیرانی و پریشانی کا اسی سے اندازہ کیجئے کہ مدینہ السلام اور اس کی تعمیر کا خیال اس کے دماغ سے نکل گیا اسی وقت کوچ کا اس نے حکم دیا اور کوفہ ہی میں آ کر دم لیا کہتے ہیں کہ پچاس دن تک اپنے مصلیٰ ہی پر جسے زمین پر اس نے بچھا دیا تھا سوتا بیٹھتا تھا ایک رنگین جبہ اس وقت پہنے ہوئے تھا جب مصلیٰ پر بیٹھا تھا اس عرصے میں حد سے زیادہ میلا ہو گیا لیکن جب تک بغاوت کا بالکل قلع قمع نہیں ہو گیا کپڑے نہیں بدلے۔^۱

اسلامی تاریخ کے مطالعہ جن لوگوں نے نہیں کیا ہے شاید اس واقعہ کی اہمیت کا اندازہ نہیں کر سکتے اور میرے لئے بھی تفصیل کا موقعہ نہیں ہے تاہم چند سطروں میں ضرورت ہے کہ اجمالی ذکر اس کا کر دیا جائے۔

نفس زکیہ کے خروج کی اہمیت

اس واقعہ کا ظہور ۱۴۴ھ اور ۱۴۵ھ کے درمیان ہوا ہے یعنی ہجرت کے قریب قریب ڈیڑھ سو سال بعد اس عرصے میں اہل بیت نبوت کے دونوں صاحبزادے یعنی حضرت حسن اور حسین علیہما السلام کی اولاد کی کئی پشتیں گزر چکی تھیں۔ دونوں خاندانوں کے افراد کی کافی تعداد پھیل چکی تھی حالانکہ ابتداء میں دونوں حقیقی بھائی تھے لیکن جیسا کہ دنیا کا دستور ہے کچھ دن کے بعد اہل بیت کے دو مستقل سلسلے قائم ہو گئے یعنی حسنی گھرانے کے سادات اور حسینی خاندان کے سادات زیادہ تر دونوں خاندانوں کے افراد کا قیام مدینہ ہی میں تھا۔

۱۔ کہتے ہیں کہ ان ہی دنوں میں دو امیروں نے منصور کے پاس اپنی لڑکیاں بطور ہدیہ کے پیش کیں لیکن منصور نے ان کی طرف آنکھ اٹھا کر بھی نہیں دیکھا لوگوں نے اس سے پوچھا بھی جواب میں کہا کہ یہ وقت عورتوں کی طرف توجہ کرنے کا نہیں ہے جب تک اس کا فیصلہ نہ ہو لے کہ دشمن کا سر میرے سامنے آتا ہے یا میرا سر اس کے پاس جاتا ہے اس قسم کی باتوں کا میرے سامنے ذکر نہ کرو۔

حسنی سادات

اسلام کی سیاسی تاریخ میں ایک کش مکش تو وہ تھی جس کی ابتداء کربلا کے میدان سے ہوئی اور زید بن علی الشہید کی جدوجہد پر گویا یوں سمجھنا چاہیے کہ اس کش مکش کا خاتمہ ہو گیا یہ حسینی سادات کی کش مکش کا سلسلہ تھا لیکن حسنی سادات کی طرف سے اس وقت تک کسی سیاسی جدوجہد کا اظہار بہ ظاہر نہیں ہوا تھا حسینی سادات کے حوصلے اس راہ میں گویا پست ہو چکے تھے امام باقر اور امام جعفر صادق وغیرہ بزرگ جو حسینی سادات کی نمائندگی کرتے تھے اپنی زندگی کا رخ بدل چکے تھے مگر حسنی سادات کی انگلیں ابھی زندہ تھیں جس زمانہ کا ہم ذکر کر رہے ہیں حسنی سادات میں سب سے سربرآوردہ سنی حضرت عبداللہ بن الحسن بن الحسن بن علی بن ابی طالب علیہم السلام کی تھی۔

حضرت محمد بن عبداللہ نفس ذکیہ

آپ ہی کے ایک صاحبزادے کا نام محمد بن عبداللہ تھا بچپن ہی سے بعض غیر معمولی آثار رشد و صلاح کے ان میں پائے جاتے تھے ان کی ان ہی خصوصیتوں کو دیکھ کر لوگوں میں ”نفس ذکیہ“ کے نام سے مشہور ہوئے تھے بلکہ نام ان کا چونکہ محمد اور والد کا نام عبداللہ تھا اور غالباً والدہ کا نام بھی آمنہ تھا اس بنیاد پر بعض لوگوں نے ان حدیثوں کا مصداق ان کو قرار دینا شروع کیا جن میں امام مہدی کے ظہور و خروج کی پیش گوئی کی گئی ہے جیسے عباسیوں میں مشہور تھا کہ بنی امیہ سے منتقل ہو کر حکومت ان ہی کے ہاتھ میں آئے گی اسی طرح یہ حسن ظن حسنی سادات میں پھیل گیا تھا کہ پیدا ہونے والا مہدی ان کے خاندان میں پیدا ہو چکا ہے اور بنی عباس سے حکومت کا جائزہ وہی لیں گے۔^۱

۱۔ عباسیوں کا خیال تھا کہ ان کے ہاتھ میں آنے کے بعد حکومت مسلسل ان ہی کے خاندان میں اس وقت تک باقی رہے گی جب تک مسیح علیہ السلام ظاہر ہو کر ان سے حکومت کا جائزہ نہ لیں اور مسیح علیہ السلام پھر اس کو مہدی کے حوالہ کریں گے۔ ۱۲

حسنى سادات كى جہاد كے ليے عملی اسكیم

آخر خیالات نے بتدریج واقعات کا قالب اختیار کرنا شروع کیا جس وقت منصور عباسی خلافت کا وارث ہوا اس کے زمانے میں حسنى سادات کی سیاسی تدبیریں قریب قریب تکمیل کے درجہ تک پہنچ چکی تھیں محمد نفس زکیہ جن کے والد عبد اللہ بن الحسن بن الحسن ابھی زندہ تھے علاوہ اپنے چند بھائیوں کے عبد اللہ جوان جوان لڑکوں کے بھی باپ تھے انتظام یہ کیا گیا تھا کہ مرکز تو خروج کا مدینہ منورہ ہی کو بنایا جائے لیکن ہر صوبہ میں خاندان کا ایک آدمی بھیجا جائے اور وہاں کے مسلمانوں کو وہی موجودہ حکومت کے خلاف خروج پر آمادہ کرے المسعودی نے یہ لکھ کر محمد النفس الزکیہ کے بیعت میں سارے امصار کے لوگ شریک ہوئے۔ ہر صوبے میں جو لوگ بھیجے گئے تھے ان کے نام کی فہرست یہ درج کی ہے۔

محمد نفس زکیہ کے صاحبزادے جن کا نام علی بن محمد تھا یہ مصر بھیجے گئے تھے اور عبد اللہ جو دوسرے صاحبزادے تھے یہ خراسان روانہ کئے گئے حسن ان کے جن صاحبزادے کا نام تھا وہ یمن پہنچے اور نفس زکیہ کے بھائی موسیٰ بن عبد اللہ جزیرہ (موصل وغیرہ میں نمائندگی کرتے تھے اسی طرح دوسرے بھائی جن کا نام یحییٰ تھا وہ رے اور طبرستان میں کام کر رہے تھے اور ان ہی کے بھائی اور یس بن عبد اللہ کے سپرد سارے مغربی علاقے (افریقہ مراکش وغیرہ) اور نفس زکیہ کے بھائی ابراہیم کو بصرہ بھیجا گیا۔ المسعودی بر کامل

۱۔ لیکن خدا کی یہ عجیب شان ہے کہ گولوگوں کو ہم نوا بنانے میں ان میں سے ہر ایک کو ہر ہر علاقے میں بڑی چھپی کامیابیاں میسر آئیں اور ان ہی کے اعتماد پر نفس زکیہ نے مدینہ میں باضابطہ اپنی حکومت کا اعلان کر دیا مگر قسمت نے عباسیوں کی یادری کی خود نفس زکیہ بھی شہید ہوئے اور ان کے لڑکے کے بھائی جہاں جہاں پہنچے تھے وہیں قتل ہوئے بعضوں نے قید خانوں میں جان دی البتہ مغرب اقصیٰ کی طرف اور یس بن عبد اللہ نفس زکیہ کے بھائی جو بھیجے گئے تھے وہ اس علاقے میں ایک لڑ

عباسی حکومت کا تختہ الٹ دینے کا منصوبہ

اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ حنی سادات کی یہ کش مکش معمولی مقامی کش مکش کی نوعیت نہیں رکھتی تھی بلکہ سارے اسلامی ممالک میں ارادہ کیا گیا تھا کہ زمین کو تیار کر کے

لے آزاد مقامی حکومت کے قائم کر لینے میں کامیاب ہوئے اور زمانہ تک مغرب میں حنی سادات کا یہ خانوادہ حکومت کرتا رہا وہ اپنی ایک مستقل تاریخ رکھتے ہیں اور شاید حنی سادات بھی اس عام ناکامی کے بعد اپنے حنی بھائیوں کے ہم مسلک ہو گئے یعنی ان بزرگوں نے بھی زندگی کی راہ بدل دی تھی، گویا ست سے ہٹ کر دونوں خانوادے کے بزرگوں نے اپنے نانا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے دین کے مخلصانہ خدمات انجام دیئے ہیں لیکن یہ عجیب بات ہے کہ سیاست کی راہ سے جب کبھی ان دونوں خاندانوں میں کسی نے حکومت پر قبضہ کرنے کا ارادہ کیا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مرضی ربی اس باب میں ان کا ساتھ نہیں دیتی رہی ہے اللہ کی مصلحتوں کو اللہ ہی جان سکتا ہے لیکن اتنی بات تو تجربے اور مشاہدے کی ہے کہ کسی قوم و امت کی زندگی کے لئے سیاسی اقتدار خواہ جس حد تک اس دنیا میں ضروری ہو لیکن دیکھا یہ جاتا ہے کہ سیاسی اقتدار کی باگ قوم کے جن افراد کے ہاتھوں میں چلی جاتی ہے ابتداء میں تو کم لیکن جوں جوں اپنی مطلق العنانیوں کا احساس ان میں بڑھ جاتا ہے۔ فرعون بے ساماں بننے میں وہ آگے کی طرف بڑھتے چلے گئے ہیں ہر ایک کو وہ دبا سکتے ہیں لیکن ان کو کوئی زبان سے بھی کچھ نہیں کہہ سکتا بلکہ ان کی ہر برائی کو خوش مذاہبوں میں پیش کرنے والے ہر زمانے میں پیدا ہو جاتے ہیں اور جن کی زندگی اندر سے باہر تک عنوت میں سندا اس سے بھی بدتر ہوتی ہے۔ لیکن ظلم و ستم میں مداحوں کا ایک طبقہ ان کی ساری برائیوں کی پردہ پوشی کرتا رہتا ہے اور یہ صورت حال اتنی خطرناک ہے کہ میں نہیں سمجھتا کہ جن لوگوں کی رگوں میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کا مقدس خون کسی نہ کسی حد تک پہنچ گیا ہے ان کو خدا اس بری حالت میں جتنا ہونے کے لئے جھوڑ دیتا یہ ظاہر بادشاہی اور حکومت کے الفاظ میں بڑی جاؤیت سے اور ہیر و نی طعراق کو اس کے دیکھ کر ہر شخص کی خواہش ہوتی ہے کہ کاش! ایسا اقتدار اسے بھی حاصل ہوتا لیکن انجام اس طاقت کے حصول کا جو کچھ ہوا کرتا ہے میں تو نہیں سمجھتا کہ اس کو دیکھ کر اپنی نسل اور اپنے خاندان کے متعلق کوئی اس انجام پر بخوشی راضی ہو سکتا ہے۔

یقیناً بعض خاص لذتوں سے مزہ لوٹنے کا موقعہ ان لوگوں کو مل جاتا ہے لیکن بڑی بھاری قیمت اس کی ان کو ادا کرنی پڑتی ہے شاید یہی کچھ مصلحت اس بات کی نظر آتی ہے جو اہل بیت فاطمہؑ

ایک دن میں عباسی حکومت کا تختہ الٹ دیا جائے۔ اندر ہی اندر۔ یہ سارے انتظامات مکمل ہو چکے تھے اور ٹھیک ایک مقررہ تاریخ میں بغاوت کا اعلان کر دیا گیا۔ حالت اتنی نازک ہو گئی تھی کہ مبصرین کی رائے الیافعی نے نقل کی ہے کہ:

قالو او لولا لسعادة لسل اگر منصور کا اقبال نہ ہوتا تو اس کا تخت الٹ چکا عرشہ. (ص ۲۹۹ ج ۱) تھا۔

حسنی سادات کی اس جدوجہد کے تفصیلات تو تاریخ میں پڑھیے مجھے یہاں صرف اتنی بات عرض کرنی ہے کہ نفس زکیہ کے بھائی ابراہیم جن کی جدوجہد کا مرکز بصرہ قرار دیا گیا تھا علاوہ بصرہ کے ان کے نمائندے کوفہ میں بھی مخفی طور پر بیعت لوگوں سے لے رہے تھے اور یہاں کافی کامیابیاں حاصل ہو رہی تھیں یہ فقرہ تقریباً اکثر تاریخوں میں پایا جاتا ہے کہ حکومت عباسیہ کو الٹ دینے کے لیے۔

مائة الف سيف كامنة له ایک لاکھ تلواریں کوفہ میں ان کے لئے بالکوفہ. (ص ۲۹۹ ایافعی ج ۱ وغیرہ) چھپی ہوئی تھیں۔

ابو جعفر کو اطلاع

ابو جعفر اپنے کپ سے سیدھا بھاگا ہوا ”جو کوفہ“ ہی پہنچا اور سلطنت کے دوسرے مقامات پر نہیں گیا اس کی وجہ بھی غالباً معلوم ہوتی ہے کہ منصور کو اس کی اطلاع پہنچائی گئی ہوگی کہ سب سے بڑا مستحکم محاذ مدینہ کے بعد حکومت کے خلاف کوفہ میں قائم کیا گیا ہے کہتے ہیں کہ عیسیٰ بن موسیٰ جو منصور کے بعد عباسی حکومت کا خلیفہ ہونے والا تھا منصور نے

لحم بنت رسول اللہ ﷺ کے ہاتھوں میں سیاسی اقتدار مسلمانوں کا بھی منتقل ہو سکا حالانکہ یہ ظاہر حالات ایسے تھے کہ سب سے پہلے اس اقتدار کے مالک وہی ہو سکتے تھے عباسیوں نے محض ان کے نام کے ناجائز استعمال سے حکومت حاصل کی تھی البتہ جب حکومت مل گئی تو بجائے اہل بیت رسول اللہ کے سادات کی تعبیر عباسی طالبین سے کرنے لگے گویا ابو طالب اور عباس دو بھائیوں کی اولاد کے درمیان یہ محظوظ تھا بہر حال اسی کے ساتھ اس کا بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ حکومت کے سوا دوسری سے جتنی خدمت دین کی سادات سے بن آئی ہے دوسرے خانوادوں میں اس کی نظیر نہیں ملتی۔ ۱۲

اس کو بلا کر کہا تھا۔

”بھائی! یہ جو کچھ ہو رہا ہے اس نے غرض صرف میرا اور تمہارا خاتمہ کرنا ہے

اب دو ہی حال ہے مدینہ تم جاؤ اور میں کوفہ میں رہوں یا میں مدینہ فوج لے

کر جاتا ہوں اور کوفہ کی نگرانی تم کرو۔“ (ص ۲۰۲ کامل وغیرہ)

چونکہ عیسیٰ ہی مدینہ پر چڑھائی کرنے کے لئے آمادہ ہو گیا۔ اس لئے منصور جیسا

کہ گذر چکا مصلیٰ بچھا کر پچاس دن تک اسی پر پڑا رہا اور انتظار کرتا رہا کہ ہمارا سرابراہیم

کے سامنے جاتا ہے یا ابراہیم کا سر ہمارے سامنے آتا ہے۔

عباسیوں کے خلاف اس سب سے بڑی انقلابی تحریک میں

امام ابوحنیفہ کا حصہ

جیسا کہ میں نے عرض کیا اس ”انقلابی تحریک“ کے تفصیلی واقعات کے ذکر کی

مغجاش اپنی اس کتاب میں نہیں پاتا عام طور پر کتابوں میں وہ لکھے ہوئے ہیں لیکن اتنا

ضرور کہہ سکتا ہوں کہ عباسی حکومت کو اپنے قیام کے ابتدائی دنوں میں ایک ایسے خطرے کا

سامنا کرنا پڑا جس کی نظیر غالباً عباسیوں کی سینکڑوں سال کی تاریخ میں مشکل ہی سے مل

سکتی ہے مدینہ منورہ میں امام مالک فتویٰ دے چکے تھے کہ عباسیوں نے مسلمانوں پر جبر کر

کے بیعت لی ہے۔ اور جبری قسم یا سیمیں نہ واقعی قسم ہے اور نہ سیمیں نتیجہ یہ ہوا جیسا کہ تمام

مورخین نے لکھا ہے جبر محدود ہے چند آدمیوں کے۔

۱۔ گذر چکا بیعت لیتے ہوئے عباسیوں کا دستور تھا کہ طلاق وغیرہ کو بھی شریک کر دیتے یعنی

معاہدے کی خلاف ورزی کی صورت میں بیعت کرنے والے کی بیوی کو طلاق پڑ جائے گی جب مدینہ

میں خروج کا مسئلہ چھڑا تو لوگوں نے اپنے اپنے اس معاہدے کا ذکر کیا امام مالک نے فتویٰ دیا کہ یہ

جبری طلاق ہے جو نہیں پڑتی ہے ان کی طرف یہ مسئلہ جو منسوب ہے کہ ”طلاق المکڑہ لیس شئ“ جبراً جس

سے طلاق دلوائی جائے اس کی طلاق نہیں پڑتی اس کی بنیاد یہی ہے۔ ۱۲

لم تخلف عن محمد من مدینہ میں ایسا کوئی قابل ذکر آدمی نہ تھا جس نے وجوہ الناس (ص ۱۹۷) ان کی رفاقت نہ کی ہو۔

(کامل ج ۵)

عہد نبوت کی کھودی ہوئی خندق جو پٹ چکی تھی نئے سرے سے کھودی گئی گویا مدینہ میں ڈیڑھ سو سال بعد ایک ایسا نقشہ قائم کر دیا گیا تھا کہ لوگوں کے سامنے معلوم ہو رہا تھا کہ نبوت کا مقدس عہد پھر ان کے سامنے ہے جن جن صدیوں میں نفس زکیہ کے نمائندے بھیجے گئے تھے کم و بیش ہر جگہ ان کو غیر معمولی کامیابی حاصل ہو چکی تھی لکھا ہے کہ دجلہ کے کیمپ سے بھاگ کر جب منصور کوفہ میں اپنے مصلے پر آ کر جماتا تو جیسا کہ الیافعی وغیرہ نے لکھا ہے۔

کان کل یوم یاتیہ فتق من روزانہ مختلف صوبوں سے بغاوت کی خبریں اس ناحیہ (الیافعی ص ۲۹۸ ج ۱) کے پاس آرہی تھیں۔

خیر وہ تو جو کچھ ہو رہا تھا ہو ہی رہا تھا مجھے تو یہ بیان کرنا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کا اس انقلابی تحریک میں کیا حصہ تھا ابراہیم صانع کے قصے میں امام کے مسلک کی تفصیل گزر چکی اس تحریک سے پہلے امام ”انتظار کرو اور دیکھو!“ کے رویہ پر قائم تھے بتا چکا ہوں کہ کسی باضابطہ اجتماعی تنظیم کے بغیر انفرادی طور پر کسی ایسے خطرے میں اپنے آپ کو جھونک دینا جس کا نتیجہ قتل ہو جانے کے سوا اور کچھ نہ ہو اس کے وہ مخالف تھے ایسے زمانہ میں حق کے بڑھانے کے امکانات سے ممکنہ حد تک فائدہ اٹھانے کی کوشش میں مشغول رہنا یہی ان کا مسلک تھا اس باب میں جو نمونے امام نے چھوڑے ہیں ان کی تفصیل آپ پڑھ چکے ہیں۔

انقلابی تحریک کے متعلق حضرت امام کا اظہار خیال

لیکن اب وقت بدل گیا تھا وہ سارے شرائط اپنی انتہائی مشکلوں میں پورے ہو چکے تھے جن کے بعد حق کی حمایت میں اپنے فرض سے سبک دوش ہونے کے لئے کوئی عذر باقی نہ رہا تھا۔ بڑی سے بڑی اجتماعی تنظیم جو ممکن تھی اس کا جال سارے اسلامی

ممالک میں پھیلایا جا چکا تھا اور امام کی شرط کے وہ الفاظ کہ:

رجل یروس علیہم ماہونا اس اجتماعی تحریک کی باگ کسی ایسے آدمی کے ہاتھ
 علی دین اللہ۔ میں ہو جو اللہ کے دین کے معاملہ میں محفوظ ہو۔

یعنی دینی اور ایمانی حیثیت سے اس پر کامل بھروسہ کیا جاسکتا ہو ”محمد نفس زکیہ“ اور
 ان کے بھائی ابراہیم جن سے براہ راست امام کا سابقہ تھا دونوں کے دونوں ہر لحاظ سے
 اس معیار پر پورے اتر رہے تھے بلکہ بعض کتابوں میں تو لکھا ہے کہ جیسے محمد بن عبد اللہ کو
 ان کی عبادت ریاضت زہد و تقویٰ کی وجہ سے لوگ ”نفس زکیہ“ کہتے تھے اسی طرح
 ابراہیم ان کے بھائی ”نفس رضیہ“ کے خطاب سے مشہور تھے اور یہ واقعہ ہے کہ علاوہ
 شجاعت و بہادری بے جگری و جفاکشی کے جو اولاد علی کے فطری خواص میں دینی زندگی
 دونوں بھائیوں کی قابل رشک بنی ہوئی تھی ان کے ان ہی فطری صفات نے لوگوں کو ان
 پر جمع کر دیا تھا۔

۱۔ دونوں بھائیوں کی جفاکشی اور اللہ کی راہ میں شدائد و مشکلات کے برداشت کرنے کی جو غیر
 معمولی صلاحیت تھی ان کا اندازہ ان بزرگوں کی سوانح عمریوں کے پڑھنے ہی سے کچھ ہو سکتا ہے طبری
 نے لکھا ہے کہ ابو جعفر منصور کو جب ان دونوں بھائیوں کی اندرونی تحریکوں کا پتہ چلا تو ان دونوں کی
 گرفتاری کا اس نے عام حکم اپنے ممالک محروسہ میں جاری کر دیا تھا دونوں بھائی روپوش ہو گئے ابتداء
 میں ان کا یہ حال تھا کہ جس شہر میں پہنچتے خلافت کے لوگوں کو خبر ہو جاتی اور گرفتاری کا ارادہ کرتے اسی
 طرح مختلف شہروں میں چھپتے چھپاتے آخر میں دونوں نے یہ طے کیا کہ کسی دور دراز علاقے میں پناہ
 لینا چاہیے اسی نیت سے عدن پہنچے اور جہاز میں سوار ہو کر سندھ کے کسی مقام میں بھی کچھ دن مقیم رہے
 لیکن حکومت نے سندھ میں بھی چین لینے نہ دیا وہاں کے گورنر کو خبر ہو گئی تنگ آ کر پھر غرب لوٹے اور
 جب ہر طرف سے خبریں آنے لگیں کہ لوگ تیار ہو چکے ہیں تب خروج کا اعلان کر دیا طبری نے لکھا
 ہے کہ ایک جاریہ جو اس سفر میں ان کے ساتھ تھی کہتی تھی کہ پانچ سال سے ہمارا یہ حال ہے کہ کسی ایک
 جگہ کچھ دن بھی نہ رہ سکے آج فارس میں کل کران میں برسوں جہاز میں کچھ دن وطمین میں رہے پھر یمن
 میں کچھ وقت گذرا یمن ہی سے ہم لوگ سندھ پہنچے تھے (طبری واقعات ۱۴۵ء) مواصلات کے
 مشکلات حکومت کی مخالفت اور اس حال میں ان بزرگوں کی ان اولوالعزمیوں کا اندازہ کیجئے آج ان
 ہی مسلمانوں کی اولاد دنیا میں ہے شاید ان کے لئے ان جفاکشیوں کا قصور بھی ناممکن ہے۔ ۱۲

انقلابی تحریک کی علی الاعلان حمایت

بہر حال عہد انتظار کے کام سے امام فارغ بھی ہو چکے تھے یہ ان کی خوش قسمتی تھی کہ جب وہ کام پورا ہو گیا تو خدا نے ان کے سامنے ان کی سب سے بڑی آرزو کی تکمیل کا موقع بھی بڑی فیاضی کے ساتھ فراہم کر دیا۔ الیافعی نے لکھا ہے کہ کوفہ میں ابراہیم کی حمایت پر لوگوں کو تیار کرنے کا کام جو لوگ کر رہے تھے ان میں سب سے زیادہ امتیاز امام ابوحنیفہ اور ان کے ساتھ شہر کوفہ کے چند دوسرے خواص مثلاً ابراہیم بن مسلم ابو خالد الاعمری بن یونس عباد بن العوام یزید بن ہارون وغیرہ تھے ان میں ہر ایک شخص بڑی بڑی کثرتوں کا قبلہ بنا ہوا تھا اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ زید شہید کی رفاقت اور حمایت کے قصہ میں جیسا کہ عرض کر چکا ہوں حتی الوسع امام اپنے آپ کو ظاہر کرنا نہیں چاہتے تھے لیکن اس دفعہ امام کا رنگ بدلا ہوا تھا وہ اپنے کام سے فارغ ہو چکے تھے اور اب صرف۔

ایک مرگ ناگہانی اور ہے

کا واحد مرحلہ ان کے سامنے تھا، عمر بھی کافی ہو چکی تھی یعنی (۶۶) سال کے لگ بھگ ان کا سن پہنچ چکا تھا بالاتفاق مورخین نے لکھا ہے کہ ابراہیم کی اعانت و حمایت میں کان ابو حنیفہ یجاہر فی امرہ ابراہیم کی رفاقت پر امام ابوحنیفہ لوگوں کو ویامر بالخروج معه (الیافعی) علانیہ ابھارتے اور لوگوں کو حکم دیتے تھے کہ الشافعی ص ۳۰۰ ج ۱) ان کے ساتھ ہو کر حکومت کا مقابلہ کرو۔

جس کا مطلب یہی ہوا کہ حکومت کے انقزام اور وار دگیر سے قطعاً بے پروا ہو کر علانیہ ابراہیم کی حمایت کا دم بھرنے لگے اور نہ صرف خود بلکہ جو بھی ان کے زیر اثر تھا اس کو ابراہیم کی حمایت پر آمادہ کرتے تھے بلکہ ”امر“ کے اصطلاحی معنی اگر لئے جائیں تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ ان کا ساتھ دے کر حکومت خالہ کے مقابلہ کو فرض قرار دیتے تھے اور کیسا فرض شاید میں نے کسی موقعہ پر ذکر بھی کیا ہے یعنی کوفہ کے مشہور محدث ابراہیم بن سوید کا بیان ہے کہ میں نے امام ابوحنیفہ سے ابراہیم بن عبد اللہ بن حسن کے خروج کے

زمانہ میں دریافت کیا کہ حج جو فرض ہے اس کے ادا کرنے کے بعد آپ کا کیا خیال ہے حج کرنا زیادہ بہتر ہے یا اس شخص یعنی ابراہیم کی رفاقت میں حکومت سے مقابلہ کرنا زیادہ ثواب کا کام ہے ابراہیم بن سوید کہتے ہیں کہ سننے کے ساتھ میں نے دیکھا کہ ابوحنیفہؒ کہہ رہے ہیں۔

کہ اس جنگ میں شرکت ایسے پچاس حج سے زیادہ افضل ہے۔ (ص ۸۳ ج ۱ موثق)

اسی طرح حسین بن سلمہ الرجبی یہ روایت کیا کرتے تھے کہ میں نے ایک عورت کو دیکھا امام ابوحنیفہؒ سے ابراہیم بن عبد اللہ کے زمانہ میں پوچھ رہی ہے کہ میرا لڑکا ابراہیم کی تائید کر رہا ہے اور میں اس کو منع کرتی ہوں مگر نہیں مانتا امام نے عورت سے کہا ”کہہ دیکھ! ایسے نیک کام سے اپنے لڑکے کو نہ روک۔“ حماد بن اعین بھی کہتے ہیں کہ اس زمانہ میں ہم دیکھتے تھے کہ لوگوں کو امام ابوحنیفہؒ ابراہیم کی امداد و نصرت پر آمادہ کر رہے ہیں اور ہر ایک کو ان کی پیروی اور رفاقت کا حکم دے رہے ہیں ص ۸۸ امام کا اس معاملہ میں کیا حال تھا؟ لوگوں کو حکومت سے ٹکرا جانے کا مشورہ کتنے اصرار اور کتنی بے خوفی سے دے رہے تھے اسی سے اندازہ کیجئے کہ ان کے براہ راست شاگرد امام زفر بن ہذیل کی یہ شہادت ہے کہ:

کان ابو حنیفۃ بحو بالکلام ابراہیم کے زمانے میں امام ابوحنیفہؒ علانیہ بلند ایام ابراہیم جہاراً آواز سے گفتگو کرنے لگے اور بہت زیادہ بلند شدیداً (ص ۱۷۱) آواز سے۔

ابو جعفر کوفہ میں

”جہاراً شدیداً“ کے الفاظ پر نور کیجئے اور سوچئے کہ اسی کوفہ میں ابو جعفر منصور اپنے مصلیٰ پر بیٹھا ہوا ہے ہر نا کے اور ہر موڑ پر بلکہ ہر گلی اور ہر کوچہ میں اس کے جاسوس پھیلے ہوئے ہیں جو دم کی خبریں اسے پہنچا رہے ہیں جیسا کہ الیافعی نے لکھا ہے کہ منصور:

نزل الکوفة حتى يا من غائلة كوفہ میں آ کے ٹھہرا ہی اس لئے تھا تا کہ اس کے اہلہاء (ص ۲۹۸) فتنوں پر قابو رکھے۔

اسی لئے اس نے سارے شہر میں منادی کرادی تھی کہ جس کے بدن پر سیاہ لباس نہیں دیکھا جائے گا قتل کر دیا جائے گا الیافعی ہی نے یہ بھی لکھا ہے۔

وجعل يقتل کل من اتهمہ او جس پر ابراہیم کی اعانت یا ہمدردی کا شبہ ہوتا ہے جسہ (ص ۲۹۸) اس کو قتل کرنے لگایا قید کرنے لگا۔

ایسی صورت میں امام کا ”جہار اشدیدا“ کے ساتھ ابراہیم کی حمایت میں لوگوں کو آمادہ کرنا یقیناً اس فیصلے کی خبر دیتا ہے۔ جو امام اپنے متعلق کر چکے تھے اس سلسلہ میں ان کو کس حد تک کامیابی حاصل ہو رہی تھی اس کا اندازہ مورخین کے اس بیان سے ہوتا ہے کہ ایک لاکھ تلوار کوفہ میں میانوں سے حکومت کے خلاف چلنے کے لئے نکلی ہوئی تھی نہ صرف کوفہ ہی ان کی تبلیغی جدوجہد سے متاثر تھا بلکہ کامل وغیرہ میں جو یہ ہے کہ:

”پیہم عراق کے شہروں مثلاً بصرہ اہواز واسطہ مدائن سواد (دہلی علاقہ) سے

خبریں منصور کے پاس یہ آ رہی تھیں کہ وہاں کے لوگ بدل گئے۔“

اور دوسری طرف یہ حال تھا کہ:

ایک لاکھ سپاہی کوفہ میں تلواریں سونتے صرف ایک آواز کے منظر

تھے۔“ (ص ۲۱۰ ج ۵ کامل)

لکھا ہے کہ ان حالات سے پریشان ہو ہو کر منصور کی زبان پر عربی کا وہ شعر جاری

ہو جاتا جس کا ترجمہ ہے کہ:

میں نے تو اپنی جان نیزے کی انی پر چڑھا دی ہے۔ ہر رئیس اور سردار کو یہی

عباسیوں کا شاہی رنگ سیاہ تھا جس کی ابتداء ابو مسلم نے کی تھی لیکن جن لوگوں کو اہل بیت

سے یا عباسیوں کی اصطلاح میں طالبیوں سے ہمدردی تھی وہ سفید لباس پہنا کرتے تھے اسی لئے ان کو

”مبعضہ“ کہتے تھے جیسے عباسیوں کے حامیوں کو ”المسودہ“ کہتے تھے منصور نے مذکورہ حکم اسی بنیاد پر دیا

تھا کہ دوست اور دشمن میں تمیز ہو جائے۔ ۱۲

کرنا چاہیے۔

کون کہہ سکتا ہے کہ ان حالات کے پیدا کرنے میں امام کے ”جہار اشدیداً“ والی تقریروں اور بیانوں کو دخل نہ تھا اسی سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ جب کوفہ پر چڑھائی کرنے کے لئے ابراہیم بصرے سے روانہ ہوئے ہیں تو ابوالفداء نے یہ لکھنے کے بعد۔
اجابہ جماعة كثيرة من اهل علم اور فقہاء کے ایک بڑے گروہ نے ان کی الفقہاء و اهل العلم۔ حمایت کی حامی بھری۔
لکھا ہے کہ:

ابراہیم کی فوج کا جائزہ لیا گیا تو ایک لاکھ سپاہیوں کے نام معلوم ہوا کہ درج رجسٹر ہو چکے ہیں۔ (ص ۴۲ ابوالفداء ج ۲)

عباسیوں سے جہاد کے متعلق حضرت امام کا فتویٰ

امام کے جوش و خروش کا اندازہ اسی سے ہو سکتا ہے کہ نہ صرف یہی کہ فرض حج کے بعد پچاس حج کے ثواب پر ابراہیم کی رفاقت کو علانیہ ترجیح دے رہے تھے بلکہ اس سلسلہ میں کھلم کھلا یہ فتویٰ بھی امام نے دینا شروع کیا کہ اس وقت جو حالات ہیں ان کے لحاظ سے ابراہیم کی اعانت اور رفاقت اس سے کہیں بہتر ہے کہ آدمی غیر مسلم اقوام کے مقابلہ میں جا کر جہاد کرے محدثین کی ایک بڑی وجہ امام سے برہمی کی ان کا یہی فتویٰ تھا جس کی عام اشاعت ان کی طرف سے مسلمانوں میں ہو رہی تھی:

مشہور محدث ابراہیم بن محمد الفزاری جن کا زیادہ تر قیام شامی سرحد کی چھاؤنی ”مصبیہ“ میں رہتا تھا اور یہاں کے سپاہیوں کی ذہنی تربیت میں ان کو بہت کچھ دخل تھا اگرچہ ابن سعد کے حوالہ سے ابن عساکر نے یہ بھی نقل کیا ہے کہ کان کثیر الخطار فی الحدیث (حدیثوں کے بیان کرنے میں بہت زیادہ غلطیاں ان سے سرزد ہوئی ہیں بہ ظاہر حافظہ کی کمزوری کا نتیجہ تھا ورنہ عدل یعنی کردار کے لحاظ سے لوگ ان کے بڑے مداح ہیں بہر حال ان ہی ابراہیم الفزاری کا مشہور قصہ ہے خطیب نے اپنی تاریخ بغداد

میں ان ہی کے حوالہ سے اس قصے کو بیان کیا ہے حاصل یہ ہے خود کہتے تھے کہ میں مصیصہ میں تھا کہ وہیں مجھے یہ خبر ملی کہ میرے بھائی حسن نے ابراہیم طالبیؑ کا ساتھ دیا تھا اسی جنگ میں وہ کام آیا میں اس خبر کو سن کر سیدھے کوفہ پہنچا۔ یہاں پہنچ کر معلوم ہوا کہ میرے بھائی کو ابوحنیفہ نے فتویٰ دے کر قتل کرایا ہے میں ان کے پاس آیا اور پوچھا کہ تم ہی نے میرے بھائی کو فتویٰ دے کر اس طالبی کی رفاقت پر آمادہ کیا؟ ظاہر ہے کہ یہ سوال امام سے اس وقت کیا گیا تھا جب ابراہیم کی مہم قطعی طور پر ناکام ہو چکی تھی۔ لیکن امام جس حال میں تھے جانتے ہوئے کہ یہ عباسیوں کی پارٹی کا آدمی ہے جو واقعہ تھا اس کا اظہار ان الفاظ میں فرمایا کہ ہاں! میں ہی نے اس کو خروج (یعنی حکومت کے خلاف اٹھ کھڑا ہونے کا) فتویٰ دیا تھا ابراہیم نے کہا کہ یہ سن کر میں نے کہا کہ لا جزاک اللہ خیرا (خدا سے اس کا اچھا بدلہ تجھے نہ ملے) امام نے فرمایا کہ میری یہی رائے ہے اور اس کے بعد ابراہیم کو مخاطب کر کے فرمانے لگے کہ:

کہ تم بھی اگر اپنے بھائی کے ساتھ شہید ہو جاتے تو جہاں سے تم آئے ہو (یعنی کفار کے مقابلے میں مصیصہ کی چھاؤنی) سے جو تم آئے ہو وہاں کے قیام سے یہ بات تمہارے لئے بھی بہتر ہوگی (ص ۳۳۶ ج ۱۳ تاریخ بغداد)۔

بعض دوسری روایتوں میں ہے کہ امام نے فرمایا کہ اگر تم بھی وہیں پے جاتے جہاں تمہارا بھائی گیا تو تمہارے لئے بھی یہ بہت اچھا ہوتا۔ ابراہیم نے ہارون الرشید کے دربار میں اسی قصے کو بیان کرتے ہوئے امام کی طرف یہ الفاظ بھی منسوب کئے تھے جیسا کہ ابن عساکر میں ہے یعنی ہارون سے وہ کہہ رہے تھے۔

۱۔ الطالبی سے اشارہ اسی مسئلہ کی طرف ہے کہ بجائے اہل بیت کی طرف منسوب کرنے کے عباسیوں کے شیعہ (پارٹی) نے آل قاطرہ کو عباسیوں کے مقابلے میں طالبی کہنا شروع کیا تھا ابراہیم کے اس لفظ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ عباسی شیعوں میں شریک تھے ان کے حالات سے بھی اسی کی تائید ہوتی ہے۔ عباسی دربار میں ان کا بڑا اعزاز تھا ہارون کے زمانے میں وفات ہوئی۔ ہارون ان کی بڑی تعزیتیں کیا کرتا تھا۔ ۱۲

امیر المومنین! آپ کے جد امجد منصور کے مقابلہ میں جب ابراہیم نے سر نکالا تو میرا بھائی بھی ان کے ساتھ ہو گیا لیکن میں نے بجائے اس کے کافروں کے مقابلہ میں جہاد کو زیادہ بہتر خیال کیا اور طے کر لیا کہ کفار ہی کے مقابلہ میں جا کر جہاد کروں گا اسی سلسلہ میں ابوحنیفہ کے پاس بھی آیا اور قصے کا ان سے ذکر کیا انہوں نے یہ سن کر مجھ سے کہا کہ:

(مخرج اذیک احب الی ماعزمت علیہ من الغزو) (تمہارے بھائی نے جو کام کیا ہے وہ تمہارے جہاد کے ارادہ سے زیادہ پسندیدہ ہے۔) (ص ۲۵۵ ابن عساکر ج ۲)

جس کا مطلب یہی ہوا کہ الغزاری نے امام صاحب کے مشورے کو نہ مانا اور مصیصہ کی چھاؤنی جو رومیوں کے مقابلہ میں شام کی سرحدی چوکی تھی وہیں چلے گئے واللہ اعلم وہاں جہاد کا موقع کافروں کے ساتھ ان کو ملا بھی یا نہیں اتنے میں بھائی کے شہید ہو جانے کی خبر پا کر پھر وہ کوفہ لوٹے اور دوسری گفتگو امام کی ان سے مصیصہ سے واپسی کے بعد ہوئی کچھ بھی ہو درحقیقت یہ وہی مسئلہ ہے جس کا ذکر پہلے بھی آچکا ہے ابو بکر الجصاص اور حافظ ابن حزم کے حوالہ سے یہ بیان کر چکا ہوں کہ اسلام کی ان ابتدائی صدیوں میں یعنی بنی امیہ اور بنی امیہ کے بعد عباسیوں کے ہاتھ میں اسلامی سیاست کی باگ جب آ گئی تو محدثین کے ایک طبقہ نے اپنا یہ مسلک مقرر کر لیا تھا کہ حکومت کا اقتدار جن لوگوں کے ہاتھ میں چلا جائے خواہ کسی ذریعہ یہ اقتدار ان کے ہاتھوں میں پہنچا ہو لیکن جب اقتدار کے وہ مالک ہو گئے تو ان کے مقابلے میں کچھ کہنا شرعاً ناجائز ہے خواہ ان کا طرز عمل کچھ ہی ہو مسلمانوں کے مذہب نے ان کو اس کا پابند بنایا ہے کہ خاموشی کے ساتھ ان کے آگے سر جھکا دیں اور صبر کریں ابو بکر الجصاص نے ان کے اس مسلک کی تعبیر ان الفاظ میں کی ہے۔

زعموا مع ذلک ان السلطان ان کا خیال ہے کہ حکومت کے ظلم و جور پر لا ینکوا علیہ الظلم والجور اعتراض نہ کرنا چاہیے حتیٰ کہ جن کے خون کو خدا

وقتل النفس التي حرم الله. (ج ۲ ص ۳۴) اس کو نہ ٹوکا جائے۔

بھاص ہی نے لکھا ہے کہ ان کے نزدیک امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا حکم صرف ان لوگوں تک محدود ہے جو حاکمانہ اقتدار کے مالک نہ ہوں اور ان لوگوں کو بھی صرف زبان سے ٹوکنا چاہیے یا ہاتھ سے روکنے کی گنجائش ہو تو عوام کی حد تک اس کی بھی اجازت ہے مگر تلوار کسی حال میں بھی اٹھانا نہ چاہیے بھاص کے الفاظ یہ ہیں۔

انما ينكر على غير السلطان حكومة والوں کے سوا عوام کو زبان سے ٹوکا بالقول او باليد بغير جائے یا ہاتھ سے روکا جائے لیکن ہتھیار نہ اٹھانا سلاح (ص ۳۴ ج ۲) چاہیے۔

بھاص ہی نے لکھا ہے کہ محدثین کا یہ گروہ جسے بھاص نے الخوہ کے نام سے موسوم کیا ہے ان کا خیال تھا کہ حکومت کے مقابلہ میں امر بالمعروف یا نہی المنکر کی جرات ثواب نہیں بلکہ فتنہ اور فساد ہے۔

جیسا کہ میں نے پہلے بھی لکھا ہے ”اسلامی سیاسیات“ کے چند بنیادی مسائل میں سے ایک بڑا اہم مسئلہ یہ بھی ہے اس کے تمام پہلوؤں پر بحث اس کتاب میں ہو سکتی ہے جو خصوصیت کے ساتھ اسلامی سیاسیات پر لکھی جائے تاہم چند ضروری امور کا ذکر بحمد گنجائش میں پہلے کر چکا ہوں۔

لیکن ”الفراری“ نے علاوہ اس مسئلہ کے اس مقام پر دوسری چیز کی طرف بھی اشارہ کیا ہے اور اس وقت اسی کو میں بیان کرنا چاہتا ہوں۔

مطلب یہ ہے کہ زبردستی مسلمانوں کے سیاسی اقتدار پر قبضہ کر کے جو رستم کی جہنم خود مسلمانوں پر جن لوگوں نے مجھڑ کار کھی ہوا اپنے سیاسی اغراض کے مقابلہ میں اسلام کے نشان زدہ حدود پر قائم رہنا عملاً دیکھا جا رہا ہو کہ غیر ضروری قرار دیئے ہوئے ہیں اگر ان کے جو رستم کے انسداد کے اسباب فراہم ہو جائیں تو اس وقت کیا کرنا چاہیے آیا ظلم و ستم کے ازالہ میں ان لوگوں کا ہاتھ بٹانا چاہیے جو اس حکومت جائز کے مقابلہ میں کھڑے

ہو گئے ہوں یا یہ سوچ کر کہ کچھ بھی ہو عالم ہو جا رہا ہو کچھ بھی ہو مگر ہے تو حکومت مسلمانوں ہی کے ہاتھ میں پس ان کے مقابلہ سے منہ پھیر کر کسی ایسی جگہ چلا جانا چاہیے جہاں غیر مسلموں سے جہاد کرنے کے مواقع میسر آ سکتے ہوں۔ ”الفرازی“ نے اس وقت اسی مسئلہ کو چھیڑ دیا تھا ان کا اور ان کے ہم مشرب دوسرے محدثین کا خیال بھی تھا کہ کچھ بھی ہو مسلمانوں کے مقابلہ میں تلوار کسی حالت میں اٹھانا صحیح نہیں ہے اور وہ جو کچھ بھی کر رہے ہوں ان کے حال پر ان کو چھوڑ کر جہاد کے فریضہ کو کافروں کے مقابلہ میں ادا کرنا چاہیے۔

سچ پوچھئے تو یہ وہی سوال ہے جو اس زمانے میں بھی مسلمانوں کے مختلف طبقات میں زیر بحث ہے یعنی ایک طبقہ پیدا ہو گیا ہے جو بنی امیہ کے سلاطین مجتہدین کے مقابلہ میں بے چارے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو محل طعن و ملامت بناتے رہتے ہیں مرتضیٰ علیہ السلام سے ان لوگوں کو اس کی شکایت کہے کہ مسلمان کفار کے مقابلہ میں مسلمان صف آرا تھے اور فتوحات پر فتوحات حاصل کئے چلے جا رہے تھے کہ حکومت کی باگ جوں ہی حضرت علی کے ہاتھ میں آئی انہوں نے کفار کے محاذ سے مسلمانوں کے رخ کو پھیر کر ان لوگوں کے مقابلہ میں ان کو کھڑا کر دیا جو خود بھی اپنے آپ کو مسلمان ہی کہتے تھے اور بجائے حضرت علی کے سمجھتے تھے کہ اقتدار حکومت کے صحیح اور جائز حق دار وہی ہیں۔

کہتے ہیں کہ جو مقابلہ غیروں سے ہو رہا تھا علی نے غیروں سے ہٹا کر اس مقابلہ اور مقاتلہ کو خود باہم مسلمانوں کے اندر قائم کر دیا سمجھا جاتا ہے کہ مسلمانوں کے مقابلہ میں مسلمانوں کی تلوار نکالنے کی سنت سب سے پہلے حضرت ہی نے قائم کی اس سلسلے میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ جن احسان فراموشیوں کا ارتکاب کرنے والے کر رہے ہیں اور جن الفاظ میں اللہ کے اس برگزیدہ بندے کو یاد کرنے والے یاد کر رہے ہیں الی اللہ العلی کے سوا اس کے جواب میں اور کیا کیا کہا جاتا ہے ان کے دور حکومت کے نقشے کو دکھلا دکھا کر پوچھا جاتا ہے کہ اسلامی دائرہ اقتدار میں بتایا جائے کہ زمین کا کتنا حصہ انہوں نے داخل کیا اور اسی کو دکھا کر اعلان کر دیا جاتا ہے کہ مسلمانوں کے حکمرانوں میں علی سے زیادہ ناکام حکمران اسلامی تاریخ میں کوئی نہیں گذرانا کامی کی دلیل یہ ہے کہ

چار سال نو ماہ کی اپنی مدت حکومت میں ایک انچ کا اضافہ بھی مسلمانوں کے فتوحاتی اطلس میں ان کے زمانہ میں نہیں ہوا بلکہ باہمی خانہ جنگی کی وجہ سے مسلمانوں کی سیاسی قوت کو شدید صدمہ پہنچا۔

ظاہر ہے کہ میری اس کتاب میں اس مسئلہ پر تفصیلی گفتگو کی بھلا کیا گنجائش پیدا ہو سکتی ہے لیکن ”الفراری“ کے طرف سے ہارون الرشید کے دربار میں امام ابوحنیفہ پر جو الزام قائم کیا جا رہا تھا چونکہ قریب قریب یہ وہی الزام ہے جو حضرت علی پر اس زمانے میں عائد کیا جا رہا ہے اس لئے ضمنائاس کا ذکر کرنا پڑا!۔

حضرت علیؓ اور غلطیہائے مضامین

باوجود دیکھنے کے جو نہیں دیکھنا چاہتے ہیں ان کو کیسے دکھایا جاسکتا ہے۔ حضرت علیؓ پر تنقید کرنے والوں کی طرف سے اس قسم کی باتیں جب میرے کانوں میں پہنچتی ہیں تو ہمیشہ دل میں یہ خیال آیا کہ علیؓ کی پچھلی زندگی پر تنقید کرنے والے ان کی زندگی کے ابتدائی خدمات سے اپنے آپ کو کیوں اندھا بنا لیتے ہیں وہ اسلامی اطلس میں ایران و مصر شام و عراق کو دیکھ کر خوش ہوتے ہیں لیکن میں پوچھتا ہوں کہ قادیسہ میں جو کامیابی مسلمانوں کو نصیب ہوئی کیا بدر کی فیصلہ کن کامیابی کے بغیر نصیب ہو سکتی تھی وہ خوش ہوتے ہیں کہ یرموک ندی کے ساحل پر معجزانہ شکست ان کے دشمنوں کو اٹھانی پڑی لیکن یرموک کی فتح پر خوشی کے شادیاں بجانے والوں سے کون پوچھے کہ ارے حسن کثو! یرموک تک تم پہنچ بھی سکتے تھے اگر کھولنے والا تم پر خیر کے پہاڑی قلعوں کے دروازوں کو نہ کھول دیتا، سچ کہتے تھے ابوہریرہ جب کسی ملک کی فتح کی خبر مدینے پہنچتی تھی کہ خبر گو آج آئی ہے لیکن فتح کا یہ واقعہ تو اسی دن پیش آچکا تھا۔ جب مدینہ کے اطراف میں

۱۔ مگر بلاذری نے لکھا ہے کہ ۳۹ء یعنی جس کے ایک سال بعد حضرت علیؓ شہید ہوئے حارث بن حرہ العبدی نے حضرت علیؓ کی اجازت سے سندھ کے بعض علاقوں پر چڑھائی کر کے فتوحات حاصل کئے تھے۔ (۲۲۸ فتوح البلدان)

اللہ کا رسول اور رسول کے ساتھی خندق کھودنے میں مصروف تھے تم نے تو دجلہ کے کنارے دیکھا کہ سعد بن وقاص اپنی فوج کو تراتے ہوئے مدائن کی طرف لے جا رہے ہیں، لیکن دیکھنے والوں نے اسی واقعہ کو اسی وقت دیکھ لیا تھا جب مدینہ کے خندق کو پھاند کر عمر و بن عبدود عرب کا سورما اس شخص سے مبارزت طلب کر رہا تھا جس نے ایک ہی وار میں سو کے برابر سمجھے جانے والے اس پہلوان کو دو ٹکڑے کر کے رکھ دیا تھا، یقیناً حافظے کمزور بھی ہوتے ہیں لیکن کیا اتنے کمزور کہ ہر دوسرے قوم کو اٹھانے کے بعد دماغ سے یہ بات نکل جائے کہ دوسرا قدم اٹھ ہی نہیں سکتا اگر پہلا قدم نہ اٹھتا یہ فطرت کی انتہائی دلداری اور گندگی ہے کہ جس نے سارے جسم سے کانٹوں کو نکالا اس کے احسانوں کا صرف اس لئے انکار کر دیا جائے کہ آنکھ جب کھلی تھی تو اس وقت ہمارے سامنے صرف وہی تھا جس نے آخر میں آنکھ کے کانٹوں کو کھینچ لیا تھا۔

میں نے اس کتاب پر کسی موقع پر حضرت عمر بن عبدالعزیز کا وہ پر مغز اور حکیمانہ فقرہ نقل بھی کیا ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ کو اللہ نے دین کا داعی بنا کر بھیجا تھا نہ کہ جابی (یعنی ٹیکسوں کے وصول کرنے کے لئے) خدا نے ان کو رسول نہ بنایا تھا جو سب سے زیادہ آدمیوں سے ٹیکس وصول کرنے میں کامیاب ہو، اگر لوگوں کے سامنے اسلامی نقطہ نظر سے بھی وہی سب سے بڑا کامیاب ہے اور محصول ادا کرنے والوں کی تعداد میں جو اضافہ نہ کر سکا وہی اسلام کا سب سے ناکام آدمی ہے، تو اب ایسوں سے آپ ہی بتائیے کہ کیا بات کی جائے ٹیکس ادا کرنے والوں کی تعداد میں اضافہ کرنے والوں کی دنیا میں کب کی رہی ہے آج بھی اس زمین کے کرۂ پراہیسی ایسی محصول وصول کرنے والی قومیں پائی جاتی ہیں کہ ان کے محصول ادا کرنے والوں کے سامنے سے کہتے ہیں کہ آفتاب کبھی غائب نہیں ہوتا، تاریخ کی مختلف منزلوں پر ایسی قومیں اور ایسے اشخاص نظر آتے ہیں اگر فضائل و کمالات کا لے دے کر سارا معیار محصول ادا کنندوں کی تعداد کا اضافہ ہی ہے۔ اور صرف اسی معیار کو پیش کر کر کے علی کے مقابلہ میں بنی امیہ کی حکومت سراہی جا رہی ہے تو سراہنے والوں کا یہ گروہ اس وقت کیا کرے گا جب ان ہی کے

سامنے ان کو لالا کر کھڑا کر دیا جائے جن کے محصول ادا کنندوں کی تعداد کے مقابلہ میں بنی امیہ کے محصول ادا کرنے والے شاید وہ نسبت بھی تو نہیں رکھتے جو کسی سیاہ رنگ کی گائے کے سیاہ بالوں میں ان چند سفید بالوں کی ہوتی ہے جو کہیں کہیں پیدا ہو جاتے ہیں ان سے پہلے بھی ایسوں کی کمی نہ تھی اور ان کے بعد بھی کمی نہیں رہی بلکہ شاید ان کے زمانہ میں بھی ایک سے زیادہ ایسی قومیں پائی جاتی تھیں، والقصہ بطولہا۔

یہ تو صحیح ہے کہ رسول کے جو چوتھے جانشین تھے ان کو پہلا جانشین یا خلیفہ اول کیسے کہا جاسکتا ہے، کیا واقعہ کا انکار کیا جائے لیکن کہنے والوں نے جیسے یہ کہا ہے کہ خلافت کی یہ ترتیب ہر خلیفہ کی وفات کی ترتیب تھی ان میں سے کوئی ایک بھی اپنی جگہ سے ہٹ جاتا تو قدرت جنہیں رسول کی جانشینی کے شرف سے مشرف کر چکی تھی وہ اس شرف سے محروم ہو جاتے اسی طرح کم از کم میرا تو ذاتی خیال یہی ہے کہ ردہ کے داخلی فتنے سے پیغمبر کے باندھے ہوئے شیرازے کو بکھرنے سے بچانے کے لئے صدیق اکبر کے آہنی ارادے کی ضرورت تھی وہ نہ ہوتے تو جو کچھ بعد کو ہوا کچھ بھی نہ ہوتا اور اندرونی فتنے کو فرو ہو جانے کے بعد اسلام کی اس جدید اجتماعی طاقت کو منتشر کرنے کے لئے ایک طرف سے رومیوں اور دوسری طرف ایرانیوں کی خارجی قوتوں نے جب سر نکالا تو ان دونوں طاقتوں کو واپس کر کے خود ان پر چھا جانے کے لئے فاروقی عزم و ارادہ مسلمانوں کو عطا کیا گیا اور ثروت و دولت کا جو طوفان اس کے بعد مسلمانوں کے گھر گھر میں اٹلنے لگا یقیناً اس بے ہوش و بدحواس کرنے والی دنیا کے ساتھ دینی زندگی کے مطالبات کی تکمیل شاید مشکل ہی ہو جاتی اگر خدا کے اس راست باز بندے کا نمونہ مسلمانوں کے سامنے نہ ہوتا جو غنا اور توغمری کی بلند ترین منزلوں پر پہنچنے کے بعد بھی دین کے ہر ہر جزئی مطالبے کو زندگی کے آخری لمحوں تک پوری کرتا رہا اگر ان سارے واقعات کا ظہور اسلام کی تاریخ میں ٹھیک اپنے اپنے وقت پر ہوتا رہا تو مسلمان قدرت کی اس غیبی امداد کے شکر یہ سے کیا سبک دوش ہو سکتے ہیں کہ جب دین کو چاہا جا رہا تھا کہ دنیاوی جاہ و جلال شوکت و اقتدار کا صرف ایک حیلہ اور بہانے کی حیثیت عطا کر کے اس کے سارے زور اور واقعیت کو ختم کر

دیا جائے دنیا کو بھی دینی کامیابیوں کا ذریعہ بنا کر دنیا کو بھی دین بنا لیا جائے جو اسلام اس کی تعلیم دینے کے لئے آیا تھا خطرہ پیدا ہو گیا تھا کہیں اس کو بھی دنیا کی اس چلتی پھرتی چھاؤں کی تاریکیوں میں گم نہ کر دیا جائے تو کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ اس وقت سب سے بڑی فیصلہ کرنے والی قوت عین وقت پر ہر چیز سے بے پروا ہو کر وہ سب کچھ کرنے کے لئے اگر تیار نہ ہو جاتی جس کے تصور سے بھی آج مسلمانوں کے روٹے کھڑے ہوتے ہیں تو کیا اسلام جو صرف دین ہے دین کے سوا اور کچھ نہیں ہے اپنے دین ہونے کی اس حیثیت کو برقرار رکھ سکتا تھا؟ سمجھنے والوں کو کون روک سکتا تھا؟

اسلام کے متعلق بھی اگر وہ یہی سمجھنے لگتے کہ جیسے بیسیوں حیلے مختلف ناموں سے سیاسی اقتدار کے حاصل کرنے کے لئے دنیا میں آئے دن تراشے جاتے ہیں پہلے بھی تراشنے والے تراشتے رہے اور اب بھی تراش و خراش کا سلسلہ جاری ہے ان ہی تراشے ہوئے حیلوں میں ایک خود تراشیدہ حیلہ اسلام بھی ہے تو الزام لگانے والوں کے اس الزام کی تردید کی آخر شکل ہی کیا ہوتی؟ ہر قسم کے اصول سے بے پروا ہو کر حصول مقصد کے لئے وقت کا جو اقتضا ہو اسے پورا کرنا چاہیے کرنے والوں نے جب یہ کرنے کا ارادہ کر لیا تھا بلکہ یہی کرنے بھی لگے تھے اور شاید انہوں نے یہی کیا بھی ہو؟ تو خود ہی سوچنا چاہیے کہ جو کچھ کیا جا رہا ہے شائستگی اور تہذیب کے پھیلانے کے لئے کیا جا رہا ہے جیسے یورپ کی استعماری اور استعماری قوتوں کے اس اعلان یا اسی قسم کے خوش فہمادعووں کو سن کر لوگ مسکرا مسکرا کر رہ جاتے ہیں کیا اسلام کو بھی تحقیری خندوں کے ان تھپڑوں سے کوئی بچا سکتا تھا، مسلمان مر رہے ہیں مارے جا رہے ہیں کٹ رہے ہیں اور کاٹے جا رہے ہیں لیکن اسلام بچ رہا ہے اور بچایا جا رہا ہے اس بلند حوصلہ اور فولادی عزم کے ساتھ خدا کے دین کی آخری مشکل کو بچانے کے لئے کھڑا ہونے والا اگر جمل اور صفین کے میدان میں سینہ تان کر اگر کھڑا نہ ہو جاتا تو کیا اسلام کو وہ بچالینے میں کامیاب ہو سکتا تھا؟ جو صرف مسلمانوں کو یا اپنے آپ کو مسلمان کہنے والوں کو بڑھانا چاہتے تھے بلکہ زیادہ صحیح یہ ہے کہ ان مسلمانوں کے ٹکس دہندوں کو بڑھانا چاہتے تھے اور یہ طے کر کے

بڑھانا چاہتے تھے کہ اسلام اس کی وجہ سے گھٹ رہا ہو تو گھٹنے دو۔

بہر حال لوگوں کا خواہ کچھ ہی خیال ہو لیکن اسلامی تاریخ کے طویل مطالعہ نے مجھے اسی نتیجہ تک پہنچایا ہے کہ خلفاء اربعہ میں سے ہر خلیفہ کا وجود اس خاص وقت کی ضرورت کی پکار کا قدرتی جواب تھا الحیۃ الدنیا جس میں آدمی قرآن کے رو سے کبھی خیر سے آزمایا جاتا ہے اور کبھی شر سے اسی الحیۃ الدنیا کا وہ دور جو حضرت مرتضیٰ علیہ السلام کے سامنے آ گیا تھا۔ یعنی ایک طرف اسلام تھا اور دوسری طرف مسلمان تھے ان دونوں چیزوں میں پیدا کرنے والوں نے ایک ایسا تعلق پیدا کر دیا تھا ایک کو اگر پکڑا جاتا ہے تو دوسری چیز بگڑتی ہے پھر کیا کیا جائے ایک ایسا مشکل مسئلہ تھا کہ قضاہم کی قوت فیصلہ اگر

۱۔ یہ جو کچھ لکھا گیا ہے جن کے سامنے اسلام کی تاریخ ہے وہی سمجھ سکتے ہیں کہ کس حد تک واقعات سے ان دعوؤں کا تعلق ہے اس کتاب میں سارے واقعات کی تفصیلی ذکر کا موقع نہیں ہے اتنا تو سب ہی جانتے ہیں کہ بنی امیہ کے زمانے میں ایک دفعہ نہیں متعدد مواقع ایسے پیش آئے ہیں کہ جزیہ کی آمدنی لوگوں کے مسلمان ہونے کی وجہ سے گھٹنے لگی تو انہوں نے اسلام پر داخل ہونے سے روکنے کی کوشش کی خود اسی کتاب کے ابتدائی اوراق میں عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے کے ایک واقعہ کا تذکرہ کیا گیا ہے بہر حال مسلمانوں کے بڑھانے اور اسلام کے گھٹانے کی یہ ایک جزئی مثال ہے اسی کے مقابلہ میں سننے بیتی نے اپنے سنن میں نقل کیا ہے کہ ”بزرگ سابور“ جسے غرب ”بزرگ سابور“ کہتے تھے ایک ضلع تھا حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے ایک صاحب کو وہاں کی مال گزاری کے وصول کرنے پر مقرر فرمایا رخصت کرتے ہوئے ان صاحب سے حضرت علی نے فرمایا کہ دیکھنا! ایک درم کے وصول کرنے پر بھی کسی کو کوڑے سے نہ مارنا اور ہرگز ہرگز ذی رعایا کی ان چیزوں کو بقیام میں نیلام نہ کرنا یعنی روزی کا ان کے جو ذریعہ ہو گر ماورسما کے لباس اور ان کے مویشی جن سے کاشت اور بار برداری وغیرہ کا کام لیتے ہوں ان کو ہاتھ نہ لگانا اس شخص نے حضرت علی سے کہا کہ امیر المومنین! پھر تو میں اسی طرح واپس ہو جاؤں گا جیسے جا رہا ہوں یعنی کچھ وصول نہ ہوگا مرتضیٰ علیہ السلام نے یہ سن کر فرمایا خواہ تم اسی طرح واپس ہی کیوں نہ ہو جاؤ“ پھر فرمایا تجھ پر افسوس! مجھے تو یہی حکم دیا گیا ہے لوگوں نے انصاف لوں یعنی زندگی کی اصلی ضرورتوں سے جو بچ جائے اس سے

اگر مسلمانوں کو اس وقت نہ مل جاتی تو ممکن تھا کہ مسلمان نام رکھنے والی کوئی قوم دنیا میں رہ جاتی لیکن اسلام بھی باقی رہتا یا نہیں اس کی پیش گوئی مشکل تھی اور سچ تو یہ ہے کہ اسلام کے غائب ہو جانے کے بعد یہ کہنا کہ مسلمان قوم تو باقی رہ گئی کچھ بے معنی سی بات ہے۔ یہ پہلا موقع ہے کہ مسلمانوں کے مقابلہ میں مسلمانوں کو صف آراء کرنے میں لوگ کامیاب ہو چکے ہیں مسلمانوں کے امام اور خلیفہ کے سامنے ایک عجیب صورت حال پیش ہوتی ہے کیا کیا جائے ان کے مقابلہ میں تلوار اٹھائی بھی جائے یا نہ اٹھائی جائے پھر تو جنگ میں ان کے ساتھ بھی وہی طریقہ اختیار کیا جائے جو غیر مسلموں کے ساتھ اختیار کیا جاتا ہے ان کے زخموں کے ساتھ کیا برتاؤ کیا جائے شکست کھانے والے جس مال و متاع کو چھوڑ کر بھاگیں گے اس کا انجام کیا ہوگا؟ الغرض یہ اور ایسے بیسیوں پریشان کن سوالات تھے جنہیں وہی حل کر سکتا تھا جسے پیغمبر کی زبان نے مسلمانوں کا سب سے بڑا قاضی قرار دیا تھا قدرت کی ان مصلحتوں کو کون جانتا تھا کہ اسلام جب ان الجھنوں سے دو چار ہوگا تو الجھنوں کی سب سے بڑی سلجھانے والی طاقت کے ہاتھ میں اسلام کی سیاسی باگ اسی زمانے میں آجائے گی امام ابوحنیفہؒ کا اسی سلسلہ میں ان کے مشہور شاگرد نوح بن دراج جو یہ قول نقل کیا کرتے تھے یعنی جب حضرت علیؑ کے زمانے کے واقعات (جمل و صفین) کے متعلق امام سے پوچھا جاتا تو نوح کہتے ہیں کہ امام اس کے جواب میں فرماتے کہ:

سار علی فیہ بالعدل وهو علم علی نے ان مواقع میں عدل کی روش اختیار کی
المسلمین السنة فی قتال اور مسلمان باغیوں کے ساتھ اسلامی حکومت کو کیا
اہل البغی. (ص ۸۴ ج ۲ برتاؤ کرنا چاہیے اس کے قوانین حضرت علیؑ ہی
موفق) نے سکھایا اور بتایا۔

امام کے ان مختصر الفاظ کی وہی تشریح ہے جو میں نے اس سے پہلے درج کی ”عدل کی روش“ سے مرتضیٰ علیہ السلام کے اس متوازن فیصلہ کی طرف اشارہ ہے جسے انہوں نے اس موقع پر صادر کیا۔

رہے اہل نبی کے ساتھ جنگ کے قوانین سوا اس میں کوئی شبہ نہیں کہ گواہ واقعہ بعد کو پیش آیا لیکن وقوع سے برسوں پہلے قرآن میں آیت نازل ہو چکی تھی یعنی ۱۔

وان طائفتان من المومنین ایمان والوں کے دو گروہ آپس میں اگر لڑ پڑیں تو اقتلوا فقاتلوا التی تبغی حتی ان میں جس نے سرکشی اختیار کی ہو اسی گروہ سے یفی الی امر اللہ۔ مسلمانو! جنگ کرو تا اس کہ خدا کے فیصلہ پر معاملہ

جائے (یعنی جو حق پر ہو وہ غالب ہو جائے)

لیکن ظاہر ہے کہ جیسا کہ قرآن کا قاعدہ ہے جس قانون کو بھی اس نے دیا ہے اسی قسم کے اجمال کے رنگ میں دیا ہے اس وقت اندازہ کرنا مشکل ہے لیکن پہلی دفعہ جب یہ صورت حاصل پیش آئی ہوگی قرآن کے اس اجمالی قانون کے تمام تفصیلات کا سوچنا اور ہر ایک کے متعلق فیصلہ صادر کرنا کتنا دشوار ہوگا لیکن جنگ جمل وصفین کے حالات

۱۔ خود مرتضیٰ علیہ السلام اور آپ کے ساتھ بعض دوسرے جلیل القدر صحابیوں کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے لوگوں کو ان آئندہ پیش آنے والے واقعات بلکہ ان کے جزئیات تک سے رسول اللہ ﷺ نے مطلع فرمادیا تھا مرتضیٰ علیہ السلام بسا اوقات اس کا اظہار بھی فرمادیتے تھے بلکہ اس سلسلہ میں ان کے سارے اقوال اگر جمع کر دیئے جائیں تو کہا جاسکتا ہے کہ جو کچھ بعد کو ہوا۔ سب پہلے سے معلوم تھا آنحضرت ﷺ کے ایک خاص صحابی جن کا نام حذیفہ بن یمان تھا ان کی خصوصیت ہی یہ بیان کی جاتی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے ”اسرار“ سے وہ واقف تھے صاحب سراپتئی ﷺ کے خطاب سے لوگ ان کو مخاطب کیا کرتے تھے۔ لکھا ہے کہ جس زمانے میں حضرت عثمان شہید ہوئے وہ کوفہ میں تھے شہادت کے بعد کوفہ خربہ بنی لوگوں نے حضرت علی کا خلافت کے لئے انتخاب کیا ہے باوجودیکہ حضرت حذیفہ بیمار تھے لیکن مسجد جامع تشریف لائے لوگوں کو جمع کر کے اعلان کیا کہ خدا کا شکر ہے کہ اس دن تک میں زندہ رکھا گیا اور فرمایا کہ لوگو! اس کے بعد بہت سی لڑائیاں پیش آنے والی ہیں تو تم لوگ گواہ رہو اس کے بعد اپنے ایک ہاتھ کو دوسرے ہاتھ پر مارتے ہوئے فرمایا اللھم اشھد انی بایعت علیا (اے خدا تو گواہ رہ میں نے علی کے ہاتھ پر بیعت کی) پھر اپنے دونوں بیٹوں جن کا نام صفوان اور سعد تھا حکم دیا کہ علی کی صف میں جا کر شریک ہو جاؤ حضرت حذیفہ کا سات دن بعد انتقال ہو گیا اور دونوں صاحبزادے بھی حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی رفاقت میں شہید ہو گئے۔ (المسعودی ص ۲۱۵ ج ۲)

پڑھے اور دیکھئے اس بوکھلا دینے والے ماحول میں بھی مرتضیٰ علیہ السلام نے کتنے ٹھنڈے دماغ سے ہر موقعہ پر اس کے مناسب حاصل رائیں قائم کی ہیں ان پر خود عمل کیا ہے اور جہاں تک آپ کے امکان میں تھا دوسروں سے عمل کرایا ہے۔

خدا جانے لوگ کس طرح سوچتے ہیں میرا حال تو یہ ہے کہ حضرت امام نے جیسے یہ فرمایا کہ اہل بغاوت سے جنگ کے قوانین کی تعلیم حضرت علیؓ ہی نے دی اسی کے ساتھ میں یہ کہتا ہوں کہ حکومت کے جس نظام کو اسلام نے پیش کیا ہے اس میں شک نہیں کہ خلفاء راشدین میں سے ہر ایک نے اپنے عملی نمونوں سے اس نظام پر عمل کر کے دکھایا ہے لیکن یہ بات کہ اپنے اس نظام کے قائم کرنے پر اسلام کو اتنا اصرار ہے کہ خواہ کچھ بھی ہو جائے مسلمانوں کا خون پانی سے زیادہ ارزاں نظر آنے لگے لیکن ہر قیمت پر اس نظام کے قائم کرنے کی کوشش میں مسلمانوں کو آخر وقت تک منہمک رہنا چاہیے ”اسلامی نظام سیاست“ میں اتنی اہمیت صرف حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کے عملی نمونے پیدا کر دی ہے اس راہ میں ادنیٰ سی ادنیٰ چشم پوشی یا مسامحت سے اگر وہ کام لیتے تو شاید نتیجہ نکالنے والے بعد کو نتیجہ نکال لینے کا اس کو بہانہ بنا لیتے کہ حکومت کے جس معیار کو خلفاء راشدین نے دنیا میں قائم کر کے دکھایا تھا، تھی تو وہ ایک معیاری حکومت لیکن اس میں ان بزرگوں کی ذاتی نیک نفسیوں کو دخل تھا خواہ مخواہ حکومت کے اسی قالب پر اصرار کرنے کی ضرورت مسلمانوں کو نہیں ہے جیسا کہ ایک بڑا گروہ خواہ زبان سے اس کا اظہار کرتا ہو یا نہ کرتا ہو لیکن دل میں شاید یہی سمجھتا رہا یا ممکن ہے اب بھی سمجھتا ہو لیکن صرف حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کا طفیل ہے کہ عمل کر کے انہوں نے جو کچھ دکھایا یا زبان سے جو کچھ فرمایا وہ تو خیر اپنی

۱۔ مطلب یہ ہے کہ اس قسم کی باتیں جو حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کی عام زندگی تھی کہ خلیفہ ہونے کے بعد مسلمانوں کے بیت المال میں آپ نے ہمیشہ اپنے لئے اور اپنے اہل و عیال کے لئے اسی قدر لیا جتنا کہ کسی دوسرے مسلمان کو ملتا تھا ایک نصرانی ذمی رعایا کے مقابلہ میں قاضی شریع کے اجلاس میں مقدمہ پیش ہوتا ہے یعنی حضرت علیؓ کی ایک زرہ گم ہو جاتی ہے ایک عیسائی کے پاس ملتی ہے اور آپ دعویٰ دائر کرتے ہیں قاضی حضرت علیؓ سے شہادت کا مطالبہ کرتا ہے آپ فرماتے ہیں کہ گواہ کوئی نہیں ہے لہذا

جگہ پر ہے اور اس میں ان کی ذات تنہا نہیں ہے لیکن حکومت کے اس نظام کو جو بدلنا چاہتے تھے ان کے مقابلہ میں ہر قسم کی مصلحت اندیشیوں سے بے پروا ہو کر آستینیں

لے قاضی شریح زرہ عیسائی کو دلادیتے ہیں اور خلیفہ وقت مقدمہ ہار جاتا ہے اگرچہ بعد کو خود عیسائی اس انصاف کو دیکھ کر مسلمان ہو جاتا ہے اور عرض کرتا ہے کہ واقعی یہ زرہ آپ ہی کی ہے فلاں دن بھڑ میں گر پڑی تھی اور میں نے اٹھالی تھی حضرت اس کے مسلمان ہونے کی خوشی میں زرہ بھی بخش دیتے ہیں اور انعام میں ایک گھوڑا بھی دیتے ہیں ایک دن بازار سے ایک درم کے مجبور خرید کر چادر میں باندھے لئے چلے جاتے ہیں امیر المومنین! مجھے دیجئے لوگ عرض کرتے ہیں لیکن فرماتے ہیں کہ ہر شخص کو اپنے اہل و عیال کا بار خود اٹھانا چاہیے دنیا سے جاتے ہیں تو اس طور پر جاتے ہیں کہ اینٹ پر آپ نے کبھی اینٹ نہیں رکھی مکان ہی نہیں بنایا صرف ڈھانچے میں چھوڑ کر جاتے ہیں اور وہ بھی اس لئے رکھ چھوڑتے تھے کہ اس ایران و عراق و خراسان و ترکستان کے بادشاہ کی بیوی صاحبہ کے لئے ایک خادمہ کے خریدنے کی ضرورت تھی متروکہ سامان میں علاوہ اس ڈھانچے سودرم کے ایک قرآن مجید اور ایک تلوار نکلی تھی لوگوں نے جانشین نامزد کرنے پر اصرار کیا قطعاً انکار فرما دیا گیا اور مسلمانوں کی رائے عامہ کے حوالہ فرما دیا ارشاد ہوا کہ رسول اللہ ﷺ نے جیسے اس معاملہ کو مسلمانوں کے سپرد کر دیا میں بھی سپرد کرتا ہوں ہر جرمہ کو قاعدہ تھا کہ خزانے کو خالی فرما کر دو رکعت نماز اس میں پڑھتے زمین کو گواہ بناتے کہ میں نے لوگوں کے حقوق ان تک پہنچا دیئے اس قسم کی باتوں سے حضرت کی سوانح عمریاں معمور ہیں لیکن خاص بات جس پر آپ کا اصرار اس حد کو پہنچ گیا وہ یہی تھی جسے بار بار اپنے خطیبوں میں لوگوں کو جنگ پر آمادہ کرتے ہوئے دہراتے کہ چلو! ان لوگوں سے لڑنے کے لئے جو محض اس بنیاد پر لڑ رہے ہیں تاکہ وہ جبار (ڈکٹیٹر) بن کر لوگوں کے رب بن جائیں اور اللہ کے بندوں کو اپنا نوکر چاکر بنالیں اور مسلمانوں کے مال کو ایسا موردنی مال بنادیں جو ان ہی کے خاندان میں گھومتا رہے یہ ترجمہ ہے حضرت والا کے ان عربی الفاظ کا (یکونوا جبارین یبغضہم الناس اربابا ویبتخلون عباد اللہ خولا وما لہم دولا) لوگ خلیفہ میں اور مسلمانوں میں امتیاز پیدا کرنا چاہتے تھے لیکن آپ اس غیر اسلامی امتیاز کے مخالف تھے حضرت عمر کے صاحبزادے عبید اللہ نے غریب نو مسلم ایرانی امیر ہر مزان کو بلا وجہ مار ڈالا تھا آپ کو قصاص میں ان کے قتل پر اصرار تھا محض اس لئے کہ فاروق اعظم کے صاحبزادے ہیں اسلام کے قانون سے حضرت کا خیال تھا کہ وہ بچ نہیں سکتے اسی طرح حضرت عثمان کے قاتلوں کو محض اس لئے کہ انہوں نے خلیفہ وقت کو قتل کیا وہ بغیر کسی تحقیق کے مطالبہ کرتے تھے کہ جس جس پر وہ شک کریں وہ حوالہ کر دیا جائے آپ نے اس سے انکار کیا آپ کو اس قسم کی مجھوری طے

چڑھائے سر بکف میدان میں کود جانا اور اس طور پر کود جانا کہ بولنے والے تو صرف زبان سے بولتے ہیں کہ ہم اپنے نصب العین کے لئے اپنے خون کا آخری قطرہ بھی بہانے

لے غیر اسلامی سیاست سے سخت نفرت تھی جس میں سازش جوڑ توڑ جھوٹ سچ سے کام لیا جاتا تھا مصر کا ملک کسی کو چین حیات جاگیر میں محض اس لئے دینے پر راضی نہیں ہو سکتے تھے کہ وہ میرا ساتھ دے گا حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو مختلف مخالفوں میں جٹا کر کے لوگوں نے اپنی رفاقت پر آمادہ کیا اور ان کے محترم وجود سے نفع اٹھانے کے لئے بقول حضرت عمار بن یاسر ان لوگوں نے اپنے نبی ﷺ کے ساتھ انصاف نہیں کیا کہ اپنی اپنی بیویوں کو تو اپنے گھروں میں چھپا رکھا اور پیغمبر ﷺ کی زوجہ مطہرہ کو تلواروں کے سچ میں لاکر کھڑا کر دیا لیکن اپنے اغراض کی تکمیل کے لئے لوگوں نے اسے بہت بڑی سیاسی چال قرار دی گویا اس ذریعہ سے انہوں نے خیال کیا کہ حضرت علی کے خلاف ایسا وزن ڈال دیا گیا ہے کہ اس جو بھوکو وہ برداشت نہیں کر سکتے۔ لیکن بھوکہ بھی موقع حضرت علی کو جب ملتا ہے یعنی عائشہ صدیقہ پر اپنی رائے کی غلطی جب واضح ہو گئی تو صدیقہ نے حضرت علی پر اصرار شروع کیا کہ شام والوں کے مقابلہ میں اپنے ساتھ مجھے تم لے چلو۔ لیکن اس قسم کی سیاست کو آپ ہمیشہ ناپسند کرتے تھے ام المومنین سے باصرار بیخ آپ نے عرض کیا کہ رسول اللہ جس گھر میں آپ کو چھوڑ کر گئے ہیں پس آپ اسی گھر میں جا کر آرام کیجئے اور ایک بڑی کارگر طاقت سے ناجائز سیاسی نفع حاصل کرنے پر آمادہ نہ ہونے خود اپنی نگرانی میں آپ نے صدیقہ کو بصرہ سے مجاز روانہ فرمایا اس موقع پر ایک لطیفہ قابل ذکر یہ ہے کہ عائشہ صدیقہ کو جب آپ روانہ کرنے لگے تو ان کے ساتھ آپ نے ان کے حقیقی بھائی عبدالرحمن بن ابی بکر کو کیا تیس سپاہی مرد اور تیس عورتیں بھی حفاظت و خدمت کے لئے ساتھ روانہ کی گئیں لطیفہ یہ ہے کہ ان عورتوں کو حضرت علی نے یہ حکم دیا کہ عمامے باندھ لیں اور تلوار حائل کر لیں یہ ظاعران کی شکل مردوں کی نظر آتی تھی عورتوں پر قدغن تھا کہ حضرت عائشہ پر یہ کھلتے نہ پائے کہ یہ عورتیں ہیں حسب ہدایت سائے راستہ یہ مرد نما عورتیں آپ کی خدمت میں رہیں۔ جب حضرت عائشہ مدینہ پہنچ گئیں لوگ ملنے آئے حالات دریافت کرنے لگے تو حضرت علی کے حسن سلوک کی بہت تعریف کی صرف یہ شکایت کی کہ انہوں نے رفاقت میں چند عورتوں کو میرے ساتھ نہیں کیا اس پر عورتوں نے اپنے آپ کو ظاہر کر دیا۔ لکھا ہے کہ اسی وقت عائشہ صدیقہ جدے میں چلی گئیں اور سر اٹھا کر فرمانے لگیں کہ اے ابن ابی طالب شرافت کی تم نے حد کر دی (مسعودی) اس قسم کی گندی چمچوری سیاست کے مشورے جب آپ کو دیئے جاتے تو فرماتے ہیں دین کے معاملہ میں مدہمت اور چشم پوشی سے کام نہیں لوں گا۔ میں ریا کاری کی چالیس ہرگز اختیار نہیں کروں گا (مروج) آپ کی اس معصوم اور مقدس خالص دینی سیاست جس کی بنیاد اللہ

کے لئے تیار ہیں، لیکن جمل صفین میں یہ کر کے دکھا دیا گیا کہ دس پانچ نہیں ہزار ہا ہزار بقول بعض لاکھوں تک نوبت قتل و شہید ہونے والے مسلمانوں کی پہنچی چلی جاتی تھی

لیہ صرف صداقت اور ریاست بازی عدل و انصاف پر قائم تھی اس نے لوگوں کو غلط امیدوں کے قائم کرنے سے مایوس کر دیا ایک طرف بات بات پر جاگیریں مل رہی تھیں مسلمانوں کے بیت المال کا منہ کھول دیا گیا تھا اور دوسری طرف یہ حال تھا کہ حضرت کے سکے بھائی عقیل بن ابی طالب حق سے کچھ زیادہ کا مطالبہ کرتے ہیں آپ صاف انکار کر دیتے ہیں وہ اسی بنیاد پر شام والوں کی فوج میں شریک ہو جاتے ہیں آج بھی شاید کہنے والے کہتے ہیں لیکن یہ پرانی بات ہے کہ علی کو سیاست نہیں آتی ہے خود ہی فرمایا کرتے تھے کہ قریش کہتے ہیں کہ ابو طالب کا بیٹا بہادر تو بہت بڑا لیکن جنگ اور مقابلہ میں جن چالوں کی ضرورت ہے ان سے ناواقف ہے اس کے بعد ارشاد ہوتا کہ جنگ اور اس کے طور طریقے سے میں ناواقف ہوں کیا بتایا جائے میں تیس سال کا بھی نہیں ہوا تھا جب جنگی مہارت میں سر بلند ہو چکا تھا اور اب تو ساتھ سے متجاوز ہوں اس وقت کہا جاتا ہے کہ میں ان باتوں کو نہیں سمجھتا جو بچے کی بات تھی آخر میں وہ بھی کہہ دیتے کہ اصل بات یہ ہے لا راہی لا بطاع یعلی جس کی بات نہ مانی جائے کہ وہ یوں ہی بے رائے والا بنا کر چھوڑ دیا جاتا ہے ناجائز تو قعات سے مایوسی نے اس حال کو پیدا کر دیا تھا کہ جہاں ان کے پورے ہونے کی امید تھی لوگ ادھر کھینچے چلے جاتے تھے اور جہاں سمجھا جاتا کہ سکے بھائی کی بھی پروا نہیں کی جاتی وہاں لوگ کب تک ٹھہر سکتے تھے لیکن علی کیا علی باقی رہے اگر اپنے غلط مشیروں کے مشورہ کو مان لیتے کامیابی اور ناکامی کا مطلب جو عوام کے نزدیک ہے خواص خواص ہی کب باقی رہتے اگر ان کے نزدیک بھی کامیابی و ناکامی کا وہی عامیانا معیار ہوتا بنی امیہ کی اسی تراسی سال کی کامیابی کیا کوئی کامیابی ہے اور پیچھے حضرت امیر معاویہؓ کی ایک پشت بھی صحیح معنوں میں اس کامیابی سے مستفید نہ ہو سکی جس کا لوگوں نے کامیابی نام رکھ چھوڑا ہے اگرچہ اس کتاب کے موضوع سے شاید یہ چند باتیں جو ہم نے بطور نوٹ کے بڑھادی ہیں زائد نظر آئیں لیکن دراصل امام ابوحنیفہ کے اس سیاسی مسلک کی تشریح کے لئے مفید ہوں گی جو ابراہیم بن عبد اللہ بن حسن الفاطمی الامام کی رفاقت و نصرت کے سلسلے میں انہوں نے اختیار فرمایا تھا اور آج تک محدثین کا وہی ”طبقہ حثویہ“ یہ الزام لگا رہا ہے کہ مسلمانوں کے درمیان تلوار نکالنے کے وہ فتویٰ دیا کرتے تھے نیز اس زمانہ میں حضرت علیؓ کریم اللہ وجہہ کے خلاف ان لوگوں میں کچھ بدگمانیاں پھیلی ہوئی ہیں جن کا کزور دماغ اسلام اور مسلمانوں کے درمیان امتیاز پیدا کرنے سے عاجز ہے ان کے نزدیک مسلمانوں کے ٹکس دہندوں کی تعداد کا اضافہ یہی اسلام کی ترقی ہے شاید ان کا سمجھ میں کوئی بات آجائے۔ ۱۲

کشتوں کے واقعی پٹے لگتے چلے جاتے تھے مسلمانوں کی لاشوں کا پہار جمع ہوتا چلا جا رہا تھا لیکن یہ حدی کسی نصب العین پر اصرار کی کہ کسی قسم کا کوئی حادثہ یا کوئی مصلحت ان کو بال برابر بھی اس سے نہ ہٹا سکی میں نہیں جانتا کہ کسی نصب العین کے حصول کی کوشش میں ان کی نظیر انسانیت کی تاریخ پیش کر سکتی ہے؟ سب کچھ اسی راہ میں لٹا دیا گیا بلکہ کربلاء کے میدان میں تو اسی نصب العین کے پیچھے علی کے گھرانے کا ایک ایک بچہ قربان ہو گیا اور اب سمجھ آتی ہے اہمیت اس سیاسی نظام کی جسے "اسلام" نے دنیا میں پیش کیا ہے لوگوں نے اس پر بعد کو عمل کیا یا نہیں یہ الگ سوال ہے لیکن جمل وصفین و کربلا کے خون سے جریدہ روزگار پر جس نہ ختم ہونے والے اسرار کا نقش دوام قائم ہو گیا ہے کیا اس کو کوئی مناسکتا ہے اور جب تک یہ نقش قائم ہے اسلامی نظام سیاست کی اہمیت بہر حال دنیا میں قائم رہے گی۔

اسلامی نظام حکومت قائم کرنے کے لیے حضرت امام کا جوش و خروش

شاید اپنے موضوع بحث سے تھوڑی دیر کے لئے مجھے الگ ہونا پڑا بحث ۱۴۵ھ ہجری کے واقعات پر ہو رہی تھی جب مدینہ منورہ کو مرکز بنا کر ساری اسلامی دنیا میں عباسی حکومت کے تحت اقتدار کو الٹ دینے کی اسکیم "محمد نفس زکیہ" کی قیادت میں مکمل ہو چکی تھی اور اسی لائحہ عمل کے بالکل مطابق ہر صوبہ میں تلواریں سونت سونت کر لوگ نکل پڑے تھے عرض کر رہا تھا کہ اسی سلسلہ میں نفس زکیہ کے بھائی ابراہیم بن عبد اللہ بن حسن بصرہ سے فوج لے کر کوفہ کی طرف چل پڑے تھے جہاں عباسیوں کا خلیفہ ابو جعفر منصور میلے کچیلے کپڑوں میں اس عزم کے ساتھ اپنے مصلے پر بیٹھ گیا تھا کہ یا ابراہیم کا سر میرے قدموں پر لا کر ڈالا جائے یا میرا سر ابراہیم کے پاس خنجر میں پیش کیا جائے امام ابو حنیفہ ابراہیم کی طرف سے علانیہ کوفہ میں کام کر رہے تھے۔ بات یہاں تک پہنچی تھی کہ الفزاری محدث کے بھائی کو عباسیوں سے توڑ کر ابراہیم کی فوج میں شریک ہو جانے پر امام ابو حنیفہ نے راضی کر لیا تھا اور اسی وجہ سے ان کو شہید ہونا پڑا درمیان میں ایک ایسا مسئلہ چھڑ گیا کہ ۱۴۵ھ سے سو سال پیچھے ہٹ کر اسی بصرہ اور کوفہ کے ارد گرد جمل وصفین کے جو

ہولناک خونین مناظر دیکھے گئے تھے ان کے مباحث میں الجھنا پڑا کیونکہ گویا ہر دونوں اقدے میں ایک صدی کا فاصلہ ہے مگر سچ پوچھئے تو مسئلہ آج بھی وہی ہے جو کل تھا ایک طرف مسلمانوں کا ایک گروہ تھا جس کے سامنے صرف ٹیکس دہندوں کی تعداد کا اضافہ بھی اسلام کی بھی اور مسلمانوں کی بھی سب سے بڑی خدمت تھی۔ لیکن دوسری طرف علی اور علی کے مسلک پر اصرار کرنے والوں کی جماعت تھی جو محمد رسول اللہ ﷺ کے قائم کئے ہوئے نظام کو بہر حال قائم کرنے پر آمادہ ہوتی ہے خواہ اس کی جو قیمت بھی ادا کرنی پڑے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اپنی زندگی کا آخری معتمد موقعہ قرار دے کر امام ابوحنیفہؒ نے سردھڑ کی بازی لگا دی ہے اسی کوفہ میں عباسیوں کا دم بٹکنے والا شیر جسے لوگوں کو صراحتاً خوذی (عقاب چالاک) کہتے تھے۔ ہر اس شخص کو اچک لینے کے لئے منڈلا رہا ہے جس کے متعلق ہلکا سا بھی شبہ مخالفت کا محسوس کرتا ہے، لیکن آپ دیکھ رہے ہیں کہ ”جبار اشدیداً“ کی شکل میں امام ابوحنیفہؒ ہر اس شخص کو ابرہیم کی رفاقت پر آمادہ کر رہے ہیں جس پر ان کا بس چل رہا ہے نہ صرف پچاس پچاس حج (نفل) کے ثواب ہی پر بلکہ جہاد جو کافروں سے کیا جاتا ہے اس پر بھی ان لوگوں کی جانی و مالی امداد کو ترجیح دینے کا فتویٰ دے رہے ہیں جو مسلمانوں میں پھر حکومت کے اسی نظام کو قائم کرنے کے لئے کھڑے ہوئے ہیں جس پر اللہ کی کتاب اور رسول کے راشد جانشینوں نے قائم کر کے دکھایا تھا۔

امام کے شاگردوں کو پھانسی کا یقین

اس راہ میں امام کا جوش و خروش شدت کے جس انتہائی نقطہ تک پہنچ گیا تھا اس کا اندازہ اسی سے کیجئے کہ نہ صرف امام اور امام کے اہل و عیال کے لئے ہر لمحہ اس کا خطرہ تھا کہ حکومت کے عتاب کی آگ میں جھونک دیئے جائیں گے، بلکہ امام کے مشہور شاگرد رشید زفر بن ندیل کے بیان سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ امام کی مجلس وضع قوانین کے ارکان کہیں یا حلقہ درس کے طالبانہ ان کو سمجھنے بہر حال ہر وہ شخص جو امام کے ساتھ تعلیمی تعلق رکھتا تھا اس کی زندگی خطرے میں آگئی تھی اور کیسا خطرہ؟ امام زفر کا بیان ہے کہ ان حالات کو

دیکھ کر امام کے سامنے عرض کیا گیا کہ:

ما انت بمنته حتی توضع جب تک ہم لوگوں کی گردنوں میں پھانسی کی الجبال فی اعناقنا (ص ۱۷۱) رسیاں نہ ڈالی جائیں گی آپ باز نہ آئیں گے۔ جس کے معنی یہی ہوئے کہ امام کا ہر شاگرد یا ان کی مجلس متقنہ کا ہر رکن یہ محسوس کر رہا تھا کہ آج نہیں تو کل ہمارے گلوں میں پھانسی کی رسی ڈالی جائے گی جہاں تک معلوم ہوتا ہے ہر قسم کے عواقب اور نتائج سے امام قطعاً بے پروا ہو کر آگ کی اس وادی میں پھاند چکے تھے طے کر چکے تھے کہ ۔

موج خاں سر سے گزر ہی کیوں نہ جائے

آستان یار سے اٹھ جائیں کیا

اس قسم کی کوئی چیز ان کو اپنے ارادے سے روک نہ سکی ہر آنے والے دن میں آپ کی سرگرمیاں گزرنے والے دن کی کوششوں سے تیز سے تیز تر ہوتی چلی جاتی تھیں اسی کا نتیجہ تھا کہ ان تلواروں کے سوا جو کوفہ میں وقت کا انتظار نیا موموں سے نکلنے کے لئے کر رہی تھیں سب سے بڑا انقلابی کارنامہ اس راہ میں امام کا وہ ہے جس کا ذکر گوان کے سوانح نگاروں میں سے اکثر نے کیا ہے۔ لیکن اس کی اہمیت کا اندازہ اس کے اجمالی بیان سے پڑھنے والوں کو نہیں ہو سکتا!

امام کی کامیابی

بنی امیہ اور بنی عباس کی باہمی آویزشوں کے قصبے میں اگرچہ بظاہر ابو مسلم اصفہانی کا نام سب سے زیادہ نمایاں ہے میں نے بھی اس سلسلے میں جو کچھ لکھا ہے اس میں بھی اس وقت تک ابو مسلم ہی کی اہمیت ظاہر کی گئی تھی۔ لیکن عباسیوں کی کامیابی میں سچ پوچھئے تو ابو مسلم کی حیثیت صرف دماغ کی تھی وقت پر سو جھ جانے والی چالوں کو رد ہاء کی حد تک یقیناً ابو مسلم نے بڑے بڑے کام انجام دیئے تھے۔ لیکن عباسی تحریک کو آگے بڑھانے میں جس فولادی ہاتھ نے کام کیا تھا عوام اس سے بہت کم واقف ہیں۔

عباسیوں کا پہلا جنرل قحطبہ

قبیلہ بنی طے حاتم طائی مشہور جواد جس سے تعلق رکھتا ہے سارے عرب میں اپنی شجاعت اور بہادری بے جگری میں مشہور تھا عرب کے مشہور ڈاکوؤں کا زیادہ تر تعلق اس قبیلہ سے تھا۔ سارا عرب ان کے نام سے کانپتا تھا اجاء اور سلمیٰ کے سرسبز پہاڑوں کی فلک پیا چوٹیاں ان ڈاکوؤں کی پناہ گاہیں تھیں ایام جاہلیت کی تاریخ ان کے خونیں کارناموں کے ذکر سے لبریز ہے عباسیوں کی یہ خوش قسمتی تھی کہ ٹھیک اس وقت جب ان کی تحریک اس منزل پر پہنچ گئی۔ جہاں سے فوجی تنظیم کے مواقع ان کے لئے فراہم ہوئے تو اسی طے کے قبیلہ کا ایک بوڑھا تجربہ کار سرد گرم چشیدہ سپہ سالار جس کا نام قحطبہ تھا وہ عباسیوں کی بیعت میں داخل ہو گیا اور پہلی دفعہ جب ابو مسلم باضابطہ عسکری تنظیم کے ساتھ بنی امیہ کے مقابلہ میں صف آرائی کے لئے چلا ہے تو وہ اسی دن عباسیوں کے امام ابراہیمؑ کے حکم سے اسی کو عباسی فوج کا کمانڈر مقرر کیا گیا عباسی امام نے خاص اپنے ہاتھ سے عباسی لواء کر باندھ کر قحطبہ کے حوالہ کیا تھا بالافتاق تمام مورخین نے لکھا ہے کہ ابو مسلم نے قحطبہ ہی کو سپہ سالار اعظم مقرر کیا اور

ضم اليه الجيوش وجعل اليه سارے عباسی عسا کر کو اسی کا ماتحت بنا دیا۔ اسی العزل والاستعمال وكتب اليه کے ہاتھ میں سپاہیوں کے تقرر و برطرفی کو سپرد کر الجنود بالسمع والطاعة دیا اور جہاں جہاں فوجیں تھیں ان کے نام یہ لکھ (ص ۱۴۳ کامل ج ۵) بھیجا کہ قحطبہ کے حکم کی بسر و چشم تعمیل کریں۔

ابھی ابراہیمؑ ہیں جن کے ہاتھ پر ابو مسلم نے بیعت کی اور ان ہی کے اشارے سے خراسان کی زمین عباسیوں کے لئے تیار کی لیکن انہوں نے کہ خود ابراہیمؑ عباسیوں کی کامیابیوں سے پہلے گرفتار کر لئے گئے اور بنی امیہ کے آخری خلیفہ مروان ہی کے قید میں وفات ہوئی بعض لوگ کہتے ہیں کہ ذہر دیا گیا اور بعض کہتے ہیں کہ مکان کو ان پر گرا دیا گیا۔ لکھا ہے کہ بڑے متقی پارسا اور جواد کریم تھے اہل بیت کے ساتھ بہت سلوک کرتے تھے زید شہید کے کم سن صاحبزادے جن کا نام حسین تھا ان کے پاس لائے گئے تو گود میں اٹھا کر دیر تک روتے رہے اور بے دے کر ان کی والدہ کے پاس واپس کیا۔

اس کے بعد عباسیوں اور بنی امیہ میں جتنے بھی معرکے ہوئے ہیں تاریخ اٹھا کر پڑھے ہر جگہ قلعہ بنی آپ کو پیش پیش نظر آئے گا واقعہ تو یہ ہے کہ ابو مسلم کا داغ اور قلعہ کے دست و بازو ان ہی دو چیزوں پر عالم اسباب کے لحاظ سے عباسی حکومت کی بنیاد قائم ہے۔ مردنیشاپور چہ جان رے اصفہان نہادند شہر زوال الغرض جہاں جہاں عباسیوں اور امویوں کے گھمسان کے دن سر زمین خراسان میں پڑے سب کا قلعہ بھی قلعہ تھا آخر میں ابن ہبیرہ کے مقابلہ کے لئے جب عراق آیا تو اس بوڑھے سپہ سالار کی عباسیوں کے ساتھ آخری وفاداری اس شکل میں ظاہر ہوئی کہ یہ مقام واسط فرات کے ایک مسانہ (بند) پر رات کی تاریکی میں جب ایک کاری زخم کھا کر وہ دریا میں گر پڑا اور لوگوں نے اس کو پانی سے نکالا تو اس نے لوگوں سے کہا کہ میرے زخمی ہونے کی خبر نہ پھیلانی جائے بلکہ میرے دونوں ہاتھوں کو ملا کر باندھ دو دیکھو اگر میں اس زخم سے جان پر نہ ہوسکا تو خاموشی کے ساتھ میری لاش کو اسی دریا میں بہا دینا تاکہ لوگوں کو میری موت کا علم نہ ہو سکے اس کا اندیشہ تھا کہ اس کے قتل ہو جانے کی خبر سن کر فوج میں کہیں بزدلی اور ابتری نہ پھیل جائے مدت اس کی پوری ہو چکی تھی تھوڑی دیر میں صبح ہونے سے پہلے قلعہ مر گیا خاموشی کے ساتھ اس کی لاش بہادی گئی صبح کو لوگوں نے جب قلعہ کو نہ پایا تو دو پہر تک سمجھتے رہے کہ شاید کسی ضرورت سے کہیں گے ہوں گے بعد کو بے چارے کی بہتی ہوئی لاش کسی نالے میں ملی دنیا کو آج تک پتہ نہ چلا کہ قلعہ کس وقت قتل ہوا اور کس نے اس کو مارا طرح طرح کے افسانے لوگوں میں مشہور ہوئے جن کا ذکر اس وقت تک تاریخ کی کتابوں میں کیا جاتا ہے ایک بڑے نازک موقع پر عباسیوں کی فوج کے اخلاقی شیرازے کو منتشر اور پراگندہ ہونے سے اس نے بچالیا۔

۱۔ چونکہ اس کی لاش کے ساتھ بنی امیہ کی فوج کے ایک سپاہی حرب بن مسلم کی بھی لاش ملی تھی اس لئے بعضوں نے رائے قائم کی کہ باہم ایک نے دوسرے کو قتل کیا کوئی کچھ کوئی کچھ کہتا تھا ایک صاحب نے جو پہلے بنی امیہ کے ساتھیوں میں تھے بعد میں عباسیوں میں مل گئے تھے ابراہیم بن بسام نام تھا جب مرنے لگے تب یہ لطیفہ بیان کر کے مرے کہ رات کی تاریکی میں فرات سے دیکھا کہ قلعہ

عباسیوں کا دوسرا جنرل حسن بن قحطبہ

بہر حال مجھے کہنا یہ ہے کہ عباسیوں کے اسی بوڑھے جنرل کی وفات کے بعد خود اس کی وصیت کے مطابق اور فوج کے اتفاق سے عباسی جیوش کا سپہ سالار اعظم اس کا بیٹا حسن بن قحطبہ مقرر ہوا طبری میں ہے کہ جب لوگوں کو قحطبہ کے غرق ہو جانے کا یقین ہو گیا تب اجمع القواد علی الحسن بن قحطبہ فولوہ الامر وبالیعہ (ص ۱۲۰) یعنی فوج تمام افسروں نے بالاتفاق قحطبہ کے بیٹے حسن کو اپنا سپہ سالار بنالیا اسی کے سپرد فوج کا معاملہ کر دیا اور اس کے ہاتھ پر بیعت کی۔

اور اس کے بعد عباسیوں کی ساری فوجی مہموں میں بجائے قحطبہ کے اس کے بیٹے حسن بن قحطبہ ہی کا نام نمایاں نظر آتا ہے اپنے باپ کے بعد عباسی فوج کی کمان حسن ہی کے ہاتھ میں تھی اور وہی ان کا سب سے بڑا جنرل تھا، نہیں کہا جاسکتا کہ امام ابو حنیفہؒ کی نظر حسن بن قحطبہ پر کب سے تھی جہاں تک واقعات سے معلوم ہوتا ہے امام اور حسن بن قحطبہ میں تعلقات کی ابتداء اس وقت سے ہوئی جب ابو جعفر منصور امام کے ساتھ ”دہن دوزنی“ کی کوششوں میں مصروف تھا اس قصہ کے سلسلہ میں امام کے سوانح نگاروں نے یہ بیان کیا ہے کہ دس ہزار کی رقم ایک دفعہ امام کی خدمت میں ابو جعفر منصور نے اسی حسن بن قحطبہ کی معرفت بھیجی کہتے ہیں کہ خود حسن اپنے ساتھ روپے کے توڑوں کو لئے ہوئے پہنچا امام یہ دیکھ کر کچھ اتنا پریشان ہوئے کہ کوئی بات منہ سے نہیں نکل رہی تھی دوسروں کے ساتھ حسن کے جو تجربات تھے ان کی بنیاد پر اسے یہ عجیب بات نظر آئی کہ بجائے مسرور اور خوش ہونے کے یہ پریشان کیوں ہو رہے ہیں غالباً امام ابو حنیفہؒ کی فطرت ان کی سیرت و کردار کی بلندی سے براہ راست متاثر ہونے کا حسن بن قحطبہ کے لئے پہلا

ظہر گھوڑے کو بھور کراتے ہوئے باہر نکل رہا ہے میں وہیں چھپا ہوا تھا پر اپنی عداوت میرے دل میں جو اس کی تھی اسی نے انتقام پر ابھار اور میں نے اچانک اس کا خاتمہ کر دیا اور بھی بہت سے قصے بیان کئے گئے ہیں جس سے اس شخص کی اہمیت معلوم ہوتی ہے۔

موقعہ یہی تھا۔^۱ یہ ظاہر حسن کی آمد و رفت امام کے پاس اسی کے بعد شروع ہو گئی تھی کیونکہ بعد کو جب ابو جعفر منصور نے حسن کے حالات کی تحقیق کے لئے ان الفاظ کے ساتھ لوگوں کو حکم دیا۔

من هذا الذی یفسد علینا کون ہے جو اس آدمی (حسن) کو ہم سے
هذا الرجل. (ص ۱۸۴ ج ۲ موفق) بگاڑ رہا ہے۔

تو کہا جاتا ہے کہ رپورٹ کرنے والوں نے ابو جعفر کے پاس یہ رپورٹ کی کہ:
انه یدخل علی ابی اس کی آمد و رفت امام ابو حنیفہ کے پاس
حنیفہ. (ص ۱۸۴ ج ۲ موفق) ہے۔

نہیں کہا جاسکتا کہ امام اور حسن بن قطبہ کے درمیان آمد و رفت کا سلسلہ کتنے دن
سے جاری تھا لیکن قطبہ کے دوسرے بیٹے حمید نے منصور کو حسن کے متعلق یہ خبر دیتے
ہوئے کہ اس میں کب سے تغیر اور انقلاب کو محسوس کر رہا ہے، کہا تھا کہ:

”امیر المومنین! تقریباً ایک سال سے ہم لوگ اس شخص کی چال و چلن میں
تغیر کو پارہے ہیں اور اسی زمانے سے یہ اندیشہ پیدا ہو چلا تھا کہ غیروں سے
پینگ بڑھا رہا ہے۔ (ص ۱۸۴ موفق)

حسن بن قطبہ حضرت امام کی خدمت میں

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابراہیم بن عبد اللہ کی تحریک جب بصرہ اور کوفہ میں
اندر ہی اندر کام کر رہی تھی اسی زمانے سے امام ابو حنیفہ عباسیوں کی فوج کے اس

۱۔ امام ابو حنیفہ کے صاحبزادے قاضی حماد بن ابی حنیفہ کے حوالے سے کتابوں میں یہ روایت نقل
کی گئی ہے کہ امام ابو حنیفہ کی وفات کے بعد حسن بن قطبہ نے ان سے کہا کہ رحم اللہ اباک لقد شغل
دینک و نکل بد انفس اقوام ص ۲۲۱ ج ۱ موفق بڑا مبلغ فقرہ ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ تمہارے والد نے خدا
ان پر رحم کرے اپنے دین کے معاملہ سخت تنگ دلی اور نجالت سے کام لیا جب کہ دوسرے بڑی دریادلی
اور سخاوت اسی دین کے ساتھ اختیار کئے ہوئے تھے۔

روح رواں کو توڑ لینے کی کوشش میں مصروف تھے بات کوئی معمولی نہ تھی عباسیوں کے سب سے بڑے جنرل کا معاملہ تھا عباسی فوج سے حسن کی علیحدگی صرف حسن کی علیحدگی نہ تھی بلکہ ان سب کی علیحدگی پر منتج ہونے والی تھی جو حسن کے زیر اثر تھے۔ یوں سمجھنا چاہیے کہ عباسیوں کی عسکری قوت کی کمر پر امام کی طرف سے کاری ضرب لگانے کا یہ اقدام تھا جس کے باپ کے دست و بازو نے عباسی حکومت قائم تھی اسی کے خلیفہ اور جانشین سپہ سالار کو ملا لینا آسان بھی نہ تھا ساری عزت و جاہ دولت و ثروت قطبہ کے خاندان کی اسی ملازمت پر مبنی تھی سب کولات مار کر حکومت سے حسن کا علیحدہ ہو جانا بڑی قربانیوں کا مطالبہ کر رہا تھا، نہیں کہا جاسکتا تھا کہ سال بھر کی مسلسل جدوجہد کے اس سلسلے میں حسن کو امام نے کیا کیا سمجھایا اور کن کن ترکیبوں سے اس کو متاثر کرتے رہے، یہی نہیں کہ صرف منافع سے محرومی کے خطرات حسن کے سامنے تھے بلکہ معاملہ ابو جعفر منصور کے ساتھ تھا اسی ابو جعفر کے ساتھ جس نے ابھی ابھی کچھ دن پہلے اپنی حکومت کے سب سے بڑے محسن ابو مسلم کے ختم کر دینے میں کسی قسم کی رو رعایت کو روانہ رکھا تھا یقیناً جس نازک عہدے سے حسن کا تعلق تھا عین وقت پر اس عہدے کی ذمہ داریوں سے اچانک دست برداری کا اعلان جن عواقب کو اس کے سامنے لاسکتا تھا وہ حسن سے مخفی نہ تھے لیکن میں تو اس کی امام کی کرامت سمجھتا ہوں اور اگر کرامت نہ سمجھی جائے تو ایک بے نظیر سیاسی کامیابی ان کی یہ قرار پا سکتی ہے کہ عباسیوں کا یہی سب سے بڑا سپہ سالار امام کے پاس آتا ہے اور جیسا کہ حنفی مکتب خیال کے سب سے بڑے بخاری امام ابو حفص کبیر سے یہ روایت نقل کی جاتی ہے کہ آنے کے بعد حسن امام ابو حنیفہ سے عرض کرتا ہے میرے حالات جیسے کچھ بھی ہیں مگر آپ سے میں صرف یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ واقعی اگر اب بھی میں تو بہ کر لوں تو میری توبہ قبول ہو سکتی ہے؟

حسن بن قحطبہ کے سامنے حضرت امام کی تقریر

امام نے اثبات میں جواب دیتے ہوئے حسن سے یہ تقریر کی کہ:
 ”اگر تم واقعی خدا کے سامنے اپنی نیت کو درست کر لو اور ارادے میں اپنے صادق اور راست باز بن کر گزشتہ کر تو قوتوں پر اپنے اندر ندامت کے جذبات کو اس حد تک ابھارو کہ تم پر یہ حال طاری ہو جائے کہ ان دو باتوں میں سے کسی ایک بات کا اگر تمہیں اختیار دیا جائے یعنی کہا جائے کہ یا تو کسی مسلمان (جیسے حکومت حکم دے) قتل کر دیا خود قتل ہونے کے لئے تیار ہو جاؤ تو اپنے آپ کو قتل کرانے پر تم آمادہ ہو جاؤ گے اور خدا کے سامنے تم عہد کرو کہ اب تک تم جو کچھ بھی کرتے رہو اس کا پھر اعادہ زندگی کے آخری لمحات تک نہیں کرو گے۔“

امام نے فرمایا کہ:

”تمہارا یہی عزم اور یہی ارادہ تمہاری توبہ ہے۔“

حسن بن قحطبہ کا امام کے سامنے عہد

کہتے ہیں کہ امام کے الفاظ کو حسن غور سے سنتا رہا اور جواب میں بغیر کسی تردد اور کش مکش کے قد فعلت (میں نے یہ کر لیا) کا سپاہیانہ جواب دے کر آخر میں اس نے امام سے کہا کہ:

”میں نے خدا سے عہد کر لیا کہ مسلمانوں کے قتل کا جو کام میں اب تک (حکومت کے اشارے سے) کرتا رہا ہوں اب اس کی طرف کبھی نہ پلٹوں گا۔ (ص ۱۸۳ ج ۲ موفی)

حالانکہ حسن امام کے سامنے اس توبہ کے اعلان کے بعد تقریباً پینتیس چھتیس سال تک زندہ رہا ہارون الرشید کے عہد حکومت میں جیسا کہ خطیب نے لکھا ہے

چو راسی سال کی عمر میں وفات ہوئی مگر جو کچھ اس نے کہا تھا اس کو پورا کیا آزمائش کی گھڑی بہت جلد اس کے سامنے آ گئی، یعنی وہی تحریک جواب تک مخفی طور پر ملک کے گوشوں میں چلائی جا رہی تھی سطح پر نمایاں ہو گئی مدینہ منورہ سے محمد نفس زکیہ کے خروج کی خبر منصور تک پہنچی اور اسی کے کچھ دن بعد خود اس کے سامنے بصرہ سے ابراہیم نے سر نکالا جیسا کہ چاہیے تھا حسن منصور کے دربار میں بلایا جاتا ہے ابو حفص کبیر کا بیان ہے حسن قبل دربار کی حاضری کے امام کی خدمت میں حاضر ہوا اور جو واقعہ تھا اس سے مطلع کیا، امام نے فرمایا کہ:

”حسن! تمہاری توبہ کے امتحان کا وقت آ گیا، تم نے خدا سے جو عہد کیا ہے اگر اس عہد کو تم پورا کرتے ہو تو مجھے امید ہے کہ خدا تمہاری توبہ قبول فرمائے گا اور اگر اپنی بات سے تم پھرتے ہو تو جو کچھ تم نے اب تک کیا ہے اس کی سزا بھی بھگتو گے اور آئندہ جو کچھ کرو گے اس کی بھی۔“

امام سے یہ سن کر حسن نے کہا کہ:

”میں خدا کو گواہ کرتا ہوں کہ آپ سے جو عہد میں نے کیا ہے اسے پورا کروں گا۔“

اور یہ طے کر کے خلیفہ کے دربار سے زندہ واپس نہ ہوگا امام صاحب کو بعض باتوں کی وصیت کر کے منصور کے سامنے حاضر ہوا اور جو خدمت اس کے سپرد کی گئی تھی اس سے معافی چاہتے ہوئے شاید بیماری اور خرابی صحت کا اس نے عذر پیش کیا، لیکن منصور نے اس پر اصرار شروع کیا کہ مقابلہ پر تجھے جانا پڑے گا، معلوم نہیں اور کہا کیا باتیں ہوئیں آخری الفاظ اس کے یہ نقل کئے جاتے ہیں کہ وہ منصور سے کہہ رہا تھا۔

”امیر المومنین! جس مہم پر آپ مجھے روانہ کرنا چاہتے ہیں میں آخری طور پر عرض کرتا ہوں کہ بندہ قطعاً اس کی شرکت سے معذور ہے اب تک جن لوگوں کو آپ کی حکومت کے تحت میں قتل کر چکا ہوں آپ کی یہ اطاعت خدا

کے لئے میں نے کی ہے تو اس راہ میں بہت کچھ کھا چکا اور لوگوں کو قتل کر کے
میں نے خدا کی اگر نافرمانی کی ہے تو گناہ اور نافرمانی کا بھی یہ ذخیرہ
میرے لئے کافی ہے۔ (ص ۱۸۴)

ابو جعفر حسن کی باتیں سن رہا تھا اور آگ بگولا ہو رہا تھا کس نے میرے اتنے
بڑے موروثی وفادار جنرل کو بہکا دیا اندر ہی اندر بیچ تاب کھاتے ہوئے اس کو سوچ رہا
تھا دربار میں حسن کا بھائی حمید بھی بیٹھا تھا اس حالی کو دیکھ کر وہ کھڑا ہو گیا اور وہی بات
جس کا پہلے بھی ذکر کر چکا ہوں خلیفہ سے کہنے لگا یعنی سال بھر سے اس شخص کے اندر ہم
لوگ تغیر کو محسوس کر رہے ہیں اور اسی وقت سے ہمیں اندیشہ پیدا ہو چلا تھا کہ غیروں سے
یہ میل ملاپ رکھتا ہے اور اپنی پیٹنگیں بڑھا رہا ہے۔

حضرت محمد نفس زکیہ اور ان کے بھائی ابراہیم کی شہادت

افسوس ہے کہ ہماری سیاسی تاریخیں اتنے بڑے اہم واقعہ کے ذکر سے
خاموش ہیں سچ پوچھئے کہ تاریخ کی ان عام کتابوں مثلاً طبری کامل ابن اثیر وغیرہ کا
اس واقعہ کے ذکر سے خالی ہونا بجائے خود واقعہ کو ایک حد تک مشتبہ بنا دیتا ہے لیکن
جب یہ دیکھا جاتا ہے کہ محمد نفس زکیہ اور ابراہیم کے خروج سے پہلے قطبہ کی موت کے
بعد تقریباً عباسیوں کی ہر فوجی مہم میں حسن بن قطبہ پیش پیش ہے لیکن ٹھیک خروج کے
اس واقعہ سے اچانک حسن کا نام تاریخوں میں غائب ہو جاتا ہے اور بجائے اس کے
اب ہم قطبہ کے اسی دوسرے بیٹے حمید کے ہاتھ میں عموماً عباسی عساکر کی کمان پاتے
ہیں۔ محمد نفس زکیہ کے مقابلہ میں جو فوج ابو جعفر نے اپنے بھتیجے عیسیٰ بن موسیٰ کی
سرکردگی میں مدینہ منورہ پر چڑھائی کرنے کے لئے بھیجی اس میں بھی فوج کی کمان
حمید ہی کے ہاتھ میں دیکھی جاتی ہے اسی بد بخت نے محمد کے سینے میں نیزہ بھونک دیا
اور جب وہ گر گئے تو گھوڑے سے اتر کر اسی نے ان کے مبارک سر کو تن سے جدا کر

کے عیسیٰ کی خدمت میں بطور تحفہ کے پیش کیا اور عیسیٰ نے کوفہ منسوکو ہدیہ کے طور پر بھیج دیا نیزے پر رکھ کر کوفہ کے بازاروں میں اس کی نمائش کی گئی، اور مدینہ کی مہم سے فارغ ہونے کے بعد منصور کی طلبی پر عیسیٰ بن موسیٰ حمید اور جو فوج اس کے زیرِ کمان تھی سب کو لے دے کر پھر کوفہ واپس لوٹا ابراہیم بن عبد اللہ بن حسن بصرہ سے چل کر جب کوفہ پر حملے کرنے کے لئے روانہ ہوئے تو ان کے مقابلہ میں بھی یہی حمید بن قطبہ عیسیٰ بن موسیٰ کی ماتحتی میں بھیجا گیا باخرا کے میدان میں جو کوفہ سے کل (۲۸ میل) کے فاصلہ پر تھا۔ حمید اور حضرت ابراہیم کی فوج میں مد بھیڑ ہوئی ابتداء میں حمید کو شکست فاش ہوئی کہتے ہیں کہ حمید اور اس کی فوج کے پاؤں جب اکٹڑ گئے تو عیسیٰ بن موسیٰ چلا تارہا "اللہ اللہ امیر کی اطاعت" لیکن حمید بھاگا جاتا تھا اور کہتا جاتا تھا کہ بھگدڑ میں کہاں کی اطاعت لیکن تقدیری حالات جیسا کہ ہمیشہ ان مہموں میں پیش آئے ہیں یہاں یہاں بھی پیش آئے ابراہیم شہید ہو گئے جس کی تفصیل تاریخ کی

۱۔ دراصل محمد نفس زکیہ کو بھی بجز چند سو آدمیوں کے لوگوں نے تنہا چھوڑ دیا اور عیسیٰ پندرہ ہزار سواروں کے ساتھ حملہ آور ہوا تھا خندق جو کھودنی گئی تھی عیسیٰ نے بڑے بڑے تختے منگوا کر اس کو پاٹ دیا گھوڑے آسانی سے مدینہ میں داخل ہو گئے لکھا ہے نہ محمد بار بار حمید بن قطبہ کو پکار پکار کر بلاتے رہے کہ میرے مقابلہ میں تو آ، لیکن وہ کتراتا رہا اس پر عیسیٰ نے کچھ اس پر شبہ کیا کہ اندرونی طور پر شاید یہ بھی ان لوگوں کے ساتھ ہمدردی رکھتا ہے اسی کا عملی جواب اس نے اپنی اس قسادت سے دیا کہتے ہیں کہ جس وقت محمد نفس زکیہ پر ایک کاری ضرب کسی نے لگائی تو گھنٹوں کے بل ٹیک کر تلوار گھمانے لگے اس حالت میں بھی قریب آنے کی جرأت کسی کو نہیں ہوتی تھی۔ دور سے تیروں سے زخمی کئے گئے کہتے جاتے تھے ارے اپنے نبی کی خستہ نزار اولاد کے ساتھ یہ سلوک کر رہے ہو بڑے بہادر تھے جب تک زخمی نہ ہوئے تھے کشتوں کے پٹے لگاتے چلے گئے یہ بھی لوگوں کا بیان ہے کہ اس وقت ان کے ہاتھ میں مشہور تاریخی تلوار ذوالفقار تھی بعد کو عباسیوں کے قبضہ میں آئی، بعض کہتے ہیں کہ ہادی عباسی خلیفہ نے ایک کتے پر چلا کر آزمایا چاہا اس میں نوٹ گئی اور بعض کہتے ہیں کہ یہ غلط ہے ہارون الرشید تک اس کا پتہ چلتا ہے وہ خود بھی اس تلوار کو کبھی کبھی لگایا کرتا تھا اس تلوار کو ذوالفقار کہنے کی یہی وجہ تھی کہ (۱۸) دندانے اس میں بڑے ہوئے تھے۔ (کامل ابن اثیر ص ۲۰۴ ج ۲)

کتابوں میں پڑھنی چاہیے۔^۱

مجھے تو اس سلسلہ میں یہ کہنا ہے کہ حسن بن قطنہ کے ساتھ اگر وہ واقعہ جس کا امام ابوحنیفہ کے حنفی سوانح نگاروں نے ذکر کیا ہے نہ پیش آتا تو محمد اور ابراہیم دونوں بھائیوں کے مقابلہ میں بجائے حسن کے حمید بن قطنہ ہی کو ہم کیوں پاتے ہیں۔

افسوس ہے کہ لوگوں نے حسن کی علیحدگی کے اس واقعہ کو اہمیت نہیں دی ورنہ ابو جعفر منصور جو علاوہ ایک غیر معمولی سیاسی مدبر کے بجائے خود بڑا بہادر و لیر جیوٹ والا

۱۔ میں نے کہیں لکھا ہے کہ ابراہیم کی فوج کے دفتر میں ایک لاکھ آدمیوں کا نام لکھا گیا تھا لیکن دشمن کے ساتھ صف آرائی کے وقت دیکھا گیا تو ان کے ساتھ کل چند سو آدمی رہ گئے ہیں اس پر بھی ابتدا میں حمید کو ہزیمت ہوتی یہاں قاتل ذکر لطیفہ یہ ہے کہ ابراہیم کے مقابلہ میں جب ابو جعفر عیسیٰ بن موسیٰ کو حمید بن قطنہ کے ساتھ بھیجنے لگا تو رخصت کرتے ہوئے اس نے کہا کہ یہ ناپاک گندے خبیث لوگ یہ کہتے ہیں کہ شروع میں تمہاری فوج کے پاؤں اکھڑ جائیں گے آخر میں کامیاب تم ہی رہو گے اصلی عربی لفظ ”الخبیثاء“ یا مخشون“ کا ہے جس کے معنی گندے ناپاک کے ہیں مراد نجوی تھے حالانکہ منصور مجوسیوں سے بہت کام لیا کرتا تھا لیکن پھر بھی بے چارے مسلمان تھا باوجود فائدہ اٹھانے کے ان لوگوں کو خبیث ہی کہتا تھا کہتے ہیں کہ حضرت ابراہیم کو لوگوں نے مختلف مشورے دیئے مثلاً شب خون مارنے کے یا عورتوں بچوں پر چھاپا مارنے کے لیکن سب کا انہوں نے انکار کیا عید الفطر کو تین دن باقی تھے کہ مدینہ سے بھائی کی شہادت کی خبر ملی دل اسی وقت ٹوٹ چکا تھا عید کی نماز کے بعد کوفہ کی طرف روانہ ہوئے باغرا میں مقابلہ ہوا گرمی زیادہ تھی قبائلی گھنڈیاں کھول دیں اچانک ایک تیز جس کے چلانے والے کا پتہ نہ چلا آ کر حلق میں ترازو ہو گیا خون جاری ہوا گھوڑے کی گردن سے لپٹ گئے کہتے جاتے تھے کان امر اللہ قدرا مقدورا ہم نے کچھ چاہا تھا اور خدا نے کچھ چاہا لوگوں نے گھوڑے سے اتار لیا مجمع جمع ہو گیا حمید نے اس حال کو دیکھ کر اسی مجمع پر بل پڑنے کا حکم دیا لوگ چھوڑ کر بھاگ گئے حمید کے آدمیوں نے حضرت ابراہیم کا سر مبارک تن سے جدا کر کے عیسیٰ کے سامنے تھے میں پیش کیا وہاں سے منصور کے پاس تھو گیا سجدے میں گر گیا اور شعر پڑھا جس کا ترجمہ تھا۔ اس نے لاشی رکھ دی فراق کا دن ختم ہو گیا ایسی ہی خوشی ہوئی جیسے گھر پہنچ کر مسافر کو ہوتی ہے حسنی سادات کی یورش کا بھی اسی واقعہ پر سمجھے خاتمہ ہو گیا صرف طالبیوں کے نام سے ایک جماعت پیدا ہو گئی جس پر عباسی حکومت کی ہمیشہ کڑی نگرانی قائم رہی۔

آدمی تھا لیکن ان دونوں بھائیوں کے خروج کے زمانہ میں اس کو جتنا از خود رفتہ بوکھلایا ہوا پریشان بلکہ ایک حد تک مایوس پایا جاتا ہے اتنا مایوس کہ اگر نو بخت نامی نجومی اس کی آکر تسلی نہ کرتا تو کوفہ چھوڑ کر رے کی طرف بھاگ کھڑا ہونے کا قطعی ارادہ کر چکا تھا وہ تو اس کی خوش قسمتی تھی کہ کہیں سے نو بخت پہنچ گیا اور بھاگنے کی تیاری میں مصروف پا کر اس نے قطعی فیصلہ کی صورت میں اس کو یقین دلایا کہ فتح آپ ہی کی ہوگی۔ منصور کو پھر بھی اس کے قول پر اطمینان نہ ہوا تو اس نے کہا کہ فتح کی خبر آنے تک مجھے قید کر لیجئے آخر نجومی کی خبر صحیح ثابت ہوئی نہر حویزہ کے نیچے دو ہزار جریب زمین جاگیر ختم کو عطا ہوئی۔

آخر یہی منصور ہے زندگی میں بیسیوں معرکے اس کے ساتھ پیش آئے لیکن یہ حال اس کا کبھی نہیں ہوا تھا جیسا کہ طبری وغیرہ میں ہے کہ کوفہ کے ہر ہر دروازے پر اس نے تیز رو سواریاں مثلاً سانڈنیاں اور گھوڑے وغیرہ اس لئے بندھوا دیئے تھے کہ جس طرف سے بھی بھاگنے کا موقعہ جہاں جانے کے لئے مل جائے گا بھاگ جاؤں گا اس پر کچھ اتنا خوف طاری تھا کہ آج کل جسے کرفیو آرڈر یا درائے عشائی کا حکم جسے کہتے ہیں جب تک ابراہیم کی مہم کا بالکل قلع قمع نہ ہو گیا کوفہ میں اس نے اسی حکم کو جاری کر رکھا تھا اور کتنا سخت حکم طبری میں ہے۔

ابو جعفر کی طرف سے کوفہ میں منادی کرنے والے یہ پکارتے پھرتے تھے کہ

عشاء کے بعد جو آدمی بھی گھر سے باہر پکڑا جائے گا اس کا خون حلال کر دیا

گیا ہے۔ (ص ۲۳۸)

علاوہ اس کے پانچ سو سٹ سپاہی رات بھر کوفہ کی گلیوں اور سڑکوں پر پٹرول کرتے رہتے تھے عجیب عجیب ترکیبیں اس وقت اس نے کیں لکھا ہے کہ:

روز رات کوفہ کے ایک حصہ کو چپ چاپ کسی غیر معروف راستے سے حکم

دیا جاتا تھا کہ شہر کے باہر چلے جایا کریں اور صبح کو باضابطہ نئی فوج کی شکل

میں گویا کسی علاقہ سے تازہ دم نئی فوج آرہی ہے شہر میں داخل ہوں جس

سے کوفہ والوں کے قلب میں دہشت پیدا کرنا مقصود تھا لوگ یہ سمجھتے رہے کہ

روزانہ دستوں پر دستے باہر سے چلے آ رہے ہیں۔

اسی موقعہ ابو جعفر نے یہ حرکت بھی کی کہ فوجی علاقے میں دور دور تک حکم دے رکھا تھا کہ رات کو بغیر کسی ضرورت کے میلوں آگ جلائی جائے۔ تاکہ لوگوں کو معلوم ہو کہ بہت بڑی فوج پڑی ہوئی ہے اسی سلسلے میں لوگ یہ بھی لکھتے ہیں کہ محض دل کی ڈھارس کے لئے ابو جعفر نے عام فرمان کو فہ دالوں کے لئے سیاہ پوشی ”کے لڑوم کا بھی شائع کیا ظاہر ہے کہ اس نے دوست و دشمن کی تمیز میں کیا مدد مل سکتی تھی جو حکومت کے مخالف تھے وہ اپنی مخالفت کو سیاہ کپڑوں کی سیاہی میں بہ آسانی چھپا سکتے تھے لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سیاہ رنگ کے سوا جس رنگ کا لباس پہنے آدمی گذرتا ہوا اسے نظر آتا تھا دیکھ کر اس کا کلیجہ دھڑکنے لگتا نتیجہ اس کا یہ ہوا کہ بقول طبری۔

حدیہ ہو گئی کہ بے چارے بنے بقال کھڑے کباڑی تک کسی نہ کسی طرح کپڑوں کو سیاہ رنگ میں رنگ کر پہنے پر مجبور ہوئے رنگ جب نہیں ملتا تو (دادا توں) کی روشنائی سے رنگ رنگ کر لوگ کپڑے پہنے لگے۔ (ص ۲۳۹)

یہ اور اس قسم کے میسوں واقعات کا ذکر اس موقعہ پر مورخین نے کیا ہے یہ ہو سکتا ہے کہ اس کے کچھ اور اسباب بھی ہوں مثلاً یہی کہ ہر طرف سے مطمئن ہو جانے کے بعد اپنی فوج کے اکثر دستوں کو اس نے مختلف صوبوں میں بھیج دیا تھا اور بے چارا اطمینان سے بغداد کی تعمیر میں مصروف تھا کہ اچانک ایک آسانی بجلی کی طرح دونوں بھائیوں کے خروج کی خبر ابو جعفر کو ملی کہتے ہیں کہ گھبرا گھبرا کر کہتا تھا کہ ماوری اصنع (کچھ مجھ میں نہیں آتا کہ اب کروں تو کیا کروں) میں نے فوجوں کو صوبوں پر روانہ کر دیا (پھر قسم کھاتا کہ آئندہ ایسی غلطی کبھی نہ ہوگی کم از کم تیس ہزار فوج ہمیشہ اپنے رکاب میں رکھا کروں گا۔ لیکن ظاہر ہے کہ منظور جیسے آدمی کے لئے فوج کا معاملہ اتنا اہم نہ تھا جیسا کہ ہوا بھی کہ دم کے دم میں ہر ہر صوبے سے قاہرہ دستے سوار و پیادل کے یکے بعد دیگرے محض اس کے ادنیٰ اشارے پر آدھمکے جہاں تک میں سمجھتا ہوں کہ تھوڑا بہت دخل ممکن ہے کہ فوج کی

قلت کا بھی ہو لیکن اصلی معاملہ یقیناً اور تھا طبری میں ہے کہ اسی فوج کے معاملہ میں ایک بوڑھے تجربہ کار آدمی سے ابو جعفر بلا کر مشورہ لے رہا تھا، بوڑھے نے کہا کہ کیا بڑی بات ہے آپ ابھی شام سے چار ہزار سواروں کا دستہ منگوا سکتے ہیں لیکن منصور نے بوڑھے کے اس مشورے پر جو بات کہی اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس کا دماغی توازن کسی اور وجہ سے بگڑا ہوا تھا یعنی منصور نے کہا کہ بھائی! شام کی فوج کو میرے لئے کون بھیج سکتا ہے اس پر جھنجھلا کر بڑھے نے کہا کہ کون بھیج سکتا ہے؟ صاحب! آپ وہاں کے عامل (گورنر) کو لکھئے ڈاک پر وہ ایک دن میں دس دس کے حساب سے بھیج سکتا ہے۔ (ص ۲۳۸) ظاہر ہے کہ یہ ایک کھلی بات تھی شام سے بصرہ اور کوفہ تک فوج کے پہنچنے میں اور وہ بھی منصور جیسے آدمی کے لئے کیا دشواری ہو سکتی تھی لیکن بے چارے کا دماغ بھی تو قابو میں ہو، کتنی بے کسی سے بڑھے سے اس نے کہا ”من لمی بہم“ (میرے لئے کون اس فوج کو بھیجے گا)

میرا خیال ہے کہ اضطراب اور گھبراہٹ کے دوسرے اسباب کے ساتھ کوئی وجہ نہیں ہو سکتی کہ ابو جعفر پر اتنے زبردست موروثی نمک خوار اور وفادار جرئل حسن بن قطبہ کے بدل جانے کا اس پر اثر نہ پڑتا اس کا بدلہ صرف اسی کا بدلنا ہوتا تو غنیمت تھا یقیناً طرح طرح کے دوسرے ابو جعفر کو پریشان کر رہے ہوں گے حسن کی وجہ سے کون کون بدلے ہیں بلاشبہ اس کو آخر وقت تک اس کا کھانا لگا ہوا ہوگا اس عظیم عسکری انقلاب کا نتیجہ نہ معلوم کس وقت کسی رنگ میں سامنے آتا ہے آپ دیکھ رہے ہیں کہ وہ کتنا گھبراہٹا ہوا ہے اور نو بخت بخوی اگر اس کو نہ روک لیتا تو یقیناً وہ رے بھاگ چکا تھا، عباسیوں کی اندرونی جذبات کا اندازہ اس واقعہ سے بھی ہوتا ہے جس کا ذکر میں نے کہیں کیا ہے کہ محمد نفس زکیہ کے صدر مبارک کو حالانکہ حمید بن قطبہ ہی نے نیزے سے چھیدا اسی کو رنجت نے سر مبارک کو تن سے جدا کیا الغرض عباسیوں کی وفاداری میں اول سے آخر تک وہ ثابت قدم رہا لیکن ان ہی محمد نفس زکیہ کے مقابلہ میں ابو جعفر منصور کے بھتیجے عیسیٰ بن موسیٰ نے بلا وجہ اس پر یہ بدگمانی کی جیسا کہ طبری وغیرہ میں ہے کہ:

اراک ابطاء ت فی امر ہذا میں دیکھ رہا ہوں کہ اس شخص (محمد نفس زکیہ) کے معاملہ میں تو کچھ تاخیر سے کام لے رہا ہے۔

بعض روایتوں میں ہے کہ اس نے یہ بھی کہا کہ:

یا حمید ما اراک تبالغ حمید میں دیکھ رہا ہوں کہ تم پوری کوشش سے کام نہیں لے رہے ہو!

جس پر بد قسمت حمید نے کہا کہ:

اتتهمنی . فوالله لا ضربن محمد احین اراہ بالسيف لگاتے ہو تو خدا کی قسم جوں ہی محمد پر نظر پڑے گی میں ان کو تلوار سے ختم کر دوں گا یا ان کے آگے قتل ہو جاؤں گا۔ (ص ۲۲۸)

ان فکروں کو میں نے قصداً اس لئے نقل کیا ہے تاکہ اندازہ ہو کہ حسن کے بدل جانے سے عباسیوں میں کس کس قسم کے شے اور شکوک پیدا ہو گئے تھے شک و شبہ کی یہ انتہا ہے کہ حمید جیسے آدمی پھر بھی عین اس وقت جب جان اپنی ہتھیلیوں پر لئے ہوئے عباسیوں کی طرف سے وہ سب کچھ کر رہا ہے جو حد سے زیادہ وفادار سپاہی کر سکتا ہے لیکن یہ شبہ بقول حمید تہمت جو عیسیٰ کی طرف سے اس پر لگائی گئی اس کی وجہ ”ایں ہم پچہ شترست“ کے سوا آپ ہی بتائیے اور کیا ہو سکتی ہے کچھ بھی ہو! آخر حمید حسن کا بھائی ہی تو ہے میں سمجھتا ہوں اسی چیز نے عیسیٰ کے اندر اس دوسرے کو پیدا کیا اور اس میں اتنی شدت پیدا ہو گئی کہ دل سے اہل کرا آ کر عیسیٰ کی زبان پر بھی آ گیا حمید کے منہ پر اپنے اس شبہ کا اظہار کرنا پڑا۔

بہر حال امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی یقیناً یہ بڑی اہم سیاسی کامیابی تھی کہ عباسیوں کی فوج سے گویا اس کی روح رواں کو توڑ لینے میں وہ کامیاب ہو گئے تقدیری واقعات کا تو کوئی علاج نہ تھا۔^۱ بقول حضرت ابراہیم کے ہم نے کچھ چاہا تھا اور خدا نے کچھ چاہا۔ یہ

اب اس سے زیادہ اور کیا ہو گا کہ صرف یہی دونوں بھائی محمد اور ابراہیم ہی نہیں بلکہ

دوسری بات ہے۔ لیکن تدبیری حد تک کسی حکومت قائمہ کو بٹھا دینے کی آخری تدبیر یہ ہو سکتی ہے کہ فوج میں انقلاب پیدا کر دیا جائے اور آپ دیکھ رہے ہیں اس حد تک امام یقیناً کامیاب ہو چکے تھے فوجی بساط کا سب سے بڑا اہم مہرہ پٹ گیا تھا لیکن قسمت نے ساتھ نہیں دیا شاید اسی لئے عام مورخین نے اس واقعہ کا اپنی کتابوں میں ذکر بھی نہیں کیا

لہ سارے نمائندے جو فوجی کارروائیوں کے لئے مختلف صوبوں میں بھیجے گئے تھے ہاؤ جود کا مہاب ہو جانے کے آخر میں ایسے حالات سے دوچار ہوئے کہ سب کے سب گرفتار ہو کر باقل کر دیئے گئے یا قید میں ان کو مرنا پڑا صرف بچے بن عبداللہ جو فس زکیہ کے بھائیوں ہی میں تھے و علم کے علاقے میں ان کو کچھ دن کے لئے پناہ ملی گئی ہزار ہا ہزار آدمی ان کے ہاتھ پر مسلمان ہوئے اور ہارون الرشید کے زمانے تک اس علاقے کے حکمران رہے لیکن ہارون سے ان کا مقابلہ ہوا آخر صلح پر معاملہ طے ہوا بعد ازلے گئے۔ ابتدا میں بڑی خاطر مددات ہوئی اور آخر میں ان کو بھی جیل ہی سے وفات پا کر کھٹا پڑا اسی طرح مغرب اقصیٰ کی طرف فس زکیہ کے بھائی اور یس بن عبداللہ جو بیچے گئے تھے کو منصور نے ان کے قتل کرانے کی کوشش میں کوئی دقیقہ اٹھا نہ رکھا لیکن اس کی پیش نہ گئی اور ایسی سادات کی ایک اچھی مستحکم حکومت اس علاقے میں ان ہی اور یس بن عبداللہ کے ہاتھوں سے قائم ہو گئی جس کی تفصیل کتابوں میں پڑھے بس ان دونوں کے سوا ڈھوڑھ ڈھوڑھ کہ اس خاندان کے نمائندوں کو عباسیوں نے ختم کیا ایک صاحب اسی خاندان کے جن کا نام عبداللہ تھا اور خراسان میں کام کرنے کے لئے ان کو بھیجا گیا تھا بے چارے سندھ میں آ کر انہوں نے پناہ لی لیکن وہاں بھی ان کو پناہ نہ ملی آخر قتل کر دیئے گئے۔ اب اس کی توجیہ کوئی کیا کر سکتا ہے کہ فس زکیہ کے فوجی دفتر میں لوگوں نے شروع میں جو نام لکھوائے تھے ایک لاکھ سے اوپر ان کی تعداد تھی لیکن آخر میں جب چاروں طرف سے عباسی عساکر نے ان کو گھیر لیا تو بیان کیا جاتا ہے کہ کل تین سو آدمی کے قریب قریب رہ گئے تھے فس زکیہ کو جب اس کی خبر ملی تو بولے کہ اچھا ہوا بد میں بھی تو مسلمانوں کی تعداد یہی تھی ابن خلیز جو ان کا سب سے بڑا وفاق دار سپاہی تھا اسی حال میں اس نے خبر دی کہ اس رجسٹر کو میں نے جلا دیا جس میں لوگوں نے نام لکھوائے تھے سن کر دعا دیئے گئے کہ اچھا کیا ورنہ اسی رجسٹر کو دیکھ کر لوگوں کو قتل کیا جاتا جس بے جگری کے ساتھ فس زکیہ اور ان کے رفقاء بڑھ رہے تھے ایک صاحب نے کہا قطعی فتح ان کی تھی اگر ان کے ساتھ کچھ بھی لوگ رہ جاتے ابن خلیز لڑتے لڑتے چور ہو کر گر گیا اور سر کاٹا گیا تو کانٹے والے کا بیان ہے کہ ایسے بیٹکن کی شکل ان کے چہرے کی تھی جسے کچھ کے دے دے کہ ہر طرف سے داغ دار کر دیا گیا جو بھی حال ابراہیم کا ہو آخر ا کے میدان کی طرف جب جا رہے تھے تو راستے میں ایک باندی کا ملا لٹ

ورنہ ابراہیم کی مہم اگر کہیں کامیاب ہو جاتی تو شاید دنیا کی چند عظیم جنگی چالوں میں امام ابو حنیفہ کی یہ کامیاب چال شمار ہوئی۔

حضرت محمد نفس زکیہ کی مہم میں حضرت امام کیوں شریک نہ ہو سکے

یہ قصہ تو حضرت ابراہیم کی شہادت پر ختم ہو گیا۔ لیکن دو باتیں اس سلسلہ میں ایسی ہیں جن پر بحث کی تکمیل کے لئے مجھے کچھ کہنا ہے۔

مطلب یہ ہے کہ حضرت ابراہیم کی مہم میں امام ابو حنیفہ نے واقعی اتنا ہی حصہ لیا تھا جو ان کے خفی سوانح نگاروں نے لکھا ہے تو پہلا سوال یہ پیدا ہوتا ہے اور اب کیا پیدا ہوتا ہے خطیب بغدادی کی روایت سے تو معلوم ہو رہا ہے کہ محدث الفراء نے اپنے بھائی کے قصے کے سلسلے میں خود امام ہی سے اس سوال کو پوچھا بھی تھا جس کا حاصل یہی تھا کہ ابراہیم کی رفاقت کا مشورہ دے کر تم نے میرے بھائی کو تو قتل کرا دیا۔ لیکن خود تم ابراہیم کی فوج میں جا کر کیوں شریک نہیں ہوئے۔ بھائی کو تو میرے بصرہ روانہ کر دیا اور خود کوفہ میں بیٹھے بیٹھے صرف لوگوں کو فتویٰ دیتے رہے۔ یقیناً یہ سوال اس وقت بھی کرنے

لئے فوج اس سے عبور کر کے آگے بڑھی تو حکم دیا گیا کہ بند توڑ دیا جائے تاکہ بھاگنے سے مایوس ہو کر لوگ لڑیں لیکن یہی تدبیر الٹی پڑی غالب آنے کے بعد جب ان کی فوج کو ہزیمت ہوئی تو یہی نالہ روک بن گیا اور کتنے آدمی محض اسی کی وجہ سے مارے گئے عبا سیوں کے ساتھ اس کے برعکس یہ صورت پیش آئی کہ پہلی دفعہ حید بن قطبہ کے ساتھ ان کی فوج بھاگی تو تو سامنے بھی ایک ندی آئی۔ بہت تلاش کیا گیا لیکن کوئی مٹاؤ (گذر) نہ ملا مجبوراً پلٹنا پڑا اور یہی پلٹنا ان کے لئے مفید ہوا لوگ عموماً طارق فاتح اندلس کے اس واقعہ کو کہ کشی اس نے جلادی تھی بڑی جنگی چال کی مثال میں پیش کرتے ہیں۔ لیکن آپ دیکھ رہے ہیں بھتہ یہی تدبیر تقدیر کے سامنے الٹی تدبیر بن گئی۔ سچ ہے کہ چلتی کا نام ناؤ طارق کامیاب ہو گیا تو ساری کامیابی اس کی تدبیر کی طرف منسوب ہونے لگی۔ ۱۲۔

کا ہی تھا اور اب بھی ضرورت ہے کہ اس کا جواب امام کے حالات میں تلاش کیا جائے۔
الخطیب نے اس موقع پر امام کی طرف جس جواب کو منسوب کیا ہے یعنی انفرادی
سے امام نے کہا کہ:

لو لا ودائع كانت عندی لوگوں کی امانتیں اور دوسری چیزیں اگر میرے
واشیاء الناس ما استثیت۔ پاس نہ ہوتیں تو میں بھی اپنے آپ کو مستثنیٰ نہ
کرتا۔ (ص ۳۸۵ ج ۱۳)

شاید یاد ہوگا کہ حضرت زید شہید کی مہم میں عدم شرکت کے وجوہ کے سلسلے میں بھی
امام کی طرف اس عذر کو منسوب کیا گیا ہے قرآن و قیاسات کے پیش کرنے میں چونکہ
بہت طوالت پیدا ہو جائے گی ورنہ جہاں تک میرا خیال ہے راوی کو اگر غلط بحث ہوا تو
تعجب نہیں ہے یعنی زید شہید کے واقعہ کے عذر کو اس نے اس موقع پر بھی امام کی طرف
منسوب کر دیا ہے۔

بہر حال اس میں کچھ حرج نہیں ہے کہ ایک عذر کو فہ کے نہ چھوڑنے کا یہ بھی ہو
خیال امام کو یہ گزر سکتا تھا کہ فوج میں شریک ہو جانے کے بعد قتل و قتل (ماروں یا
مارا جاؤں) دونوں کا احتمال ہے۔ گزر چکا کہ امام کی تجارتی کوٹھی میں امانت کا کھاتہ
معمولی رقوم پر مشتمل نہ تھا بلکہ کروڑ ہا کروڑ تک اس کی تعداد پہنچی ہوئی تھی اچانک قتل
ہو جانے کی صورت میں بلاشبہ اندیشہ تھا کہ لوگوں کے ہجوم کا حساب غمت و بود نہ ہو
جائے لیکن میرے نزدیک ایک یہی وجہ کو فہ میں ٹھہرے رہنے کی نہیں ہو سکتی ہے۔
واقعہ یہ ہے کہ جیسا کہ طبری وغیرہ نے لکھا ہے کہ خروج تو حضرت ابراہیم نے بصرہ
ہی سے کیا تھا جس کی بڑی وجہ وہی تھی کہ عباسیوں کی طرف سے بصرے کا اس زمانے
میں سفیان بن معاویہ نامی جو گورنر تھا گوبہ ظاہر اس نے بغاوت کا اعلان اپنی حکومت
کی طرف سے نہیں کیا تھا لیکن اندرونی طور پر وہ ابراہیم سے ملا ہوا تھا جب
دارالامارہ کا محاصرہ حضرت ابراہیم نے کیا تو تھوڑی دیر کے لئے وہ محصور ہو گیا اور
آخر امان طلب کر کے دارالامارہ کو اور بصرے کے خزانے کو حضرت ابراہیم کے

حوالہ کر دیا، خیر یہ تو طویل قصہ ہے کہتا یہ ہے کہ خروج کے لئے کو بصرہ ہی کا انتخاب مختلف اسباب و وجوہ کی بنیاد پر کیا گیا تھا لیکن جہاں تک واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ کوفہ میں حضرت ابراہیم کے ہمدردوں کا جو گروہ تھا اس کی رائے بھی تھی کہ مقابلہ بصرہ میں بیٹھ کر نہ کیا جائے بلکہ جتنے آدمی بصرے میں مل سکتے ہوں ان کے ساتھ لے کر ابراہیم کوفہ پر باہر سے حملہ کریں اور ہم لوگ شہر کے اندر برہمی پھیلا دیں کوفہ کا جو وفد بصرہ ابراہیم کے پاس پہنچا تھا اس نے ان سے یہی کہا تھا کہ

اذا سمع المنصور الهیعة کوفہ کے اطراف و جوانب سے غل اور شور کی بار جاء الکوفہ لم یورد وجہہ صد المنصور کے کان میں پہنچ گئی تو حلوان سے دون حلوان. (ص ۲۱۰ کامل) پیچھے رخ نہ پلٹے گا۔

پس پہلی وجہ تو یہی ہو سکتی ہے کہ جب اسی مشورے کے تحت ابراہیم کوفہ خود آ رہے تھے تو امام کو بصرہ جانے کی ضرورت ہی کیا تھی علاوہ اس کے خود اسی کوئی وفد نے کوفہ چلنے کی استدعا کرتے ہوئے حضرت ابراہیم سے جو یہ کہا تھا کہ:

”کوفہ میں لوگ تیار بیٹھے ہیں مگر ان کا حال یہ ہے کہ آپ کو جس وقت دیکھ لیں گے ایک ایک کر کے آپ پر اپنی جان قربان کر دے گا لیکن اگر آپ ان کے سامنے نہ گئے تو قلعہ تھم اسباب ہستی (یعنی مختلف اسباب ایسے ہیں جو ان کو بٹھا دیں) (ص ۲۱۰ کامل)

اس سے کوفہ والوں کی ذہنیت اور عام حالت کا اندازہ ہوتا ہے ظاہر ہے کہ اس قسم

طبری میں ہے کہ ابراہیم کی شہادت کے بعد سفیان بن معاویہ کو اپنی فکر بھی ہوئی، منصور پر اس کے حالات پوشیدہ نہ تھے جوں ہی حضرت ابراہیم کے قتل کی خبر اس کو ملی بصرہ سے ایک کشتی پر سوار ہو کر اس نے راہ فرار اختیار کی کشتی اس کی فرات میں جاری تھی اور منصور اس وقت اس قصر میں ٹھہرا ہوا تھا جو فرات کے ساحل پر تھا۔ اتفاقاً دریا کی طرف دیکھ رہا تھا کہ سامنے سے سفیان کی کشتی گذرتی ہوئی معلوم ہوئی اس نے فوراً پہچان لیا اور صحابوں سے کہنے لگا کہ دیکھو! کیا یہ سفیان ہے لوگوں نے کہا کہ جی ہاں! وہی ہے جب غصہ میں گالیاں دیتے ہوئے اس نے کہا کہ دیکھتے ہو اس میں ابن الفحلہ کو کس طرح مجھ سے نکل بھاگنا چاہتا ہے۔ ۱۲

کی جماعت کو قابو میں رکھنے کے لئے کس قدر ضرورت تھی کہ ذمہ دار لوگ ان کے ساتھ ساتھ وہیں اور میں تو سمجھتا ہوں کہ دوسری وجہ کو فہ نہ چھوڑنے کی یہ بھی ہو سکتی ہے۔ ماسوا اس کے ان ہی مورخین نے یہ بھی تو لکھا ہے کہ منصور نے بوکلاہٹ اور اضطراب کی حالت میں جہاں اور اور تدبیریں اختیار کی تھیں۔ ان میں ایک تدبیر یہ بھی تھی کہ کو فہ سے جانے کے لئے بصرے تک جتنے راستے تھے ہر راستہ پر اس نے تھوڑی تھوڑی دور پر پہرہ مقرر کر دیا تھا کہ کو فہ سے بصرہ جاتے ہوئے جن لوگوں کو دیکھا جائے قتل کر دیا جائے اس سلسلہ میں کتنے آدمی قتل بھی ہوئے جن کی تفصیل طبری وغیرہ میں موجود ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ امام بصرہ جا کر حضرت ابراہیم کے ساتھ جو شریک نہیں ہوئے تو علاوہ اس وجہ کے جس کا ذکر الخطیب کی روایت میں ہے اور وجہ بھی ہو سکتے ہیں خصوصاً زیادہ تر وجہ وہی معلوم ہوتی ہے اور کو فہ کے باشندوں کے متعلق جو تجربات ہوتے رہے ہیں ان سے اس کی تائید بھی ہوتی ہے ضرورت تھی ان پر کڑی نگرانی رکھنے کی اور میں نے پہلے بھی کہیں جو یہ نقل کیا ہے کہ کو فہ کے اندر ایک لاکھ تلواریں میانوں سے نکلنے کے لئے تیار تھیں۔ یہی لوگ تھے جن کو چھوڑ کر امام کو چاہیے تھا کہ باہر نہ جائیں، کوئی شبہ نہیں کہ خارجی اور اندرونی حملے کی جو اسکیم بنائی گئی تھی۔ اگر تقدیر اس کی راہ میں حائل نہ ہو جاتی تو حلوان کیا۔ میں تو سمجھتا ہوں کہ ابو جعفر منصور عالم برزخ سے پہلے شاید دوسری طرف رخ پھرنے کی بھی گنجائش نہ پاتا۔ لیکن کل (۴۸) میل کو فہ پہنچنے کے لئے باقی رہ گئے تھے۔ کہ باخرا کے میدان میں قدرت نے عباسیوں کے حق میں فیصلہ کر دیا۔^۱

۱۔ لکھا ہے کہ عید الفطر کو تین دن باقی تھے نفس زکیہ کی شہادت کی خبر بصرہ پہنچی اسی وقت سے ابراہیم بد حال نظر آتے تھے نماز عید کی حضرت نے خود پڑھائی تھی، منبر پر خطبہ کے لئے جب پڑھے تو اس ناگہانی مصیبت کا حال بیان کرتے ہوئے چند اشعار بھی پڑھے بھائی کو مخاطب کر کے گویا کہہ رہے تھے کہ اگر معلوم ہوتا کہ یہ انجام ہونے والا ہے تو ہم بھائی تم سے جدا نہ ہوتے اور قتل ہونے کے لئے دشمنوں کے سپرد نہ کر دیتے پھر جیتے تو دونوں بھائی ساتھ جیتے اور مرتے تو دونوں بھائی ساتھ مرتے سننے والوں نے اسی وقت فیصلہ کر لیا تھا کہ آپ زندگی سے بیزار ہو چکے ہیں اور مرجانے کا صرف حیلہ تلاش کر رہے ہیں۔ ۱۲

سچ پوچھئے تو دوسرا سوال جو قدرتی طور پر یہاں پیدا ہوتا ہے اس کے جواب کو بھی ہم ان ہی واقعات کی روشنی میں پاسکتے ہیں۔

مطلب یہ ہے کہ حضرت ابراہیم بن عبد اللہ کے خروج کی مہم میں امام ابوحنیفہؒ کی سرگرمیوں کا ان کے حمایت میں اگر واقعی وہی حال تھا جو بیان کیا گیا تو پھر اس کی کیا وجہ تھی کہ ابو جعفر منصور کی طرف سے مخالفین حکومت کی دارود گیر میں جب اتنی کھلبلی مچی ہوئی تھی تو پھر اسی کوفہ میں بیٹھے ہوئے امام جب سب کچھ کر رہے تھے تو حکومت کی گرفت اور زد سے وہ کیسے بچے ہوئے تھے حالت تو یہ تھی کہ عتمہ (یعنی عشاء کے بعد) کوفہ کی گلیوں اور بازاروں میں جو کوئی چلتا پھرتا آدمی حکومت کے پہرہ داروں کو مل جاتا خواہ وہ کوئی بھی ہوتا طبری میں ہے کہ:

اس کو فوراً پکڑ لیتے اور کبل میں لپیٹ کر اس جگہ پہنچا دیئے جاتے جہاں رات بھر ان کو رہنا پڑتا، جب صبح ہوتی تو پوچھ گچھ کے بعد یا چھوڑ دیا جاتا یا جیل بھیج دیا جاتا تھا۔ (ص ۲۴۸ ج ۹ طبری)

اس میں یہ بھی لکھا ہے کہ شہر میں ابو جعفر منصور کے جاسوس چھوڑے ہوئے تھے اور تھوڑی تھوڑی دیر بعد منصور کو شہر کے مختلف لوگوں کے متعلق خبریں پہنچاتے رہتے خلیفہ کے ایک معتبر آدمی کے حوالہ سے طبری میں یہ واقعہ نقل کیا گیا ہے کہ:

جس شخص کے متعلق ابو جعفر کو یہ خبر ملتی کہ ابراہیم بن عبد اللہ کی طرف کسی قسم کا رجحان اس میں پایا جاتا ہے تو قحطہ کا ایک غلام جس کا نام سلم تھا اس کو بلا کر ابو جعفر حکم دیتا کہ اس کی خبر لی جائے۔

اس خبر لینے کا مطلب کیا ہوتا تھا اس سلم کے بیٹے عباس کی زبانی اس کی تفصیل طبری نے درج کی ہے کہ:

”میرے والد سلم خلیفہ سے حکم پانے کے بعد دن کے گزرنے کا انتظار کرتے جب آفتاب غروب ہو جاتا اور رات کا کافی حصہ گزر جاتا ہر طرف سناٹا چھا جاتا تب بیڑھی لے کر میرے والد اس مشتبہ آدمی کے گھر پر

پہنچتے اور اسی سیڑھی پر چڑھ کر اس کے گھر میں اترتے اور گھر سے باہر نکال کر اس کو قتل کر دیتے اور (خلیفہ کو دکھانے کے لئے) مقتول کی انگلیاں اتار لیتے۔

یقیناً یہ سوال ہوتا ہے کہ جب کوفہ میں یہ سب کچھ ہو رہا تھا تو امام جن کی طرف سے ”جہار شدید“ کی شکل میں ابراہیم کی تائید و حمایت کا سلسلہ جاری تھا تو ان کو اسی زمانے میں حکومت نے کیوں گرفتار نہیں کر لیا؟

جہاں تک میں سمجھتا ہوں اس کی وجہ وہی تھی کہ امام ابو حنیفہ کی حیثیت شہر کے عام باشندوں کی نہ تھی علم و فضل تقویٰ و طہارت اور دوسری خصوصیتوں نے جیسا کہ گذر چکا نہ صرف کوفہ کا بلکہ سارے عراق، بلکہ سارے مشرق کا ان کو امام اور پیشوا بنا دیا تھا، سفیان بن عیینہ کے حوالہ سے جو یہ فقرہ نقل کیا جاتا ہے۔ یعنی وہ کہا کرتے تھے۔

”دو چیزیں ایسی تھیں جن کے متعلق میرا خیال تھا کہ کوفہ کے پل کے پار بھی نہ ہو سکیں گی۔ لیکن اپنی آنکھوں سے دیکھنا پڑا کہ دنیا پر وہ چھا گئیں۔“

کہتے کہ:

”ابو حنیفہ کے اجتہادی آراء اور حمزہ کی قرأت کی طرف میرا اشارہ ہے۔“

سفیان کا یہ بیان شاعری نہیں بلکہ واقعہ تھا، میں نے شاید پہلے بھی کہیں ذکر کیا ہے آئندہ بھی تفصیلاً اس کا تذکرہ آئے گا کہ آخر میں امام ابو حنیفہ کے ساتھ ابو جعفر منصور نے جو کچھ کیا تو منصور کے چچا جن کا نام عبدالصمد بن علی بن عبداللہ بن عباس تھا وہ گھبرائے ہوئے پہنچے اور منصور سے کہہ رہے تھے۔

تم نے آج یہ کیا کیا، اپنے اوپر تم نے ایک لاکھ تلواریں خود اپنے ہاتھوں کھجوا

لیں یہ (امام ابو حنیفہ) اہل عراق کا فقیہ اہل مشرق کا فقیہ تھا۔ (ص ۱۸۲)

۱۔ اسی سلسلہ میں لطیفہ یہ نقل کیا ہے کہ بعد کو لوگ سلم کے اسی بیٹے عباس کو کہتے کہ تیرا باپ اگر اس زمانے کے مقتولوں کی انگلیوں کے علاوہ ترکہ میں اور کچھ نہ بھی چھوڑتا جب بھی تو ایک فارغ البال وارث اپنے باپ کا بن سکتا تھا۔ ۱۲

واقعہ یہ ہے کہ ابو جعفر منصور اضطراب و سراسیمگی کے جس حال میں اس وقت مبتلا تھا بھڑکے نچھتے میں ہاتھ دے دیتا اگر ایک ایسے نازک وقت میں امام ابو حنیفہؒ پر ہاتھ ڈالتا اس وقت تک تو صرف ابراہیم ہی کی بلا سانسے تھی اور کہیں یہ حماقت اس سے سرزد ہو جاتی تو بجائے ”یک نہ شد و شد“ کی مصیبت میں گھر جاتا جس کا اندازہ خود ابو جعفر سے زیادہ کوئی دوسرا نہیں کر سکتا تھا حالت تو یہ تھی کہ ہر لمحہ اس کو خطرہ تھا کہ کوفہ والے اس پر ٹوٹ پڑیں گے طبری میں ہے کہ سلیمان بن مجاہد جو ابو جعفر منصور کے خاص امراء میں تھے ان کا بیان تھا کہ ان ہی دنوں میں جب ابراہیم کے خروج کی وجہ سے ہم لوگ پریشان تھے اچانک میرا ایک کوئی دوست آیا اور اس نے اضطراب کے لہجہ میں مجھ سے کہنا شروع کیا کہ:

”سلیمان! ہو سکے تو تم اپنے لئے اور اپنے اہل و عیال کے لئے کسی محفوظ ٹھکانے کا نظم کر لو کیونکہ کوفہ والے تمہارے صاحب (ابو جعفر) پر یک بارگی ٹوٹ پڑنے کے لئے تیار ہو چکے ہیں۔ (ص ۲۳۹)

سلیمان کہتے ہیں کہ اس خبر کے سننے کے ساتھ ہی میں بھاگا ہوا خلیفہ کے پاس پہنچا اور جو خبر ملی تھی اس سے مطلع کیا لکھا ہے کہ ابو جعفر نے سننے کے ساتھ فوراً اپنا آدمی ابن مقرن کے پاس دوڑایا (یہ ابن مقرن کوفہ کا مشہور صراف تھا اور پبلک سے بہ ظاہر ملا ہوا تھا، لیکن اندرونی طور پر ابو جعفر کی جاسوسی کا کام کرتا تھا) ابن مقرن بلایا گیا سخت پریشانی کے لہجہ میں ابو جعفر نے اس سے کہنا شروع کیا۔

ويحك قد تحرك اهل خرابي هو تيرے لئے کوفہ والے تو چل الکوفہ۔ پڑے۔

سلیمان کہتے ہیں کہ اس پر ابن مقرن نے منصور کو اطمینان دلایا کہ آپ اس معاملہ کو مجھ پر چھوڑیے کوئی صورت حال اگر پیش آئے گی تو میں اس کی پوری نگرانی کر رہا ہوں، ابن مقرن کے بیان سے منصور نے اطمینان کی سانس لی۔

الفرض یہ اور اس قسم کے بیسیوں واقعات سے ہآسانی سمجھا جاسکتا ہے کہ اچانک

ایک ایسی شورش اور ہنگامے کی حالت میں امام ابو حنیفہ پر ابو جعفر نے اگر ہاتھ نہیں ڈالا تو وقتی مصلحت کا بھی اقتضا تھا لیکن یہ صرف وقتی بات تھی جیسا کہ معلوم ہوگا امام کے ساتھ منصور نے آئندہ جو کچھ کیا اس میں بہت بڑا دخل ان کے اسی طرز عمل کو تھا جو حضرت ابراہیم کے خروج کے زمانے میں انہوں نے اختیار کیا تھا اس وقت منصور صرف وقت ٹالنے کے لئے دم سادھے رہا بلکہ شمس الائمہ زرنجری (زرنگری) کے حوالے سے کردری نے ایک روایت بنو قنصل کی ہے اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ آئندہ منصور نے جو کچھ کیا اس کی تیاریوں میں وہ اسی زمانے سے مشغول تھا میرا اشارہ کردری کی اس روایت کی طرف ہے جس میں ہے کہ:

”جب ابراہیم بن عبد اللہ نے بصرے میں خروج کیا اور منصور تک لوگوں نے یہ خبر پہنچائی کہ اعمش اور ابو حنیفہ کوفہ کے ان دونوں عالموں نے ابراہیم

۱۔ یہ اعمش امام ابو حنیفہ کے معاصرین میں تھے اصلی نام سلیمان بن مہران تھا آٹھ میں حرج تھا اس لئے اعمش کے نام سے (چندھے) مشہور ہوئے قراۃ اور حدیث کے امام ہیں امام ابو حنیفہ اور ان میں جو تعلقات تھے لوگوں نے ان کو بڑی دلچسپیوں سے ذکر کیا ہے حجاز میں معلوم ہوتا ہے کہ کچھ غرافت تھی طالب العلموں کو ایک دن کھانا لاکر کھانے لگے طلباء میں بعض شوخ مزاج تھے انہوں نے کہا کہ جتنا لائے جائیں کھاتے چلا جانا چاہیے دیکھیں کب تک کھلاتے ہیں آخر جو کچھ گھر میں تھا سب لاکر رکھ دیا اور آخر میں بولے ارے شریر! تم نے میرا اور میری بیوی تک کا کھانا سب کھالیا طلبہ بھاگے اور چند ہفتے ڈر کے مارے سامنے نہ گئے۔ ان ہی بیوی صاحبہ کے ساتھ ان کا قصہ یہ پیش آیا رات کو اعمش اور ان کی بیوی میں جھگڑا ہوا یہ کچھ پوچھتے تھے غصہ میں ان کی بیوی نے خاموشی اختیار کر لی۔ لاکھ جھجھوڑا مکر وہ گم چپ رہیں۔ تب ان کو بھی غصہ آ گیا اور بول اٹھے کہ اگر صبح ہونے سے پہلے تم نہ بولیں تو تم کو طلاق ہے۔ کہتے ہیں کہ ان کی بیوی پر اتنا غصہ چڑھا ہوا تھا کہ طلاق لینے پر آمادہ ہو گئیں۔ اب تو اعمش کو بہت پریشانی ہوئی سیدھے امام ابو حنیفہ کے دروازے پر پہنچ کر کنڑی کھٹکھٹائی حماد امام کے صاحبزادے باہر نکل کر آئے دیکھا اعمش ہیں۔ بلا کر لے گئے۔ بھائی اس اندھیری رات میں کہاں آئے امام ابو حنیفہ نے کہا: بولے کہ بیوی میرے ہاتھ سے گئی بال بچوں کی فکر ہے کون پالے گا امام صاحب نے کہا: ظہروان کے ساتھ اس مسجد میں پہنچے جو اعمش کے محلہ میں تھی، موزن کو اٹھایا اور کہا: اللہ

کے نام خطوط لکھے ہیں تب منصور نے یہ سن کر ابراہیم کی طرف سے ایک جعلی خط اعمش کے نام اور ایک خط امام ابوحنیفہ کے نام لکھوا کر بھیجے دونوں خطوط قبول کر لئے گئے اسی کو منصور نے امام ابوحنیفہ پر الزام لگانے کا ذریعہ بنا لیا۔ (ص ۲۱۲ ج ۲ کردری)

میرا خیال ہے کہ آئندہ جو کارروائی منصور امام ابوحنیفہ کے معاملہ میں کرنا چاہتا تھا اسی کی یہ تمہید تھی گویا اس ذریعہ سے اس نے مقدمہ قائم کرنے کی ایک شہادت بہم پہنچائی یعنی اگر امام ابراہیم کی تائید و حمایت کا انکار کریں گے تو اس وقت دکھانے کے لئے یہ ثبوت پیش کیا جائے گا۔

بہر حال اگر یہ واقعہ صحیح ہے کہ منصور نے کوئی ایسی جعلی کارروائی امام کے ساتھ کی تھی تو اس کا مطلب یہی ہوگا کہ ابھی سے ان باتوں کے لئے وہ زمین تیار کر رہا تھا جن کا ظہور بعد کو ہوا بلکہ نفس زکیہ اور ابراہیم بن عبد اللہ کے خروج کے موقعہ پر حسن بن قحطبہ نے جس طرز عمل کو اختیار کیا تھا تو اسی موقعہ پر بھی جیسا کہ گذر چکا اپنے خفیہ نمائندوں کو منصور نے تحقیقات کا حکم دیا تھا کہ اس شخص کو کون بگاڑ رہا ہے اس کا پتہ چلایا جائے بعض روایتوں میں ہے کہ منصور نے خفیہ کے ان آدمیوں کو یہ بھی کہا تھا کہ:

اس کی نگرانی کرتے رہو کہ ان قراء (یعنی علماء) میں سے کس کی آمد و رفت حسن

اللہ کہ بھائی ایک ضرورت ہے آج تو ذرا طلوع صبح سے پہلے ایک اذان دے دے بے چارہ تیار ہو گیا اعمش سے امام نے کہا کہ اب گھر جاؤ گھر ادھر وہ بیٹے موذن نے رات رہتے اذان پکاردی اعمش کی بیوی نے سمجھا کہ صبح ہو گئی۔ بولیں لو! اب میں جاتی ہوں طلاق پڑ گئی اعمش نے کہا کہ رات تو ابھی باقی ہے۔ طلاق کیسے پڑی دیکھا گیا تو یہی واقعہ تھا۔ قصہ رفع دفع ہو گیا۔ زید شہید کے واقعہ میں ان کا ذکر گذر چکا ہے کہتے ہیں کہ تشیع کی طرف ان کا میلان تھا۔ بعض مسائل امام ابوحنیفہ نے ان کے سامنے بیان کئے تو بولے کہ کہاں سے تم ایسا کہتے ہو امام نے فرمایا تم ہی سے تو فلاں فلاں حدیثیں میں نے سنی ہیں ان ہی سے تو معلوم ہوتا ہے۔ اعمش نے کہا کہ میرا ذہن بھی ان حدیثوں سے ان مسائل کی طرف نہیں گیا تھا۔ اسی زمانے میں غالباً ان کی زبان سے یہ جملہ نکلا کہ ہم محدثین دراصل صیادلہ (دوا فروش) ہیں اور طبیب تم لوگ ہو۔ ۱۲

کے پاس زیادہ ہے یا حسن ان میں سے کس کے پاس زیادہ آمدورفت رکھتا ہے۔“
میں نے لکھا تھا کہ اس وقت بھی خفیہ والوں کی رپورٹ خلیفہ کے پاس بھی پہنچی تھی
کہ:

انه يدخل علی ابی ابو ابوحنیفہ کے پاس آتا جاتا رہتا ہے۔
حنیفہ (ص ۱۸۴)

میرے خیال میں یہ ساری کارروائیاں منصور اپنے اس ارادے کی تکمیل کے
لئے کر رہا تھا جسے امام کے متعلق ابراہیم کے خروج کے زمانہ میں طے کر چکا تھا معاملہ کسی
عام آدمی کا نہ تھا امام اہل العراق امام اہل المشرق کا معاملہ تھا اور اسی لئے کافی
شہادتیں بھی وہ مہیا کر رہا تھا تاکہ آئندہ پبلک کو مطمئن کرنے کے لئے امام کے ان ہی
باغیانہ چال چلن کو پیش کر کے ثابت کرے کہ میں جو کچھ کر رہا ہوں ضابطہ اور قانون کا
بھی اقتضاء ہے۔

حضرت ابراہیم کا سر ابو جعفر کے دربار میں

بہر حال دونوں بھائیوں کے خروج کا یہ قصہ ختم ہو گیا کہتے ہیں کہ حضرت ابراہیم کا
سرمبارک جب منصور کے سامنے لایا گیا تو دیکھنے کے ساتھ ہی منصور بلبلا کر رو پڑا دیکھنے
والے کہتے ہیں کہ منصور کے آنسو حضرت ابراہیم کے رخسارے پر گر رہے تھے۔ منصور
روتا جاتا تھا اور کہتا جاتا تھا کہ:

”قسم ہے خدا کی جو شکل پیش آئی میرے لئے سخت ناگوار ہے مگر کیا کیا
جائے ابراہیم! تم ہمارے ساتھ جتلا کئے گئے اور میں تمہارے ساتھ جتلا
ہوا۔ (ص ۲۱۲ کامل ج ۵)

پھر دربار عام ہوا خلیفہ کے حاشیہ نشین کیے بعد دیگرے داخل ہوتے جاتے تھے
اور ابراہیم کے حق میں سخت ست کہتے تھے لیکن منصور کو دیکھا جا رہا تھا کہ خاموش منہ
پھیلائے بیٹھا ہے جب ایک اور صاحب جن کا نام جعفر حنظلہ تھا آئے اور آکر انہوں

نے خلیفہ کو خطاب کر کے کہا شروع کیا۔

اپنے چچا زاد بھائی کے ساتھ جو سلوک آپ نے کیا خدا اس کا آپ کو
اجر دے اور ان سے آپ کے حق میں جو زیادتی ہوئی اسے معاف
فرمائیے۔ (ص ۲۱۲)

اس پر منصور کچھ منشرح ہوا یہ بھی کہتے ہیں کہ کسی بد بخت نے حضرت ابراہیم کے
چہرے پر تھوک پھینکا اس نے خیال کیا تھا کہ منصور اس کام سے خوش ہو گا لیکن دیکھا گیا
کہ چوب دار نے منصور کے حکم سے اس کی ناک پر کئے مار رہے ہیں اور غصہ میں منصور
کہہ رہا ہے کہ پھینک دو باہر لے جا کر مردود کو اس کی ٹانگ گھسیٹتے ہوئے آخر یہی ہوا!!
میں نے آخری واقعات کو قصداً اس لئے نقل کیا ہے تاکہ اس زمانے کے ان خلفاء
کی روشن اور سیاسی حکمت عملی کا اندازہ ہو یہ بھی ممکن ہو کہ واقعی منصور کی آنکھوں میں یہ
آنسو مگر چھ کے آنسو نہ ہوں اور اسی کا یہ فعل بقول عارف شیراز۔

آفریں بردل نرم تو کہ از بہر ثواب

کشہ غزوہ خود را بہ نماز آدہ

واقع میں بھی مستحق آفرین و تحسین ہو لیکن شخصی طور پر میرے نزدیک صرف
”رائے عامہ“ کی خوشامد اور چالوسی کے یہ مظاہرے ہوتے ہیں افراد بادشاہوں اور ان
کے حکام کی خوشامد کرتے ہیں لیکن یقین کیجئے کہ خود حکومتوں اور حکمرانوں کا بھی عوام کی
خوشامد اور چالوسی کے بغیر کام چل نہیں سکتا۔

میرا مطلب یہ ہے کہ فتنہ فرد ہونے کے ساتھ ہی امام ابو حنیفہؒ کی دھر پکڑ کی طرف
اگر منصور متوجہ نہیں ہوا اس میں بھی جہاں تک میرا خیال ہے محض رائے عامہ کے دباؤ ہی کو
دخل تھا صرف ایک وقتی مہلت تھی جو اپنے خاص حالات کی وجہ سے امام کو مل گئی تھی اور
امام بھی اپنے اس انجام سے جو پیش آنے والا تھا ناواقف نہ تھے بلکہ سچ یہ ہے کہ ”جہار
شدید“ کے تاریخی طرز عمل کو ایام ابراہیم میں انہوں نے جس وقت اختیار کیا تھا تو یہ طے
ہی کر کے اختیار کیا تھا کہ:

ان تنربص منکم الا احدی یعنی دو اچھی باتوں میں سے کسی ایک بات کی تم
سے توقع کر رہا ہوں۔“

گویا وہی مشہور بات کہ مارا تو نمازی ورنہ شہید ہونے کا ایک مختصم موقعہ جو
سامنے آ گیا ہے وہ ہاتھ سے کہا جاتا ہے ابراہیم صلیح اور ابو حنیفہ کے مسلک میں
اختلاف نتیجے میں نہیں تھا بلکہ نتیجے تک پہنچنے کے راستے میں تھا امام رحمۃ اللہ علیہ مسلمانوں
کی کسی باضابطہ تنظیمی صاحب قوت اجتماع میں شریک ہو کر چاہتے تھے کہ اس فرض کو ادا کیا
جائے اور ابراہیم بے چارے کی قلندری مشرب میں یہ دور دراز کی راہ تھی۔ انہوں نے
اپنے قہر کو مرد کے ایوان حکومت میں مختصر کر دیا اور امام ابو حنیفہ انتظار میں رہے۔

خدا شکر خورے کو شکر پہنچا کر رہتا ہے مرنے سے چند سال پہلے جب ان
کی عمر ساٹھ سے متجاوز ہو چکی تھی یعنی ایک حساب سے تو (۶۵) سال کے تھے اور اگر
مورخ السعدی کے بیان کو صحیح تسلیم کیا جائے تو خروج ابراہیم کے زمانے میں ماننا پڑے
گا کہ (۸۶) سال کی عمر امام صاحب کی تھی۔

کچھ بھی ہو کتبے ہی دن انتظار میں ان کو کاٹنے پڑے ہوں لیکن خدا نے اس
سعادت میں شرکت کا موقعہ ان کے لئے بہم پہنچا دیا جس میں اگر مرنے سے پہلے شریک
نہ ہو جاتے تو شاید ابراہیم صلیح کے سامنے جو گفتگو امام نے کی تھی اس کو پیش کر کے ممکن
تھا لوگ ان پر جہن اور بزدلی کا الزام قائم کرتے کوئی شبہ نہیں کہ اس دفعہ ”نفس زکیہ“ کے
خروج کے وقت جو تیاریاں عمل میں آئی تھیں اور سارے ممالک محرمہ سے اسلامیہ میں اس
تحریک کا جو جال بچھا دیا گیا تھا اور یہی دوسرے اسباب ایسے تھے کہ غالب قرینہ کامیابی
ہی کا تھا گذر چکا کہ خود ابو جعفر منصور کو جتنا مایوس اس زمانہ میں پایا گیا اور کسی موقعہ پر یہ

۱۔ امام ابو حنیفہ کے سن ولادت کے متعلق عام طور پر اگرچہ یہی مشہور ہے کہ ۸۰ ہجری میں
پیدا ہوئے۔ لیکن السعدی نے اپنی کتاب مردج الذہب میں وفات کے وقت ان کی عمر (۹۰) بتائی
ہے دیکھو ص ۹۱ بر حاشیہ کامل ابن اثیر تعجب یہ ہے کہ اس جلیل القدر مورخ نے اختلاف کا بھی ذکر نہیں
کیا ہے اس مسئلہ کی تحقیق انشاء اللہ اپنی کتاب ”تدوین فقہ“ میں کروں گا۔ ۱۲

حال اس پر کبھی طاری نہیں ہوا۔ لیکن پھر بھی ”جنگ“ کی آگ میں کودنے والوں کے سامنے اس کی دونوں شاخیں ہوتی ہیں اور جنگ کی اس دوسری خصوصیت پر امام کی نظر نہ ہوتی تو کس کی ہوتی یقیناً ”جہاد شدید“ کے مسلک پر وہ کامیابی اور ناکامی دونوں پہلوؤں اور ان کے سارے عواقب و نتائج کو سوچ کر شریک ہوئے تھے اسی لئے آئندہ جو واقعات پیش آئے اطمینان سے انہوں نے ان کو برداشت کیا اس مسئلہ میں امام کی زندگی کا یہ آخری باب ہے اور اب ہم اسی کو بیان کرنا چاہتے ہیں۔

جیسا کہ میں لکھ چکا ہوں حضرت ابراہیم کی شہادت کی خبر جوں ہی منصور کے کان میں پہنچی بے ساختہ اس کی زبان پر یہ شعر جاری ہو گیا۔

فالقت عصاها واستقر به النوى
كما قر علينا بالاياب المسافر

بغداد کی تعمیر کے بقیہ کام کی تکمیل

گویا ع: ”شکر کہ جنازہ بمنزل رسید“ کے فارسی مصرعہ کا منصور نے عربی میں ترجمہ کیا یا اس عربی شعر کا فارسی میں کسی نے یہ ترجمہ کر دیا ہے جس سے اس سکینت قلب اور طمانیت خاطر کا اندازہ ہوتا ہے۔ جس سے منصور کا دل معمور و دلیر تھا اب فضا صاف تھی حسینی سادات کی جدوجہد کا خاتمہ زید بن علی کی کوششوں پر ہوا تھا حسنی سادات باقی تھے آخری خطرہ ان ہی کا تھا خروج کے واقعہ سے پہلے جن جن کران میں سے اکثر قتل کر چکا تھا جو زندہ تھے عموماً جس دوام کی سزا میں مبتلا تھے۔ باقی یہی دو بھائی رہ گئے تھے ان کو

۱۔ بتا چکا ہوں کہ نفس زکیہ اور ابراہیم کے خروج سے پہلے ہی ابو جعفر منصور کو حسنی سادات کی ان تیاریوں کی خبر مل چکی تھی۔ تاریخوں میں ان واقعات کی تفصیل پڑھیے، کن بے درد یوں کے ساتھ حسنی سادات مدینہ منورہ سے پابہ زنجیر کھلی پیٹھ والے اونٹوں پر باندھ کر بدہ لائے گئے اور ان بے چاروں کو گالیاں دے دے کر منصور جس طرح کوڑوں سے پٹواتا تھا کہ بعضوں کی اسی میں آنکھ بیٹھ گئی۔ لیکن اسے رحم نہ آیا پھر ان سارے حسنی سادات کو جن میں نفس زکیہ کے والد عبداللہ بن حسن بھی تھے۔ قصر ابن مسیرہ کے خانے میں تید کیا گیا اور بے کسی کے ساتھ تھوڑے تھوڑے دنوں کے بعد لوگ مرتے گئے

بھی ختم کر کے پورے اطمینان کے ساتھ سانس لینے کا اس کو موقع ملا قدرتنا ایسی صورت میں جو خیال سب سے پہلے اس کے سامنے تھا بغداد کی تعمیر کا قصہ تھا۔ ابن خلدون نے لکھا ہے کہ:

جب ابو جعفر محمد ثنیٰ زکیہ اور ان کے بھائی ابراہیم کی جنگ سے فارغ ہوا تو قصر ابن ہبیرہ (جس کو دوران جنگ میں اپنی قیام گاہ اس نے بنائی تھی) وہاں سے نکلا اور پھر بغداد پہنچا اور اس کی تعمیر کے سلسلے کو اس نے پھر جاری کر دیا۔ (ص ۱۹۷ ج ۱۳ ابن خلدون)

نظامت تعمیرات پر امام کی بجائے حجاج بن ارطاة کا تقرر

بھاگے ہوئے راج مزدور پھر اپنی اپنی جگہوں سے سیٹھ گئے اور دجلہ کے کنارے جیسے پہلے شای کمپ قائم تھا۔ پھر اپنی اسی تزک و احتشام کے ساتھ قائم ہو گیا۔ مشورے کے لئے جو لوگ پہلے کمپ میں تھے۔ سب بلائے گئے لیکن نئی بات صرف ایک نظر آتی ہے کہ اہل علم و فقہ میں جیسا کہ عرض کر چکا ہوں امام ابو حنیفہ بھی تھے بلکہ مختلف وجوہ سے امام صاحب کی ذات نمایاں تھی مگر تعمیر بغداد کا یہ نیا سلسلہ جب شروع ہوا تو امام ابو حنیفہ نہیں بلائے گئے اور کوفہ کے ایک دوسرے عالم جن کا نام حجاج بن ارطاة تھا گو پہلی دفعہ بھی امام صاحب کے ساتھ وہ بلائے گئے تھے لیکن اس دفعہ بغداد کے شای کمپ میں وہی آگے آگے نظر آتے ہیں ظاہر ہے کہ علانیہ حکومت کے مخالفوں کا ساتھ دیا تھا۔ الخطیب نے حجاج بن ارطاة کا ایک قول امام ابو حنیفہ کے متعلق یہ نقل کیا ہے یعنی حجاج کہا کرتے تھے کہ:

کان فی صحابۃ ابی حجاج ابو جعفر و دائقی کے مصاحبوں میں جعفر۔ (ص ۲۵۰ ج ۶) تھے۔

لہ چلے گئے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ لٹنے کو یوں تو عباسیوں کو حکومت ضرور ملی لیکن بڑی بھاری قیمت اس کی ان کو ادا کرنی پڑی۔ مگر تھ ہے اس دنیا پر اور اس کی دوروزہ لذتوں پر لا حول و لا قوہ۔

اسی کا نتیجہ تھا کہ بغداد کی جامع مسجد کا نقشہ بھی حجاج ہی سے بنوایا گیا تھا اور ہمت قبلہ کی تعین میں بھی حجاج ہی کی رائے پر اعتماد کیا گیا، الغرض امام کے مقابلہ میں حجاج کا مرتبہ روز بروز ابو جعفر بڑھاتا چلا جاتا تھا۔ پہلے ان کو بصرہ کا قاضی بنایا گیا۔ بصرہ کے بعد کوفہ کی قضاء ملی اور آخر میں تو اپنے ولی عہد مہدی کے ساتھ منصور نے ان کو خراسان ہی بھیج دیا جہاں بے بڑی دولت کما کر لائے۔

ابو جعفر کا حضرت ابراہیم کے حمایتوں سے انتقام

ادھر امام صاحب یہ دیکھ رہے تھے کہ کوفہ سے جانے کے بعد ابو جعفر منصور کی طرف سے ان لوگوں سے انتقام لیا جا رہا ہے جن کی شرکت خروج کے اس واقعہ میں کسی نہ

۱۔ جیسا کہ حجاج کے حالات سے معلوم ہوتا ہے کہ کوفہ کے ممتاز علماء ہیں ان کا شمار تھا۔ خطیب نے لکھا ہے کہ کان مفتی الکوفہ یعنی کوفہ کے مفتی تھے مگر ابتداء میں بے چارے بہت تنگ حال تھے خطیب ہی کی رعایت ہے کہ ایک چھو کری (شرعی لوٹری) ان کے پاس تھی وہی کات کات کر جو سوت ان کو دیتی تھی سچ کر اس سے گذر اوقات کرتے تھے لیکن امام ابوحنیفہ کے مقابلہ میں ایک زرین موقعہ ان کو حکومت میں زسوخ حاصل کرنے کا مل گیا، افسوس ہے کہ پھر علم و دین کے اقتضاؤں کی انہوں نے پروا نہ کی، کسی خفی مورخ کا نہیں بلکہ خطیب کا بیان ہے کہ بصرہ میں سب سے پہلے جس قاضی نے رشوت لی وہ آپ ہی کی ذات ستودہ صفات تھی، یہ بھی لکھا ہے کہ اسی کوفہ میں ایک حال تو یہ تھا کہ لوٹری کے سوت پر گذارا تھا، جب خراسان سے کوفہ واپس ہوئے تو ستر بہتر غلام آگے پیچھے تھے دولت کی مستی اتنی سوار ہوئی کہ جماعت اور جمعہ کی شرکت اس لئے آپ نے ترک کر دی کہ عوام کے مجمع میں جانا پڑتا ہے۔ دلچسپ لطیفہ یہ پیش آیا کہ بغداد کی جامع مسجد کے قبلہ کی سمت امام ابوحنیفہ کی جگہ آپ نے درست فرمائی تھی لیکن مسجد بن کر جب تیار ہوئی تو طبری نے لکھا ہے۔ ان قبلتھا علمی غیر صواب وان المصلی فیہ یحتاج الی ان ینصرف الی باب البصرۃ قلیلا (بغداد کی جامع مسجد کا قبلہ درست نہیں ہے نمازی کو ضرورت ہوتی ہے کہ باب البصرہ کی طرف جھکے) (ص ۲۶۱) کہتے ہیں کہ آخر میں خود کہا کرتے تھے کہ جب جاہ نے مجھے مار ڈالا اب گویا ان پر کھلا تھا کہ بے وقوف امام ابوحنیفہ تھے یا حجاج مشہور جملہ کہ ”صدر ہر جا کہ نشین صدر است“ خطیب نے لکھا ہے کہ شروع شروع میں آپ ہی کی زبان سے یہ فقرہ نکلا۔

کسی حیثیت سے ثابت ہوئی تھی بصرہ کے جتنے سربراہ اور وہ افراد جنہوں نے ابراہیم کی حمایت کی تھی ان کے متعلق مسلم بن قتیہ بصرہ کے گورنر کو حکم دیا گیا کہ ہر ایک کا مکان ڈھا دیا جائے اور ان کے نخلستان کاٹ دیئے جائیں۔

ابو جعفر کی شتر کینگی

حالت یہ تھی کہ ان ہی حسی سادات کے ایک فرد جو نفس زکیہ کے صاحبزادے تھے عبداللہ الاشتر کے نام سے مشہور تھے یہ بے چارے سندھ میں ایک ہندو راجہ کی پناہ میں

۱۔ اس فرمان کے متعلق ایک لطیف بھی پیش آیا مسلم بن قتیہ کے نام جب ابو جعفر منصور کا یہ فرمان آیا تو اس نے غلیف سے لکھ کر دریافت کیا کہ ابتدا کس سے کروں مکانوں سے یا نخلستانوں سے ابو جعفر آگ بگولا ہو گیا اس نے خیال کیا کہ سلم نے میرے ساتھ مذاق کیا ہے اور فوراً معزولی کا فرمان بھیجا گیا بے چارہ معزول ہو گیا۔ منصور نے لکھا تھا کہ برنی اور عجمہ کھجوروں کے درختوں کے کانٹے کا حکم بھیجوں تو مجھ سے تو یہ پوچھے گا کہ کسے پہلے کانوں؟

۲۔ یہ ایک بڑا طویل قصہ ہے طبری کامل وغیرہ میں تفصیل پڑھیے حاصل یہ ہے کہ حسی سادات کے مختلف نمائندے جیسے مختلف علاقوں میں کام کرنے کے لئے بھیجے گئے تھے محمد نفس زکیہ نے اپنے ان ہی صاحبزادے عبداللہ الاشتر کو سندھ کے گورنر کے پاس بھیجا تھا جس کا نام عمر بن حفص تھا اور عام طور پر "ہزار مرد" کے نام سے مشہور تھا شاید ایک آدی ہزار آدمیوں کے برابر بہادری میں سمجھا جاتا ہو گھوڑے پیچنے والوں کے ہمیں میں عبداللہ الاشتر سندھ پہنچے ہزار مرد سے ملے سارا قصہ کہہ سنایا کہ میرے والد اور چچا ابراہیم مقابلہ پر عباسیوں کے نکل آئے ہیں۔ گورنر نے ان کا ساتھ دیا لیکن تھوڑے دن بعد بصرے سے ابراہیم کی شکست کی خبر آئی اور یہ کہ مدینہ کی مہم بھی ناکام ہو گئی تب تو عبداللہ الاشتر کو بڑی پریشانی ہوئی لیکن ہزار مرد نے کہا کہ گھبراہٹ نہیں ایک ہندو راجہ قریب ہی میں رہتا ہے اگر چہ وہ اپنے مذہب پر قائم ہے۔ لیکن رسول اللہ ﷺ کا بے حد احترام کرتا ہے اسی کے پاس آپ کو بھیج دیتا ہوں۔ انشاء اللہ آپ کو بڑی عزت و توقیر کے ساتھ رکھے گا یہی کیا گیا واقعی اس ہندو راجہ نے یہ سن کر کہ پیغمبر اسلام کے خاندان کے آدی میرے گھر آئے ہیں بہت خوش ہوا اور بالکل شاہزادوں کی طرح حضرت عبداللہ کے قیام کا نظم کر دیا لیکن جیسا کہ میں نے عرض کیا۔ اس کی خبر ابو جعفر کو ملی سندھ کے گورنر پر نقض کر کے آخر اس نے ان کو شہید ہی کر دیا راجہ کو اس کا علم بعد کھوا۔

زندگی گزار رہے تھے ان تک کا اس نے پیچھا کیا حتیٰ کہ اس بے چارے ہندو راجہ پر فوج کشی تک کا اس نے حکم دے دیا تھا۔ اگر رضامندی سے عبداللہ الاشرک کو حوالہ کرنے پر راجہ تیار نہ ہو اگرچہ لڑائی کی نوبت نہیں آئی کہ عبداللہ بغیر لڑائی ہی کے منصور کے آدمیوں کے ہاتھوں شہید ہو گئے لیکن اس سے اس شخص کی شتر کیلنگی کا اندازہ ہوتا ہے آج تو سینکڑوں سال ان واقعات پر گزر چکے ہیں، لیکن اندازہ کیجئے امام ابوحنیفہؒ کا کیا حال ہو گا جن کے سامنے یہ واقعات گزر رہے تھے۔

حضرت امام مالک سے انتقام

اور یہ تو خیر براہ راست سیاسی لوگوں کے ساتھ اس کا برتاؤ تھا اسی زمانے میں جب کوفہ سے لوٹ کر بغداد کی تعمیر میں نئے سرے سے مشغول ہوا ہے تو ہم دیکھتے ہیں کہ دارالہجرت کے امام حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ انتقامی کارروائی ہو رہی ہے مطلب یہ ہے کہ محمد نفس زکیہ کے خروج کے قصے میں ذکر کیا گیا تھا کہ لوگوں نے طلاق والی بیعت کا عذر جب پیش کیا تھا تو امام مالک نے یہ فتویٰ دے کر کہ یہ بیعت جبراً زبردستی لی گئی ہے اس لئے طلاق نہیں پڑے گی۔ آپ نے فتویٰ دیا تھا کہ جبری طلاق نہیں پڑی۔ اب واللہ اعلم خود ابو جعفر کا براہ راست فرمان مدینہ پہنچا تھا یا جعفر بن سلیمان عباسی جو اس زمانے میں مدینہ کا والی تھا۔ اس کو اندرونی اشارہ تھا یا خود اس نے اپنے جی سے یہ فیصلہ کیا۔ بہر حال ہوا یہی کہ اسی جعفر بن سلیمان عباسی نے امام مالک پر یہ الزام لگا کر کہ عباسی حکومت کی بیعت کے متعلق تم نے کالعدم ہونے کا چونکہ فتویٰ دیا

لے حضرت عبداللہ درمائے ایک کے کنارے شکار کے لئے تشریف لے گئے تھے وہیں عباسیوں کی ایک فوج سے ٹکرائی اور شہید ہو گئے ایک بچہ اس عرصے میں ان کا سندھ سے بغداد لایا گیا جو بعد کو مدینہ منورہ بھیج دیا گیا جس سے نسل چلی الاشرک کا یہ لفظ عربی ہے اکبر کے وزن پر ہے اشر با شتر جس کے معنی اونٹ کے ہیں یہ فارسی لفظ ہے۔ الاشر عربی میں اس شخص کو کہتے ہیں۔ جس کی آنکھ کا کچھ حصہ لٹکا ہوا اور کچھ ہو۔ ۱۲

ہے جو صریح بغاوت ہے کوڑے سے پٹا بھی اور بیان کیا جاتا ہے کہ مونڈھے سے حضرت والا کے ہاتھ اتروائے گئے جس کی وجہ سے آخر عمر تک نہ ہاتھ پوری طرح اٹھا سکتے تھے اور نہ بدن پر چادر اپنے دست مبارک سے درست کر سکتے تھے کوڑوں کے متعلق بعض کہتے ہیں کہ تمیں کوڑے امام کو لگائے گئے۔ بعضوں نے زیادہ تعداد بتائی ہے۔ یہاں تک کہ بعض روایتوں میں ہے کہ سو کوڑے لگائے گئے۔ یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ مار کی شدت جب حضرت کے لئے ناقابل برداشت ہو گئی تو بے ہوش ہو گئے۔ لوگ چاروں طرف سے دوڑ پڑے۔ کہا جاتا ہے کہ امام کو جب ہوش آیا تو سب سے پہلا فقرہ زبان مبارک پر یہ جاری تھا۔

”لوگو! گواہ رہو کہ میں نے اپنے مارنے والے کو معاف کر دیا۔“

دراوردی کا بیان ہے کہ امام کے ساتھ جب یہ حادثہ پیش آیا تو میں وہیں موجود تھا میں نے دیکھا کہ امام پر جب تازیانی کی مار پڑتی تو معاً آپ کی زبان پر یہ دعا جاری ہو جاتی۔

اللهم اغفر لهم فانهم لا پروردگار! ان لوگوں کو معاف فرما دیجئے کیونکہ یہ یعلمون^۱ جاتے نہیں ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ امام دارالہجرت جس کردار اور سیرت کی بلندی کا ثبوت اس واقعہ کے سلسلے میں پیش کیا ہے بجائے خود ایک مستقل مسئلہ ہے اور میرا خیال ہے کہ جیسے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی سیاسی زندگی کے مختلف اجزاء کو سمیٹ کر اس کتاب میں پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ ضرورت ہے کہ امام مالک کے سیاسی خدمات کی اہمیت بھی لوگوں پر ظاہر کی جائے ممکن ہے کہ اللہ کا کوئی بندہ اس خدمت کے ساتھ موفق ہو ان تفصیلات کو اسی کے حوالہ کرتا ہوں کوئی شبہ نہیں کہ امت اسلامیہ کے یہی اکابر ہیں جنہیں بہ کشادہ پیشانی بنی اسرائیل اور دوسری امتوں کے انبیاء و رسل کے سامنے مسلمان چاہیں

۱۔ یہ ساری تفصیلات علاوہ عام کتابوں کے ابن فرحون کی مشہور کتاب و بیاج المذہب ص ۲۸

تو پیش کر سکتے ہیں ان بزرگوں کو مسلمانوں میں امامت کا مرتبہ آسانی سے محض دنیا میں عطا کیا گیا ہے اور آخرت میں جو کچھ دیا جائے گا اس کا تو آج اندازہ بھی مشکل ہے۔ میرا خود بھی جی چاہتا تھا کہ جب امام مالک کی اس قربانی کا ذکر چڑھی گیا ہے تو تھوڑے بہت حالات حضرت کے بھی اس ذیل میں درج کر دیتا لیکن کتاب بہت طویل ہو جاتی ماسوا اس کے حضرت والا کے شانِ شایاں بھی یہ نہیں ہے کہ آپ کا ذکر کسی دوسرے امام کے تذکرے کے ذیل میں کیا جائے۔ ادباً ان ہی مختصر الفاظ پر قناعت کرتے ہوئے میں امام ابوحنیفہ کے ساتھ آئندہ جو واقعات پیش آئے ہیں ان کی طرف توجہ کرتا ہوں۔

کہنا یہ چاہتا ہوں کہ جن جن لوگوں نے خروج کے اس واقعہ میں کچھ بھی حصہ لیا تھا جب ان کے ساتھ حکومت کی دار و گیر کا قصہ ہر طرف چھڑا ہوا تھا۔ آخر امام مالک کا قصور کیا تھا؟ پوچھنے پر آپ نے مسئلہ کا جو صحیح جواب آپ کی تحقیق کی رو سے تھا۔ اسی کا صرف اعلان ہی تو کیا تھا اس کے علاوہ تو عملی دلچسپی اس واقعہ میں آپ کی اور کچھ ثابت نہیں بلکہ بالاتفاق ان تمام مورخین نے جنہوں نے امام مالک کے اس فتویٰ کا ذکر کیا ہے ان ہی لوگوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ امام مالک کے فتویٰ کے بعد۔

اسرع الناس الی محمد ولزم لوگ محمد نفس زکیہ پر ٹوٹ پڑے (بیعت کرنے مالک بیتہ۔ (ص ۲۰۶ ج ۹ کے لئے) اور امام مالک اپنے گھر جا کر بیٹھ گئے۔ (طبری)

مگر اس عملی بے تعلقی کے باوجود جب امام مالک کے ساتھ یہ سلوک کیا گیا تو امام ابوحنیفہ جو ”جہار شدید“ کی شکل میں ابراہیم کا ساتھ دے رہے تھے اور عسا کر عباسیہ کے سب سے بڑے سپہ سالار حسن بن قحطہ کو عین وقت پر خلیفہ کے حکم سے سرتابی پر آمادہ کرنے میں کامیاب ہو گئے تھے ان کا جرم یقیناً امام مالک سے سخت اور زیادہ سخت تھا، لیکن یہ عجیب بات ہے کہ امام مالک سے انتقام لینے میں اتنی جلدی کی جاتی ہے یعنی ابن نرحون کا بیان ہے کہ:

کان ضربه سنة ست واربعمین حضرت امام مالک کے ساتھ مار کا واقعہ ۱۴۶
ومائة. (ص ۲۸) ہجری میں پیش آیا۔

جس کے معنی یہی ہوئے کہ خروج کی مہم کے اختتام کے چند مہینے مشکل ہی سے گزرے ہوں گے کیونکہ ابراہیم کی شہادت ۱۴۵ء شوال میں ہوئی اور جعفر بن سلیمان ربیع الاول ۱۴۶ء میں مدینہ کا والی مقرر ہو کر پہنچا ہے پہنچنے کے ساتھ ہی حضرت امام مالک کے ساتھ اس نے یہ کارروائی کی ہے۔

سوال یہی پیدا ہوتا ہے کہ امام مالک تو اتنی دور مدینہ میں تھے ان سے بدلہ لیا جائے اور امام ابوحنیفہ سامنے کوفہ میں مقیم میں کوئی واقعہ ایسا نہیں ملتا جس سے ثابت ہو کہ امام کی بھی اس عرصے میں حکومت سے کوئی باز پرس ہوئی ہو زیادہ سے زیادہ کوئی واقعہ جس سے حکومت کے بدلے ہوئے رویہ کا پتہ چلتا ہے جیسا کہ عرض کر چکا ہوں وہ بغداد کی تعمیری مشورے میں اس دفعہ امام کے بغیر حجاج بن ارطاة کی طلبی کا واقعہ ہو سکتا ہے۔ صحیح ہے کہ امام ابوحنیفہ کی وفات کے سلسلہ میں واقعات کا تذکرہ کرتے ہوئے لوگوں نے منجملہ دوسرے اسباب کے ابراہیم بن عبد اللہ کے خروج میں امام کی شرکت کا بھی ذکر اس حیثیت سے کیا ہے کہ حکومت اس کا انتقام لینا چاہتی تھی لیکن ظاہر ہے کہ امام کی وفات ۱۵۰ء میں ہوئی ہے جس کے معنی یہ ہوئے کہ امام کی گرفت اس واقعہ کے سلسلہ میں اگر ہوئی بھی ہے تو واقعہ خروج کے چار سال بعد ہوئی ہے دریافت طلب یہی ہے کہ سب کی دھر پکڑ کے ساتھ اتنی طویل مدت تک امام سے حکومت نے تعرض کیوں نہیں کیا اور اتنے دن خلاف توقع باز پرس سے جو بچے رہے تو کیوں بچے رہے؟

سوانح نگاروں نے تو اس کا کوئی متعین جواب نہیں دیا ہے لیکن اس موقع پر بھی ہم واقعات کو پیش کر دیتے ہیں میرا خیال ہے کہ ان ہی میں اس سوال کے جواب کو شاید ہم پا سکتے ہیں۔

حضرت امام مالک کو کوڑوں کی سزا

مطلب یہ ہے کہ جعفر بن سلیمان جس نے حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کو تازیانہ کی سزا دی تھی اس شخص کا حال تو یہ تھا کہ ابراہیم بن عبد اللہ کی مہم میں بعض اہم جنگی کارناموں میں کامیاب ہونے کے صلہ میں پہلی دفعہ مدینہ منورہ کا والی بن کر گیا تھا گویا سمجھنا چاہیے کہ نیا نوکر تھانے نوکروں کا پرانا دستور ہے کہ خرگوش پکڑنے کی کوشش کرتے ہیں۔ لیکن کوفہ کا معاملہ بالکل اس کے برعکس تھا عیسیٰ بن موسیٰ جو السفاح کے زمانے سے کوفہ کا والی تھا۔ تقریباً گیارہ بارہ سال سے مسلسل کوفہ کی حکومت اس کے ہاتھ میں تھی۔ حالانکہ اسی بے چارے کی کوششوں سے نفس زکیہ اور ابراہیم کے یہ سارے قصے ختم ہوئے تھے۔ لیکن بجائے کسی صلہ کے ابو جعفر منصور نے اس کو بدلہ یہ دیا کہ السفاح نے ابو جعفر کے بعد عباسی حکومت کی خلافت کے لئے حالانکہ باضابطہ بیعت اسی عیسیٰ بن موسیٰ کے لئے لی تھی لیکن ابو جعفر کی نیت بدل گئی اور نیت تو اس کی پہلے ہی سے بدلی ہوئی تھی۔ میں نے شاید ذکر بھی کیا تھا کہ مدینہ جس وقت اس کو روانہ کر رہا تھا اس وقت بھی دل میں اس کے یہی خیال تھا کہ نفس زکیہ اگر ختم ہوئے جب بھی میرا فائدہ ہے اور عیسیٰ کام آیا جب بھی میری راہ کا کاٹنا نکل جائے گا۔ میں نے کہا تھا کہ خلیفہ ہونے کے بعد ابو جعفر چاہتا تھا کہ اس کے بعد گدی پر اس کا بیٹا مہدی بیٹھے۔ اندر ہی اندر اس خیال میں غلطاں و بچاں رہتا تھا، حسنی سادات کے اس خطرے سے مطمئن ہونے کے بعد فضا کو اپنے مطابق پا کر اب علانیہ اپنے خیال کو ظاہر کرنے لگا، آخر ایک دن بلا کر صاف صاف اپنے ارادے کا اس نے اعلان بھی کر دیا عیسیٰ بن موسیٰ پر اس کا اثر جو کچھ ہو سکتا تھا۔ ظاہر ہے دونوں میں زمانہ تک سوال و جواب کا ایک سلسلہ جاری رہا۔ بیسیوں واقعات اس سلسلہ میں پیش آئے بالآخر عیسیٰ بے چارے کو مجبوراً مہدی کے لئے اپنے حق سے دست بردار ہونا پڑا۔

مورخین نے اس سلسلہ میں بہت سے واقعات بیان کئے ہیں عیسیٰ کو ابو جعفر نے زہر بھی پلا دیا تھا جس سے وہ اچھا ہو گیا۔ بعض کہتے ہیں کہ گیارہ ملین درم دے کر عیسیٰ کو ابو جعفر نے راضی کیا یہ وہ

مجھے اس پورے قصے سے بحث نہیں بلکہ کہنا یہ ہے کہ کوفہ اور کوفہ کے سارے معاملات جس کے ہاتھ میں برسوں سے تھے اسی سے حکومت جب بگڑ گئی تھی اور زمانہ تک بگاڑ کا یہ قصہ چھڑا رہا، بسا اوقات نازک ترین صورت اختیار کر لیتا تھا ایسی صورت میں اگر امام ابو حنیفہ کی طرف سے اغماض اور چشم پوشی میں حکومت اپنی مصلحت سمجھتی ہو تو غالباً محل وقوع کا اقتضا بھی یہی تھا۔

حجاج بن ارطاة کی پہلی نحوست

ایک طرف تو کوفہ کے والی کے متعلق یہ مسئلہ چھڑا ہوا تھا دوسری طرف یہ ہوا کہ امام ابو حنیفہ کو چھوڑ کر کوفہ کے جس عالم کو منصور نے بڑھانا چاہا تھا یعنی حجاج بن ارطاة اپنے علم و فضل کے لحاظ سے خواہ ان کا مرتبہ کچھ ہی ہو لیکن مسلسل ان سے ایسے حرکات صادر ہونے لگے کہ امام ابو حنیفہ تو خیر امام ابو حنیفہ ہی تھے کسی معمولی مولوی سے جو توقعات قائم کئے جاتے ہیں وہ بھی ان سے پورے نہیں ہو رہے تھے سب سے پہلی نحوست اس شخص کی یہ تھی کہ دنیا کے شہروں میں جس شہر کو تاریخی امتیاز ہونے والا تھا اس کی پہلی جامع کے قبلہ ہی کو اس نے غلط کر دیا۔ خیال کیا جاسکتا ہے کہ ہر پانچ وقت میں لوگوں کو اس مسجد میں اپنے آپ کو اور اپنی صفوں کو خواہ مخواہ ٹیڑھی رکھنے پر مجبور ہونا پڑتا ہو اس وقت بے

ظہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ ابو جعفر نے فوج کو اس پر آمادہ کیا کہ وہ مہدی کے سوا اور کسی کی خلافت پر آئندہ راضی نہیں ہیں اس کا اعلان کریں مہدی اس زمانہ میں نوجوان تھا۔ کہتے ہیں کہ فوج والے عموماً یہ نعرہ لگاتے تھے کہ رع۔ فقلدر حنیفا بالغلام الامود یعنی ہم لوگ تو اس امر و لا کے حکومت پر راضی ہیں خود ابو جعفر بھی عیسائی کو بلا بلا کر سمجھا جاتا کہ برادر عزیز! ہم کیا کریں فوج والے اس لوٹے (فتی) کے سوا اور کسی کو خلیفہ بنانے پر راضی نہیں میں یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ عیسیٰ بن موسیٰ کے پیچھے پیچھے کبھی فوجی یہ آواز لگاتے ہوئے چلتے کہ یہی وہی (موسیٰ) کی گائے ہے جسے آخر لوگوں نے ذبح کر دیا۔ اگرچہ ذبح کرنا نہیں چاہتے تھے۔ یعنی قرآنی آیت فلنبحوها وما کادوا بفعلون پڑھتے عیسیٰ منصور سے اس کی شکایت کرتا تو جواب میں کہتا کہ میں کروں کیا ان فوجیوں کے قلب میں تو اسی فتی (نوجوان) کی محبت رچ گئی ہے۔ ۱۲

ساختہ زبانوں سے جس قسم کے الفاظ حجاج کے حق میں نکلتے ہوں گے ان کے بعد ان کی وقعت بھلا کیا باقی رہ سکتی ہے شاید کوئی دوسرا خلیفہ یا بادشاہ ہوتا تو مصارف کے مسئلہ سے بے پروا ہو کر اس مسجد کو شہید کرا کے پھر بنوا بھی دیتا لیکن ابوالد وائق منصور سے اس کی بھی بھلا کیا توقع ہو سکتی تھی غالباً یہ پانچوں وقت کا مشغلہ نماز پڑھنے کے وقت نمازیوں کا ایسا دستور بن گیا ہو گا کہ حجاج کو شاہی کھمپ میں زیادہ دن تک ابو جعفر رکھ بھی نہ سکا۔ اور پہلے بصرہ پھر کوفہ کے قاضی بنائے گئے۔ لیکن بصرہ پہنچ کر جیسا کہ مورخین نے لکھا ہے۔ ان پر رشوت ستانی کا الزام قائم ہوا البصرہ سے ثقلی کے بعد کوفہ پہنچے تو جہاں غربت کی زندگی بسر کر چکے تھے اسی کوفہ میں عوام کے مجمع میں شریک ہونے سے قاضی ہونے کے بعد ان کو شرم آنے لگی۔ اسی جذبہ کے تحت حمایت بلکہ جمعہ تک کی شرکت بندہ خدا نے ترک کر دی۔ میں تو سمجھتا ہوں کہ طبقات ابن سعد وغیرہ میں جو یہ لکھا ہے کہ پہلے یہ ابو جعفر منصور کی مصالحت میں تھے بعد کو منصور نے ان کو اپنے بیٹے مہدی کے ساتھ خراسان روانہ کر دیا۔ اس کی وجہ یہ بھی یہی معلوم ہوتی ہے اپنے آپ کو عراق میں حجاج بن ارطاة نے اتار سوا اور بدنام کر لیا تھا کہ کوئی چارہ کار اس کے سوا نہ تھا کہ انہیں عراق سے دور خراسان وغیرہ علاقے میں کھدیڑ دیا جائے۔ منصور کو کچھ تو اپنی بات کی بھی سچ تھی۔ امام ابوحنیفہ کے مقابلہ میں ان کو اس نے بلایا تھا اب خود ہی نہیں چاہتا تھا کہ ان کو گرایا جائے دوسرے انہوں نے اس زمانہ کے علماء کی روشن سے الگ ہو کر عباسیوں کے شعار خاص (لباس سیاہ) کو بھی ابو جعفر کی خوشامد میں اختیار کر لیا تھا الغرض کچھ ان ہی باتوں کی مروت تھی جو نکالے تو نہیں گئے۔ لیکن عراق کے عوام کی نگاہوں سے دور کر دیئے گئے۔

ابو جعفر کی امام مالک سے سیاسی معافی

ہم دیکھتے ہیں کہ اسی زمانے میں ابو جعفر اچانک حج کا ارادہ کرتا ہے اور حج کے سلسلہ میں وہ مدینہ منورہ پہنچتا ہے اور وہی امام مالک جن کے ساتھ اس کے عامل سلیمان بن جعفر نے ابھی ابھی وہ سب کچھ کیا تھا جس کا ذکر گذرا ان ہی امام مالک کو خصوصیت

کے ساتھ اپنے پاس بلاتا ہے اور سلیمان نے جن حرکات کا ارتکاب کیا تھا اس کو سلیمان کا ذاتی فعل قرار دیتے ہوئے ان کی معافی چاہتا ہے صرف معافی ہی نہیں چاہتا ہے بلکہ کھسا ہے کہ امام مالک جب واپس تشریف لے گئے تو مدینے کے اسی والی جعفر بن سلیمان کو پکڑوا کر امام مالک کے پاس اس نے روانہ کیا اور کہلا بھیجا کہ:

حضرت کے ساتھ جو بدسلوکی اس نے کی ہے اس کو بھیج رہا ہوں آپ جس طرح چاہیں اس سے بدلہ لے سکتے ہیں۔ (ص ۲۸۸ الد بیان المہذب)

بسیا کہ حضرت امام کی فطرت عالی کا اقتضاء تھا آپ نے جواب میں فرمایا کہ:

خدا کی پناہ! قسم ہے اللہ کی ہر کوڑا جو میرے بدن پر اٹھایا گیا، رسول اللہ ﷺ کی قربت کا خیال کر کے اسی وقت معاف کرنا چلا جاتا تھا۔“

ابو جعفر کی حضرت امام مالک سے تعلقات وسیع کرنے کی کوشش

ابو جعفر نے اس پر قناعت نہیں کی بلکہ جب تک مدینہ میں رہا معلوم ہوتا ہے کہ امام مالک سے اپنے تعلقات کو روز بروز زیادہ بڑھاتا چلا جاتا تھا اور بھی مختلف طریقوں سے حضرت امام کی دل جوئیوں میں ہم اس کو مشغول پاتے ہیں خود امام مالک اس قصے کے راوی ہیں کہ ان ہی دنوں میں جب ابو جعفر منصور مدینہ منورہ میں تھا میں اس کے پاس پہنچا ابو جعفر اس وقت گدے پر بیٹھا ہوا تھا میں بھی پاس ہی بیٹھ گیا۔ اتنے میں میں نے دیکھا کہ ایک بچہ ہے جو کبھی باہر آتا ہے اور پھر اندر چلا جاتا ہے ابو جعفر نے مجھ سے پوچھا کہ آپ جانتے ہیں یہ بچہ کون ہے میں نے کہا نہیں ابو جعفر نے کہا کہ یہ میرا لڑکا ہے آپ کی ہیبت اور رعب سے اس کی یہ حالت ہو رہی ہے جو گھبرا گھبرا کر کبھی اندر جاتا ہے اور کبھی باہر آتا ہے۔“

امام مالک فرماتے ہیں کہ اس کے بعد ابو جعفر مجھ سے بعض علمی مسائل دریافت کرنے لگا بن میں بعض کے متعلق حلال ہونے کا اور بعض کے متعلق حرام ہونے کا میں نے فتویٰ دیا آخر میں میں نے دیکھا کہ مجھ سے کہہ رہا ہے۔

انت واللہ اعقل الناس واعلم تم خدا کی قسم (اس وقت) لوگوں میں سب سے زیادہ دانشمند اور سب سے زیادہ علم والے ہو۔ الناس۔

امام مالک فرماتے ہیں کہ یہ سن کر میں نے کہا شروع کیا کہ۔

لا واللہ یا امیر المومنین۔ نہیں امیر المومنین خدا کی قسم واقعہ یہ نہیں ہے۔

لیکن اس پر بھی ابو جعفر یہ کہتا جاتا تھا کہ:

”نہیں تم ضرور سب سے بڑے دانشمند اور سب سے بڑے عالم ہو مگر اپنے

آپ کو تم چھپاتے ہو۔“

لیکن یاد ہو گا کہ:

یا امیر المومنین هذا عالم امیر المومنین! آج دنیا میں سب سے بڑا عالم الدنيا اليوم۔ یہی ہے۔

کے الفاظ سے ابھی کچھ دن پہلے دجلہ کے شاہی کمپ میں ابو جعفر سے امام ابو حنیفہ کو فہ کے کوتاہ بخت والی عیسیٰ بن موسیٰ نے روشناس کرایا تھا جسے ولی عہدی کے عہدے سے معزول کر کے ابو جعفر حج میں آیا ہوا ہے۔

ابو جعفر کا تدوین فقہ مالکی کے متعلق اظہار خیال

کون کہہ سکتا ہے کہ ابو جعفر امام مالک پر اسی ”عالم الدنيا اليوم“ کا عہدہ اس وقت بلیغ اصرار کے ساتھ جو پیش کر رہا تھا تو اس کے دماغ میں حکومت کے باغی ابو حنیفہ اور معزولی دلی عہد کی یہ بات نہ تھی؟

اگر میں زندہ رہا تو تمہارے قول (یعنی اجتہادی مسائل) کو قطعاً لکھوا کر رہوں گا اور اپنے تمام صوبوں میں بھیج کر حکم کروں گا کہ لوگ اسی کے مطابق عمل کریں۔ (ص ۲۲۶)

جیسا کہ ابو جعفر کے اس بیان سے بھی معلوم ہوتا ہے اور یہی واقعہ بھی ہے کہ آج جس مذہب کو امام مالک کی طرف منسوب کیا جاتا ہے اسی وقت نہیں جب ابو جعفر یہ کہہ رہا

تھا بلکہ اس کے بعد بھی امام مالک کی زندگی میں مدون اور مرتب نہیں ہوا تھا بلکہ سچ یہ ہے کہ خود امام مالک کی یہ کوشش بھی نہیں تھی کہ مسلمانوں کی زندگی کے تمام شعبوں کو پیش نظر رکھ کر کتاب و سنت سے ان کے متعلق قوانین پیدا کئے جائیں بلکہ جہاں تک حضرت والا کے حالات سے معلوم ہوتا ہے طریقہ آپ کا یہ تھا کہ پوچھنے والے نے اگر پوچھا تو اپنے معلومات کی بنا پر جو جواب آپ کے نزدیک ہو سکتا تھا وہ دے دیتے تھے بلکہ بسا اوقات

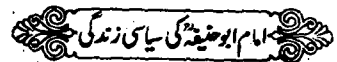
۱۔ دراصل تدوین فقہ اسلامی کی تاریخ کا یہ بڑا اہم اساسی مسئلہ ہے تفصیل اس کی انشاء اللہ وہیں کی جائے گی ابواسحاق شیرازی کی طبقات النہباء اور ابن خلکان کی تاریخ ان لوگوں کو پڑھنا چاہیے جو اس مسئلہ کی تحقیق کرنا چاہتے ہیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ امام مالک کی زندگی کے آخری دنوں میں قیروان (مغربی افریقہ) سے ایک صاحب اسد بن فرات پڑھنے کے لئے مدینہ امام مالک کے پاس آئے یہ بڑے ذہین آدمی تھے اور تھے نوجوان دماغ ان کا فطرتاً قانونی تھا امام مالک سے طرح طرح کے سوالات کرتے جن کے امام عادی نہ تھے آخر ایک دن آپ نے فرمایا کہ مسلسلہ بنت مسلسلہ اذا كان كذا كذا (یعنی بھائی یہ تو ایک زنجیر کے بعد دوسری زنجیر اس کی بنی پیدا ہوتی ہی چلی جائے گی۔ ایسا ہو تو کیا ہوگا۔ یوں ہو تو کیا ہوگا) اور اسد سے آپ نے فرمایا کہ اپنے ذوق کی تشفی اگر چاہتے ہو تو عراق چلے جاؤ یعنی ابو حنیفہ کے شاگردوں کے پاس چلے جاؤ۔ اسد حسب ارشاد عراق پہنچے امام ابو حنیفہ کے مختلف شاگردوں سے استفادہ کرتے ہوئے آخر میں انہوں نے امام محمد کو پکڑ لیا۔ امام محمد نے بھی پوری توجہ سے ان کو پڑھانا شروع کیا۔ لکھا ہے کہ چونچ ڈال کر چڑیا جیسے اپنے بچوں کو دانہ کھلاتی ہے اسی طرح امام محمد نے اسد کو فقہ گھول کر پلا دی۔ اسد نے اس عرصے میں امام ابو حنیفہ کی مجلس وضع قوانین کی مدونہ کتابوں کی نقلیں بھی حاصل کیں۔ ان کو لے کر وہ مصر پہنچے اور امام مالک کے شاگردوں خصوصاً ابن القاسم سے انہوں نے ان ہی حنفی مذہب کی کتابوں کی روشنی میں امام مالک کے فتوؤں کو جمع کیا۔ کرتے یہ تھے کہ سوال تو امام ابو حنیفہ کی کتابوں سے چنتے اور جواب اس کا ابن القاسم امام مالک کے مذاق کو پیش نظر رکھ کر جو دیتے اسے درج کر لیتے یوں انہوں نے امام مالک کے اجتہادات کو ایک کتاب کی شکل میں مدون فرمادیا تھا۔ ابتداء میں اس کتاب کا نام الاسد یہ تھا بعد کو حون ایک مالکی امام نے اس میں کچھ رد و بدل کیا ”مدونہ“ امام مالک کے نام سے اب یہی حون والا نسخہ مشہور و متداول ہے چھپ بھی گیا ہے جس کا مطلب یہی ہوا کہ امام مالک کا مذہب امام ابو حنیفہ ہی کی مجلس کے سوالات کی روشنی میں مدون ہوا ہے تفصیلی بحث کے لئے تدوین فقہ کا انتظار کیجئے۔ ۱۲

آپ یہ بھی فرمادیتے کہ مجھے معلوم نہیں کہ اس کا کیا جواب دیا جائے بیسیوں سوالات کے متعلق علما نے لکھا ہے امام مالک نے لا اوری یعنی ہم نہیں جانتے فرمایا۔ لیکن ابو جعفر کے ان الفاظ سے معلوم ہو رہا ہے کہ وہ امام مالک کے اجتہادی نتائج کو کسی باضابطہ قانون کی شکل میں مرتب کرانے کا مسودہ طے کر چکا تھا اور یہ بھی کہ اسی کو حکومت کا قانون قرار دیا جائے یہ رائے بھی اس کے سامنے آچکی تھی۔

تدوین فقہ مالکی سے ابو جعفر کا پوشیدہ سیاسی مقصد

سوال یہی ہوتا ہے کہ اس سے پہلے یہ خیال اس کے دماغ میں کیوں نہیں آیا امام مالک اور ان کے علم کی شہرت تو ایک زمانے سے پھیلی ہوئی تھی کئی دفعہ منصور مدینہ آیا اور آ کر چلا گیا لیکن اس قسم کے خیالات اس سے پیشتر کبھی کسی کے سامنے ظاہر نہیں کئے۔ ایسی صورت میں کیا یہ صرف بے بنیادی نری بدگمانی ہی ہوگی اگر سمجھا جائے کہ امام ابو حنیفہ کے مقابلہ میں وہ ایک نئی زمین حجاج بن ارطاة سے مایوس ہونے کے بعد تیار کرنی چاہتا تھا یہ دعویٰ تو شاید حد سے زیادہ متجاوز ہوگا۔ اگر ابو جعفر کے اس سفر حج کی اصلی غرض یا اس سفر کا مشن اسی مقصد کو قرار دیا جائے لیکن منجملہ دوسرے اغراض کے اگر ایک غرض اس کی یہ بھی ہو تو اس کے انکار کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی۔

اس وقت تو جس کا جی چاہے جتنا بڑا دعویٰ چاہے کر بیٹھے۔ لیکن میں جب سوچتا ہوں کہ اس وقت کی دنیا کی سب سے بڑی حکمران طاقت ائمتل الناس اعلم الناس کا خطاب دیتے ہوئے اپنی حکومت کے سارے وسائل امام مالک کے قدموں کے نیچے اس لئے ڈال دیتا ہے کہ اپنے اجتہادات و خیالات کو جس طرح چاہیں مدون و مرتب کر کے حکومت کے قانون کی حیثیت سے ان کو نافذ کر دیں اپنے اپنے دل پر ہاتھ رکھ کر انصاف کرنا چاہئے کہ کرنے والے کیا کچھ نہ کر گزرتے بہ ظاہر اس میں شرعی خرابی بھی کوئی نہ تھی بلکہ میں عرض کر چکا ہوں کہ امام ابو حنیفہ تو یہی چاہتے بھی تھے اسی لئے انہوں نے شریعت اسلامی کو ایک باضابطہ دستور اور آئین کے قالب میں ڈھال بھی دیا تھا لیکن امام مالک کو



جس چیز نے امام مالک بنادیا وہ ان کی یہی بے نفسی اور ظرف کی وسعت فطرت کی بلندی تھی۔

امام مالک کا جواب

انہوں نے ابو جعفر کے اس ارادے سے واقف ہونے کے بعد جوابات جواب میں فرمائی کہ آج تک تاریخ میں گونج رہی ہے مختلف مواقع پر نقل کرنے والے اسے نقل کرتے ہیں آپ نے خلیفہ کو خطاب کر کے فرمایا۔

”امیر المومنین! آپ ہر گز ہر گز ایسا نہ کیجئے دیکھئے! مسلمانوں کے پاس (مختلف علماء) کے اقوال پہلے سے پہنچ چکے ہیں وہ حدیثیں سن چکے ہیں اور روایتیں روایت کر چکے ہیں لوگوں کے پاس جوابات پہلے پہنچ چکی ہے اسی پر وہ عمل پیرا ہو چکے ہیں اور اسی کو اپنا دین بنا چکے ہیں پس جس علاقے کے باشندوں نے جو باتیں اختیار کر لی ہیں ان کو ان کے حال پر چھوڑ دیجئے (میزان الکبریٰ شعرانی وغیرہ)

امام مالک کے اس مشہور قول سے مسلمانوں کے فردی اختلافات کے متعلق ان کے جس نقطہ نظر کا پتہ چلتا ہے۔ ”تدوین فقہ“ والے مقالے میں جس کی طرف اشارہ کیا گیا ہے وہ تو خیر ایک الگ مستقل مسئلہ ہے یہاں میں دوسری بات کہنا چاہتا ہوں یعنی اگر یہ سمجھا جائے کہ علماء عراق کہئے یا ابوحنیفہ اور ان کے تلامذہ کہئے ان کے مقابلہ میں ابو جعفر جس مخالفانہ محاذ کے قائم کرنے کی تدبیریں کر رہا تھا اور حضرات امام مالک سے اس معاملہ نفع اٹھانا چاہتا تھا اور امام مالک نے اس کے اس تیر کو اپنی ترکیب سے اسی کی طرف مسترد کرنا چاہا ہو تو اس پر تعجب نہ کرنا چاہیے ظاہر ہے کہ امام مالک حجاج بن ارطاة جیسے ہلکے پھلکے عالم تو تھے نہیں کہ حکومت کے میلان کو پاتے ہی امام ابوحنیفہ کو بے وقوف قرار دیتے ہوئے اپنا سب کچھ اسی کے قدموں میں نثار کرنے کے لئے آمادہ ہو جاتے خدا نخواستہ اگر توہ بھی دینی ہوتے تو آج جیسے جان اور ان جیسے دوسرے اہل علم اپنے آپ

کو کم کر بیٹھے شاید امام مالک بھی ان ہی کم شدہ لوگوں میں شریک ہو جاتے لیکن وہ جان رہے تھے کہ بذات خود بات غلط ہو یا صحیح لیکن جس مقصد کے لئے پیش کرنے والا پیش کر رہا ہے وہ مقصد قطعاً غلط ہے۔

میرا تو خیال ہے کہ مسلمانوں ہی کی تاریخ میں نہیں بلکہ دنیا کی تاریخوں میں بھی نیک نفسی بلند نظری انجام نبی کا ایک ایسا نمونہ امام مالک نے چھوڑا ہے جس کی نظیر مشکل ہی سے مل سکتی ہے یہ ظاہر ایک بڑے مہرے موقعہ کو گایا انہوں نے کھودیا لیکن میں خدا کے لئے انہوں نے کھویا تھا واقعات نے ثابت کیا کہ اس نے نہ امام کو کم ہونے دیا اور نہ ان کے خدمات کو۔^۱

خلاصہ یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ اور ان کے علمی خدمات کا جو اثر حکومت عباسیہ کے مرکز عراق اور دوسرے مشرق ممالک پر قائم ہو گیا تھا۔ اس اثر اور اقتدار کے ختم کرنے کی یہی ایک واحد تدبیر تھی کہ امام مالک کو ابوحنیفہ کے مقابلہ میں لاکھڑا کر دیا جائے مجموعی

۱۔ میرا مطلب یہ ہے کہ جیسا کہ میں نے عرض بھی کیا ہے کہ حضرت امام مالک نے اپنی زندگی اپنے اجتہادات کو باضابطہ کسی کتاب کی شکل میں مدون بھی نہیں فرمایا بلکہ ان کے مشہور تلمیذ اشہب کے حوالہ سے لوگوں نے نقل کیا ہے کہ کسی سوال کا جواب امام نے دیا اشہب موجود تھے انہوں نے چاہا کہ اس جواب کو قلم بند کر لیں۔ مگر دیکھا کہ امام منع فرما رہا ہیں اور کہہ رہے ہیں کہ لکھو مت میں نہیں جانتا ہوں کہ اس جواب پر آئندہ میں قائم بھی رہوں گا یا نہیں۔ (مس ۱۲۴ ابن فرحون) لیکن خدا نے ان کے بعد ایسے لوگوں کو کھڑا کر دیا جنہوں نے امام کے مذہب کو باضابطہ شکل میں مدون کر دیا اور ٹھیک جیسے مشرق میں عباسی حکومت حنفی مذہب کو اپنی حکومت کا قانون بنانے پر مجبور ہوئی اندلس کی اموی حکومت کے سلاطین کو خدا نے توفیق بخشی انہوں نے امام مالک کی فقہ کو اپنی مغربی حکومت کا دستور بنالیا امام کی خوش خمتی ہی کا نتیجہ یہ ہے کہ مالکی فقہ میں بڑے بڑے کبار علماء پیدا ہوئے کہنے والوں نے سچ کہا ہے کہ حنفی مذہب میں لوگ بڑے بڑے ہیں لیکن کتابیں زیادہ بڑی تصنیف نہیں ہوئیں اور شوافع میں کتابیں بڑی بڑی لکھی گئیں۔ لیکن لوگ اتنے بڑے نہیں پیدا ہوئے لیکن مالکی فقہ کی یہ خصوصیت ہے کہ لوگ بھی بڑے بڑے پیدا ہوئے اور کتابیں بھی اس فقہ میں بڑی معرکہ آرا لکھی گئیں جو واقعات سے واقف ہیں وہ اس کی تصدیق کر سکتے ہیں میرا تو خیال ہے کہ امام مالک کو اپنی اسی قسم کی قربانیوں کا

حیثیت سے اس وقت سارے اسلامی ممالک میں امام مالک ہی کی ہستی ایسی تھی جن سے حکومت امام ابوحنیفہ کے مقابلہ میں قائمہ اٹھا سکتی تھی۔ لیکن امام نے اپنے چند الفاظ نے ابوحنیفہ کے اس آخری امید کو بھی ختم کر دیا۔

عباسی حکومت کی حضرت امام مالک کو آلہ کار بنانے کی کوشش اور اس کی مایوسی

اگرچہ عباسی حکومت کی طرف سے وقتاً فوقتاً خود ابوحنیفہ کے زمانے میں بھی اور ابوحنیفہ کے بعد مہدی اور ہارون الرشید کے عہد میں بھی امام مالک کو مختلف طریقوں سے دوبارہ آمادہ کرنے کی کوششیں ہوتی رہیں۔ لیکن امام کا فیصلہ امام کا فیصلہ تھا جو کچھ انہوں نے پہلی دفعہ ابوحنیفہ سے کہا تھا وہی آخر وقت تک کہتے رہے ان کے سوانح نگاروں نے ان واقعات کا تفصیل سے اپنی کتابوں میں ذکر کیا ہے اسی سلسلہ کا ایک مشہور لطیفہ مہدی کے زمانہ کا ہے جو ابوحنیفہ منصور کے بعد عباسی خلیفہ تھا یعنی لکھا ہے کہ مہدی مدینہ منورہ آیا تھا۔ اپنے آنے کی تقریب کے سلسلے میں دو ہزار اشرفیاں امام مالک کی خدمت میں مدینہ بھیجیں۔ امام نے اشرفیاں لے لیں اسی دن یا چند دن بعد مہدی کا حاجب (عرض نیکی) ربیع امام کے پاس حاضر ہوا اور مہدی کا یہ پیغام پہنچایا کہ امیر المومنین کی خواہش ہے کہ مدینہ السلام بغداد ان کے ساتھ آپ بھی چلتے کہتے ہیں کہ امام نے جواب میں ربیع سے کہا کہ ”المال عندی علی حالہ“ (یعنی جو اشرفیاں خلیفہ نے بھیجی ہیں وہ مجھے اسی طرح رکھی ہوئی ہیں۔ مطلب یہ تھا کہ ان اشرفیوں کے دباؤ اور معاوضہ میں خلیفہ نے اگر یہ حکم دیا ہے تو میں نے ان کو چھوا بھی نہیں ہے جس حال میں آئی ہیں اسی حال میں واپس ہو سکتی ہیں پھر آپ نے ربیع کو رسول اللہ ﷺ کا قول سنایا جو آپ فرمایا کرتے تھے کہ مدینہ والوں کے بہر حال مدینہ ہی بہتر ہے کاش لوگ اس کو جانتے۔^۱

۱۔ حدیث کے اصلی الفاظ یہ ہیں المدینۃ خیر لہم لو کانوا یعلمون ص ۲۲۶ معجم

جیسا کہ میں نے شروع ہی میں بیان کر دیا ہے کہ ابو جعفر منصور اور امام ابوحنیفہ کے درمیان قضاء وغیرہ کے قصوں کو لوگوں نے کچھ اسی طرح بیان کیا ہے کہ ان میں کسی قسم کی زمانی ترتیب کا قائم کرنا مشکل ہے۔

حضرت امام کے متعلق ابو جعفر کا آخری فیصلہ

لیکن جہاں تک میرا خیال ہے حجاج بن ارطاة کے تجربہ کی ناکامی اور امام مالک کے جواب سے جو مایوسی اس میں پیدا ہوئی اسی کے بعد امام ابوحنیفہ کے متعلق خراج ابراہیم کا واقعہ کے بعد جس طرز عمل کو اب تک وہ اختیار کئے ہوئے تھا یعنی بظاہر امام سے اپنے آپ کو اس نے کچھ بے تعلق سا بیان رکھا تھا۔ لیکن ان مرحلوں کو طے کرنے کے بعد میرا خیال ہے کہ امام ابوحنیفہ کے متعلق آخری فیصلہ کا اس نے قطعی ارادہ کر لیا اور آئندہ جو واقعات امام اور ابو جعفر کے درمیان پیش آئے ہیں میرے نزدیک اسی آخری فیصلے تک پہنچنے کی یہ تدبیریں تھیں۔

بغداد کی تعمیر کی مدت

امام ابوحنیفہ کی وفات ۱۵۰ھ ماہ رجب میں ہوئی اور بغداد کی تعمیر میں دوسری دفعہ ابو جعفر ۱۴۶ھ سے مشغول ہوا جیسا کہ لوگوں کا بیان ہے پوری تعمیر سے چار سال میں فراغت حاصل ہوئی گویا بغداد کی تعمیر کی تکمیل اور امام ابوحنیفہ کی وفات کا زمانہ قریب ہی قریب ہے ان چار سالوں میں سے ۱۴۶ھ تک تو ابو جعفر سفر حج اور امام مالک سے گفتگو کرنے میں مشغول رہا۔ گویا اس بنیاد پر یہ سمجھنا چاہیے کہ ابو جعفر کا امام ابوحنیفہ سے یہ جدید تعلق ۱۴۸ھ سے یا اسی کے کچھ آگے پیچھے زمانے میں پیدا ہوا جہاں تک قیاس کا اقتضاء ہے یہی دو دو حائے سال کی مدت ہے جس میں امام ابوحنیفہ کو متعدد بار ہم ابو جعفر کے دربار میں پاتے ہیں موفی نے علی بن علی انصاری کے حوالہ سے یہ الفاظ جو نقل کئے ہیں کہ

ابو جعفر نے امام کو کوفہ سے بغداد بلا کر اپنے پاس روکا اور قضاء کے عہدے پر (غیر مرتبہ) یعنی ایک سے زیادہ مرتبہ مجبور کرتا رہا۔ (ص ۸۷ ج ۲)

اس کا یہی مطلب ہے اور غیر مرتبہ یعنی ایک سے زیادہ مرتبہ امام کو بلا بلا کر اپنے پاس رکھتا اور قضا کے عہدے کو قبول کرنے پر امام کو مجبور کرتا رہا یہ امام کی زندگی کے ان ہی آخری دو ڈھائی سال کے زمانہ کی باتیں ہیں قرآن و قیاسات کی مدد سے ان واقعات میں جو ترتیب مجھے محسوس ہوتی ہے اسی ترتیب کے مطابق اب ان واقعات کو درج کرتا ہوں۔

کوفہ کا علمی ماحول

واقعہ یہ ہے کہ جس زمانہ کا یہ قصہ ہے اس وقت کوفہ قبتہ الاسلام بنا ہوا تھا نہ صرف مادی دولت و ثروت کی اس شہر میں ریل پیل تھی بلکہ اسی کے ساتھ زہد و تقویٰ علم معرفت کے بیسیوں سرچشمے اپنی اپنی جگہ پر اہل رہے تھے لیکن اس وقت تک مسلمانوں میں علم کی حیثیت سے تین ہی چیزوں کو اہمیت حاصل تھی قرآن اور اس کی قرأت و تجوید، حدیث و سنت، فقہ و اجتہاد، مرکزیت ان ہی تین علموں کو حاصل تھی ان میں سے ہر علم کے متعدد دائرہ کوفہ میں اس وقت موجود تھے ان میں زیادہ تر تو اسی قسم کے حضرات تھے جو اپنے خاص علم کے سوا دوسرے علم سے کم تعلق رکھتے تھے لیکن بعض ایسے بھی تھے جو اپنے خاص فن کے سوا دوسرے علم سے بھی دلچسپی رکھتے تھے علی الخصوص حدیث و فقہ میں بعض لوگوں کا یہی حال تھا یعنی خصوصی خدمت تو ان کی حدیث و سنت کی روایت تھی مگر پوچھنے والے مسائل بھی ان سے پوچھتے تھے حدیث یا آثار صحابہ فتاویٰ تابعین وغیرہ کی بھی چونکہ یہ حافظہ ہوتے تھے اس لئے ان ہی محفوظات و معلومات کی مدد سے لوگوں کو جواب بھی دے دیا کرتے تھے ان میں بعض کبھی کبھی قیاس اور رائے سے بھی کام لیا کرتے تھے اسی لئے ان لوگوں کا شمار ایک طرف اگر محدثین کے طبقہ میں کیا جاتا ہے تو دوسری طرف فقہاء اور مجتہدین کے سلسلہ میں بھی ان کا نام لیا جاتا ہے امام

ابو حنیفہ کے زمانے میں اس قسم کے ممتاز ترین محدث سفیان ثوری تھے ان کا اصلی کام تو یہی تھا کہ حلقہ بنا کر اپنے مرویات لوگوں کو سنایا کرتے تھے جن میں رسول اللہ ﷺ کی حدیثیں بھی ہوتی تھیں اور صحابہ کے قادی بھی صحابہ کے بعد تابعین نے جو فتویٰ دیتے تھے اور ان کی بھی کافی تعداد جمع ہو چکی تھی۔ یہی ان کا سب سے بڑا علمی سرمایہ تھا۔ لیکن یہ بات کہ انسانی زندگی کے ہر پہلو کے متعلق سوال پیدا کرنا اور پھر ان سوالوں کا جواب نکالنا پھر اپنے طائفہ کو ان کی تعلیم دینا خود ان شاگردوں میں استنباط اور اجتہاد کے ملکہ کو پیدا کرنے کی کوشش کرنا جہاں تک میں جانتا ہوں کم از کم کوفہ میں یہ کام امام ابو حنیفہ کی مجلس وضع قوانین کے سوا اور کہیں نہیں ہوتا تھا، انفرادی طور پر اس کام کا رجحان اس عہد کے علماء کوفہ میں قموڑا بہت اگر پایا جاتا تھا تو غالباً ابن ابی لیلیٰ و ابن شبرمہ اور سب سے زیادہ ممتاز جاج بن ارطاة تھے ان تینوں بزرگوں کے متعلق کافی معلومات پہلے گزر چکے ہیں۔

سفیان ثوری، شریک بن عبد اللہ، مسعر بن کدام

اور امام ابو حنیفہ کی بغداد میں طلبی

میرا خیال ہے کہ مدینہ منورہ سے واپس لوٹنے کے بعد ابو جعفر منصور نے امام ابو حنیفہ کو جو بلا تا چاہا تو غالباً تنہا بلا تاقرین مصلحت خیال نہیں کیا، واللہ اعلم کیا مصلحت پیش نظر تھی۔ ہو سکتا ہے کہ تنہا طلب کرنے میں اندیشہ ہو کہ پبلک میں امام کی اہمیت بڑھ جائے گی یا امام ہی پر یہ اثر قائم کرنا مقصود ہو کہ تمہارے علم و اثر کوئی خاص امتیازی وزن میرے دل میں نہیں ہے۔ ابو جعفر سے جو گفتگو اس موقع پر ہوئی ہے اس سے دوسرے خیال کی زیادہ تائید ہوتی ہے۔

بہر حال کہا یہ جاتا ہے کہ کوفہ ابو جعفر منصور کا فرمان پہنچا جس میں لکھا ہوا تھا کہ کوفہ کے حسب ذیل علماء کو فوراً بارگاہ خلافت میں روانہ کیا جائے یعنی ابو حنیفہ، سفیان

ثوری اور ان دو کے علاوہ شریک بن عبد اللہ النخعی اور مسعر بن کدام ان دو بزرگوں کے نام بھی تھے۔

اس میں شک نہیں کہ بجائے خود ان دونوں حضرات کا شمار بھی کوفہ کی ممتاز ہستیوں میں تھا لیکن ابو حنیفہؒ تو خیر ابو حنیفہؒ ہی تھے سچی بات یہ ہے کہ سفیان ثوری کی صف میں بھی شریک ہونے کے قابل یہ حضرات نہ تھے اگرچہ نوعیت ان دونوں کے علمی خدمات کی

۱۔ قاضی شریک بن عبد اللہ کا ذکر مختلف مقامات میں پہلے بھی گذر چکا ہے یہی صاحب ہیں جن کے متعلق ابن خلکان نے نقل کیا ہے کہ مہدی باورچی نے اڈے کا حلو اکل کر خلیفہ سے کہا تھا کہ اب یہ شخص نکل بھاگنے میں کامیاب نہیں ہو سکتا۔ باقی مسعر بن کدام کوفہ کی جامع مسجد میں حدیث بیان کیا کرتے تھے ابن سعد نے لکھا ہے کہ ان کی بوزمعی والدہ بڑی عابدہ زاہدہ تھیں۔ قاعدہ یہ تھا کہ ایک گدا کندھے پر لادے والدہ کو ساتھ لئے ہوئے یہ مسجد میں لا کر اسی گدے کو بچھا دیتے جس پر ان کی والدہ تو نماز پڑھنے میں مشغول ہو جاتیں اور خود مسعر ان لوگوں کے حلقہ میں بیٹھ کر جو سننا چاہتے تھے حدیثیں روایت کرتے رہتے جب فارغ ہو جاتے تو پھر اسی گدے کو کندھے پر ڈال کر والدہ کو ساتھ لئے ہوئے گھر تشریف لے جاتے لکھا ہے کہ گھر اور مسجد کے سوا کوئی دوسری جگہ ان کے بیٹھنے کی نہیں تھی۔ ص ۲۵۴ باقی سفیان ثوری شاید پہلے بھی کہیں ذکر گذرا ہے اور ج تو یہ ہے کہ اسلامی علوم سے تموزا بہت تعلق جن کا ہے وہ سفیان اور ان کے علمی مقام سے ناواقف نہیں ہیں ابن جوزی نے ان کی مستقل سیرت لکھی ہے کہتے ہیں کہ تیس ہزار حدیثوں کے راوی ہیں خود کہتے ہیں کہ میرے حافظہ نے ”مجھ سے کبھی خیانت نہیں کی ابراہیم کے خروج کے واقعہ میں خلیفہ نے لکھا ہے کہ لوگ ان سے شرکت کے متعلق دریافت کرتے تو کہتے کہ نہ میں لوگوں کو شرکت کا حکم دیتا ہوں اور نہ منع کرتا ہوں ابتداء میں بعض امراء سے انہوں نے امداد کی تھی۔ لیکن بعد کو اس میں خطرات محسوس ہوئے پھر تموزا سراپا اپنے دوستوں اور معتقدوں کو دے رکھا تھا اسی کے نفع سے زندگی گزارتے تھے کہا کرتے تھے کہ اگر یہ اثر فیاں اپنے پاس نہ رکھوں تو یہ دولت والے مجھے اپنے چہرے کا رومال ہی بنا چھوڑیں ابو جعفر منصور زندگی بھر اس فکر میں رہا کہ کسی طرح ان کو اپنی حکومت میں شریک کرے لیکن کامیاب نہ ہوا۔ لکھا ہے کہ مکہ معظمہ میں تھے کہ ابو جعفر بھی حج کے ارادے سے مکہ چلا سفیان کو بڑی پریشانی ہوئی آخر کعبہ کے منترم کے پاس لیٹ گئے اور دعا کرنے لگے کہ خداوند ابو جعفر سے مجھے نجات دے کہتے ہیں کہ راستہ ہی میں ابو جعفر بیمار ہوا اور قبل کہ پہنچنے کے انتقال ہو گیا لاش مکہ پہنچی وہیں دفن کیا گیا۔ ۱۲

قریب قریب وہی تھی جو سفیان ثوری کی تھی بعض قرائن سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ دربار میں پہنچنے سے پہلے ان حضرات کو کسی ذریعہ سے اس کی خبر ہو گئی تھی کہ خلیفہ حکومت کا کوئی عہدہ یا قضا کا عہدہ ہم لوگوں پر پیش کرے گا اور جیسا کہ میں نے عرض کیا کہ گوسب کے سب برابر درجے کے آدمی نہیں تھے لیکن حکومت کی ملازمت سے ان میں ہر ایک نا کارہ تھا، ممکن ہے کہ کراہت و ناگواری کے اسباب مختلف ہوں اتنی بات تو سب کے سامنے کوفہ ہی میں روز دیکھی جاتی تھی کہ قاضی بن ابی لیلیٰ اور قاضی ابن شبرمہؒ بے چارے کی اسی ملازمت کے تعلق کی وجہ سے یہ درگت بنی ہوئی تھی جیسا کہ ابن سعد نے لکھا ہے کہ:

”ابن شبرمہ اور ابن ابی لیلیٰ دونوں کا قاعدہ تھا کہ روزانہ بعد عشاء کے کوفہ

کے والی عیسیٰ بن موسیٰ کے دربار میں مسامرہ (شب گپی) کے لئے حاضر ہوا

کرتے تھے طریقہ یہ تھا کہ اپنی اپنی سوار یوں پر یہ گورنر کی ڈیوڑھی پر حاضر

ہو کر اجازت کے انتظار میں کھڑے رہتے تھوڑی دیر بعد عیسیٰ کا حاجب جس

کا عیاض نام تھا وہ کبھی اندر بلا لیتا اور کبھی کہہ دیتا کہ آج آپ لوگوں کو گھر

جانے کی اجازت ہے ابن شبرمہ جو شاعر بھی تھے چھٹی کی خبر عیاض سے سن

۱۔ قاضی ابن ابی لیلیٰ کے حالات کا ذکر پہلے آچکا ہے ابن شبرمہ بھی اپنے وقت کے ممتاز آدمی تھے دین میں بھی اور علم میں بھی دین کا حال تو ان کے طبقات ہی میں یہ لکھا ہے کہ یمن والی بنا کر شروع شروع میں بھیجے گئے تھے کچھ دن رہے اس کے بعد معزول ہو گئے معر جو یمن کے مشہور محدث ہیں ان کا بیان ہے کہ رخصت کرنے کے لئے میں ان کے ساتھ ذرا دور تک چلا گیا۔ جب سب لوگ چھٹ گئے اور تہا میں ہی رہ گیا تو فرمایا کہ بھائی خدا کا شکر بجالاتا ہوں کہ اگرچہ میں یہاں کا والی تھا لیکن جس کرتے کو یمن کرایا تھا وہی پہنے ہوئے واپس جا رہا ہوں معر کہتے ہیں کہ یہ کہہ کر چپ ہو گئے پھر بولے یہ حلال کے متعلق ذکر کر رہا ہوں اور حرام کی تو خبر گنجائش ہی کیا تھی ابن سعد ص ۲۸ ج ۲ میں ان کا خاص درجہ تھا بعض اجتہادی مسائل ان کی طرف جو مشہور ہیں وہ عجیب ہیں مثلاً لکھا ہے کہ انہوں نے لڑکوں اور لڑکیوں کی شادی کی عمر متعین کر دی تھی۔ یعنی ۱۸ سال لڑکے کی اور ۱۶ سال لڑکی کی عمر شادی کے وقت ہونا چاہیے مصری گورنمنٹ نے جدید شرعی قوانین علماء مصر سے چند سال پیشتر مدون کرایا تھا تو اس میں ابن شبرمہ کے اس فتویٰ کو قانون کی حیثیت عطا کی گئی تھی دیکھو القضاۃ فی الاسلام۔ ص ۶۷۔

کر کبھی کبھی اس شعر کو پڑھتے (جس کا ترجمہ یہ ہے) جب عشاء کا وقت ہو چکتا ہے اور نیند کا غلبہ شروع ہو جاتا ہے تو اچانک عیاض دو راحتوں میں سے ایک راحت کی خبر سناتا ہے (یعنی حضوری کی اجازت لاتا ہے یا چھٹی کی اور ہمارے لئے دونوں میں راحت ہے۔ (ص ۲۳۵ ج ۲)

چاروں علماء کے سامنے ابو جعفر کا اظہار مقصد

بہر حال چاروں حضرات ابو جعفر کے سامنے پیش ہوتے ہیں بعض روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ خروج ابراہیم کے بعد پہلی ملاقات خلیفہ سے ان لوگوں کی جو ہوئی تو اس نے تسلی دیتے ہوئے کہا کہ:

لم ادعکم الا الخیر۔ میں نے تم لوگوں کو بجز ایک اچھے کام کے اور کسی دوسری غرض سے نہیں بلایا ہے۔ (ص ۱۸۰ ج ۱ موفق)

مسعر بن کدام اور سفیان ثوری نے کس طرح

رستگاری حاصل کی

اگر یہ واقعہ ہے تو گو خطاب اس میں سب کی طرف تھا مگر جہاں تک میں خیال کرتا ہوں شاید زیادہ رخ اس خطاب کا ابو حنیفہ ہی کی طرف ہوگا کیونکہ وہی زیادہ بدنام تھے خیر کچھ بھی ہوا گے بیان کرنے والوں نے جو قصہ بیان کیا ہے وہ یہ ہے کہ اچانک مسعر بن کدام کو دیکھ گیا کہ وہ صف سے ٹوٹ کر خلیفہ کی طرف بڑھے چلے جاتے ہیں اور بے محابا ابو جعفر کے ہاتھ کو اپنے ہاتھ میں لے کر مصافحہ کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ:

”فرمائیے آج کل جناب کا مزاج کیسا رہتا ہے بندہ جب یہاں نہیں تھا تو اس وقت آپ رہے کیسے اور آپ کے مویشیوں کا گھوڑوں کا کیا حال ہے پڑوس میں آپ کے فلاں فلاں صاحب جو رہتے ہیں ان کی کیفیت کیا ہے

آپ کے نوکر چاکر کیسے ہیں۔

کہتے ہیں کہ مسعر نے اسی کے ساتھ یہ اضافہ بھی کیا کہ:

”اور خبر ہے کوفہ کے بند کی وہاں کی گلیوں کا حال بہت خراب ہے۔“

سارادر بار مسعر کی اس حرکت کو دیکھ کر متحیر تھا کہ آخر ان کو ہو کیا گیا ہے اور کیسی

باتیں کر رہے ہیں۔ یہ بھی کہتے ہیں کہ آخر میں مسعر نے کہا۔

”آیا آپ مجھے قاضی مقرر کرنا چاہتے ہیں۔“

آخر کسی نے آگے بڑھ کر ان کو ہٹایا اور طے کیا گیا کہ دماغی توازن اس شخص کا

خراب ہو گیا ہے بعض لوگوں کا بیان ہے کہ امام ابوحنیفہؒ ہی نے مسعر کے اندر اس خیال کو

پیدا کر دیا تھا کہ تم مجنوں کی طرح باتیں کرنے لگنا۔

الغرض مسعر کی جان تو یوں بچ گئی۔ رہ گئے سفیان ثوری سوان کے متعلق کہتے ہیں

کہ وہ بھاگ گئے۔ اب خدا جانے مسعر کے ان عجیب و غریب حرکات کی وجہ سے جو کڑ بڑ

مجھی اس میں سفیان کو نکل بھاگنے کا موقع ملا یا جیسا کہ بعض روایتوں میں ہے کہ راستہ ہی

سے استیفاء وغیرہ کا حیلہ کر کے وہ روپوش ہو گئے۔

امام ابوحنیفہ کے سامنے کوفہ کے عہدہ قضا کی پیشکش اور

امام کا انکار

اب صرف امام ابوحنیفہ اور قاضی شریک خلیفہ کے سامنے تھے ابو جعفر نے امام کو بلا

کر کہا کہ میں کوفہ کا قاضی تمہیں بنانا چاہتا ہوں جیسا کہ میں مسلسل کہتا چلا آ رہا ہوں کہ یہ

قصہ امام کے ساتھ متعدد بار پیش آیا اور سوانح نگاروں نے امام کی طرف معذرت پیش

کرتے ہوئے مختلف جوابوں کو منسوب کیا ہے میرا خیال ہے کہ کوفہ کے قاضی بنانے کا

خیال ابو جعفر نے امام کے سامنے جب پیش کیا تو غالباً کوفہ کے خاص حالات کے لحاظ

کچھ اسی زمانے میں نہیں بلکہ خدا ہی جانتا ہے کہ اس سرزمین میں یہ کیا خامیت تھی تو

سے آپ نے ابو جعفر کو سمجھانا شروع کیا جس کا حاصل یہ ہے کہ کوفہ والوں کی ذہنیت سے آپ واقف ہیں اس وقت تک ان میں ایک خوش باش آدمی کی طرح میں زندگی بسر کر رہا ہوں کسی قسم کی افسری اور حکومت کی طاقت مجھے اس شہر میں حاصل نہیں ہے لیکن قضا کے عہدے پر تقرر کر کے مجھے وہاں جب آپ بھیجیں گے تو لوگ میرے خاندانی حال سے واقف ہیں کہتے ہیں کہ امام نے صاف لفظوں میں کہا کہ میرے والد کو لوگ جانتے ہیں کہ وہ نان بائی یعنی خباز تھے۔ خیال کیجئے کہ ایک نان بائی کے لڑکے کی حکومت کیا کوفہ والے برداشت کر سکتے ہیں بلکہ تعجب نہیں کہ اینٹ پتھر سے اس کی خبر لیں ”ص ۲۶۲ ج ۱ موثق۔

لوگوں کا بیان ہے کہ ابو جعفر کے سامنے امام ابو حنیفہ نے کچھ اس طرح تقریر کی کہ

”حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کے عہد میں یہ شہر بسایا گیا، لیکن اسی زمانے میں یہاں کہ باشندوں کا حکام سے عجیب تعلق تھا سعد بن ابی وقاص ان کے والی تھے تو ان کی مسلسل شکایتیں حضرت عمر کے پاس پہنچیں آپ نے سعد کو بلا لیا عمار بن یاسر صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو والی بنا کر بھیجا ایک سال نو مینے بے چارے نے بہ مشکل گزارے ان کے متعلق یہ شکایت کرنے لگے کہ کمزور آدمی ہیں سیاست سے واقف نہیں ہیں حضرت عمر کا مشہور قول کوفہ کے متعلق ہے کہ ”کوفہ والوں کا میں کیا کروں اگر کسی قوی آدمی کو جاکم بنا کر وہاں بھیجتا ہوں تو اس کی طرف برائیوں کو منسوب کرتے ہیں اور کسی کمزور کو بھیجتا ہوں تو اس کی تحقیر کرتے ہیں۔“ (ص ۲۸۸ البلاذری) مشہور ہے کہ حضرت سعد نے کوفہ کے ایک باشندے کو جس نے بلا وجہ ان کی شکایت کی تھی رخصت ہوتے ہوئے یہ بددعا دی تھی کہ خدایا اگر یہ شخص میری طرف غلط باتوں کو منسوب کرتا ہے تو اس کی عمر دراز کر دی جائے اور اس کی نظر کو غیر محتاط بنا دے فتوں میں اس کو جلا کر۔ کہتے ہیں کہ بوڑھا ہو گیا تھا اور جوان چھو کر یوں کے پیچھے پیچھے گلیوں میں بھاگا بھاگا پھرتا تھا لوگ پوچھتے کہ بڑے میاں تمہارا یہ کیا حال ہے تو جواب میں کہتا کہ سعد کی بددعا پڑے ہوئے ہے البلاذری نے یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت سعد نے کوفہ کے لئے بددعا بھی کی تھی کہ خداوند یہاں کے باشندے کسی امیر سے راضی رہیں اور نہ امراء ان سے راضی ہوں ”حجاج سے پہلے یہاں کے باشندوں کا دستور تھا کہ جہاں کسی امیر سے بگڑتے بے چارے پر مسجد میں مٹھی بھر کر سنکریاں پھینکتے ”حجاج نے اس بری رسم کا ازالہ تلوار کے زور سے کیا۔ ۱۲

وہ خاموش ہو گیا۔ شاید اس وقت تک بغداد کی تعمیر مکمل نہ ہوئی تھی ورنہ ہو سکتا تھا کہ بجائے کوفہ کے امام کو اسی وقت اپنے شہر جدید کے قاضی ہونے پر آمادہ کرتا جیسا کہ بعد کو اس نے یہی کیا بھی امام رحمہ اللہ علیہ کی بلا اس دفعہ یوں ٹل گئی۔

قاضی شریک کی بادل نا خواستہ عہدہ قضا کی قبولیت

صرف قاضی شریک دھرائے گئے کچھ دماغی ضعف وغیرہ کا بہانہ انہوں نے بھی پیش کیا جس کے جواب میں ابو جعفر نے کہا کہ روزانہ روغن بادام میں فالودہ بنوا کر پلانے کا حکم تمہارے لئے دے دوں گا اسی کے بعد قاضی شریک نے قضا کا عہدہ چند خاص شرائط کے ساتھ قبول کر لیا تھا۔ لہٰذا چونکہ امام کے سوانح نگاروں نے اپنی کتابوں میں اس واقعہ کا ذکر کیا ہے اس نے مجبوراً مجھے بھی اس کا تذکرہ کرنا پڑا اور نہ امام کی زندگی کے جس پہلو کو میں نمایاں کرنا چاہتا ہوں اس پر کوئی خاص روشنی اس واقعہ سے نہیں پڑتی، بس اتنا معلوم ہوتا ہے کہ ابو جعفر خلیفہ اور امام ابوحنیفہؒ میں خروج ابراہیم کے واقعہ کے بعد سے ایک قسم کا حجاب سا جو حائل ہو گیا تھا یہ پردہ دونوں کے درمیان سے اٹھ گیا اور اس کے بعد دونوں میں گونا بنے سرے سے پھر تعلقات قائم ہو گئے ابو جعفر نے جیسا کہ واقعات سے معلوم ہوتا ہے اس کے بعد بار بار امام کو بلانا شروع کیا اور دونوں میں مکالمہ اور مخاطبہ کا ایک طویل سلسلہ ہے جسے بیان کرنے والوں نے بیان کیا ہے بعض روایتوں سے یہ ظاہر یہ ثابت ہوتا ہے کہ جیسے اس دفعہ امام تنہا نہیں بلائے گئے تھے اسی طرح ایک دفعہ

۱۔ اس واقعہ کا ذکر ابتداء کتاب میں گذر چکا ہے کہ قاضی شریک نے شرط یہ پیش کی تھی کہ میں آپ کے عزیزوں اور اقرباء و ربا رباؤں کا خیال نہ کروں گا اس پر منصور نے وعدہ کر لیا تھا کہ تم کو اس کا اختیار دیا جاتا ہے۔ پھر ڈیوڑھی کی خاص لونڈی کا مقدمہ پیش ہوا۔ جس کی تفصیل گذر چکی قاضی شریک کے متعلق ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایک سے زیادہ مرتبہ قضا کے عہدے پر ان کا تقرر ہوا ہے ابو جعفر کے زمانہ میں بھی اور ابو جعفر کے بعد اس کے بیٹے مہدی کے عہد میں بھی آخر وقت تک وہ کوفہ کے قاضی رہے ہیں الخطیب وغیرہ نے بعض دلچسپ واقعات کا تذکرہ ان کے قضا کے متعلق کیا ہے۔ ۱۲۔

اس کے بعد بھی بجائے تین کے امام صاحب کو صرف قاضی شریک اور سفیان ثوری کی معیت میں اس نئے شہر بغداد کے کمپ میں بلایا گیا تھا لیکن میرا خیال ہے کہ یہ ایک ہی واقعہ ہے بعضوں نے مسر کا ذکر کیا ہے اور بعضوں نے نہیں کیا ہے اس لئے لوگوں نے سمجھ لیا کہ یہ دو الگ الگ واقعات ہیں کچھ بھی ہو دوسروں کے ساتھ امام ابوحنیفہ ایک دفعہ بلائے گئے ہوں یا چند بار لیکن جتنی روایتیں اس سلسلہ میں بیان کی گئی ہیں ان سے دو باتیں معلوم ہوتی ہیں ایک تو یہی کہ شروع شروع میں امام ابوحنیفہ کو ایک دفعہ یا دو دفعہ اکیلے نہیں بلکہ کوفہ کے دوسرے علماء کے ساتھ طلب کیا گیا تھا اور اس کے بعد چند بار تنہا امام ابوحنیفہ ہی کی طلبی دربار خلافت سے ہوئی ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ ہر طلبی کے موقعہ پر حکومت کی طرف سے قضا کا عہدہ پیش کیا گیا ہے۔

حضرت امام کو دو بارہ قاضی القضاۃ کے عہدہ کی پیش کش

افسوس ہے کہ لوگوں نے ان ملاقاتوں کے سلسلہ میں اور بہت سی باتوں کا ذکر کیا ہے لیکن ایک چیز جو ان ہی لوگوں کے بیان سے معلوم ہوتی ہے اس کی طرف خصوصی توجہ شاید نہیں کی گئی میں نے شاید پہلے بھی اجمالاً اس کی طرف اشارہ کیا ہے یعنی قضا کا یہ عہدہ امام ابوحنیفہ کے سامنے ایک ہی شکل میں نہیں پیش ہوا ہے بلکہ معلوم ہوتا ہے کہ پہلے تو کسی خاص شہر مثلاً کوفہ یا بغداد کا قاضی چاہا گیا کہ ان کو مقرر کیا جائے اور کردری کی ایک روایت کے جو یہ الفاظ ہیں کہ:

وعهد الامام الى البصرة اور تقرر کا ایک پروانہ امام ابوحنیفہ کے سپرد کیا والكوفة وبغداد وما گیا۔ کہ بصرہ اور کوفہ اور بغداد اور جو علاقے ان صوبوں کے تحت ہیں ان کا قاضی تم کو بنایا گیا۔ (۲۱ ج ۲)

ان کا اگر وہی مطلب ہے جو ظاہر الفاظ سے سمجھ میں آتا ہے تو ثابت ہوتا ہے کہ بجائے کسی خاص شہر یا صوبہ کے چند ماتحتہ صوبوں (کوفہ بصرہ بغداد) کی قضا امام پر پیش کی گئی اور ان ہی مورخین کے متفقہ بیان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ آخر میں۔

یطلب منه ان یکون قاضی امام ابو حنیفہ سے چاہا گیا کہ وہ سارے قاضیوں کے قاضی بننے کا عہدہ قبول کریں یعنی قاضی القضاۃ۔

القضاۃ بن جائیں۔

موفق نے احمد بن بدیل کے حوالہ سے یہ الفاظ نقل کئے ہیں اور لکھا ہے کہ احمد سے محمد بن حسن صاحب الامالی نے یہ روایت کی ہے۔ (ص ۱۷۳) پھر خود ہی اس کی شرح میں موفق نے دوسری روایت مجد اللائمہ ابو الفضل محمد بن عبد اللہ السرخسی کے حوالہ سے یہ درج کی ہے کہ:

ان یتولی القضاء ویخرج قضا کے اختیارات بھی دیئے جاتے ہیں اور یہ کہ القضاۃ من تحت یدہ الی سارے اسلامی صوبوں میں قاضی امام ہی کے جمیع کو (الاسلام ص ۷۷ ج ۲) ہاتھ سے نکلیں۔

جس کا مطلب یہ ظاہر بھی ہے کہ سارے اسلامی ممالک میں قاضیوں کے عزل و نصب کے اختیارات ابو جعفر نے امام ابو حنیفہ کے سپرد کرنا چاہا تھا اگر یہ روایت صحیح ہے تو اسلامی قضا کی تاریخ میں ایک انقلابی روایت ہونے کی حیثیت اس کو حاصل ہونی چاہیے لیکن افسوس ہے کہ گودرج کرنے کی حد تک اس روایت کو ان ہی لوگوں نے درج کیا ہے اور ایک روایت نہیں بلکہ جیسا کہ میں نے عرض کیا دو روایتیں اس باب میں مردی ہیں جن میں ایک مجمل ہے اور دوسرے میں اسی اجمال کی شرح کی گئی ہے لیکن ذکر ان کا کچھ ایسے سرسری انداز میں کیا گیا ہے کہ مشکل ہی سے اس کی اہمیت کی طرف توجہ لوگوں کی ہو سکتی ہے اسی کا نتیجہ ہے کہ عام طور پر علماء میں یہ مشہور بھی نہیں ہے سمجھا بھی جاتا ہے کہ قاضی القضاۃ کے عہدے کی طرف سب سے پہلے ہارون الرشید کا ذہن منتقل ہوا یعنی اس نے قاضی ابو یوسف کو کہتے ہیں کہ اس عہدے پر بحال کیا اتنی بات تو صحیح ہے کہ اس عہدے پر بحالی اسلامی تاریخ میں سب سے پہلے قاضی ابو یوسف ہی کی ہوئی جس کا ذکر آگے آ بھی رہا ہے۔ لیکن خود اس عہدے کی طرف ہارون کے زمانہ حکومت میں توجہ ہوئی یہ صحیح نہیں ہے بلکہ آپ دیکھ رہے ہیں کہ ابو جعفر منصور ہی کے زمانہ میں یہ سوال پیدا ہو چکا

تھا اور ابو جعفر کی تجویز کو امام اگر قبول کر لیتے تو ابو یوسف نہیں بلکہ اسلام کے سب سے پہلے قاضی القضاۃ امام ابوحنیفہ ہی قرار پاتے۔

بہر حال لوگوں کی توجہ ادھر مبذول ہوئی ہو یا نہیں ہوئی ہو لیکن اگر یہ واقعہ گذرا ہے تو یقیناً یہ سوچنے کی بات ہے کہ آخر ابو جعفر منصور کے سامنے یہ سوال کس راستے سے آیا؟

یہ صحیح ہے کہ ابو جعفر منصور امام ابوحنیفہ کو شکار کرنا چاہتا تھا پہلے اس نے امام کے زور کو توڑنے کے لئے حجاج بن ارطاة کے سر پر دست شفقت رکھا، اور جب ان میں مقابلہ کی صلاحیت نظر نہ آتی تو امام مالک کو میدان میں لانے کا ارادہ کیا ان سے بھی مایوس ہونے کے بعد اب براہ راست وہ امام ہی کو قابو میں لانے کی فکر میں مشغول تھا جیسے شکاری شکار کے سامنے والوں کو بدل بدل کر ڈالتے چلے جاتے ہیں خیال کرتے ہیں کہ ان دانوں پر اگر شکار نہ گرا تو شاید دوسرے دانے اس کو مرغوب ہوں اس لئے ان کو چھڑکتا ہے۔ ان سے بھی مایوسی ہوتی ہے تو کسی تیسری قسم کا انتخاب کرتا ہے، کوئی شبہ نہیں کہ اس وقت ابو جعفر کے طرز عمل کی نوعیت یہی نظر آتی ہے۔ لیکن امام ابوحنیفہ کے لئے قضا کے دانے کا انتخاب اس نے خاص طور پر کیوں کیا؟ اس کے پاس اس قسم کے دانوں کی کیا کمی تھی وہ بڑی سی بڑی گورنریاں بانٹ سکتا تھا، جس قسم کی اور جس شعبہ کی وزارت چاہتا خیرات کر سکتا تھا اور بھی بیسیوں چیزیں ہو سکتی تھیں جنہیں دانہ بنا کر اپنے بچائے ہوئے دام کے نیچے چھڑک سکتا تھا۔ لیکن یہ فیصلہ کہ جس شکار کو اس وقت پھنسانا چاہتا ہوں اس کے لئے مرغوب ترین شے قضا کے عہدے ہی کا دانہ ہو سکتا ہے؟ جہاں تک قیاس کا اقتضاء ہے اس کا تعلق تجربوں سے نظر آتا ہے جو خروج ابراہیم کے واقعہ سے پہلے ساحل دجلہ کے شاہی کیمپ میں امام ابوحنیفہ کے متعلق ابو جعفر کو ان دنوں میں ہوتا رہا تھا، جب تعمیری مشوروں میں شریک کرنے کے لئے دوسرے ماہرین اور اہل علم و فضل کے ساتھ امام ابوحنیفہ کو بھی بلا کر اس نے اپنے پاس رکھا تھا اس زمانہ میں ابو جعفر کے ذہن میں ان سے یہ اثر پیدا ہوا ہو جس کا اظہار اس وقت وہ کر رہا تھا، یعنی امام ابوحنیفہ

کے متعلق اس نے تاڑ لیا ہو کہ یہ شخص صرف قاضی ہونا ہی نہیں چاہتا بلکہ حکومت کے اس شعبہ کو کلی طور پر اپنے قبضہ اقتدار میں لانا چاہتا ہے جس سے قضاء اور عدالت یعنی مسلمانوں کے باہمی خصومات کے فیصلوں کا تعلق ہے تو اس میں تعجب کی کوئی بات نہیں ہے آپ پھر ان چیزوں کو پڑھیے جنہیں اس موقع پر میں نے نقل کیا ہے۔

حقیقت تو یہ ہے کہ اسلامی قوانین کو ایک باضابطہ مجلس کے ذریعہ مدون کرنا اور اسی کے ساتھ سرکاری قاضیوں کے فیصلوں پر مسلسل بجلی گراتے رہنا پھر غلیفہ سے قرب کا موقع جب ملتا ہے تو اس موقع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اپنے علم اور معلومات اور اپنی فکری و نظری قوت سے متاثر کرنے کی کوشش کرتے رہنا ازیں قبل امام اس سلسلہ میں جو کچھ کرتے رہتے تھے ان سب کو دیکھ کر اگر صراحتہ امام کی طرف سے خواہش کا اظہار نہ بھی کیا گیا ہو جب بھی ان کی زندگی اور زندگی کی ساری سرگرمیوں سے قدرتی طور پر آدمی کو اس نتیجہ تک پہنچ جانا چاہیے تھا جس پر منصور پہنچا تھا۔

بہر حال میرا خیال یہی ہے کہ امام کی یہ مرغوب ترین خوراک ہو سکتی ہے خود امام ہی کا قصد اُ پیدا کرایا ہوا احساس تھا۔ بلکہ امام مالک کے سامنے ابو جعفر نے یہ تجویز جو پیش کی تھی کہ ان کے اجتہادی نتائج کو مدون کرا کے ان ہی کی پیروی سارے ممالک محروسہ میں لازم کرا دوں گا یہ خیال بھی جہاں تک میرا انداز ہے امام ابوحنیفہؒ ہی کا پیدا کرایا ہوا خیال تھا شاید انتقام کی سب سے بہتر صورت اس کو یہی نظر آئی کہ جن امیدوں پر ابوحنیفہ جی رہا ہے ان کے ختم کرنے کی بہترین صورت یہی ہو سکتی ہے کہ امام مالک کے اجتہادات کو سارے اسلامی ممالک میں مروج کر دیا جائے اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ حضرت امام مالک کی روحانی بصیرت سے امام ابوحنیفہؒ کی امداد قدرت کی طرف سے عین وقت پر اگر نہ کرائی جاتی تو ان کی ساری محنت جواب تک اس سلسلہ میں انہوں نے کی تھی سب برباد اور اکارت ہو کر رہ جاتی ان کی مجلس وضع قوانین کی کوششوں کا سارا سرمایہ نیز اس عرصے میں اپنے شاگردوں کو جن اغراض کے تحت انہوں نے تیار کیا تھا یعنی وہی بات جس کا وقتاً فوقتاً اظہار فرماتے رہتے تھے کہ ان میں کچھ تو مفتی ہونے کی صلاحیت

رکھتے ہیں کچھ قاضی بن سکتے ہیں اور چند ایسے بھی ہیں جو قاضیوں اور مفتیوں کی تربیت و تعلیم کا کام انجام دے سکتے ہیں یہ سارا مسودہ ان کا دھرا کا دھرا رہا جاتا لیکن امام مالک نے ابو جعفر کو اپنے متعلق کچھ اتنا مایوس کر کے واپس کیا کہ اب کوئی دوسری صورت اس کے سوا سامنے نہ رہ گئی کہ ابوحنیفہ کو قابو میں لانے کے لئے ان دانوں کو اس کے سامنے بکھیر دیا جائے جن کے لئے وہ زندگی بھر تڑپتا رہا ہے۔

میرا تو خیال ہے کہ اسلامی عدالت کی یہ تنظیم یعنی یہ جو ہو رہا تھا کہ حکومت جسے چاہتی تھی قاضی مقرر کر کے مختلف علاقوں میں بھیج دیتی تھی اور اس کی مطلقاً پروا نہیں کی جاتی تھی کہ نقاط نظر اور معلومات وغیرہ کے لحاظ سے ان کا کیا حال ہے؟ جس کا نتیجہ یہ ہو رہا تھا کہ وقت پر جس کی سمجھ میں اپنے خام غیر منظم معلومات کی بنیاد پر جو بات بھی آ جاتی تھی اسی کو فیصلہ قرار دے دیتا تھا اس سلسلہ میں جو کچھ ہو رہا تھا تفصیل سے اس کا ذکر کر چکا ہوں۔ بتا چکا ہوں کہ امام ابوحنیفہ کے طریقہ کار سے بھی سمجھ میں آتا ہے کہ وہ انتشار و پراگندگی فوضویت دلا مرکزیت کے ان خرخشتوں کا اسلامی عدالتوں سے خاتمہ کرانا چاہتے تھے سب سے پہلا کام اس سلسلہ میں اسی لئے انہوں نے اسلامی قوانین کی باضابطہ تدوین کو قرار دے کر اپنا سب کچھ اسی نصب العین کی تکمیل میں لگا دیا تھا اور میں تو سمجھتا ہوں کہ مشہور انشا پر واز عبد اللہ بن مقفع جس کا قیام بصرے میں تھا اس کی طرف تاریخوں میں یہ بات جو منسوب کی گئی ہے کہ اسی عباسی خلیفہ ابو جعفر منصور کے پاس اس نے ایک خط لکھ کر اس مضمون کا بھیجا تھا جس کا خلاصہ یہ بیان کیا جاتا ہے کہ اس نے کوفہ اور بصرہ ان دو شہروں کے متعلق خصوصاً اور عام اسلامی علاقوں کے متعلق یہ لکھا تھا کہ:

”میں امیر المؤمنین کو ان شدید اختلافات کی طرف متوجہ کرانا چاہتا ہوں جو قضاۃ کے فیصلوں کے اختلافات کی وجہ سے پیدا ہو رہے ہیں لوگوں کی جان اور لوگوں کے ناموس و عزت کے متعلق طرح طرح کی بے ترتیبیاں پیدا ہو گئی ہیں یہ واقعہ ہے کہ حیرہ (جو کوفہ سے کل چھ میل دور ہے) اس شہر میں کسی شخص کی گردن مارنے کا فیصلہ کر دیا جاتا ہے یا عورت کسی مرد کو دلا دی

جاتی ہے۔ حالانکہ ٹھیک اسی نوعیت کے مقدموں میں دیکھا جاتا ہے کہ وسط کوفہ میں بیٹھے ہوئے قضاۃ بالکل اس کے مخالف فیصلے دے رہے ہیں۔

اس نے یہ بھی اسی خط میں لکھا تھا کہ:

بہت سے لوگ تہنی امیہ کی حکومت کے زمانہ کے فیصلوں کو بہ طور نظیر کے استعمال کر رہے ہیں پوچھا جاتا ہے کہ ایسا فیصلہ کس بنیاد پر تم نے کیا تو نہ رسول اللہ ﷺ کے عہد کا کوئی فیصلہ پیش کیا جاتا ہے اور نہ خلفاء راشدین کے عہد کا بلکہ کہہ دیا جاتا ہے کہ عبدالملک بن مروان کے زمانہ میں فلاں شخص نے مثلاً یہی فیصلہ کیا تھا یا اسی قسم کے دوسرے حکمرانوں کا نام لے کر لوگوں کو خاموش کر دیا جاتا ہے۔“

بیان کیا جاتا ہے کہ اسی ابن المقفع نے آخر میں اپنی یہ رائے ابو جعفر کے سامنے اس خط میں یہ پیش کی تھی کہ:

اسلامی قوانین کا ایک مجموعہ سنت اور صحیح قیاس کی روشنی میں مدون کیا جائے اور حکومت اسی کو عدالتوں میں بطور ضابطہ کے نافذ کر دے تاکہ اس گڑبڑ اور انتشار و براگندگی کا خاتمہ ہو جائے۔ (ص ۸۵ القضاء فی الاسلام)

اگر ابن المقفع نے واقعی اس قسم کا کوئی خط ابو جعفر کو لکھا تھا تو میں خیال کرتا ہوں کہ یہ بھی امام ابو حنیفہ کے نقطہ خیال سے متاثر ہونے ہی کا نتیجہ ہو سکتا ہے اور تاثر نہ سہی تو ارد ہی ہو پھر بھی ابن المقفع بے چارہ تو صرف ایک تجویز پیش کر رہا تھا اور امام ابو حنیفہ ان سارے قصوں کو عملاً ختم کر چکے تھے۔ بیس سال کی مسلسل محنت کد و کاوش سے اسلامی قوانین کا ایک مکمل ضابطہ بھی انہوں نے مدون کر لیا تھا اور ان ضوابط کو صحیح طور پر استعمال کرنے والوں کی ایک بڑی جماعت اپنے تلامذہ کی شکل میں اگر سارے اسلامی ممالک میں نہیں تو ممالک محروسہ عباسیہ کے سارے مشرقی شہروں میں وہ یقیناً پھیلا چکے تھے۔ مشکل ہی سے کوئی مرکزی شہر عراق و خراسان وغیرہ میں بچا ہوا تھا جہاں ان کے شاگرد موجود نہ تھے اور کیسے شاگرد؟ اگر لوگوں کا یہ بیان صحیح ہے کہ امام کے چار شاگرد ایسے تھے

جن کے متعلق حسن بن حماد کا یہ قول نقل کیا جاتا ہے۔

كان الحفاظ للفقہ كما فقه (کے مسائل) کے حافظ چار آدمی تھے اسی قسم
يحفظ القرآن اربعة زفر کے حافظ جیسے قرآن کے حافظ ہوتے ہیں یعنی
ويعقوب واسد بن عمرو علی زفر یعقوب (ابو یوسف) اسد بن عمر، علی بن
بن مسهر (ج ۲ ص ۲۱۶ مسهر۔

کردری)

امام ابو حنیفہ کی مجلس کے مدونہ قوانین کی تعداد کے متعلق خوارزمی ہی کے بیان کو
اگر صحیح مان لیا جائے یعنی (۸۳) ہزار دفعات پر ان کا یہ مجموعہ مشتمل تھا جب بھی خیال کیا
جاسکتا ہے کہ زبانی اتنے دفعات کو قرآن کی طرح یاد کر لینا کیا آسان تھا؟ مگر امام کے
سامنے جو لائحہ عمل تھا جس کو پیش نظر رکھ کر وہ کام کر رہے تھے۔ اس کے لحاظ سے اس پر
تعجب بھی نہیں ہوتا جو علانیہ اپنے طلبہ اور تلامذہ کو یہ مشورہ دیتا ہو کہ ایسے کمالات اپنے
اندر پیدا کرو کہ لوگ تمہارے محتاج ہو جائیں شاگردوں کو وصیت کرتا ہو کہ حکومت کی
ملازمت میں اس وقت تک تم لوگوں کو شریک نہیں ہونا چاہیے جب تک اس کا اطمینان نہ
کر لو کہ تم پر دوسروں کو حکومت اب ترجیح نہ دے گی الغرض یہ اور اسی قسم کی دوسری باتیں
جن کا ذکر پہلے تفصیل سے کر چکا ہوں ان کو دیکھتے ہوئے کچھ بعید نہیں ہے اگر امام کے
خاص شاگردوں نے ان کے مدونہ قوانین کے سارے مجموعہ کو زبانی یاد کر لیا ہو، خصوصاً
قاضی ابو یوسف کے متعلق جو باتیں ان سے مروی ہیں مثلاً یہی کہ ایک دفعہ اپنی طالب
العلمی کے زمانہ میں قاضی ابو یوسف بیمار ہوئے مرض سخت تھا، امام ابو حنیفہ بار بار ان کی
عیادت کو جایا کرتے تھے۔ ایک دن امام صاحب حسب دستور ان کو دیکھنے کے لئے جو
آئے تو دیکھا کہ ابو یوسف کی حالت بہت غیر ہو رہی ہے بے ساختہ امام صاحب کی
زبان پر انا للہ وانا الیہ راجعون کے الفاظ جاری ہو گئے۔ راوی کا بیان ہے کہ اس کے بعد
بڑے دردناک لہجے میں امام ابو حنیفہ کو میں نے سنا کہ وہ کہہ رہے تھے۔

ما اعظم برکة الی حنیفة فتح ابو حنیفہ کتنے بابرکت آدمی تھے دنیا اور آخرت

لناسبیل الدنيا والاخرۃ۔ دونوں کی راہ میں ہم پر ان ہی کی کھولی ہوئی
(ص ۴۳ ج ۲) ہیں۔

آپ قاضی ابو یوسف کے اس فقرے کو امام ابوحنیفہ کے مذکورہ بالا فقرے کے
ساتھ ملائے جو ان کی زندگی سے مایوس ہونے کے وقت انہوں نے فرمایا تھا کیا قاضی ابو
یوسف کا یہ صراحتہ کھلا ہوا اعتراف اس کا نہیں ہے کہ جو صورتیں ان کے ساتھ بعد کو پیش
آئیں ان میں امام ابوحنیفہ ہی کا ہاتھ تھا۔

اور ایک ابو یوسف کیا؟ آپ ان تلامذہ کے حالات پڑھیے، جنہیں امام نے
عباسیوں کے ممالک محروسہ کے اکثر علاقوں میں پھیلا دیا تھا کہا و مقدار ان کی جو تعداد
تھی تو وہ وہ بجائے خود ہے، شافعی المذہب مورخ حافظ ابن حجر نے خیرات الحسان میں
جن کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”صحیح طور پر امام کے تلامذہ کا اور ان لوگوں کی تعداد کا پتہ چلانا دشوار ہے
جنہوں نے امام ابوحنیفہ سے علمی استفادہ کیا ہے شاید اسی وجہ سے بعض
لوگوں نے کہا ہے کہ ابوحنیفہ کے اصحاب اور تلامذہ کی جتنی کثرت ہے اس
کی نظیر مسلمانوں کے دوسرے مشہور ائمہ میں مشکل ہی سے مل سکتی ہے۔

حافظ ہی نے اس کے بعد نقل کیا ہے کہ:

”پچھلے زمانہ میں بعض محدثین نے امام ابوحنیفہ کے شاگردوں کی فہرست جو
بنائی چاہی تو قریب قریب آٹھ سو نام اس سلسلہ میں ان کو ملے۔“ (ص ۵۴
منقول از معجم)

موفق نے (۷۳۰) آدمیوں کے نام اس سلسلہ میں گنوائے ہیں صاحب

۱۔ یہاں یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ یہ تعداد امام کے ان شاگردوں کی ہے جنہوں نے امام سے
مسائل اخذ کر کے دوسروں سے بیان کئے ہیں ورنہ ان ہی موفق نے اپنے والد کے حوالہ سے یہ بات
نقل کی ہے کہ امام کے شاگردوں اور معتقدوں کی تعداد ہزار ہا ہزار سے مجاوز ہے تفصیل کے لیے
مناقب موفق اور معجم المصنفین التوکی ۱۲۔

المصنفین نے اس فہرست کو درج کرتے ہوئے اجمالاً ان کے حالات کی طرف جو اشارے کئے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ تقریباً پچاس آدمی ان میں ایسے تھے جنہوں نے حکومت عباسیہ کے مختلف علاقوں میں امام ابوحنیفہ کے بعد قضا کی خدمت انجام دی ہے، لیکن یہ غلط فہمی ہوگی اگر سمجھا جائے کہ امام کے تلامذہ میں قاضیوں کی تعداد اسی حد تک محدود ہے بلکہ یہ تعداد تو ان قاضیوں کی ہے جن کا رجاں اور تاریخ کی کتابوں میں تذکرہ ملتا ہے۔ عموماً صحاح کی کتابوں میں ان سے چونکہ حدیثیں مروی ہیں اسی لئے ائمہ فقہ نے اسماء الرجال کی جو فہرستیں بنائی ہیں ان میں ان کے نام کو داخل کر دیا گیا ہے ورنہ امام کے بعد ان کے شاگردوں میں جو قاضی ہوئے ہیں ان کی حقیقی تعداد اس سے کہیں زیادہ ہے مثلاً میں قاضی توبہ بن سعد مروزی کو پیش کرتا ہوں رجاں کی کتابوں میں ان کا ذکر نہیں ملتا۔ لیکن امام ابوحنیفہ کے سوانح نگاروں نے ان کو ان قاضیوں میں شمار کیا ہے انہیں امام ابوحنیفہ کے شاگردوں میں خاص امتیاز حاصل تھا اور کیسا امتیاز؟ موفق نے نصر بن زیاد کے حوالہ سے یہ روایت نقل کی ہے کہ امام مالک کی مجلس میں بیٹھا ہوا تھا۔ قاضیوں کا ذکر چھڑ گیا۔ اسی سلسلہ میں قاضی توبہ بن سعد کا نام بھی آیا۔ نصر کہتے ہیں کہ میں نے دیکھا کہ توبہ کے ذکر پر امام مالک فرما رہے ہیں۔

لَوَدِدْتُ اَنْ عِنْدَنَا وَاحِدًا مِیْرَی آرزو ہے کہ ہم میں اس جیسا ایک آدمی
مثلاً (ص ۱۲۶ ج ۲) بھی ہو۔

اسی سے اندازہ کیجئے کہ جن قاضیوں کا رجاں کی کتابوں میں تذکرہ نہیں ملتا ان میں کیسے کیسے لوگ ہوں گے۔

اور علاوہ ان بزرگوں کے جنہوں نے قضا کے عہدے کو قبول کیا، مشکل ہی سے ممالک محروسہ عباسیہ کا کوئی ایسا شہر یا قصبہ اس زمانہ میں تھا جس میں امام کے تلامذہ نہ پائے جاتے ہوں ان میں ایک بڑا گروہ ان لوگوں کا تھا جنہیں درس و تدریس افتاء تصنیف وغیرہ کے لحاظ سے اپنے اپنے علاقوں میں مرکزی حیثیت حاصل تھی۔ مولانا محمود حسن ٹوکی نے اپنی کتاب معجم المصنفین میں ان مقامات کی فہرست درج کرتے ہوئے

جہاں جہاں امام کے علاوہ اس زمانے میں پائے جاتے تھے حسب ذیل شہروں کا نام لیا ہے یعنی:

- (۱) بصرہ (۲) واسطہ (۳) موصل (۴) جزیرہ (۵) رقبہ (۶) نصیبین (۷) دمشق (۸) رملہ (۹) مصر (۱۰) یمن (۱۱) یمامہ (۱۲) بحرین (۱۳) بغداد (۱۴) اہواز (۱۵) کرمان (۱۶) اصفہان (۱۷) حلوان (۱۸) استرآباد (۱۹) ہمدان (۲۰) رے (۲۱) قومن (۲۲) دامغان (۲۳) جرجان (۲۴) پشاپور (۲۵) سرخس (۲۶) نساور (۲۷) مرو (۲۸) بخارا (۲۹) سمرقند (۳۰) کش (۳۱) ترمذ (۳۲) بلخ (۳۳) بہرات (۳۴) قہستان (۳۵) جھتان (۳۶) رم (۳۷) خوارزم۔

ان کے سوا کوفہ جو امام کا وطن تھا اور حرمین (مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ) جہاں برسوں امام مقیم رہے ہیں ان کا تذکرہ اس فہرست میں نہیں کیا گیا ہے اس زمانے میں مسلمانوں کی آمد و رفت کا سلسلہ جس طریقہ سے مروج تھا خصوصاً حج کے لئے خراسان سے براہ کوفہ جو لوگ سفر کرتے تھے اگر یہ باتیں لوگوں کے سامنے ہوں تو جو فہرست پیش کی گئی ہے قطعاً اس پر ان کو تعجب نہ ہونا چاہیے میں نے اس مسئلہ کی طرف پہلے بھی شاید کچھ اشارہ کیا ہے اور سچ یہ ہے کہ اس قسم کے معاملات میں کچھ غیبی تائیدوں کو بھی دخل ہوتا ہے موفقی نے عبد اللہ بن عبید اللہ کے حوالہ سے ایک قصہ نقل کیا ہے۔ یعنی وہ کہتے

۱۔ غالباً یہ وہی عبد اللہ ہیں جن کا تذکرہ دوسری صدی ہجری کے ابتدائی حصہ کے واضعوں کے سلسلہ میں کیا جاتا ہے۔ ظاہر امام ابو حنیفہ کی زندگی ہی کا یہ واقعہ ہے یا ان کی وفات کے کچھ دن بعد کا اور اس پر تعجب نہ کرنا چاہیے کہ کوفہ سے نخل ہو کر نہ صرف امام ابو حنیفہ کا مذہب ہی بلکہ ان کی مجلس وضع قوانین کی مدد نہ کتابیں افریقہ کے دور دست علاقوں میں اسی زمانہ میں کیسے پہنچ گئیں۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ ایک صاحب جن کا نام عبد اللہ بن فروج تھا۔ ۱۱۵ ہجری میں پیدا ہوئے اصل وطن تو ان کا خراسان تھا لیکن بعد کو کسی وجہ سے ہجرت کر کے یہ افریقہ کے مشہور شہر قیردان چلے گئے اور وہیں رہ پڑے۔ لکھا ہے کہ انہوں نے کوفہ پہنچ کر باضابطہ امام ابو حنیفہ سے تعلیم حاصل کی اور ۱۲۷ ہجری میں یہ مصر آئے مصر سے قیردان چلے گئے غیر معمولی ذہین آدمی تھے اسی سے ان کی ذہانت کا اندازہ کیجئے کہ امام ابو حنیفہ کے تمام شاگردوں میں سب سے زیادہ ذہانت میں زفر بن ہذیل کی شہرت ہے۔

تھے کہ میں نے مسجد حرام (مکہ معظمہ) میں اپنے والد کو دیکھا کہ ایک شخص سے بحث کر رہے ہیں۔ یہ ایک پردہ کی مسافر آدی معلوم ہوتا تھا، مگر باتیں چتے چتے کی پوچھ رہا تھا میرے والد نے اس کے سوالات کی گہرائیوں کو دیکھ کر دریافت کیا کہ بھائی تم کہاں کے رہنے والے ہو اس نے کہا کہ جناب میرا وطن طنجہ ہے اسلام کے آخری حدود کا یہ علاقہ ہے مکہ معظمہ سے کئی ہزار میل دور ہے میرے والد نے پوچھا کہ پھر یہ باتیں تمہیں کس ذریعہ سے معلوم ہوئیں جو تم پوچھ رہے ہو اس نے کہا کہ امام ابوحنیفہؒ کی کتابوں سے اور آخر میں اس نے کہا کہ گو ہمارے یہاں امام مالک اور امام اوزاعی کے اقوال کا بھی تذکرہ کیا جاتا ہے۔ لیکن فتویٰ عموماً ابوحنیفہؒ کے قول پر دیا جاتا ہے۔

کچھ بھی ہو یہ خیال عباسیوں کے دور حکومت کے ابتدائی دنوں میں جو پیدا ہو گیا تھا کہ قضا کے مسئلہ میں جو گندگی اور انتشار کی کیفیت پیدا ہو گئی ہے اس کو ختم کر کے باضابطہ تنظیم اس کی اس طور پر کی جائے کہ ممالک محروسہ کے سارے قضاۃ اور ساری

لہٰذا لیکن لکھا ہے کہ زفر کو ہمیشہ ابن فروج کے مقابلہ میں شکست ہی اٹھانی پڑی خود ابن فروج بیان کرتے تھے کہ جس کسی سے میں اب تک ملا ہوں سب سے زیادہ فقیہ میں نے آپ ہی کو پایا مجھ ابوحنیفہ کے علاوہ علم و فضل کے لوگ ان کے فتویٰ اور پارسانی کی بھی شدت سے معتقد تھے مگر سے جب نکلے تو مریضوں کا جوم راستہ پر دم کرانے کے انتظار میں کھڑا رہتا تھا حری اور ابن حبان سبوں نے ان کا ذکر کیا ہے اور توثیق کی ہے ان سے بھی محدثین کو ان ہی دو باتوں کی حکایت تھی ایک تو دعویٰ کہ نبیؐ کو حلال سمجھتے تھے اور دوسری بات امام ابوحنیفہؒ کے سیاسی نقطہ نظر میں ان کی ہم نوائی تھی۔ یعنی لکھا ہے کہ کان بوی الصروج علی اهل الجور (غلام حکمرانوں کے خلاف اٹھ کھڑے ہونے کے قائل تھے ان سے سنن ابو داؤد میں روایت بھی ہے کہ دیکھو جواہیر مفید ص ۲۸۰ ج ۱۔ میں یہ کہنا چاہتا تھا کہ مقریزی نے کتاب الخطط میں ابن عبد اللہ بن فروج کے متعلق لکھا ہے۔ کہ افریقہ میں پہلے کسی خاص مسلک کے لوگ پابند نہ تھے بلکہ حدیث و قرآن پر عامل تھے ان ہی عبد اللہ بن فروج نے امام ابوحنیفہؒ کے مذہب کو افریقہ میں پھیلایا اور ان کے بعد اسد بن فرات امام کی کتابیں افریقہ میں لے گئے۔ دیکھو مقریزی ص ۱۰۱ ج ۱ اسد بن فرات کا ذکر میں نے اجالا کہیں پہلے کیا ہے فقہ مالکی اور حنفی فقہ میں جو تعلق ہے اس کی تاریخ میں اسد کے وجود کو بڑی اہمیت حاصل ہے کتاب تدوین فقہ میں انشاء اللہ اس کی تفصیل کی جائے گی۔ ۱۲

عدالتوں کو کسی ایک ہی آدمی کے سپرد کر دیا جائے یعنی ”قاضی القضاۃ“۔

ابو جعفر نے امام ابوحنیفہؒ کے سامنے پیش کیا تھا یہ خیال خود امام ابوحنیفہؒ ہی کا پیدا کیا ہوا تھا۔ انہوں نے اسلامی عدالت کی تنظیم اور نظام عدالت کی توحید کیلئے سر دھڑکی بازی لگا دی تھی اور کوئی شبہ نہیں کہ جس وقت ابو جعفر نے امام کو اپنے دام میں لانے کے لئے ان کے اس آخری مرغوب دانے کو سامنے رکھ دیا تو بہ ظاہر عقل کا تقاضا یہی معلوم ہوتا ہے کہ اس عہدے کو چاہئے تھا کہ وہ قبول کر لیتے اور جس طرح مقامی یا چند صوبوں کی قضا کو انہوں نے مسترد کر دیا تھا حکومت کے اس پیش کش کو مسترد نہ کرتے۔

امام ابوحنیفہؒ کا آخری امتحان

لیکن میرے خیال میں امام ابوحنیفہؒ کی زندگی کا یہی آخری امتحان تھا، یہی دیکھنے کی بات تھی کہ اس وقت وہ کیا فیصلہ کرتے ہیں؟ یہ سچ ہے کہ اگر اس پیش کش کو حکومت کے وہ قبول کر لیتے تو بہ ظاہر یہی سمجھ میں آتا ہے کہ اپنے اس مقصد میں جس کے لئے وہ جی رہے تھے اس میں کامیاب ہو جاتے لیکن ابوحنیفہؒ ابوحنیفہؒ ہی کب بنتے اگر ان کی سمجھ میں بھی وہی بات آتی جو ہر عامی کی سمجھ میں آتی ہے۔

سوچنا چاہئے کہ سارے ممالک محروسہ کے قاضی القضاۃ بن کر حکومت عباسیہ میں امام ابوحنیفہؒ ایک ممتاز مقام اگر حاصل کر لیتے، گویا ایک طرح سے ابو جعفر منصور کے وزیر عدالت کے منصب جلیل پر اس طریقہ سے فائز ہو جاتے اور وہی گراں قدر تنخواہ اور دوسری آمدنیاں اسی عزت و جاہ کے ساتھ امام ابوحنیفہؒ کو مل جاتیں جو اسی قاضی القضاۃ کے عہدے پر بحالی کے بعد قاضی ابو یوسف کو ملیں، تو اس کا نتیجہ کیا ہوتا؟ یقیناً ایسے

۱۔ قاضی ابو یوسف کو مالی منافع کیا حاصل ہوئے، اگر ان کا حساب کیا جائے تو لاکھوں لاکھ سے وہ متجاوز ہو جائیں گے۔ شاید کوئی مہینہ گزرتا ہوگا جس میں خلیفہ کی طرف سے یا خلیفہ کے اعزہ و اقرباء اور بیگموں کے پاس سے قاضی صاحب کے پاس بڑی بڑی رقمیں انعام میں نہ آتی تھیں۔ علاوہ رقوم کے قیمتی کپڑوں کے تھان طرح طرح کے ظروف اور تحفے ہدایا جن کا ذکر مورخین نے کیا ہے، ابھی لے

زمانے میں جب ان ہی عہدوں اور مال و جاہ کو حاصل کرنے کے لئے لوگ سب کچھ کر رہے تھے آسان کے قلابے زمین سے اور زمین کے قلابے آسان سے ملارہے تھے نہ خود مرنے سے ڈرتے تھے نہ دوسروں کو مارنے کی پروا کرتے تھے۔ مسلمانوں کا خون بہاتے تھے۔ قریب سے قریب تر عزیزوں اور رشتہ داروں تک کو اپنی راہ میں حائل پاتے ہوئے دیکھ کر بے دردی کے ساتھ ان کو ختم کر دیتے تھے۔ الغرض جیسے ہمیشہ جاہ و مال کے لئے دنیا سب کچھ کرتی رہی ہے وہ بھی کر رہے تھے۔ سمجھنے والوں کو کون روک سکتا تھا۔ اگر یہ سمجھتے کہ ان ہی راہوں میں ایک راہ علم اور دین کی بھی تھی جس کو ذریعہ بنا کر حکومت کے اس منصب و اقتدار کے حاصل کرنے میں ابوحنیفہؒ نے کامیابی حاصل کی خدا نخواستہ مخلوق کو اس رائے کے قائم کرنے کا موقعہ اگر دے دیا جاتا خواہ نیت کے لحاظ سے یہ رائے ان کی غلط ہی ہوتی۔ لیکن امام صاحب کی ساری کوششوں کے رائیگاں ہونے میں کیا کوئی شبہ باقی رہ سکتا تھا۔ یقیناً انہوں نے جو کچھ کیا تھا سب اکارت ہو کر رہ جاتا ایک وقتی طمطراق کے سوا ان کے مجاہدات کی نوعیت قطعاً اور کچھ باقی نہیں رہتی جیسے ہر زمانہ میں اس قسم کی کوششوں کا انجام ہوا ہے کوئی وجہ ہو سکتی تھی جو امام کی کوششیں اس بڑے انجام سے بچ سکتی تھیں۔

مگر مصیبت یہ تھی کہ یہ آخری خوراک تھی جسے حکومت نے ان کے سامنے پیش کیا

لہ پوری تحقیق سے نہیں کہہ سکتا۔ لیکن ابن المبارک کے حوالہ سے عام کتابوں میں ان کی نحوہ بتائی گئی ہے کہ طلائئ سکہ ۱۰۰ اسوار نقرئی سکے ہزار ماہوار ملتے تھے۔ دینار طلائئ سکہ اس زمانے کا موجودہ عہد کے روپے سے کتنے روپیہ کا ہوتا تھا یہ ذرا تفصیل طلب مسئلہ ہے مگر جیسا کہ میں نے عرض کیا عطایا اور انعام کے مقابلہ میں اس نحوہ کی کوئی حقیقت نہ تھی۔ ہارون نے جب کبھی انعام دیا ہے تو ایک لاکھ دو لاکھ درم دس ہزار سے کم تو شاید کبھی نہیں دیا۔ دیکھئے امام ابو یوسف کی سوانح عمری لکھا ہے کہ ان ہی کے ساتھ یہ خاص رعایت ہارون کی تھی کہ سوار سرپردہ تک پہنچتے اور پردہ جس وقت اٹھتا اس وقت بھی سواری رہتے۔ ہارون پہلے سلام کرتا۔ جب قاضی ابو یوسف ہارون کے سامنے آتے تو عاذاً اس معمرہ کو ضرور پڑھتا۔ ع: جاہت بہ سحر ابجد یعنی کلامہ باندھے چادر اوڑھے وہ میرے سامنے آیا لکھا ہے کہ قاضی صاحب کے اصطلح میں ایک ایک وقت میں سات سات سو غیر اور تین تین سو گھوڑے رہتے تھے۔ ۱۲

تھا۔ ابو جعفر کا اصلی مقصد تو امام کو اپنے قابو میں لانا تھا، ان فتوں کا جن کا تجربہ امام ابو حنیفہ سے ہو چکا تھا۔ اس کے سوا کوئی علاج نہ تھا کہ امام کو یا تو حکومت میں شریک کر لیا جائے یا ان کو ختم کر دیا جائے۔ وہ طے کر چکا تھا کہ اس خطرناک کانٹے کو اپنی حکومت کی راہ سے بہر حال نکال کر رہوں گا، اور وہ جو کچھ بھی کر رہا تھا اسی لئے کر رہا تھا۔ قاضی القضاۃ کا عہدہ یعنی عدل و انصاف فصل خصومات جیسا کہ عرض کر چکا ہوں حکومت کے اس جوہری شعبہ کے کلی اختیارات کی سپردگی اس سیاسی بازیگری کا آخری پتہ تھا جسے ابو جعفر نے پھینک دیا تھا۔ اس کے بعد اگر کوئی اور چیز دی جاسکتی تھی تو شاید وہ خود خلافت ہی ہو سکتی تھی۔

ابو جعفر کے وزیر عبد الملک بن حمید کا حضرت امام کو مشورہ

خلاصہ یہ ہے کہ یہ آخری لقمہ تھا ابو جعفر اس کے رد عمل کو دیکھنا چاہتا تھا کہ اب ابو حنیفہ کیا کرتے ہیں؟ امام کے سوانح نگاروں نے امام ابو حفص الکبیر کے صاحبزادے ابو عبد اللہ محمد کے حوالہ سے جو یہ نقل کیا ہے کہ ابو جعفر منصور اور امام ابو حنیفہ کے درمیان جس زمانے میں کش مکش کا یہ سلسلہ جاری تھا تو ابو جعفر کے وزیر عبد الملک بن حمید جو امام سے عقیدت رکھتا تھا اس نے آکر امام کو سمجھاتے ہوئے مطلع کیا تھا کہ:

ان امیر المومنین یطلب امیر المومنین (یعنی ابو جعفر) تو صرف حیلہ کی علیک علة فان لم تقض تلاش میں ہے اگر آپ اس کے عطیہ کو قبول نہ صدقک علی نفسک حاظن کریں گے ہم جو بدگمانیاں آپ کے متعلق رکھتے ہیں ان کے متعلق یقین کر لیں گے کہ سچ ہیں۔

امام ابو حنیفہ کے سامنے اب کل دورا ہیں یا تو ابو جعفر کے اس پیش کئے ہوئے آخری لقمہ کو نگل کر خود بچ جائیں، لیکن اپنی زندگی کی ساری کمائی کو ہمیشہ کے لئے ختم کر دیں یا ابو جعفر کی بدگمانیوں کو یقین کے درجے تک پہنچا کر اپنے نصب العین کو بقاء دوام بخشے کے لئے خود اپنی ذات کے ختم ہو جانے کے خطرے کو برداشت کرنے کے لئے

آمادہ ہو جائیں۔

حضرت امام کے تازیانے کی سزا کی روایتوں پر تنقید

مجھے بار بار افسوس کے ساتھ اس کا اظہار کرنا پڑتا ہے کہ امام کے سوانح نگار اپنی ذاتی دلچسپیوں کی تفصیل میں کچھ اس طرح منہمک ہو گئے ہیں کہ بہت سے واقعات جن کا تذکرہ ضروری تھا ان کو غیر اہم قرار دے کر لوگوں نے نظر انداز کر دیا ہے، مثلاً اس قسم کی باتیں کہ ابو جعفر نے امام کے سامنے اتنی رقمیں پیش کیں۔ اس قصے کو یا ابو جعفر کی طرف جو یہ منسوب ہے کہ امام کو اس نے کوڑے سے پٹوایا بھی تھا اس کی تفصیل سے ان کو اتنی دلچسپی معلوم ہوتی ہے کہ کوڑوں کی تعداد کتنی تھی کوئی دس کوڑے یومیہ کا حساب بتاتا ہے کوئی تیس کوڑوں کی روایت کو ترجیح دینا چاہتا ہے پھر یہ کہ جب ابو جعفر کو اس کے چچا عبدالصمد نے آ کر ڈانٹا تو گھبرا کر ابو جعفر نے کہا کہ فی تازیانہ میں تیس تیس ہزار درہم بطور فدیہ دینے پر تیار ہوں، آپ جا کر ان کو راضی کیجئے لیکن امام صاحب راضی نہ ہوئے اس پر راوی پھر اپنی یہ رائے پیش کرتا ہے کہ:

سوچنے کی بات ہے کہ یہ اس زمانے کا قصہ ہے جب ایک درم آج کل کے حساب سے سو درم کا قائم مقام تھا کیونکہ پہلے زمانہ میں روپے کی اتنی کثرت نہ تھی جتنی اب ہے۔^۱

۱۔ موفق نے راوی کا نام عبدالعزیز بن عصام بتایا لکھا ہے کہ ابوحنیفہ کے دیکھنے والوں میں تھے ان کے اس تشریح سے میری سمجھ میں ایک اور بات آرہی ہے یعنی کچھ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اپنے اپنے زمانہ کے متعلق شائد ہمیشہ لوگوں میں یہ خوش اقتصاد پائی گئی ہے کہ روپیہ ان ہی کے زمانہ میں سستا اور ارزاں ہو گیا ہے ورنہ ان کے زمانے سے پہلے بہت کامیاب تھا۔ آج بھی بولنے والے تقریباً آٹھ نو سو سال کے بعد بخیرہ ان ہی الفاظ کو دہراتے ہوئے نظر آتے ہیں میں نے مسلمانوں کے معاشی اور معاشرتی مسائل کے متعلق بعض معلومات ایک کتاب میں کچھ جمع کر دیے ہیں ان کو دیکھئے اس معاملہ کی حقیقت کسی نہ کسی حد تک ان معلومات سے واضح ہوتی ہے اس میں بہت کچھ دخل میرے نزدیک اپنے اپنے زمانہ کی خوش اعتقادیوں کو بھی ہے۔ ۱۲

حالانکہ جہاں تک میں خیال کرتا ہوں خود راویوں کو ملایا نہ زندگی کے لحاظ سے ان رقوں کو خواہ جتنی بھی اہمیت حاصل ہو۔ لیکن کروڑوں نہیں تو لاکھوں لاکھ کے کاروبار کرنے والے امام ابوحنیفہؒ کی نسبت سچ پوچھے تو اتنے روپوں کی چنداں وقعت بھی نہ تھی۔ لیکن ان حضرات کے نزدیک چونکہ یہی بہت بڑی چیز تھی۔ اس لئے بار بار مختلف عیرایوں میں یا تو روپے کے رد و قبول کے ذکر پر اپنا زور ان حضرات نے خرچ کر دیا ہے یا داستان کو زیادہ پر کیف اور باعزہ بنانے کے لئے مار پیٹ کے قصوں کے بیان کرنے میں یہ سوچھے بغیر کہ دوسرے حالات پر وہ کس حد تک منطبق ہو سکتے ہیں بڑی دراز نفسیوں سے کام لیا گیا ہے حتیٰ کہ بعضوں نے تو یہاں تک بیان کر دیا کہ علانیہ کھلے میدان میں جس کا نام ”عقائین“ کا میدان تھا کہتے ہیں کہ امام ابوحنیفہؒ کو کوڑوں سے پیٹا جاتا تھا اور بات اسی پر ختم نہیں ہو گئی ہے۔ ان ہی بیان کرنے والوں نے ایسی روایتیں بھی پھیلادی ہیں جن کو اگر کج مان لیا جائے تو اس کا مطلب یہی ہو سکتا ہے کہ امام صاحب کے بدن سے کپڑے اتروا کر صرف پانچاے کے ساتھ پولیس والے ہاتھ میں بیڑیاں ڈالے جیل خانے سے ان کو باہر لاتے۔ پھر تماشا دیکھنے کے لئے لوگوں کو عام دعوت دی جاتی، جب لوگ جمع ہو جاتے تو امام پر کوڑے لگائے جاتے، مارتے مارتے کھال ادھیڑ دی جاتی، حتیٰ کہ امام کی ایزویں سے خون بہنے لگتا، اسی حال میں پولیس کے بھی سپاہی امام صاحب کو بغداد کے سارے بازاروں میں خلیفہ کے حکم سے گشت کراتے، امام صاحب روتے جاتے ایک سے زیادہ دن تک ان لوگوں کا بیان ہے کہ بغداد کے بازاروں میں یہ تماشا پیش ہوتا رہا کوئی شبہ نہیں کہ ان اضافوں سے مظلومیت کی تصویر کشی میں درد کی کیفیت بہت زیادہ بڑھ جاتی ہے لیکن اب اسے کیا کہئے کہ ایک ہی سانس میں ان روایتوں کے ساتھ ساتھ یہ بھی کہتے جاتے ہیں کہ ان ہی حالات میں آخر امام کی وفات ہو گئی اور جس میدان میں جنازہ کی نماز پڑھی گئی نمازیوں سے وہ بھر گیا تھا میدان کی جب پیمائش کی گئی تو اندازہ کیا گیا کہ کم از کم پچاس ہزار آدمی جنازے کی نماز میں شریک تھے۔ یہ بھی کہتے ہیں کہ نمازیوں کی کثرت کی وجہ سے چھ دفعہ امام کے جنازے پر نماز ہوئی بلکہ بعض

روایتوں میں ہے کہ جن لوگوں کو جنازے کی نماز نہ مل سکی وہ قبر پر بیس دن یا اس سے بھی زیادہ دن تک نماز پڑھتے رہے یہی لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ امام کی وفات کی خبر جب شہر میں پھیلی تو

کثر بکاء الناس بکثرت لوگ امام کی وفات پر روئے۔
علیہ۔ (ص ۱۸۲ ج ۲ موفق)

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جس شخص کی عام ہر دل عزیزی اور حسن قبول کا یہ حال تھا کیا ابو جعفر منصور عقل سے اتنا کورا تھا کہ عام مخلوق کے ایسے با اثر مذہبی پیشوا کو اس طرح بازاروں میں روزانہ گشت کرا کے پٹوا کر وہ ساری دنیا کو اپنی حکومت کی دشمنی پر خواہ مخواہ بلا وجہ آمادہ کر لیتا؟ کسی اور جگہ اسی کتاب میں میں نے اسی ابو جعفر کے بیٹے مہدی کا وہ قول نقل کیا ہے کہ سفیان ثوری سے اور مہدی سے جب کچھ سخت گفتگو ہوتی تو مہدی کے درباری رنج نے کہا کہ امیر المومنین! اس جاہل کی یہ مجال جو آپ سے ایسی گفتگو کرے مجھے حکم دیجئے میں اس کی گردن اڑا دیتا ہوں اس پر مہدی نے جھڑکتے ہوئے رنج کو کہا تھا۔

اسکت وبللک ما یرید هذا چپ رہ کم بخت یہ اور ان جیسے لوگوں میں اس
وامثالہ الا ان نقلتہم فنشقی کے سوا اور آرزو کیا پائی جاتی ہے کہ ہم ان کو قتل
بعادتہم۔ (ص ۱۱۲) کر دیں اور ان کی سعادت و خوش بختی ہمیں

بد بخت بنادے

عباسیوں کا احوذی باز اشہب کیا اسی سیاسی نظریہ سے ناواقف تھا؟

واقعہ یہ ہے کہ کچھ امام ابوحنیفہؒ ہی کے اس قصے میں نہیں بلکہ اس نوعیت کے اکثر واقعات میں یہ دیکھا گیا ہے کہ جو واقعہ ہے صرف اسی پر قناعت کرتے ہوئے لوگوں کو بہت کم پایا گیا ہے خدا جانے یہ کیوں سمجھ لیا جاتا ہے کہ جو کچھ گذرا ہے صرف اسی کا اظہار سننے والوں پر اس اثر کو نہیں پیدا کر سکتا جسے بیان کرنے والے پیدا کرنا چاہتے ہیں شاید اسی لئے عموماً ان واقعات کی تعبیر میں اضافہ اور حاشیہ آرائی کچھ ناگزیر عادت سی بن گئی ہے جس کی سب سے بڑی مثال ”قابعہ کر بلا“ ہے۔ کر بلا میں جو کچھ رسولؐ کے گھرانے

پر گزرا بجائے خود اپنی دور انگیز یوں اور اثر آفرینوں میں وہی کیا کم ہے۔ لیکن بیان کرنے والے خدا جانے ان کو کیوں ناکافی خیال کر کے رنگ آمیز یوں سے کام لینا ضروری قرار دیتے ہیں؟ جہاں تک میں سمجھتا ہوں امام ابوحنیفہ کے اس واقعہ کے متعلق بھی کچھ اسی قسم کی صورت پیش آتی ہے۔

میرا مطلب یہ نہیں ہے کہ تازیانہ زنی کے جس واقعہ کو ابو جعفر خلیفہ کی طرف لوگ منسوب کرتے ہیں وہ سرے سے غلط ہے بلکہ کہنا یہ چاہتا ہوں کہ واقعہ کی تعبیر و اظہار میں یہاں بھی حاشیہ آرائیوں سے کچھ کام ضرور لیا گیا ہے امام ابو الحسن حسن علی المرتضیٰ نے جو تحریر بخاراسے لکھ کر امام ابوحنیفہ کے اسی واقعہ کے متعلق علامہ موفق کے پاس بھیجی تھی اس تحریر کو درج کرتے ہوئے موفق نے لکھا ہے کہ عبدالعزیز بن عصام جن کے حوالہ سے علامہ مرتضیٰ نے اس واقعہ کو اپنی مسلسل سند سے نقل کیا ہے یہ امام ابوحنیفہ کے دیکھنے والوں میں تھے ان کا بیان تھا کہ میں نے ابوحنیفہ کو دیکھا تھا۔ واقعہ ان کے ساتھ یہ پیش آیا کہ ابو جعفر خلیفہ نے قضا کے لئے ان کو بلایا تھا۔ لیکن امام نے جب انکار کیا اور دونوں میں گفتگو اپنی انتہائی شدت کو پہنچ گئی تو ابو جعفر نے غصے سے مغلوب ہو کر امام کو برا بھلا کہا اور کوڑوں سے پٹوایا بھی۔ راوی کہتا ہے کہ میں نے عبدالعزیز سے پوچھا کہ کیا تم نے خود اپنی آنکھوں سے امام رحمۃ اللہ علیہ کو مار کھاتے ہوئے دیکھا اسی کے جواب میں جوابات کہی گئی وہی سوچنے کی ہے انہوں نے کہا کہ:

”یہ واقعہ تو خلیفہ کے سامنے پیش آیا، بھلا مجھ جیسے آدمی کی وہاں کیا گذر ہو سکتی تھی۔“

اس کے بعد کہا کہ:

”ہاں جب خلیفہ کے سامنے سے وہ باہر لائے گئے تو اس وقت میں نے دیکھا کہ صرف پانچامہ پہنے ہوئے ہیں اور پشت پر ان کے مار کے نشانات

نمایاں تھے ایڑیوں پر خون بھی بہہ رہا تھا۔“

یقیناً عبدالعزیز بن عصام کی اس چشم دید شہادت کو دوسروں کی سنی سنائی روایتوں پر ترجیح دینی چاہیے۔ جہاں تک میں سمجھتا ہوں عبدالعزیز کے اس بیان سے حسب ذیل باتیں معلوم ہوتی ہیں۔ یعنی ایک تو یہی کہ امام کے ساتھ یہ واقعہ کسی ایسی جگہ میں پیش آیا ہے جہاں عوام کی گزر نہیں ہو سکتی تھی اور یہی بات قرین عقل و قیاس بھی ہے بلکہ آگے عبدالعزیز بن عصام کا جو یہ بیان ہے کہ امام صاحب باہر لائے گئے اس میں ایک لفظ کا اضافہ بھی ہے عربی الفاظ یہ ہیں۔

ولكن اخرج مجرد الى الدار لیکن باہر لائے گئے امام صاحب دار کی طرف فی السراويل (ص ۱۸۲) پانچاے میں۔

اس میں ”الی الدار“ کا لفظ قابل غور ہے میں نے اس اصطلاح کی شاید کہیں پہلے بھی تشریح کی ہے یعنی عربی میں دار کا لفظ ”احاطہ“ کے مفہوم کو ادا کرتا ہے بظاہر اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ خلیفہ کی خاص نشست گاہ کے سامنے تو واقعہ پیش آیا جہاں عوام کی گزر نہیں ہو سکتی تھی اس کے بعد امام صاحب دار الخلافت کے اس عام احاطہ میں لائے گئے۔ جہاں تک عوام بھی پہنچ سکتے تھے وہیں امام کو عبدالعزیز نے اس حال میں پایا بہر حال میرا خیال ہے کہ اس حال میں بھی امام صاحب کو دار الخلافت کے احاطہ ہی میں دیکھا گیا ہے عام جگہ سے اس کا تعلق نہیں ہے۔

کس قدر عجیب ہے اسی عبدالعزیز بن عصام کی روایت کا وہ مشہور جز جس کا مختلف موقعوں میں تذکرہ کرتا چلا آ رہا ہوں۔ یعنی تازیانہ کے اس واقعہ کے بعد ابو جعفر کے پاس اس کا چچا عبدالصمدؑ پہنچا اور کہنا شروع کیا۔

۱۔ عباسی خاندان کا یہ عجیب و غریب تاریخی آدمی ہے۔ لکھا ہے کہ ان کی عمر (۸۱) سال کی ہوئی لیکن جس دانت کو لے کر پیدا ہوئے اسی کو لے کر دنیا سے روانہ ہوئے جس کے معنی یہی ہوئے کہ دودھ کے دانت ان کے نہیں نئے تھے۔ حضرت عبداللہ بن عباس صحابی کے حقیقی پوتے ہیں یعنی عبدالصمد بن علی بن عبداللہ بن عباس یہ نسب نامہ ہے۔ عباسی خلفاء میں سے السفاح ابو جعفر مہدیؑ لہ

امیر المومنین! آپ نے آج کیا کیا، ایک لاکھ تلواریں اپنے اوپر کھجوا لیں، یہ عراق والوں کا امام ہے، مشرق والوں کا فقیہ ہے۔

اگر یہی واقعہ تھا، اور یقیناً یہ واقعہ تھا، تو ابو جعفر جیسے ہوشیار سیاست کی طرف اس غلطی کو عقل منسوب کرنے کی جرأت کر سکتی ہے کہ عراق اور مشرق کے مسلمانوں سے بھرے شہر بغداد میں امام کے ساتھ علانیہ اس قسم کے حرکات کا وہ ارتکاب کرے بلکہ عبدالعزیز ہی کے بیان سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اپنی خاص نشست گاہ (دیوان خاص) میں امام کو تازیانے لگانے کا حکم ابو جعفر نے کسی وقتی اور فوری غصہ کے زیر اثر دیا تھا اور یہ بھی اس کی غلطی تھی جس پر فوراً اس کے بھی خواہ چچا نے آکر اس کو متنبہ کیا، پھر عبدالعزیز کی اسی روایت کے آخر میں جو یہ اضافہ ہے کہ امام صاحب جب ابو جعفر کے سامنے سے ہٹائے گئے اور دار (احاطہ) میں لا کر کھڑے کئے گئے تو ابو جعفر کو اس کی اس فاش سیاسی غلطی پر ملامت کرنے کے بعد عبدالصمد جو امام صاحب کے متعلق خلیفہ سے سفارش کرتا رہا آخر میں ہے کہ:

حتیٰ اذن له فی الانصراف تا آنکہ خلیفہ نے امام ابو حنیفہ کو اپنی فردو گاہ الی منزلہ (موفق ص ۱۸۲ ج ۲) جانے کی اجازت دی۔

اس سے بھی میرے اس دعویٰ کی تائید ہوتی ہے کہ عبدالعزیز نے خلیفہ کے سامنے سے آنے کے بعد امام کو دار الخلافہ کے احاطہ ہی میں دیکھا تھا بلکہ آگے بیان کیا ہے کہ: عبدالصمد نے امام صاحب کو ان کے کپڑے پہنائے اور جہاں وہ ٹھہرے ہوئے تھے پہنچا دیا۔ (ص ۱۸۲)

اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ دار الخلافہ سے امام صاحب اپنے پورے

لہجہ ہادی ہارون پانچ خلفاء کے زمانے کو دیکھا۔ ہارون کے دربار میں ایک دن بطور لطیفہ کے کہا بھی تھا کہ امیر المومنین! آپ کے اس دربار میں امیر المومنین کے چچا اور چچا کے چچا، نیز چچا کے چچا بھی موجود ہیں، یعنی خود اپنی طرف سے اشارہ کیا تھا گویا اس حساب سے ہارون عبدالصمد کا رشتہ چھڑ پوتا ہوا دیکھوا خطیب ۱۳۶ ج ۱۱۔

لباس میں باہر نکلے۔ بہر حال اس قسم کی روایتیں کہ بازاروں میں روزانہ گشت کرا کے عقابین کے میدان میں امام کو کوڑے لگائے جاتے تھے میرے نزدیک یہ عام حاشیہ آرائی ہے جس کے اضافہ کا اس قسم کے واقعات میں عام رواج ہے۔

قاضی القضاء کے عہدہ کے پیشکش پر حضرت امام

اور ابو جعفر کی گفتگو

خیر میں یہ کہنا چاہتا تھا کہ اصل معاملہ یعنی مقامی قضایا چند صوبوں کی قضا کے بعد آخر میں ابو جعفر خلیفہ نے سارے مالک محروسہ کی عدالتوں کے قاضی القضاء ہونے کا عہدہ امام پر جب پیش کیا تو ہر ہر منزل پر امام صاحب اور خلیفہ میں تفصیلی گفتگوئیں جو ہوتی رہیں انہوں سے کہہ کر تیب کے ساتھ امام کے سوانح نگاروں نے ان کو نقل نہیں کیا ہے وہ زیادہ تر قبی قصوں اور تازیانہ زنی کے واقعات میں الجھے نظر آتے ہیں ان کے بیانات سے یہ مشکل جو چند معلومات فراہم ہوتے ہیں ان کے متعلق یہ کہنا دشوار ہے کہ ان میں سے کس گفتگو کا تعلق ان تینوں تدریجی منزلوں میں سے کس منزل سے ہے خفینی طور پر اگر کچھ کہا جاسکتا ہے تو شاید وہ یہی ہو سکتا ہے کہ مقامی قضا کا قصہ جب امام کے سامنے پیش کیا گیا تو کوفہ کے قاضی ہونے سے انکار کرتے ہوئے امام نے وہی عذر پیش کیا جس کا ذکر کر چکا ہوں، یعنی میں خباز (تانبائی) یا خزاز (خز فروش) کا لڑکا ہوں کوفہ والے مجھے قاضی دیکھ کر اینٹ اور پتھر سے میری خبر لیں گے۔ اسی طرح معلوم ہوتا ہے کہ بجائے کوفہ کے خود بغداد دار الخلافہ کے قاضی ہونے سے انکار امام نے جب کیا تو شاید اسی وقت ابو جعفر سے آپ نے وہ باتیں فرمائیں جنہیں الفاظ کے معمولی رد و بدل سے تقریباً تمام سوانح نگاروں نے نقل کیا ہے غور کرنے سے ان کا مطلب کم از کم میری سمجھ میں جو آتا ہے وہ یہی ہے کہ عدالت و انصاف خدا کی ایک امانت ہے جو بادشاہوں کے سپرد کی جاتی ہے اس امانت کی ذمہ داریوں سے صحیح معنوں میں عہدہ براہونے کی اس

میں کوئی شبہ نہیں کہ یہی صورت ہو سکتی ہے کہ ایسے آدمی کا تقرر قضا کے فرائض کی بجا آوری کے لئے کیا جائے جس کے دل میں کسی کا خوف نہ ہو اس کلی قاعدے کے ذکر کے بعد خود اپنے متعلق امام نے کہا:

”مجھ پر مجروسہ تم کو نہ کرنا چاہیے اگر خوشی سے بھی اس عہدے کی ذمہ داری میں قبول کروں جب بھی میں آپ کو مطلع کرنا چاہتا ہوں کہ آپ کے خلاف بھی فیصلہ دینے کا موقعہ میرے سامنے آ گیا اور مجھے یہ دھمکی دی جائے کہ اس فیصلہ سے یا تو ہٹ جاؤ ورنہ دریائے فرات میں تجھے غرق کر دیا جائے گا تو میں کہہ دیتا ہوں کہ فرات میں ڈوب مرنے کو قبول کر لوں گا لیکن فیصلے کے بدلے پر راضی نہیں ہو سکتا اور جب رضامندی سے اس عہدے کو قبول کرنے میں یہ میرا خیال رہے گا تو اسی سے اندازہ کیجئے کہ زبردستی خلاف مرضی اگر مجھے قاضی بنایا گیا تو اس وقت غصہ کی حالت میں میں جو کچھ کروں گا وہ ظاہر ہے۔“ (ص ۱۷۱ ج ۲ موفق)

کہتے ہیں کہ اسی سلسلہ میں امام نے فرمایا تھا کہ:

ولک حاشیة یحتاجون الی آپ کے حاشیہ (اشاف) میں لوگ ہیں جنہیں من یکرہم لک. (موفق ضرورت ایسے آدمی کی ہے جو آپ کی وجہ سے ص ۱۷۱ ج ۲) ان کے وقار کو برقرار رکھیں۔

ظاہر ہے کہ اس کا مطلب یہی تھا کہ بھلا جو خلیفہ کے خلاف بھی فیصلہ کرنے کا عزم رکھتا ہو، خواہ اسے جان ہی سے دست بردار ہونے کی دھمکی اسے کیوں نہ دی جائے تو وہ اس کا خیال کہاں تک کر سکتا ہے کہ آپ کے اشاف والوں کا وقار کس فیصلہ سے متاثر ہوتا ہے اور کس سے متاثر نہیں ہوتا جہاں تک میں سمجھتا ہوں کہ دار الخلافہ کے قاضی ہونے سے امام نے جب انکار کیا تھا غالباً اسی وقت اس عذر کو آپ نے پیش فرمایا تھا۔

باقی اسی سلسلہ میں جو یہ نقل کیا جاتا ہے کہ مسئلہ قضا کے رد و قدح سوال و جواب کے ان ہی قصوں میں امام نے ابوحنیفہ منصور کو ایک دفعہ یہ بھی کہا تھا کہ:

”قاضی بننے کے لئے ایسے آدمی کی ضرورت ہے جو تمہارے خلاف بھی فیصلہ کرنے کی ہمت و جرأت اپنے اندر رکھتا ہو نیز تمہارے خاندان کے لوگوں اور تمہارے فوجی افسروں کے خلاف بھی فیصلہ صادر کرنے کی اس کے دل میں قوت ہو۔“ (ص ۲۱۵ ج ۱)

بظاہر کچھ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شاید یہ باتیں امام نے خلیفہ کے سامنے اس وقت فرمائی ہیں جب چند صوبجات یا سارے ممالک محروسہ کے قاضی اور عدلیہ کے مطلق العنان حاکم ہونے کا عہدہ ان پر پیش کیا گیا تھا اس زمانہ میں صوبجات کے دلاۃ اور اعلیٰ حکام شہابی خاندان سے عموماً منتخب ہوتے تھے اس لئے علاوہ خلیفہ کے ان کا نیز شہابی خاندان کے سوا دوسرے حکام کا بھی آپ نے تذکرہ فرمایا اور نہ دار الخلافہ کی حد تک تو صرف خلیفہ اور خلیفہ کے حاشیہ (اشاف) سے معاملہ تھا، لیکن سارے ممالک محروسہ کے قاضی القضاۃ کو تو حکومت کے سارے عہدہ داروں کے مقابلہ میں اگر ضرورت پیش آئے گی تو مخالفانہ فیصلہ کرنے پر آمادہ ہونا پڑے گا۔

ابو جعفر کے سامنے حضرت امام کا عباسی حکومت

پر بے اعتمادی کا اظہار

اس تقریر میں ان ہی باتوں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اسی کے ساتھ آخر میں بے اعتمادی اور بے اطمینانی کی۔ اس کیفیت کو ظاہر کرتے ہوئے جو حکومت کی طرف سے بے چارے سرکاری قاضیوں اور سرکاری ملازموں کے دلوں میں پائی جاتی تھی امام نے فرمایا کہ:

۱۔ اصل لفظ عربی میں یہاں پر ”ذلدک“ کا ہے جس کا لفظی ترجمہ تو ہوگا کہ تمہارے بچوں کے خلاف میں فیصلہ کروں گا۔ ظاہر ہے کہ تا بالغ بچوں کے خلاف مقدمہ ہی کیا دائر ہوگا مقصود یہی ہے کہ شہابی خاندان کے افراد جو عموماً خلفاء کی اولاد میں اور وہی عموماً صوبجات کے حکام ہوتے تھے ان کے خلاف فیصلہ کی ضرورت پیش آئے گی تو ایسا فیصلہ کر گزرنے میں میں مجھے تامل نہ ہوگا۔

”مگر اپنا حال تو میں یہ دیکھ رہا ہوں کہ (اسنے بڑے اہم فیصلوں کے متعلق تو مجھے کیا اطمینان ہوگا) تم جس وقت مجھے بلا تے ہو تو جان میں میری جان اس وقت تک واپس نہیں ہوتی جب تک کہ (بخیر و خوبی) تمہارے دربارے سے باہر نہیں آتا ہوں۔

گویا مطلب یہ تھا کہ جہاں مطلق العنانی کا دور دورہ اس رنگ میں ہو کہ دربار میں ایک شخص جب بلایا جاتا ہے تو اس کو کچھ نہیں معلوم کہ میرے ساتھ کیا کیا جائے گا وہاں سے زندہ لوٹوں گا یا میری لاش واپس ہوگی جہاں غیر سرکاری اشخاص کی بے اطمینانی کا یہ حال ہو وہاں بے چارے سرکاری ملازمین اور نوکروں کے بے اعتمادی اور بے اطمینانی کی جو کیفیت ہو سکتی ہے ظاہر ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ جب تک حکومت کی طرف سے اس کی پوری پوری ضمانت نہ دی جائے کہ ہر حال میں حکومت کی مطلق العنان مرضی کی نہیں بلکہ حکومت کے صرف آئین و قوانین کی پابندی سرکاری ملازمین کا فریضہ ہوگا اس وقت تک خلیفہ یا خلیفہ کے خانوادے کے ارکان یا دوسرے ولایت و حکام کے مقابلہ میں فیصلہ کرنے کی جرأت آدمی میں کہاں پیدا ہوگی وہ تو شاید کسی چہرہ یا خلیفہ کے گھر کی کسی لوٹری کے خلاف بھی فیصلہ کرنے کی ہمت مشکل ہی سے کر سکتا ہے۔ خواہ بظاہر اس کو قاضی یا قاضی القضاۃ ملک القضاۃ یا جس قسم کے الفاظ سے بھی مخاطب کیا جائے۔

یہ عجیب بات ہے کہ اس موقع پر امام صاحب سے منسوب کر کے لوگوں نے چند ایسے الفاظ نقل بھی کئے ہیں جن سے مذکورہ بالا مطلب سمجھ میں آ سکتا ہے۔ لیکن حیرت اس پر ہے کہ امام کے اس مطالبے پر ابو جعفر نے پھر کیا کہا اس کا قطعاً کسی نے کوئی تذکرہ نہیں کیا ہے لکھا ہے تو صرف یہ لکھا ہے کہ امام صاحب کی اس گفتگو کو سن کر ابو جعفر نے کہا کہ:

”تو پھر میرے رقی عطیہ کو آپ کیوں قبول نہیں کرتے؟“

گویا اس کا بے ظاہر مطلب یہی ہوا کہ امام صاحب کی اس شرط کے قبول کرنے پر

وہ راضی نہیں ہوا۔ اس لئے بات ہی اس نے بدل دی حالانکہ کسی حیثیت سے سمجھ میں نہیں آتا کہ ابو جعفر اس مطالبے کے قبول کرنے سے گریز کرنا چاہتا تھا؟ گذر چکا کہ اس کا اصل مقصود تو کسی نہ کسی طرح امام کو اپنے قابو میں لانا تھا۔ اور یہ ایسا معقول مطالبہ تھا کہ خواہ آئندہ اس پر عمل ہوتا یا نہ ہوتا۔ لیکن وعدہ کر لینے میں کیا جگڑتا تھا؟ میں دیکھتا ہوں کہ ان ہی لوگوں نے قاضی شریک کے قصے کو جہاں نقل کیا ہے جس کا تذکرہ ابتدائے کتاب میں کر چکا ہوں وہاں قاضی شریک کی طرف سے قریب قریب یہی شرط اسی ابو جعفر منصور کے سامنے پیش کی گئی۔ گذر چکا کہ اس کے جواب میں منصور نے کہا تھا کہ:

احکم علی علی وعلی تم مجھ پر اور میری اولاد کے خلاف بھی فیصلہ کر والدی۔ (ص ۱۶۲ ج ۱ موفقی) سکتے ہو۔

پھر یہ کیا سمجھ میں آنے کی بات ہے کہ امام ابو حنیفہ کے اسی معقول مطالبہ کے جواب میں وہ اسی جواب کے دہرا دینے کے قابل نہ تھا جہاں تک میرا خیال ہے امام کے اس مطالبہ کے جواب میں بھی یقیناً ان کو اسی طرح مطمئن کیا گیا ہوگا جیسے کچھ دن پہلے قاضی شریک کے اسی مطالبہ کو ابو جعفر نے منظور کر لیا تھا۔ لیکن دوسرے جزئیات کی تفصیل میں پھنس کر ایسی بہت سی ضروری باتیں بیان کرنے سے روہ گئی ہیں ان ہی میں یہ جواب بھی خلیفہ کارل گیا اور سچ تو یہ ہے کہ قاضی القضاۃ کے عہدے پیش کرنے ہی میں اس شرط کی ضمانت مستور تھی جیسا کہ میں نے کہا کہ عمل کرنا یا نہ کرنا یہ دوسری بات ہے۔ لیکن اس عہدے پر بحال کرنے کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ وہ سارے اختیارات تم استعمال کر سکتے ہو جو قاضی القضاۃ کے قدرتی اور آئینی اختیارات میں اس عہدے کے پیش کر دینے کے بعد اس سوال کے اٹھانے کی امام صاحب کو ضرورت بھی نہ تھی جسے انہوں نے ملازمت سے بچنے کے لئے اٹھایا تھا۔ جہاں بیسیوں قسم کے معاذیر وہ پیش کر رہے تھے جیسا کہ موفقی نے علی بن علی الحمری کے حوالہ سے جو روایت نقل کی ہے اس میں بیان بھی کیا گیا ہے کہ:

ارادہ علی القضاء غیر مودۃ قضا کی خدمت ابو حنیفہ کے سامنے ابو جعفر کی

فاعتذروا استعفی واحتمل طرف سے متعدد بار پیش کی گئی لیکن وہ عذر ہی بکل حیلہ (ص ۱۷۸) کرتے رہے معافی چاہتے رہے اور جتنے حیلے حوالے ممکن تھے سب ہی سے کام لیتے رہے۔

دراصل اسی سلسلہ میں اس سوال کو بھی امام نے اٹھایا تھا۔ لیکن یہ ایسا عذر تھا جس کا جواب ابو جعفر اثبات میں دے کر نہایت آسانی سے ان کو چپ کر سکتا تھا کوئی وجہ نہیں ہو سکتی کہ وہ خاموش رہا ہوگا۔

اسی لئے میں سمجھتا ہوں کہ قاضی القضاۃ کے عہدے کے ساتھ جن شرائط کی ضمانت امام ابوحنیفہؒ صراحۃً خلیفہ سے لینا چاہتے تھے۔ اس کی ضمانت ان کو ضرور دی گئی اسی طرح دی گئی جیسے قاضی شریک کو دی گئی تھی مگر سوال آگے یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس کے بعد امام نے کیا کیا افسوس ہے کہ درمیان کی یہ کڑی کچھ اس طرح گم ہو گئی ہے کہ کنایہ و اشارۃً بھی اس کا کوئی سراغ کسی روایت میں اب تک مجھے نہیں ملا ہے۔

البتہ ایک بات یعنی آخری دفعہ امام ابوحنیفہؒ جب ابو جعفر کے پاس بغداد آتے ہیں یا لائے جاتے ہیں جس کے بعد پھر کوفہ واپس نہ ہو سکے اور جیسا کہ معلوم ہے میں بھی آئندہ بیان کروں گا بغداد ہی میں ان کی وفات ہوئی اس سے پہلے کوفہ میں ہم امام کو ایک خاص حال میں پاتے ہیں۔

امام ابوحنیفہؒ کی ایک اہم تاریخی تقریر

میرا مطلب یہ ہے کہ موفق نے جو روایت نقل کی ہے۔ اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ ایک دن امام صاحب کے جو بڑے بڑے ممتاز شاگرد تھے وہ خود امام کے پاس حاضر ہوئے لیکن صاحب معجم المصنفین کے الفاظ یہ ہیں کہ:

فجلس فی مجلس فی جامع امام ابوحنیفہؒ کوفہ کی جامع مسجد کی ایک مجلس میں بیٹھے الکوفۃ فاجتمع معہ الف من پھر ان کے ایک ہزار شاگرد جمع ہوئے جن میں اصحابہ اجلہم وافضلہم چالیس آدمی تو ایسے تھے جو اجتہاد کے مرتبہ تک

اربعون قد بلغوا حد الاجتهاد پہنچ چکے تھے پس امام نے ان کو اپنے قریب ہونے فقر بہم و ناداہم۔ (ص ۵۵) کا حکم دیا اور بلند آواز سے ان کو کہنا شروع کیا۔ مجھے نہیں معلوم کہ صاحبِ معجم نے یہ الفاظ کس کتاب سے نقل کئے ہیں لیکن اگر اس کا وہی مطلب ہے جو غائبہ الفاظ سے سمجھ میں آتا ہے یا کم از کم میری سمجھ میں جو بات آئی ہے وہ یہی ہے کہ امام ابو حنیفہؒ نے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اپنے شاگردوں کو اطراف و جوانب سے جمع ہونے کا حکم دیا۔ ایک ہزار کی تعداد جب جمع ہو گئی تو سب کو لے کر کوفہ کی جامع مسجد میں تشریف لائے پھر مجمع میں سے چالیس آدمیوں کو خصوصیت کے ساتھ اپنے قریب بلایا۔ اور ایک تقریر اس موقع پر کی۔

اہمیت تو اسی تقریر کو ہے جسے میں پیش کرنا چاہتا ہوں لیکن صاحبِ معجم کے ان الفاظ سے اس تقریر کی اہمیت زیادہ بڑھ جاتی ہے بہر حال اس حد تک تو موفق اور صاحبِ معجم دونوں متفق ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ نے اپنے ممتاز تلامذہ کے سامنے ایک تقریر کی باقی یہ بات کہ تلامذہ خود حاضر ہوئے تھے یا بلائے گئے تھے صاحبِ معجم کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ باضابطہ دعوت پر دور دور سے لوگ جمع کئے گئے تھے۔ اور اس کے بعد یہ تقریر کی گئی تھی کچھ بھی ہو پہلے میں حضرت امام کی اس اہم تاریخی تقریر کا ترجمہ درج کرتا ہوں تلامذہ کے اس مجمع کو ان الفاظ سے خطاب کرتے ہوئے کہ:

”میرے دل کی مسرتوں کا سارا سرمایہ صرف تم لوگوں کا وجود ہے تمہاری ہستیاں میں میرے حزن اور غم کے ازالہ کی ضمانت پوشیدہ ہے۔“

امام نے فرمانا شروع کیا کہ:

”فقہ (اسلامی قانون) کی زمین تم لوگوں کے لئے کس کر میں تیار کر چکا ہوں اس کے منہ پر تمہارے لئے لگام بھی میں چڑھا چکا ہوں اب تمہارا جس وقت جی چاہے اس پر سوار ہو سکتے ہو میں نے ایک ایسا حال پیدا کر دیا ہے کہ لوگ تمہارے نقش قدم کی جستجو کریں گے اور اسی پر چلیں گے۔ تمہارے ایک ایک لفظ کو لوگ اب تلاش کریں گے۔ میں نے گردنوں کو

تمہارے لئے جھکا دیا اور ہموار کر دیا ہے۔“

پھر ان خاص چالیس حضرات کو خصوصیت کے ساتھ متوجہ کرتے ہوئے جنہیں امام نے اپنے قریب بلایا تھا۔ فرمایا:

”پس اب وقت آ گیا ہے کہ آپ لوگ میری مدد کریں میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ تم (چالیس) میں ہر ایک عہدہ قضاء کی ذمہ داریوں کے سنبھالنے کی پوری صلاحیت اپنے اندر پیدا کر چکا ہے اور دس آدمی تو تم میں ایسے ہیں جو صرف قاضی ہی نہیں بلکہ قاضیوں کی تربیت و تادیب کا کام بخوبی انجام دے سکتے ہیں۔“

کہتے ہیں کہ ان الفاظ کے بعد امام نے ان ہی چالیس شاگردوں کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا:

”اللہ کا واسطہ دیتے ہوئے اور علم کا جتنا حصہ آپ لوگوں کا ملا ہے اس علم کی عظمت و جلالت کا حوالہ دیتے ہوئے آپ لوگوں سے میری یہ تمنا ہے کہ اس علم کو محکوم ہونے کی بے عزتی سے بچاتے رہنا اور تم میں سے کسی کو قضا کی ذمہ داریوں میں جلا ہونے پر اگر مجبور ہی ہونا پڑے تو میں یہ کہہ دینا چاہتا ہوں ایسی کمزوریاں جو مخلوق کی نگاہوں سے پوشیدہ ہوں جان بوجھ کر (اپنے فیصلوں میں) جو ان کا ارتکاب کرے گا اس کو معلوم ہونا چاہیے کہ ایسے آدمی کا فیصلہ جائز نہ ہوگا اور نہ قضا کی ملازمت اس کی حلال ہوگی جو تنخواہ اس سلسلہ میں اس کو ملے گی وہ اس کی پاک آمدنی نہ ہوگی۔

قضا کا عہدہ اسی وقت تک صحیح اور درست رہتا ہے جب تک کہ قاضی کا ظاہر باطن ایک ہو اسی قضا کی تنخواہ حلال ہے:

سلسلہ کلام کو جاری رکھتے ہوئے فرمایا:

بہر حال ضرورت کو دیکھ کر اس عہدے کی ذمہ داریوں کو تم میں سے جو قبول کرے میں اسے وصیت کرتا ہوں کہ خدا کی عام مخلوق اور اپنے درمیان

روک ٹوک کی چیزوں کو مثلاً دربان، حاجب وغیرہ کو حائل نہ ہونے دے گا۔ چاہیے کہ جماعت کے ساتھ وہ شہر کی جامع مسجد میں پانچوں وقت کی نماز ادا کیا کرے۔ اور نماز کے اوقات میں سے ہر وقت میں اعلان کرائے کہ کسی قسم کی کوئی ضرورت یا حاجت کوئی پیش کرنا چاہتا ہو تو پیش کرے۔ پھر عشاء کی نماز کے بعد خصوصیت کے ساتھ تین دفعہ با آواز بلند اس اعلان کا اعادہ کرایا جائے اس کام سے فارغ ہونے کے بعد گھر جائے۔ اور چاہیے کہ بیماری کی وجہ سے جتنے دن تک قضا کے کام سے قاضی معذور رہا ہو تو حساب کر کے اتنے دن کی تنخواہ کٹوا دیا کرے“ (۱)

اس تقریر کا آخری فقرہ وہ بھی تھا جس کا ذکر پہلے آچکا ہے یعنی:

”امام (یعنی مسلمانوں کا بادشاہ اور امیر) اگر مخلوق خدا کے ساتھ کسی غلط رویہ کو

اختیار کرے تو اس امام سے قریب ترین قاضی کا فرض ہوگا کہ اس سے باز پرس

کرے۔“ (موفق ج: ۲، ص: ۱۰۰)

بہر حال یہ تو امام کی تقریر کا ترجمہ تھا حتی الوسع میں نے لفظی ترجمہ ہی کی کوشش کی ہے، بعض مقامات پر ممکن ہے ایک دو تشریحی الفاظ کا اضافہ ہو گیا ہو، تقریر کی تاریخی اہمیت کا اندازہ اسی سے کیا جاسکتا ہے کہ امام موفق نے لکھا ہے کہ میرے پاس اس تقریر کی نقل نیشاپور سے بھی آئی اور ہمدان سے بھی، شہر نیشاپور سے تو شیخ صالح ابوسعید محمد بن جامع نے اور ہمدان سے سید الحفاظ ابو منصور دارالدیلمی نے قلم بند کر کے روانہ کی تھی۔ تقریر کے ابتدائی راوی قاضی ابویوسف سے حسن بن زیاد براہ راست سن کر لوگوں سے اس کو نقل کیا کرتے تھے، موفق نے یہ بھی لکھا ہے کہ ظہیر الاسلام حسن بن علی المرغینانی نے بھی اپنی کتاب میں اس تقریر کو درج کیا ہے۔

میں نے جیسا کہ شروع میں عرض کیا کہ یہ تقریر امام نے کب اور کن حالات کے تحت

(۱) ظاہر ہے کہ اس کی بنیاد ان شرائط پر قائم ہے جو حکومت ملازمتوں کے لیے طے کرتی ہے۔ اگر یہی شرط ہو کہ بیماری کے زمانہ کی تنخواہ نہیں دی جائے گی تو اس وقت تنخواہ لینے کا حق قاضی کو نہ ہوگا، لیکن بیماری کے زمانے میں بھی کل یا نصف تنخواہ کی شرط پہلے سے اگر موجود ہو تو اس وقت بیماری کی تنخواہ شرط پابندی کے ساتھ حلال ہو جائیگی۔ ۱۲

کی؟ اس کا پتہ کتابوں سے نہیں چلتا، لیکن اگر یہ صحیح ہے کہ آخر میں امام ابوحنیفہؒ کے سامنے حکومت کی طرف سے سارے ممالک محروسہ عباسیہ کے کلی اختیارات پیش کئے گئے تھے اور ابو جعفر ان کو قاضی بنانے پر راضی ہو چکا تھا، تو کیوں نہ سمجھا جائے کہ معاملہ کو اس آخری حد تک پہنچانے کے بعد امام نے اپنے تلامذہ کو اس سے مطلع کیا کہ جس نصب العین کے لیے کوشش جاری تھی اس میں کامیاب ہونے کا وقت آ گیا۔ امام کے بلیغانہ اشارے، کہ کس کسا کر گھوڑے کو تیار کر دیا گیا ہے، لگام بھی چڑھا دی گئی ہے، راستہ صاف ہے، دنیا ساتھ دینے کے لیے تیار ہے۔ تم لوگوں کے علم کی ضرورت کا عام احساس لوگوں میں پھیل چکا ہے، صرف سوار ہو کر چل پڑنے کی ضرورت ہے، پھر اسی کے ساتھ چالیس آدمیوں میں تیس کو قضا کے عام عہدوں کے مناصب قرار دینا، اور دس شاگردوں کے متعلق یہ دعویٰ کہ قاضیوں کی تربیت و پرداخت کی صلاحیت اپنے اندر رکھتے ہیں۔ دوسرے الفاظ میں جس کا کھلا ہوا مطلب یہی ہو سکتا ہے کہ قاضی القضاۃ کے عہدے کے قیام کے امکان کو محسوس کر کے، جن لوگوں میں اس جلیل منصب کی ذمہ داریوں سے عہدہ برانے کی قابلیت پائی جاتی تھی ان کو بھی امام صاحب نے متعین کر کے بتا دیا۔ گویا ”فقہ اسلامی“ کا شاندار مستقبل بعد کو تاریخ کے سامنے جو آیا امام صاحب نے بھانپ لیا کہ اس کے لیے زمین تیار ہو چکی ہے۔

خود ہی سوچنا چاہیے کہ ان خیالات کے اظہار کا موقع اس وقت کے سوا اور کب مل سکتا تھا؟ جب امام میں اور حکومت میں اسی قاضی القضاۃ کے اس عہدے کے متعلق جو گفتگو ہو رہی تھی اس گفتگو کے بعد امام صاحب کو کوفہ آنے کا اور اطراف و جوانب سے تلامذہ و اصحاب کے جمع کرنے کا موقع کیسے ملا اور کس وقت ملا؟ بلاشبہ یہ ایک سوال ہے کہہ چکا ہوں کہ سلسلہ کی یہی تو وہ کڑی ہے جسے امام کے سوانح نگاروں نے دوسرے جزئی واقعات کی تفصیل کی لذتوں میں غرق ہو کر درمیان سے غائب کر دیا ہے اس کے سوا اور کوئی چارہ کار نہیں ہے کہ کچھ قرینے اور قیاس سے کام لیا جائے۔

جہاں تک میں سمجھتا ہوں ”قاضی القضاۃ“ کا یہ عہدہ جو اسلامی حکومت کی ڈیڑھ سو سال کی اس طویل مدت میں ایک نئی قطعاً نئی بات تھی، جو سامنے آئی تھی۔ حتیٰ کہ واقعات سے اور فقہ اسلامی کی صحیح تاریخ سے جو ناواقف ہیں ان کے لیے اب تک یہ سوال معمہ بنا ہوا ہے کہ مسلمانوں میں ڈیڑھ سو سال بعد اچانک ”قاضی القضاۃ“ کے اس عہدے کا خیال کہاں سے اور کیوں آیا؟ ایک عصری مصنف جنھوں نے ”اسلامی قضا“ کے متعلق مغربی زبانوں کی کتابوں کا بھی مطالعہ کیا ہے اور اپنی کتاب ”تاریخ القضاء فی الاسلام“ میں علاوہ اسلامی تاریخوں کے ان مغربی مصنفین کے معلومات اور خیالات سے بھی کافی استفادہ کیا ہے۔ انھوں نے اس مسئلہ پر بحث کی ہے، لیکن بایں ہمہ اس سوال کو اٹھاتے ہوئے مصر کے یہی عصری مصنف رقم طراز ہیں:

”انتہائی بحث و جستجو کے بعد بھی اب تک اس سوال کا کوئی واضح جواب نہیں ملا ہے کیوں کہ خلفاء راشدین کے زمانہ میں بھی ”قاضی القضاۃ“ کا لفظ نہیں پایا جاتا اور نہ بنی امیہ کے عہد میں اس کا سراغ ملتا ہے۔ اور اب تک ہمارے علم میں یہ بات نہیں آئی کہ اسلام کے مرکزی شہروں کے قضاۃ کی قضیات اور قری کے قضاۃ ان دونوں زمانوں میں نیابت کرتے تھے خود دار الخلافت میں قاضی کے عہدے پر جس کا تقرر بنی امیہ کے زمانے میں ہوا کرتا تھا گو اس کا انتخاب خلیفہ کرتا تھا۔ لیکن دوسرے قاضیوں اور دار الخلافت کے اس قاضی میں کسی کا فرق نظر نہیں آتا یعنی دوسرے قاضیوں کے انتخاب کا اختیار کسی زمانہ میں بھی دار الخلافت کے قاضی کو نہیں دیا گیا“ (ص: ۹۰۶)

پھر اس واقعہ کا تذکرہ کر کے کہ:

”اچانک بنی عباس کے زمانہ میں قاضی القضاۃ کا عہدہ نظر آتا ہے اور کتابوں میں اس کے اختیارات کی تفصیل کی جاتی ہے، بتایا جاتا ہے کہ قاضی القضاۃ ہی کو دوسرے قاضیوں کے تقرر کا بھی اور عزل و موقوف کرنے کا بھی اختیار ہوتا ہے۔ نیز

قاضی القضاۃ کے فرائض میں یہ کن ہے ملک کے تمام قاضیوں کی نگرانی کرتا رہے ان کے حالات سے باخبر رہے، ان کے فیصلوں کی جانچ پڑتال کرتا رہے اور ان کے چال چلن، طرز و روش سے واقفیت حاصل کرتا رہے۔ لوگوں کے ساتھ کس قسم کے معاملات وہ کر رہے ہیں ان کی خبر لیتا رہے۔ ہر علاقے کے قاضیوں کے متعلق اس علاقے کی معتبر شخصیتوں سے ان کے حالات دریافت کرتا رہے۔

یہی مصنف اس کے بعد لکھتا ہے کہ:

”یہ قطعی ہے کہ یہ جدید عہدہ سب سے پہلی دفعہ بغداد میں قائم ہوا“

مگر بغداد میں کیوں قائم ہوا؟ کس کی اندرونی کوششوں کا یہ نتیجہ تھا؟ اور اسلامی تاریخ میں سب سے پہلی دفعہ کس کے سامنے حکومت نے قاضی القضاۃ کے اس عہدے کو پیش کیا؟ کیوں پیش کیا؟ چوں کہ بے چارہ مصنف باوجود کافی وسیع النظر ہونے کے ان چیزوں سے ناواقف ہے، اس لیے آخر میں جیسا کہ اس زمانہ کا عام دستور ہے کہ ہلکی سی مشابہت کے ادنیٰ ترین سے اشارے کو بھی کسی نتیجہ کے پیدا کر لینے کے لیے کافی سمجھا جاتا ہے۔ جراثیم جب یہاں تک بڑھی ہوئی ہیں کہ آدم زاد کی شکل و صورت میں بندروں کی شکل و صورت کی جو ہلکی سی جھلک پائی جاتی ہے، صرف اسی جھلک کی روشنی میں اس شجرہ نسب کی قطعیت کا دعویٰ کر دیا گیا ہے، جو بعض لوگوں نے حال میں مرتب کر کے انسانی نسب نامے کے منہ کو حیوانی نسب نامہ کے ساتھ ملا دیا ہے۔ اور آج کی زندگی کے واقعاتی مہمات کا ایک بڑا حصہ اب اسی ”نسب نامہ“ پر مبنی کر دیا گیا ہے۔

ظاہر ہے کہ جب ایسے عظیم انقلابی عقیدے کی بنیاد معمولی صوری مشابہت پر اس زمانے میں قائم ہو سکتی ہے، تو اس بے چارے مصنف کے اس خیال پر تعجب نہ ہونا چاہیے کہ جب سوال کے حل کی کوئی صورت ان کو نظر نہیں آئی تو یہ خیال کر کے کہ کچھ نہ کچھ کہنے سے یہ بہتر ہے کچھ کہہ ہی دیا جائے۔ انھوں نے اپنا خیالی جواب پیش کیا کہ:

”ایرانیوں سے قاضی القضاۃ کا یہ نظام معلوم ہوتا ہے کہ لیا گیا۔“

منشاء اس خیال کا جیسا کہ وہی لکھتے ہیں یہ ہے کہ:

”ایرانیوں ہی میں قاضی القضاۃ ہوا کرتے تھے۔“

آپ کو تعجب ہوگا کہ قاضی القضاۃ تو عربی زبان کا لفظ ہے پھر ایرانیوں میں یہ کیسے پایا جاتا تھا؟ اس حیرت کا ازالہ مصنف صاحب کی اس تحقیق سے فرمائی، لکھتے ہیں کہ:

”شاہپور ذوالکثاف ایرانی بادشاہ کے عہد میں جب موبذ موبذ ان مر گیا، تو

لوگوں نے شاہپور کو پتہ دیا کہ اصطخر کے ضلع میں ایک شخص ہے جو اس موبذ

موبذ ان کے عہدے کے لیے مناسب ہوگا۔“

مصنف نے جاحظ کی مشہور کتاب ”التاج“ سے اس واقعہ کو نقل کرتے ہوئے لکھا

ہے کہ جاحظ نے اسی موقع پر یعنی ”موبذ موبذ ان“ کے عہدے کے لیے بجائے

موبذ موبذ ان کے لکھا ہے کہ ”قضاء القضاء“ کا لفظ مناسب ہوگا۔ پس معلوم ہوا کہ یہی

”موبذ موبذ ان“ ”قاضی القضاۃ“ تھا۔

خدا جانے مصنف نے جو کچھ کہنا چاہا اسے آپ نے سمجھا بھی یا نہیں؟ مطلب یہ ہے کہ

جاحظ نے ”موبذ موبذ ان“ کے لفظ کا ایک جگہ اپنی کتاب میں چوں کہ ”قضاء القضاء“ کا

ترجمہ کیا ہے بس یہی ”بنیاد“ ہے، جس پر یہ ساری عمارت کھڑی کر دی گئی کہ عباسیوں نے

ایرانیوں سے قاضی القضاۃ کے عہدے کو اخذ کیا تھا۔ گویا جاحظ اگر ”موبذ موبذ ان“ کے اس

لفظ کا اتفاقاً قضاء القضاء کے لفظ سے ترجمہ نہ کرتا، بلکہ وہی ایرانی لفظ ”موبذ موبذ ان“ کا رہنے

دیتا تو پھر تو تحقیق کا جو دروازہ ہمارے اس عصری مصنف پر اچانک وا ہوا ہے بند ہی رہتا۔

اب اس دعویٰ اور دلیل طریقہ استدلال کے متعلق میں کیا کہوں؟ واقعہ یہ ہے کہ

موبذ“ دراصل ایرانیوں کے ”پروہت“ کو کہتے تھے۔ یہ ایک قسم کا مذہبی مقتدا ہوتا تھا، اور

سارے مذہبی رسوم و عبادات وغیرہ کا وہ نگران ہوتا تھا۔ محکمہ عدل و انصاف اولاً اس کا کوئی

تعلق ہی نہ تھا، تھوڑا بہت اگر تھا بھی تو اس کی حیثیت ثانوی کام کی تھی۔ حقیقی فرائض موبذوں پوجا پاٹ ہوم وغیرہ کی راہ نمائی تھی۔ مگر کیا کہئے جا حظ نے چوں کہ ”قضاء القضاء“ کے لفظ سے غلط یا صحیح اس کا ترجمہ چوں کہ کر دیا ہے۔ پس حریفوں کو آگ بنا لینے کے چنگاری کے لیے چنگاری مل گئی۔ بظاہر مصنف صاحب کی شاید یہ اپنی اہم نہیں ہے بلکہ یورپ ہی کے وحیوں میں غالباً ایک وحی یہ بھی ہے۔

خبر کچھ بھی ہو اس میں سچ پوچھئے تو دوسروں سے زیادہ ہمیں اپنوں ہی سے شکایت کرنی چاہیے ”القضاء فی الاسلام“ کے مصنف کو تو چھوڑیئے میں پوچھتا ہوں کہ اسلامی علوم کے علماء کے خاص حلقوں میں بھی اس کی کتنوں کو خبر ہے کہ قاضی ابو یوسف کے قاضی القضاء ہونے سے پہلے اور بہت پہلے خود امام ابو حنیفہؒ کے سامنے بھی حکومت نے اس عہدے کو پیش کیا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ خود موفق نے ایک چھوڑ دو دوطریقوں اور سندوں سے اپنی کتاب میں اس واقعہ کو نقل کیا ہے جس کی تفصیل گزر چکی، لیکن ذکر کرنے والوں نے ذکر ہی اس واقعہ کا اس طریقے سے کیا ہے کہ مشکل ہی سے اس کی اہمیت کا پڑھنے والوں کو اندازہ ہو سکتا ہے، نگاہ اس پر اسی شخص کی انک سکتی ہے جس نے ابتداء سے آخر تک اس راہ میں امام ابو حنیفہؒ کی جدوجہد کے ہر ہر جز اور جو قدم بھی اس راہ میں انھوں نے اٹھایا ہے، اس کا کامل احتیاط اور انہماک و توجہ سے مطالعہ کیا ہو، بلاشبہ وہ اپنے اس مطالعہ کے سلسلہ میں خود بخود ایک ایسی منزل پر پہنچ سکتا ہے جہاں پر امام صاحب اس وقت کھڑے ہوئے نظر آ رہے ہیں۔ یعنی مقامی قضا پھر چند صوبوں کی قضا کے بعد سارے ممالک محروسہ عباسیہ کی قضا و عدالت کے کلی اختیارات کا مسئلہ امام اور حکومت کے درمیان چھڑا ہوا ہے۔ حکومت امام کو قابو میں لانے کے لیے اس آخری لقمہ کے پیش کر دینے پر تیار ہو جاتی ہے۔ لیکن حکومت کو ہمیشہ ہمیشہ کے لیے اپنے قابو میں رکھنے کے لیے امام اس پیش کش کے قبول کرنے پر راضی

نہیں ہو رہے ہیں۔ یہاں تک کی تو تحریریں شہادتیں کسی نہ کسی طرح کسی نہ کسی رنگ میں مل جاتی ہیں، لیکن آگے کیا ہوا؟ جیسا کہ میں نے کہا کہ امام نے جب یہ عذر پیش کیا کہ حکومت کے سامنے ہمیشہ اپنے اور اپنے حکام کے وقار کا مسئلہ پیش آتا رہتا ہے۔ اور قاضی القضاۃ کے فرائض سے صحیح طور پر وہی عہدہ براہوسکتا ہے، جو ہر چیز سے بے پروا ہو کر خود حکمران اور حکمران کے شاہی خانوادے اور دوسرے حکام اور فوجی افسروں کے مقابلہ میں فیصلہ کرنے کا اقتدار رکھتا ہو، لیکن جس بے اطمینانی کی یہ کیفیت ہو کہ دربار میں آنے کے بعد اس سے بھی وہ مطمئن نہیں رہتا کہ یہاں سے زندہ واپس ہوگا۔ یا مردہ۔ اس بے چارے کو صرف لفظی طور پر قاضی القضاۃ اگر بنا ہی دیا گیا تو واقع میں وہ قاضی القضاۃ کے فرائض تو کیا معمولی قاضی کی ذمہ داریوں کو بھی صحیح طور پر ادا نہیں کر سکتا۔

امام کے اس عذر کے جواب میں ابو جعفر نے کیا کہا؟ اس کے متعلق کوئی تصریح مجھے اب تک نہیں ملی ہے۔ لیکن قاضی شریعت کے اسی عذر کے جواب میں اسی ابو جعفر نے ان کے سارے شرائط مان لیے تھے۔ میں نے عرض کیا تھا کہ کوئی وجہ نہیں ہو سکتی کہ امام ابو حنیفہؒ پر حجت پوری کرنے کے لیے وہی ابو جعفر ان ہی الفاظ کے دہرانے سے کیوں باز رہا ہوگا؟ یقیناً اس کے بعد امام صاحب کے لیے کافی دشواری پیش آگئی ہوگی۔ اس کے بعد اب حکومت کے پیش کش کو مسترد کرنے کی وجہ ہی ان کے پاس اور کیا باقی رہی تھی؟ لیکن چوں کہ یہ تو امام صاحب بہر حال طے کئے ہوئے تھے کہ حکومت کی ملازمت خواہ جس نوعیت کی بھی ہو اس کو قبول کر کے اس خطرے کو کبھی نہیں خریدوں گا، جس کے بعد اللہ کے لیے اور اللہ کے رسول کے لیے، مسلمانوں کے لیے جو خدمت انھوں نے انجام دی تھی وہی خدمت کم از کم دنیا والوں کی نگاہوں میں صرف ایک شخصی اقتدار، منصب و جاہ کے حصول کا آلہ بن کر رہ جاتی، کم از کم کہنے والوں کے لیے کہنے کی گنجائش نکل ہی آتی اور یہ تو خیر باہر کی بات تھی، امام

کے باطن کے جو جاننے والے تھے ان کے اقوال اس باب میں جو نقل کئے جاتے ہیں آج تو ان پر اعتماد کرنا ہی مشکل ہے، مثلاً امام بخاری کے مشہور استاذ اسحاق بن راہویہ سے ان کے صاحبزادے علی یہ بیگوش خود سنے ہوئے الفاظ نقل کرتے تھے کہ امام ابوحنیفہؒ کے اسی قصہ کا تذکرہ کرتے ہوئے یعنی قضا پر حکومت ان کو مجبور کرتی رہی وہ راضی نہ ہوئے اسحاق نے پھر اپنے ذاتی احساس کا اظہار ان الفاظ میں کیا:

كان يحتمل في تعليمه وإرشاده موفق: ٢، ص: ٥٨

”یعنی اپنی تعلیم میں بھی اور مسلمان کی راہ نمائی میں بھی امام ابوحنیفہؒ کے سامنے خدا کے سوا اور کچھ نہ تھا۔“

جس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہے کہ ملازمت قبول کر لینے کی صورت میں دنیاوی آلائش کا چوں کہ خطرہ تھا اس لیے اس قسم کی آلودگیوں سے اپنے آپ کو پاک رکھنے کے لیے اسحاق بن راہویہ کی رائے تھی کہ امام ابوحنیفہؒ نے قضا کی خدمت قبول نہ کی، اسی طرح اپنی تعلیم میں بھی اخلاص کے رنگ کو باقی رکھنے کے لیے خود کو کسی قسم کا معاوضہ کیا لیتے؟ گزر چکا کہ پڑھنے والوں کی امداد فرمایا کرتے تھے۔ اور کیسی امداد؟ اور واقعہ یہ ہے کہ می و انکین کی لاگ سے اپنے عمل کو پاک رکھنے کا دعویٰ کر لینا تو آسان ہے لیکن زندگی کی آخری سانس تک

(۱) اسلامی تاریخ میں اسلام کی تائید و نصرت کے لحاظ سے جو چند اعزازی ہستیاں پائی جاتی ہیں ان میں ایک ابن راہویہ کی بھی ہے۔ علاوہ فقیہ ہونے کے جلیل القدر محدثوں میں آپ کا شمار ہے۔ امام بخاری نے اپنی صحیح کتاب ان ہی کے اشارے سے مرتب فرمائی۔ ہزار ہا ہزار حدیثیں زبانیں یاد تھیں۔ لوگ پوچھتے کہ آپ کو کتنی حدیثیں یاد ہیں؟ فرماتے کہ عدد تو نہیں بتا سکتا لیکن جو حدیث میں نے سنی ہے سب یاد ہیں۔ بارہا ان کے حافظہ کا امتحان ہوا ایک حرف کی کمی و بیشی نہ ہوئی۔ امام ابوحنیفہؒ سے بعض اجتہادی مسائل میں اختلاف بھی رکھتے تھے، لیکن امام کی جو خوبی تھی اس کا بھی اعتراف مذکورہ الفاظ میں آپ نے کیا ہے، اس زمانہ کا عام حال یہی تھا۔ یہی ابن راہویہ ہیں امام احمد بن حنبلؒ نے یہ فرماتے ہوئے کہ گو بعض مسائل میں میرا ان سے اختلاف ہے۔ لیکن دعویٰ سے کہہ سکتا ہوں کہ خراسان جاتے ہوئے وجہ کے پل سے جتنے آدمی بھی گزرے ہیں ان میں ابن راہویہ کے جوڑ کا کوئی نہ تھا۔ ۱۲ (دیکھو خطیب ترجمہ اسحاق بن ابراہیم حنظل: ج ۶، ۶۰)

اس التزام کے نباہ دینے میں ان ہی لوگوں کو کامیابی ہوتی ہے جو امام ابو حنیفہؒ جیسے حضرات کی طرح خصوصی طور پر توفیق یافتہ ہوں۔

اسی کے ساتھ جیسا کہ آئندہ اس واقعہ کا ذکر آگے آ رہا ہے اس کو پیش نظر رکھتے ہوئے شاید ایک اور بات بھی تھی، مطلب یہ ہے کہ ہر مسئلہ میں انتہائی احتیاط کے پہلو کو اختیار کرنا امام ابو حنیفہؒ کے اجتہاد کی عام خصوصیت بتائی جاتی ہے۔ تفصیل کا موقع نہیں ہے۔ ورنہ ثبوت میں ان کے بیسیوں اجتہادی مسائل پیش کئے جاسکتے ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ہمیشہ وہ محتاط ترین پہلو کے اختیار کرنے کی کوشش کرتے ہیں، اور عام طور پر ان مثالوں سے اہل علم واقف بھی ہیں، عموماً ان کا تذکرہ بھی کیا جاتا ہے۔ غور کرنے سے معلوم ہوگا کہ اجتہادی مسائل جو کتاب و سنت کو پیش نظر رکھ کر پیدا کئے جاتے ہیں ان میں تو احتیاط کے پہلو کو ملحوظ رکھا جاسکتا ہے، یعنی احوط ترین پہلو جو کتاب و سنت کے لحاظ سے نظر آئے اسی کو آدمی اختیار کرتا چلا جائے، لیکن حوادث و واقعات کے متعلق جب مختلف دعویٰ کرنے والے مختلف دعویٰ کے ساتھ آپ کے سامنے آئیں تو ان میں کس کے دعویٰ اور بیان کو واقعہ کے مطابق قرار دیا جائے، یعنی مقدمات کے فیصلہ کرنے میں جو کام آدمی کو کرنا پڑتا ہے ان میں بھی اگر چاہا جائے کہ احتیاط کے اسی اصول کو پیش نظر رکھ کر فیصلہ کیا جائے تو بادی تاہل معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ کتنی دشوار بات ہے، نبوت کبریٰ کی روشنی سے جو فطرت منور تھی یعنی خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس باب میں جب یہ حال تھا کہ لوگ مقدمات لے کر خدمت والا میں حاضر ہوتے، ہر فریق اپنے اپنے مدعا کے ثبوت میں باتیں کرتا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم طرفین کی باتوں کو سن کر بالآخر کوئی فیصلہ فرمادیتے، لیکن فیصلہ کے ساتھ ساتھ یہ بھی ارشاد فرماتے جس کا حاصل یہ ہوتا کہ تم میں بعض لوگ اپنے مطلب کے اظہار میں بیانی قوت سے کام لیتے ہیں، میں رائے قائم کر لیتا ہوں کہ اپنے بیان میں وہ سچا ہے اسی لیے اسی کے مطابق فیصلہ کر دیتا ہوں۔ لیکن (میں بتانا چاہتا ہوں کہ) ناحق فیصلہ اگر ہوا ہے تو اس حق کے

لینے والے کو سمجھ لینا چاہیے کہ میں اسے آگ کا ٹکڑا دے رہا ہوں۔

بہر حال جہاں تک میں سمجھتا ہوں یہ احوط پسندی جو امام ابو حنیفہؒ کی کچھ فطری خصوصیت معلوم ہوتی ہے ہو سکتا ہے کہ اسی کو پیش نظر رکھتے ہوئے واقعہ امام صاحب اپنے آپ کو فیصلہ کرنے کے قابل نہ پاتے ہوں، جو قصہ آگے آ رہا ہے اس سے اس کی تصدیق بھی ہوتی ہے۔ بلخ کے مشہور حنفی امام خلف ابن ابوب (۱) جو خود ہی حد سے زیادہ محتاط تھے، امام ابو حنیفہؒ کا ذکر کرتے ہوئے کہا کرتے تھے:

”امام ابو حنیفہؒ کے خصال و عادات میں ان کی یہ دو باتیں مجھے سب سے زیادہ پسند آئیں یعنی قضاء کی خدمت انھوں نے جو نہ قبول کی حالانکہ اس کے لیے انھیں طرح طرح ترغیبیں بھی دی گئیں۔ اور دھمکیوں سے بھی ڈرائے گئے، مگر بھی کھائی، ایک بات تو یہ دوسرا ان کا یہ خاص طریقہ کہ قرآن کی تفسیر میں انھوں نے حصہ نہیں لیا“ (ج ۲، ص ۶۱)

میرے نزدیک یہ بڑی پتہ کی بات ہے۔ اجتہادی مسائل کے متعلق تو ابتداء ہی سے یہ طے شدہ ہے کہ سب کے سب ظنی ہوتے ہیں، اس لیے ان کا مسئلہ اتنا دشوار نہیں ہے اور کتاب و سنت کو سامنے رکھ کر جس پہلو میں زیادہ احتیاط ہو اسکو آدمی اختیار کر سکتا ہے، لیکن جیسا کہ میں نے عرض کیا فصل خصومات کا تعلق تو واقعہ کی تحقیق سے ہوتا ہے دلائل و وجوہ کا انبار فریقین کی طرف سے لگادیا جاتا ہے محتاط ترین فیصلہ کیا ہوگا؟ اس کا طے کرنا حوادث و واقعات کے متعلق آسان نہیں ہے۔ اسی طرح قرآن ظنی نتائج کی کتاب نہیں ہے بلکہ جو علم

(۱) یہ امام کے نہیں بلکہ ان کے شاگردوں ابو یوسف، اسد بن فرات، عمر الدلمی وغیرہ کے شاگرد ہیں، حدیثیں بڑے بڑے لوگوں سے سنی، اور مشہور رئیس الصوفیہ ابراہیم بن ادہم کی صحبت میں تربیت نفس کی منزلیں طے کیں۔ ان کی ذہن نزاکت حسی کا اندازہ اسی سے کیجئے کہ اذان ہو رہی تھی، دیکھا کہ بجائے اذان کی طرف متوجہ ہونے کے ایک شخص لکھنے میں مشغول ہے گواہی میں وہی جب پیش ہوا تو اسے مردود الشہادۃ قرار دیا۔ ان ہی کا مشہور فتویٰ ہے کہ مسجد میں فقیروں کو جو بھیک دے گا اس کی شہادت مسترد کر دی جائے گی۔ یعنی مسجد میں بھیک مانگنے ہی کو گناہ نہیں سمجھتے تھے بلکہ دینے کو بھی اور اتنا بڑا گناہ کہ شہادت تک ایسے آدمی کی غیر معتبر ہو جاتی ہے۔ ۱۲ (جواہر سفینہ)

بھی اس سے پیدا ہوتا ہے اس کا تعلق یقین سے ہے، حقیقت یہ ہے کہ ظنی آراء بلکہ آحاد روایتیں جو زیادہ سے زیادہ مفید ظن ہیں ان کی مدد سے قرآن کے مفہوم کو متعین کرنے کی جرأت۔ بڑی جرأت ہے، تفسیر میں صحیح حدیثیں جو بہت کم پائی جاتی ہیں۔ ایک راز اس کا یہ بھی ہے اور امام ابو حنیفہؒ کی طرف قرآنی آیات کی تفسیریں جو نہیں منسوب یا بہت کم منسوب ہیں، اس میں بھی ان بے چارے کی اسی فطری خصوصیت کو دخل تھا، اس میں سمجھتا ہوں کہ قاضی بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا، یہ دعویٰ جو امام کی طرف منسوب کیا ہے اس کا ایک یہ بھی ہو سکتا ہے بلکہ اس کے سوا ان کے اس دعویٰ کی دوسری توجیہ تو میرے خیال میں مشکل ہی ہے۔

بہر حال میں اپنے مطلب سے دور ہوتا چلا جا رہا ہوں غرض یہ تھی کہ حکومت کی طرف سے اگر امام ابو حنیفہؒ کو اس کا اطمینان دلایا گیا تھا کہ وہ خلیفہ اور شاہی خانوادے سے سرکاری حکام کے خلاف بھی حکومت کے وقار کا خیال کئے بغیر بھی فیصلہ دینے کا اختیار رکھیں گے، حکومت ان کے ان فیصلوں کو بھی اسی طرح قبول کرائی گئی جیسے عام فیصلوں کا نفاذ اس کا کام ہے، تو اس وقت ملازمت کے قبول نہ کرنے کا عذر ان کی طرف سے پھر کیوں پیش ہوا؟ متعین طور پر تو یہ اس کا پتہ نہیں چلتا، یہ عذر کہ میں قاضی بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا اس میں شک نہیں کہ لوگوں نے بکثرت مختلف روایتوں میں ان کی طرف سے ان الفاظ کو منسوب کیا ہے لیکن میرا خیال ہے کہ گواہان نے آخر میں اسی عذر کو پیش کیا ہے لیکن امام جیسے آدمی سے اس کی توقع کہ ابتداء ہی میں وہ اس عذر کو لے کر کھڑے ہو گئے قرین عقل نہیں معلوم ہوگا۔ اسی ابو جعفر کے سامنے مجھ ہی سے آپ سن چکے کہ امام ابو حنیفہؒ نے امتیازات کو تفصیل سے بیان کیا تھا صبح سے شام تک سرکاری قاضیوں کے فیصلوں پر اعتراض کرتے رہتے تھے، اور یوں بھی ابو جعفر تو بڑا مردم شناس تھا، اس زمانے کے کسی عامی کو بھی امام صاحب مشکل ہی سے یہ باور کرا سکتے تھے کہ میں قاضی بننے کے لائق نہیں ہوں، جہاں تک میں سمجھتا ہوں امام صاحب نے یہ بات کہی ضرور ہے، لیکن اس وقت کہی ہے جب کوئی حیلہ اور کوئی عذر

ملازمت سے گلو خلاصی کے لیے ان کے پاس باقی نہ رہا تھا، ان کے معاذ میر کے ترکش کا یہ آخری تیر تھا۔ چوں کہ یہ ایسی بات تھی جسے بظاہر امام صاحب کی زبردستی ہی سمجھی جاسکتی تھی، معلوم ہوتا ہے کہ ابو جعفر کو اسی پر غصہ آ گیا، اور اسی غصے کی حالت میں یہ سمجھ کر یہ شخص غلط بیانی سے قصد اکام لے رہا ہے، اس نے تازیانہ لگانے کا حکم دیا۔ اور معاملہ اسی پر ختم ہو گیا۔ لیکن جس مرحلہ پر اس وقت امام صاحب اور حکومت کے درمیان کی گفتگو تھی کم از کم میرا خیال یہی ہے کہ نہ اس مرحلے پر امام نے اس عذر کو پیش کیا تھا اور نہ اس سے پہلے ایک ایسے دعوے کے پیش کرنے کی ان میں جرأت پیدا ہو سکتی تھی، جسے ہر سننے والا سننے کے ساتھ غلط قرار دینے پر مجبور تھا۔ امام صاحب ایسے نادان نہیں تھے کہ نجات کی دوسری راہوں کے باقی رہتے ہوئے خواہ مخواہ ایک ایسی بات پیش کر دیتے جس کے متعلق دنیا ان ہی کو الزام دینے پر آمادہ ہو جاتی۔ جیسا کہ میں نے کہا واقعہ کے لحاظ سے امام کا یہ عذر اگرچہ غلط نہیں تھا، لیکن ہر شخص کی سمجھ میں یہ نکتہ کہاں سے آسکتا تھا کہ اتنے بڑے عالم و فقیہ ہونے کے باوجود ”فصل خصومات“ کی صلاحیت اپنے اندر نہیں رکھتے ہیں، جس کام کو ہر ادنیٰ قانون کا جاننے والا آدمی انجام دیتا رہتا ہے لیکن وہی سوال سامنے آتا ہے کہ اس موقع پر آخر انھوں نے کس عذر کو پیش کیا اور اس کے بعد کیا ہوا؟ کہہ چکا ہوں کہ میرے پاس کوئی ایسا وثیقہ نہیں ہے جس کی بنیاد پر کسی قطعی جواب کو پیش کروں، تاہم میں نے پہلے بھی علی بن علی الحمیری کے حوالہ سے ایک بات نقل کی تھی، یعنی یہی کہ امام ابوحنیفہ ”پر قضا کی خدمت متعدد بار پیش کی گئی لیکن وہ عذر ہی کرتے رہے معافی ہی چاہتے رہے اسی سلسلہ میں علی نے کہا تھا کہ:

وکلم وزراء امیر المومنین و خاصہ ج ۲، ص ۱۷۳۔

”پھر خلیفہ کے وزراء اور دربار کے خاص لوگوں نے امام کے متعلق خلیفہ سے گفتگو کی“

گویہ الگ الگ ٹکڑے ہیں اور مختلف روایتوں میں مذکور ہیں۔ مگر ان سب کو سامنے رکھتے ہوئے اگر یہ کہا جائے کہ امام کی نرم گفتگو اور مداراتی انداز کچھ وزراء اور دربار کے

امراء کی سعی و سفارش سے کم از کم ایک دفعہ امام کو کوفہ واپس جاتے اور اپنے خاص لوگوں (یعنی شاگردوں اور اصحاب سے) مشورہ لینے کا موقع حکومت کی طرف سے دے دیا گیا اور اسی کے بعد امام کو کوفہ پہنچ پہنچ کر اطراف و جوانب سے اپنے شاگردوں کو جمع کر کے مذکورہ بالا تقریر کی، تو شاید عقل و قیاس کے فریب تر یہی بات ہو سکتی ہے۔ امام کی اس تقریر کو دوبارہ ذرا غور سے پڑھئے الفاظ پر غور کیجئے۔ کم از کم میرا احساس تو اس تقریر کے الفاظ پر غور کرنے کے بعد بھی ہے کہ ”قاضی القضاۃ“ کا جو عہدہ امام پر حکومت کی طرف سے پیش کیا گیا تھا اور جس قسم کے اختیارات عطا کرنے پر اس کے ضمن میں حکومت نے آمادگی کی تھی، اسی کے بعد اس قسم کی تقریر کی جاسکتی ہے۔ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تقریر میں جن جن باتوں کی طرف امام نے اجمالاً اشارے کئے ہیں، تقریر کے بعد ان کے متعلق تفصیلی مشورے بھی ہوئے ہوں گے؟

میرا مطلب یہ ہے کہ حکومت کی ملازمت میں نہ داخل ہونے کا جو قطعی ارادہ امام کا تھا خواہ اس کا انجام کچھ بھی ہو، اس ارادے کے اظہار کے بعد اپنے شاگردوں میں سے جو جو قاضیوں کی تربیت و پرداخت یعنی قاضی القضاۃ بننے کے لائق تھے، اگر ان کو امام صاحب نے اس پر تیار کیا ہو کہ حکومت جب اس عہدے کو منظور کر چکی ہے اور سارے عدالتی اختیارات کو اپنے اقتدار سے نکال کر اہل علم کے سپرد کرنے پر آمادہ ہو چکی ہے تو اس پر قبضہ کرنے کے لیے تم لوگوں کو تیار ہو جانا چاہیے، اسی طرح جن میں صرف قاضی بننے کی صلاحیت امام کے نزدیک تھی ان کو قاضی بننے کے لیے کھڑا ہو جانا چاہیے ان باتوں کو اگر شاگردوں کی اس مجلس میں امام صاحب نے پیش کیا ہو ہر ایک کی متعلقہ ذمہ داریاں جن کا تقریر میں اجمالاً ذکر فرمادیا گیا ہے، ان کی تفصیل کی ہو تو تقریر اس موقع پر آپ نے فرمائی ہے اس کے الفاظ دیکھتے ہوئے عقل تجویز کرتی ہے کہ اسی قسم کی کارروائیاں ضرور ہوئی ہوں گی۔ صاحب معجم نے امام کی اس تاریخی تقریر کو نقل کرتے ہوئے آخر میں ان الفاظ کا بھی

جو اضافہ کیا ہے یعنی امام صاحب نے آخر میں فرمایا کہ:

فان الناس قد جعلوني جسراً فالراحة لغیری والتعب علی ظهري: ص: ۵۶.

”لوگوں نے (مقصد) تک پہنچنے کے لیے مجھے پل بنالیا، پس غیروں کے لیے تو

صرف آرام ہی آرام ہے اور سارا ابو جہ میری پیٹھ پر ہے۔“

واللہ اعلم صحیح مطلب ان الفاظ کا کیا ہے؟ لیکن واقعہ کی جو نوعیت ہے اس کو سامنے رکھتے ہوئے اس کا مطلب اگر یہ لیا جائے کہ ان عہدوں اور بڑے بڑے مناصب تک پہنچانے کے ذریعہ امام کی ذات جز بن رہی تھی، اور اوّل سے آخر تک اس ساری کش مکش کا ابو جہ براہ راست امام نے اٹھایا۔ لیکن عہدوں پر قبضہ کرنے کے بعد راحت ان ہی شاگردوں کو حاصل ہوگی تو محل و مقام کی خصوصیت کے لحاظ سے میں نہیں خیال کرتا کہ ان الفاظ کا اور کوئی دوسرا مطلب لیا جاسکتا ہے؟

بظاہر خیال گزرتا ہے کہ ان ہی مشاغل میں کچھ دن امام کے بسر ہوئے ہوں گے لیکن ابو جعفر کا دل ان ہی کی طرف لگا ہوا ہوگا، وہ تو امام کو اپنی راہ کا کاغذ یقین کر چکا تھا کہ کچھ بھی ہو جائے ان کو آزاد چھوڑے رہنا کسی حیثیت سے بھی جائز نہیں ہو سکتا اسی بنیاد پر پھر بغداد ان کی طلبی کا فرمان اس نے بھیجا۔

جہاں تک میں سمجھتا ہوں کہ امام کی کوفہ سے بغداد کی طرف آخری روانگی جس کے بعد پھر کوفہ اور کوفہ والوں کے دیکھنے کی نوبت نہ آئی، اسی طلبی کے بعد ہوئی کس طرح بلائے گئے؟ کتنے دنوں کے بعد بلائے گئے؟ کیوں بلائے گئے؟ بدستور ان سارے ضروری سوالوں پر پردہ پڑا ہوا ہے، بکھری بکھری منتشر روایتوں میں کچھ اجزاء پائے جاتے ہیں ان ہی سے کچھ اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

میں نے جیسا کہ کہا امام کی مذکورہ بالا تاریخی تقریر جو شاگردوں کے گویا سب سے

بڑے مجمع میں ہوئی۔ اگرچہ اس کے صحیح وقت کا متعین کرنا ذرا دشوار ہے، لیکن بجائے خود اس تقریر کی ہم دیکھتے ہیں کہ کافی اہمیت پچھلے لوگوں میں محسوس کی گئی ہے، جس کی ایک واضح دلیل یہ ہے کہ اس مجمع میں امام کے جو ممتاز چالیس تلامذہ تھے مثلاً داؤد طائی^(۱) عافیہ اودی^(۲) قاسم بن^(۳) حسن مسعودی، حسن، حفص بن غیاث نخعی، وکیع بن الجراح^(۴) مالک^(۵) بن مغول، زفر بن ہذیل وغیرہ حضرات کے تذکرے حنفی طبقات کی کتابوں میں جہاں درج کئے گئے ہیں عموماً سب سے پہلے ان کو روشناس کراتے ہوئے یہی لکھا جاتا ہے کہ:

(۱) داؤد طائی امام کے ان شاگردوں میں ہیں جنہوں نے پڑھنے پڑھانے کو ترک کر کے عزلت اور گوشہ نشینی کی زندگی اختیار کر لی تھی۔ بیس دینار کل وراثت میں ان کو ملے تھے۔ بیس سال کی زندگی اس میں دینار سے داؤد نے پوری کی۔ کسی سے کبھی کچھ نہ لیا، باوجود اس کے امام ابو حنیفہ کے بڑے بڑے شاگرد مشکل مسائل ان سے جا کر پوچھتے، امام محمد فرماتے ہیں کہ ایسا کوئی مسئلہ جب پیش آتا اور میں داؤد سے جا کر پوچھتا تو وہ اندازہ کر لیتے کہ واقعی اس مسئلہ کی ضرورت مسلمانوں کو ہے تو جواب دیتے اور اگر یہ محسوس ہو جاتا کہ صرف ذہنی کرتب کا نتیجہ ہے تو مسکرا کر چپ ہو جاتے کہتے کہ بھائی مجھے کام ہے۔ ۱۲

(۲) ان کے حالات کا جائزہ کر گزر چکا ہے۔ ۱۲

(۳) یہ مشہور صحابی عبداللہ بن مسعود سے نسبی تعلق رکھتے ہیں فقہ کے سوا عربیت یعنی عربی ادب کے امام مانے جاتے تھے مشہور نحو کا امام ان کے قول کے شہادت میں پیش کرتا تھا لیکن خود ان سے پوچھا گیا کہ ادبی علوم اور فقہ میں آپ کیا تعلق پاتے ہیں؟ بولے کہ خدا کی قسم امام ابو حنیفہ کی ایک کتاب کا مقابلہ بھی ادبی علوم کا سارا ذخیرہ نہیں کر سکتا۔ کوثر کے قاضی تھے لیکن تنخواہ کبھی نہیں لی۔ ۱۲

(۴) جلیل محدثین میں ان کا شمار ہے علی بن مدینی فقہ رجال کے امام کا بیان تھا کہ سفر و حضر میں وکیع کے ساتھ میں رہا ہوں وہ صائم الدھر تھے، ہر شب میں قرآن ختم کرتے تھے اور ایک تہائی قرآن پڑھے بغیر سوتے نہ تھے۔ ان کا ترجمہ بہت طویل ہے چاہا جائے تو ایک مختصری کتاب لکھی جاسکتی ہے۔ ۱۲

(۵) مالک بن مغول ان کے مقام کے انداز کرنے کے لیے یہی کافی ہے کہ بخاری اور مسلم کے راویوں میں ہیں۔ اور یہی حال حفص بن غیاث کا ہے یہ بھی بغداد کے قاضی ہوئے، خاتم القضاۃ ان کو سمجھا جاتا تھا۔ خطیب نے طویل ترجمہ ان کا نقل کیا ہے باقی زفر بن ہذیل بیسیوں جگہ اسی کتاب میں ان کا ذکر گزرا ہے یہ تو قاضی ابو یوسف کے جواز کے آدمی حنفی فقہ کی کتابیں ان کے ذکر سے معمور ہیں۔ ۱۲

”یہ امام کے ان شاگردوں میں جو اس تقریر والی مجلس میں شریک تھے جس میں ان لوگوں کو خطاب کر کے امام نے ”انتم مسار قلبی و جلاء حزنی“ فرمایا تھا یعنی وہی الفاظ جن کا ترجمہ اردو میں یہ کیا گیا تھا کہ:

”میرے دل کے لیے سرمایہ نشاط تم ہی لوگ ہو، تم ہی سے میرا غم غلط ہوتا ہے۔“

آپ طبقات و تراجم کی کتابوں میں ان بزرگوں کے حالات اٹھا کر دیکھئے۔ عموماً سب سے پہلا فقرہ ان کے تذکرے میں یہی ملے گا کہ یہ ان لوگوں میں ہے جن کے متعلق امام نے ”انتم مسار قلبی و جلاء حزنی“ فرمایا تھا۔ اسی سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ کوئی معمولی تقریر اور معمولی واقعہ نہ تھا۔ اس مجلس میں اسی اہمیت کی بنیاد پر خیال گزرتا ہے کہ ابو جعفر امام ابوحنیفہ سے یوں تو خیر کھٹکا ہی ہوا تھا۔ کیا تعجب ہے کہ پہنچانے والوں نے کوفہ سے اس تک یہ خبر پہنچائی ہو کہ امام نے اپنے شاگردوں کو اطراف و جوانب سے بلا بلا کر اکٹھا کیا ہے، ان کے سامنے تقریر کرتے ہیں، مشورے ہو رہے ہیں، شاید اس خبر نے ابو جعفر کو آمادہ کیا ہو کہ کوفہ سے جہاں تک ممکن ہو امام کو بلا لیا جائے۔ یوں تو امام کئی دفعہ بغداد بلائے گئے ہیں۔ لیکن جس روایت میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ کوفہ کے گورنر عیسیٰ بن موسیٰ کے پاس ابو جعفر کا فرمان بایں الفاظ آیا کہ:

إجمل أبا حنیفہ: ص: ۱۷۱۔

”سوار کرا کے ابوحنیفہؒ کو میرے پاس فوراً روانہ کرو۔“

بعض روایتوں میں یہ بھی ہے کہ ڈاک کی سواری کا انتظام کیا گیا اور لکھا ہے کہ سوار ہونے کے بعد گورنر سے ملاقات کر کے پھر امام صاحب کو گھر جانے کا بھی موقع نہ دیا گیا بلکہ وہیں سے بغداد روانہ ہو گئے حمیری نے محمد شہین عثمان کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ:

”میں طلبی کے فرمان کی خبر سن کر امام سے ملنے کے لیے گیا تو دیکھا کہ وہ سوار

ہو چکے ہیں۔ اور گورنر کے پاس رخصت ہونے کے لیے جا رہے ہیں“ ص: ۱۷۱۔

اسی حال میں امام روانہ ہوئے اسی روایت میں ہے کہ کل پندرہ دن بعد کوفہ امام کی وفات کی خبر آئی، جہاں تک اس سلسلہ کی ساری روایتوں کو ملا کر میں نے غور کیا ہے ان سارے اجزاء کا تعلق امام کی اسی آخری روانگی سے معلوم ہوتا ہے، البتہ بعض راویوں کے بیان میں جو یہ پایا جاتا ہے کہ اس آخری روانگی کے موقعہ پر امام ابوحنیفہ کے چہرے کو بہت اداس پایا گیا ایسا اداس کہ نہ مسخ (امام کا چہرہ خشک ٹاٹ کا جیسا معلوم ہوتا تھا) اور بعض کہتے ہیں کہ چہرہ ان کا سیاہ پڑ گیا تھا لکھا ہے کہ:

کا د وجہہ لیسود ڈر کی وجہ سے قریب تھا کہ امام کا چہرہ سیاہ پڑ
خوفا. (ص ۱۷۱ ج ۲ موفقی) جائے۔

یہ اسی کے قریب قریب دوسرے الفاظ جو اس سلسلہ میں نقل کئے گئے ہیں ان سے قطع نظر اس بات کے کہ امام کی طرف ایک ایسی کمزوری منسوب کی گئی ہے جو ان کی سیرت و کردار کے لحاظ سے کچھ بعید سی معلوم ہوتی ہے اور عام بشری کمزوری پر محمول کر کے ہم اس کو مان بھی لیں پھر بھی اس کی تصحیح اسی وقت ہو سکتی ہے جب یہ تسلیم کر لیا جائے کہ ابو جعفر منصور نے جو سلوک اس طلبی کے بعد آپ سے کیا اس کا علم بعد اذہنچنے سے پہلے کوفہ ہی میں آپ کو ہو چکا تھا حالانکہ اس کا ثابت کرنا آسان نہیں ہے کم از کم مجھے تو اب تک کوئی روایت اس سلسلہ میں ایسی نہیں ملی ہے جس سے تھوڑی بہت تائید بھی اس کی ہو سکتی ہو یہ سچ ہے کہ ابو جعفر کی جانب سے خطرات تو امام کو ضرور تھے اور ان خطرات کا اندازہ کرنے کے بعد ہی انہوں نے ابراہیم کا بھی ساتھ دیا تھا فوجیوں کو بھی توڑ رہے تھے جانتے تھے کہ حسن بن قطیبہ کی اچانک علیحدگی فوج سے جب عمل میں آئے گی تو یہ واقعہ چھپا نہیں رہ سکتا کہ عسا کہ عباسی کے اس سب سے بڑے جنرل کے توڑنے میں کن کن لوگوں کا ہاتھ تھا اور اس کا جو کچھ انجام ہو سکتا تھا امام صاحب کی بصیرت سے زیادہ اس کا صحیح اندازہ اور کون کر سکتا تھا، لیکن یہ خطرات تو اس وقت تک تھے جب تک کہ خروج ابراہیم کے واقعہ کے بعد غلیفہ سے ان کی ملاقات نہیں ہوئی تھی۔ مگر ملاقات ہو جانے کے بعد بھی خوف کی بات کوئی باقی رہی تھی بجائے سزا اور انتقام کے جب اس کی

کوشش ابوحنیفہؒ کی طرف سے پوری قوت کے ساتھ ہو رہی تھی کہ حکومت میں امام ابوحنیفہؒ کو کسی نہ کسی طرح شریک کر کے اپنا ہم نوا اور ہمدرد بنالیا جائے اور اس کے لئے بڑی سے بڑی پیش کش جو ممکن ہو سکتی تھی اسے امام کے سامنے بڑھا چکا تھا تو امام کے لئے خوف کی گنجائش ہی کیا تھی بات یہ کہ اس آخری پیش کش کے مسترد کر دینے کا اظہار جب میری طرف سے ہوگا تو اس وقت ابوحنیفہؒ پر اس انکار کا رد عمل کن شکلوں میں ہوگا؟ ابھی ابہام کی حالت میں تھا کم از کم ایسی حالت قطعاً نہ تھی کہ بڑے سے بڑے حادثہ میں جس کی تمکنت و وقار میں کسی قسم کا کوئی تغیر نہیں محسوس کیا گیا۔ بعض واقعات و شواہد اس سلسلے میں گزر بھی چکے ہیں جن سے امام کی فطرت کا اندازہ ہوتا ہے۔ بھلا ایک غیر متعین انجام کے تصور سے ان کا اتنا زیادہ متاثر ہو جانا کہ چہرہ کالا پڑ گیا، خون خشک ہو گیا، معلوم ہوتا تھا کہ بجائے کھال کے امام کے چہرے پر کوئی ناٹ چڑھا ہوا ہے، میں اس کی کوئی مقول وجہ نہیں پاتا۔ علاوہ ان عقلی قرآن کے امین سعد نے اپنے استاذ و اقدیؑ کے حوالہ سے امام

۱۔ اس زمانہ میں بعض خاص نقطہ نظر رکھنے والے مصنفین نے واقدیؑ بے چارے کو کچھ اس طرح بدنام کیا ہے کہ کسی روایت کی وقعت کو دینے کے لئے واقدیؑ کا نام کافی سمجھا جاتا ہے لیکن یہ ایک شدید اور خطرناک مغالطہ ہے مجھے تو اس میں بھی غیروں کی یہ کارپوں کی جھلک نظر آتی ہے، حقیقت یہ ہے کہ مسلمانوں میں جہادی روح کو تروتازہ رکھنے میں دوسری چیزوں کے ساتھ ساتھ واقدیؑ کی کتابوں کا بھی ایک ہزار سال سے بہت بڑا حصہ ہے، ہندوستان میں بھی مسلمانوں میں نئی زندگی پیدا کرنے کا خیال بعض لوگوں میں جب پیدا ہوا تھا تو آج سے تقریباً سو سال پہلے اردو زبان میں واقدیؑ کی کتابوں کا..... ترجمہ کر کے اسلامی گھرانوں میں پھیلا دیا گیا تھا بلکہ شاہ نامہ کے وزن پر پوری تاریخ واقدیؑ کو نو تک کے ایک مجاہد خاندان کے رکن نے نظم کا لباس بھی پہنا دیا تھا پچھلے دنوں واقدیؑ کو جو بدنام کیا گیا تو اس کی کتابوں سے مسلمانوں کی دلچسپیوں کو دیکھتا ہوں کہ کم ہو گئی ہیں بہر حال واقدیؑ در حقیقت اتنا غیر معتبر راوی نہیں ہے کہ اس کی کتابوں کی روایتوں کی وقعت دنیا کی عام تاریخی کتابوں سے کسی حیثیت سے بھی گری ہوئی ہے ائمہ نقد نے واقدیؑ کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس کا تعلق احکام و عقائد کی حدیثوں سے ہی جن سے اسلامی قانونی پیدا ہوتا ہے بہر حال مورخ ہونے کی حیثیت سے کوئی وجہ نہیں کہ دنیا کے دوسرے مورخوں کی صف میں مسلمانوں کا یہ مورخ کسی حیثیت سے بھی ناقابل اعتماد سمجھا جائے اور اس وقت بھی واقدیؑ کی ایک تاریخی روایت ہی کو ثبوت میں پیش کر رہا ہوں۔ ۱۲

ابوحنیفہ کی اسی روانگی کے متعلق جو روایت درج کی تھی میرے نزدیک ان بیانات کی تردید واقدی کی اس چشم دید شہادت سے بھی ہوتی ہے ابن سعد نے امام ابوحنیفہ کا تذکرہ درج کرتے ہوئے ایک روایت یہ بھی نقل کی ہے۔

قال محمد بن عمرو كنت محمد بن عمر (یعنی واقدی) کا بیان ہے کہ جس دن یوم مات بالكوفة اتوقع امام ابوحنیفہ کی وفات ہوئی میں کوفہ ہی میں تھا قدمہ فجاءنا نعيہ. (ص ۲۵۷) ان کے آنے کی توقع کر رہا تھا کہ اچانک ان کی وفات کی خبر آئی۔

جس سے معلوم ہو رہا ہے کہ امام صاحب کی وفات بغداد میں جس وقت ہوئی ہے اس وقت واقدی کوفہ ہی میں تھے جیسا کہ میں نے عرض کیا کوفہ سے روانہ ہونے کے دس پندرہ دن بعد امام کی وفات ہو گئی ہے اس لئے واقدی کے متعلق یہ سمجھنا چاہئے کہ روانگی کے وقت بھی وہ کوفہ ہی میں ہوں گے پھر آگے واقدی کا یہ بیان کہ ہم لوگ امام کی واپسی کا انتظار کر رہے تھے لیکن خبر ان کی وفات کی آئی اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ ابو جعفر کی اس آخری طلبی کے موقع پر امام کے متعلق کسی قسم کے خطرے کا احساس دلوں میں نہیں پایا جاتا تھا بلکہ برخلاف اس کے بخیر و خوبی واپسی کی توقع لوگ کر رہے تھے اور وفات کی خبر کوفہ کوفہ والوں کی توقع کے خلاف پہنچی اضطراب و پریشانی سراپا ہو گئی اور گھبراہٹ کی ان ہی کیفیتوں کے ساتھ کوفہ سے امام اگر بغداد روانہ ہوئے ہوتے تو یقیناً واقدی یہ نہیں کہتے کہ ہم آنے کی توقع کر رہے تھے ایسی صورت میں تو آنا خلاف توقع ہوتا۔ اور وفات کی خبر توقع کے مطابق ہوتی کچھ بھی ہو میرے نزدیک امام کے اضطراب و پریشانی وغیرہ کی یہ روایتیں بھی کچھ اسی طرح بے اصل معلوم ہوتی ہیں جیسے خواہ مخواہ امام کی طرف بازاروں میں گشت کرانے اور عقابین کے میدان میں پبلک کو بلا بلا کر سب کے سامنے کوڑے لگوانے وغیرہ کے واقعات منسوب کئے گئے ہیں تنقیح کے بعد جیسے یہ روایتیں بے اصل ثابت ہوئی ہیں کچھ یہی حال اس کا بھی ہے خدا جانے دنیا کا یہ کیا عارضہ ہے کہ ہمیشہ اس قسم کے واقعات کے بیان کرنے میں اصل واقعہ کے اظہار

سے ان کی تسلی نہیں ہوتی کچھ نہ کچھ اضافہ اپنی طرف سے بیان کرنے والے ضروری سمجھتے ہیں اور امام کے متعلق تو اس سلسلے میں لوگوں نے بہت زیادہ حاشیہ آرائیوں سے کام لیا ہے ہم سے پہلے بھی تنقید کر کے لوگوں نے ان اضافوں کو مسترد کر دیا ہے۔^۱ میرے نزدیک یہ باتیں بھی اسی قبیل کی ہیں اور آپ دیکھ رہے ہیں تھوڑی تنقید و جرح کے بعد

۱۔ اس سلسلہ میں کردری نے ایک دلچسپ بات لکھی ہے یعنی ان کا بیان ہے کہ میں جن دنوں خوارزم میں تھا تو وہاں ایک ”مجلدہ فغیمہ“ کی صورت میں ایک کتاب ”سیر الصالحین“ مجھے ملی اس میں امام ابوحنیفہؒ کی وفات کا ذکر کرتے ہوئے لکھا تھا کہ ابو جعفرؒ نے ان کو زہر پلویا، لیکن اس کو خیال گذرا کہ زہر معدے سے جلدی سارے جسم میں نہیں پھیلے گا اس لئے ستون میں باندھ کر اس نے حکم دیا کہ کوڑے سے امام کو چٹا جائے تاکہ خون میں مل کر زہر سارے جسم میں کوڑے کی مار سے جلد پھیل جائے پس یہی کیا گیا امام صاحب پر زہر کا اثر فوراً مرتب ہوا اور مر گئے اور یہی نہیں اسی ”مجلدہ فغیمہ“ میں کردری کہتے ہیں کہ واقعہ بھی میں نے پڑھا کہ امام صاحب مر گئے اور عوام الناس کی شورش کا ابو جعفرؒ کو خطرہ محسوس ہوا تو وزیر کو بلا کر اس نے مشورہ لیا، رائے وزیر نے یہ دی کہ مجھے معلوم ہوا ہے کہ بدعتی عقائد رکھنے والا آدمی قبر میں کالے کتے کی صورت اختیار کر لیتا ہے پس مناسب ہے کہ امام کی لاش قبر سے نکال لی جائے اور مار کر ان کی جگہ ایک کالے کتے کو گاڑ دیا جائے ابو جعفرؒ کو یہ رائے پسند آئی حکم دیا گیا کہ امام کی قبر کھودی جائے اور کالا کتا ان کی جگہ رکھ دیا جائے لیکن امام ابوحنیفہؒ نے مرنے سے پہلے اپنے لوگوں کو وصیت کی تھی کہ پہلی رات میری لاش کو اس قبر میں نہ رہنے دینا جس میں گاڑا جاؤں وصیت کی قبیل کرتے ہوئے منصور کے آدمیوں سے پہلے امام کی لاش کو نکال کر لوگ لے جا چکے تھے۔ اب منصور کے آدمیوں نے امام کی قبر جو کھولی تو لاش غائب تھی لوگوں کو حیرت ہوئی لیکن پھر بھی کہا گیا کہ کالا کتا جو مار کر لایا گیا اسے امام کی جگہ دفن کر دیا جائے۔ صبح کو خبر پھیل گئی کہ قبر میں امام کی لاش نے کالے کتے کی شکل اختیار کر لی ہے لوگ جمع کئے گئے اور قبر کھولی گئی، لیکن ٹھیک جس وقت یہ عمل ہو رہا تھا امام کے لوگوں نے آ کر خبر دی کہ امام کی لاش تو گھر میں ہے قبر سے تو ہم لوگوں نے اس کو نکال لیا تھا تب لوگوں کو محسوس ہوا کہ یہ حکومت کی کارستانی تھی ابو جعفرؒ دل میں بہت ذلیل ہوا کردری نے اس قصے کو نقل کر کے لکھا ہے کہ اس کتاب میں اور بھی اس قسم کی باتیں بڑا چڑھا کر بیان کی گئی ہیں جو امام کی عام سوانح عمریوں میں نہیں پائی جاتیں آخر میں اس قسم کے واقعات کی تقلید کرتے ہوئے کردری نے اپنی رائے یہ ظاہر کی ہے کہ اس قسم کی بعید از فہم و عقل روایتوں پر اعتماد نہ کرنا چاہیے دیکھو مناقب کردری ص ۲۵ ج ۲۔

ان کی قلعی کتنی آسانی کے ساتھ کھل جاتی ہے۔

بہر حال امام کوفہ سے روانہ ہوئے اور جہاں تک عقلی و نقلی شہادتوں کا اقتضا ہے اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان کی روانگی اس حال میں ہوئی کہ جو واقعات ان کے ساتھ بغداد میں پیش آئے امام کو ان کی توقع نہ تھی باقی یہ مسئلہ کہ اس دفعہ امام صاحب جو جارہے تھے تو خود کیا سوچتے ہوئے جارہے تھے۔ یعنی یہ تو قطعی طے شدہ مسئلہ تھا کہ خواہ جتنے وسیع اختیارات کے ساتھ قضا کے عہدے کو حکومت پیش کرے گی اس کو میں قبول نہیں کروں گا، لیکن بجائے اپنے کیا ان شاگردوں کے نام کو پیش کرنا چاہتے تھے جن میں مذکورہ بالا مجلسی تقریر میں مختلف صلاحیتوں کی انہوں نے نشان دہی کی تھی یا کہنے تو کہہ سکتے ہیں کہ امام کی وفات کے بعد واقعات جس رنگ میں پیش آئے یعنی ان کے شاگرد قاضی ابو یوسف عباسی حکومت کے پہلے قاضی القضاۃ مقرر ہوئے اور تھوڑے ہی دنوں میں ممالک محروسہ عباسیہ کی ساری عدالتوں میں عموماً امام ہی کے مکتب خیال کے فقہاء جو داخل ہو گئے کیا بطور مشورے کے حکومت کے سامنے اسی کو وہ پیش کرنا چاہتے تھے؟ ایسی کوئی روایت مجھے اب تک نہیں ملی ہے، جس کی روشنی میں اس کا کچھ جواب دیا جاسکتا ہو۔ اور سچ تو یہ ہے کہ ایسی کوئی تجویز حکومت کے سامنے امام صاحب رکھتے بھی تو پذیرائی کی توقع ہی کیا ہو سکتی تھی؟ کیونکہ اصلی مسئلہ قضا اور عدالت کی تنظیم جدید کا کیا کب تھا یہ تو ایک دام تھا جس میں ابو جعفر اس شخص کو پھنسانا چاہتا تھا جسے ایک لمحہ کے لئے آزاد چھوڑے رکھنا اپنی حکومت کے لئے عظیم خطرہ خیال کئے ہوئے تھا۔ شاگردوں کے تقرر سے اس کا یہ مطلب کب پورا ہو سکتا تھا اور میں تو سمجھتا ہوں کہ اپنی طرف سے اس تجویز کے پیش کرنے میں امام صاحب نے اگر یہ محسوس کیا ہو کہ حالات نے جن چیزوں کے امکانات کو قریب تر کر دیا ہے کہیں وہ دور نہ جائیں تو ان کی دورانہ اندیش عقل سے یہ بعید نہیں ہے، خیر ان امور کو تو جانے دیجئے جن کی نفی و اثبات کی کوئی شہادت ہی ہمارے سامنے نہیں ہے۔ اب ان واقعات کو سنئے جو بغداد پہنچنے کے بعد اس دفعہ امام صاحب کے سامنے پیش آئے۔

یہاں بھی مجھے یہی کہنا پڑتا ہے کہ روایتوں میں باتیں بکھری ہوئی ہیں اس کے سوا کوئی چارہ کار نہیں ہے کہ قرائن و قیاس کی امداد سے ان میں ترتیب پیدا کی جائے ان روایتوں کو سامنے رکھنے کے بعد جو ترتیب مجھے نظر آتی ہے وہ یہ ہے۔

مطلب یہ ہے کہ بغداد پہنچنے کے بعد امام صاحب کی خلیفہ کے دربار میں بار بار یہی ہوئی تھا کہ جس خدمت پر حکومت تمہارا تقرر کرنا چاہتی ہے آخر تم نے اس کے متعلق کیا فیصلہ کیا؟ ابو جعفر کی طرف سے جیسا کہ چاہیے تھا پھر یہی دریافت کیا گیا۔ یہ سوال ظاہر ہے کہ ایک دفعہ نہیں متعدد بار امام صاحب کے سامنے پیش کیا گیا۔ لوگوں نے یہ بیان کرتے ہوئے احتال بکل حیلہ (جواب میں امام مختلف حیلوں سے کام لیتے رہے) یا یہ کہتے ہوئے کہ اعتل علیہ بععل ولم یقبل (مختلف اسباب انکار کے پیش کرتے رہے) اور قبول نہیں کیا گیا پھر امام کے مختلف جوابوں کو مختلف راویوں نے نقل کیا ہے اپنے اپنے موقع پر جہاں تک میری سمجھ میں آیا ہے ان جوابوں میں ترتیب پیدا کر کے میں درج کر چکا ہوں ان ہی جوابوں کے سلسلہ میں لوگ یہ بھی نقل کر کے گزر جاتے ہیں کہ امام صاحب نے ایک دفعہ یہ بھی کہا تھا کہ الی لا اصلح (میں قاضی بننے کی صلاحیت ہی نہیں رکھتا) جس طریقہ سے سرسری طور پر اس جواب کا لوگ ذکر کرتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کوئی معمولی بات تھی جسے امام نے دوسرے جوابوں کے ساتھ کبھی یہ بھی کہہ دیا تھا۔ لیکن بادی تامل واضح ہو سکتا ہے کہ جس جواب کو غیر اہم بنا کر بیان کرنے والوں نے درج کیا ہے واقعہ میں یہ اتنا غیر اہم جواب نہ تھا۔ سوچنے کی بات ہے کہ یہ کون کہہ رہا ہے اسلامی قانون کا امام اعظم کہہ رہا ہے اور کہہ کیا رہا ہے پوری ذمہ داری کے ساتھ خلیفہ وقت کے آگے گویا دعویٰ کی شکل میں ایک واقعہ کا اظہار کر رہا ہے۔ ابو الحسن مرغنیانی کی تحریری یادداشت سے موفق نے اسی قصے کو جہاں نقل کیا ہے اس میں تو یہاں تک تصریح موجود ہے کہ دربار سے باہر آنے کے بعد علی حمیری سے جو امام صاحب کے ساتھ کوفہ سے بغداد آیا تھا خود امام نے بیان کیا کہ:

اعلمتہ انی لا اصلح میں نے ابو جعفر کو مطلع کیا کہ قضا کی مجھ میں (ص ۲۱۵ ج ۱ موفق) صلاحیت نہیں ہے۔

نیز دوسری روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں میں سوال و جواب کا رد و بدل ہوتا رہا امام صاحب کہتے کہ لا اصلح اور ابو جعفر کہتا بل انت تصلح (بلکہ تم ضرور صلاحیت رکھتے ہو)۔

حقیقت یہ ہے کہ سوال و جواب کے اس سلسلہ میں امام نے اس سے پہلے جتنی باتیں کہی تھیں وہ ایسی تھیں کہ بظاہر ابو جعفر کا سننے کے بعد جو حال بھی رہتا ہو لیکن اندر سے اس کا ضمیر ان کمزوریوں کے اعتراف کو شعوری یا غیر شعوری طور پر ضرور پاتا ہو گا جن کی طرف امام اشارہ کرتے تھے لیکن امام کی طرف اس دفعہ جواب جو دیا گیا تھا۔ ابو جعفر ہی کیا میں تو کہتا ہوں کہ اس کی جگہ کوئی دوسرا آدمی ہوتا ہم ہوتے آپ ہوتے کوئی ہوتا اپنے دل پر ہاتھ رکھ کر انصاف کرنا چاہیے کہ اس کے جواب کا رد عمل آدمی کے ضمیر پر کیا ہو سکتا ہے؟

اپنے علم و فضل اور اپنی قانونی و فقہی مہارت کے متعلق جن معلومات کو بلا واسطہ یا بالواسطہ ابو جعفر تک خود مسلسل امام صاحب پہنچاتے رہے تھے ان معلومات سے قوت حاصل کرتے ہوئے ابو جعفر کے ضمیر نے زندہ ہو کر شاہی اختیارات کے استعمال کے جواز کی سند اس کے ہاتھ میں اس جواب کے بعد اگر دے دی ہو تو اس پر قطعاً متعجب نہ ہونا چاہیے اور بات اسی حد تک ختم ہو جاتی تو شاید معاملہ آگے نہ بڑھتا لیکن ہوا یہ کہ اپنے قطعی غیر مشکوک معلومات اور ذاتی تجربات پر اعتماد کرتے ہوئے امام کے اس جواب کو سن کر ابو جعفر نے صاف لفظوں میں امام کی طرف غلط بیانی کو منسوب کرتے ہوئے کہا:

کذبت انت تصلح تم جھوٹ بولتے ہو قطعاً تم قضا کی صلاحیت رکھتے ہو۔ (ص ۱۷۰ ج ۲)

لیکن امام صاحب خاموش نہیں ہوئے بلکہ انتہائی بے پروائی کے ساتھ اس مشہور الزامی جواب کا اعادہ ابو جعفر کے سامنے آپ نے کیا جسے عموماً امام صاحب کی ذہانت

کے ذکر کے سلسلے میں لوگ بیان کرتے ہیں، یعنی جوں ہی کہ ابو جعفر کے منہ سے نکلا کہ:
 ”تم جھوٹ بولتے ہو قطعاً قضا کی لیاقت رکھتے ہو۔“

امام نے فرمایا:

”لیجئے آپ نے اپنے خلاف خود فیصلہ کر دیا، آپ کے لئے کیا یہ جائز ہے
 کہ اس شخص کو قاضی بنائے جو جھوٹا اور کذاب ہے۔“
 بعض روایات کے الفاظ کا ترجمہ تو یہی ہے بعضوں کے الفاظ سے معلوم ہوتا ہے
 کہ امام نے فرمایا:

”آپ جب جانتے ہیں کہ میں قضا کی لیاقت رکھتا ہوں، باوجود اس کے مجھ
 سے سن رہے ہیں کہ میں اس کی لیاقت نہیں رکھتا جس کے معنی یہی ہوئے کہ
 میں آپ کے سامنے جھوٹ بول رہا ہوں ایسی صورت میں اس عہدے پر
 میرا تقرر جائز کیسے ہو سکتا ہے۔ (ص ۱۸۱ ج ۲ موفق)
 الفاظ کچھ ہوں، یہ ہوں یا وہ ہوں، مآل دونوں کا واحد ہے۔

حضرت امام کو عہدہ قاضی القضا پر مامور کرنے کے

لیے ابو جعفر کی قسم

ابو جعفر امام صاحب کے ابتدائی جواب سے پھر چکا تھا، اس جواب الجواب نے
 جس میں ایک طرح سے ذہنی شکست کی رسوائی بھی شریک تھی اسے حد سے زیادہ مشتعل کر
 دیا۔ امام کے پہلے جواب ہی کے بعد عرض کر چکا ہوں کہ شای اختیارات کے استعمال کی
 سند جواز بغیر کسی دغدغہ کے اس کا ضمیر دے چکا تھا جواب الجواب نے جب اس کے
 اشتعال کو حد سے زیادہ تہاؤز کر دیا تو اب وہ قسم کھا بیٹھا بشیر بن الولید الکندی کے حوالے
 سے خطیب نے جو روایت تاریخ بغداد میں نقل کی ہے اس میں ہے کہ:

تحلف المنصور لیفعلن۔ قسم کھا بیٹھا منصور کہ تم کو قضا کا کام کرنا ہی پڑے گا

عہدہ قاضی القضاۃ کے قبول نہ کرنے پر حضرت امام کی قسم

ادھر منصور عباسیوں کا مطلق العنان فرماں روا قسم کھا رہا تھا اور اسی کے مقابلہ میں دیکھا جا رہا ہے کہ اسی آزادی کے ساتھ امام ابوحنیفہ بھی اس کی قسم کے سننے کے ساتھ ہی فرماتے ہیں کہ قسم خدا کی میں ہرگز نہیں کروں گا۔“

ابو جعفر منصور کی طرف یہ جو منسوب کیا گیا ہے کہ امام صاحب کو اس نے تازیانے کی سزا دی، میں عرض کر چکا ہوں کہ سزا کے اس قصے میں راویوں کی رنگ آمیزیوں کا بہت بڑا حصہ شریک ہے لیکن اصل واقعہ کا بھی انکار نہیں کیا جاسکتا میرا خیال ہے کہ اسی سوال و جواب کے قصے میں بدرجہ ابو جعفر کا قصہ بڑھتا رہا اور معلومات کی بنیاد پر قطعاً امام کو غلطی پر اور اپنے آپ کو حق پر وہ پار ہا تھا پھر اس الزامی جواب سے قدرتنا کھیا سا جانے کی کیفیت جو اس میں پیدا ہوئی اور معاً اس کی قسم کے ساتھ امام صاحب نے بھی قسم جو کھالی تو ابو جعفر کے حجاب ربیع سے امام کی اس جسارت پر نہیں رہا گیا اور کہنے لگا کہ:

”تم کیا کر رہے ہو، امیر المومنین کی قسم کے مقابلہ میں قسم کھا رہے ہو۔“

اس پر بھی امام صاحب نے اس حاضر دماغی کے ساتھ ربیع کو جھڑکتے ہوئے کہا کہ:

”امیر المومنین اپنی قسم کے کفارہ کے ادا کرنے میں مجھ سے زیادہ قادر ہیں۔“

یعنی قسم کو تو ہم دونوں نے کھائی ہے پھر اپنی قسم میں کیوں توڑوں، ابو جعفر ہی کیوں نہ توڑیں، وہ تو امیر آدمی ہیں ہر مشکل کے کفارے پر قادر ہیں ایسی صورت میں کوئی تعجب نہیں کہ غصے سے اندھے ہو کر عواقب اور نتائج کا اندازہ کئے بغیر ابو جعفر کے منہ سے تازیانہ برداروں کو حکم امام صاحب کے مارنے کا دے دیا گیا ہو۔

جیسا کہ میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ تازیانہ زنی کے سلسلے میں روایتوں کا ایک انبار جمع ہو گیا ہے لیکن بتا چکا ہوں کہ عقلاً و نقلاً بہت زیادہ اجزاء ان روایتوں کے ناقابل اعتبار ہیں اس سلسلہ میں سب سے سنجیدہ ترین روایت کم از کم میرے نزدیک وہی ہے

جسے پہلے بھی ترجیح دے چکا ہوں یعنی عبدالعزیز بن عاصم کی چشم دید شہادت جس میں اس شخص نے پوچھنے پر کہا تھا کہ مار کھاتے ہوئے امام ابوحنیفہ کو ہم جیسے عوام کیسے دیکھ سکتے تھے کہ واقعہ ابو جعفر کی نشست گاہ خاص میں پیش آیا وہاں ہماری گزری کہاں تھی البتہ وہاں سے نکلنے کے بعد دار الخلافہ کے احاطہ رواں میں میں نے امام صاحب کو دیکھا تھا کہ پشت مبارک نگلی تھی بدن میں صرف پا جامہ تھا ایڑیوں پر خون بہہ رہا تھا۔ بہر حال ان روایتوں کی تنقید کی بحث گزر چکی ہے۔

تازیانے کی سزا کے متعلق صحیح روایات

اس وقت مجھے صرف یہ کہنا ہے کہ صحیح تر روایت عبدالعزیز ہی کی معلوم ہوتی ہے گو خود اس شخص نے بھی دیکھا نہیں تھا لیکن معتبر لوگوں سے غالباً سنا ہوگا کیونکہ وہیں وہ موجود تھا اس نے کوڑوں کی تعداد میں بتائی ہے بلکہ اس عدد کو بتاتے ہوئے اس نے فوری طور پر غصہ سے مغلوب ہو جانے کی وجہ خلیفہ کے متعلق بھی بیان کی ہے کہ:

جب امام صاحب نے ابو جعفر کو الٹ کر ملزم بنادیا کہ میری طرف جھوٹ کو منسوب کر کے تم نے فیصلہ کر دیا کہ میں قاضی بننے کے لائق نہیں ہوں۔

اس پر ابو جعفر جھلا گیا اور بولا۔

ان ذایغیر الکلام بانی کذا۔ یہ شخص بات کو بدلتا ہے اور کہتا ہے کہ میں ہی نے یہ فیصلہ کر دیا یا میں ہی ملزم ہوں۔

عبدالعزیز نے اس کے بعد بیان کیا ہے کہ:

لثمة ودعا لدبالسیاط فضریہ ابو جعفر امام صاحب کو بڑا بھلا کہنے لگا اور کوڑا منگا ثلاثین۔ (موطا ص ۱۸۱) کرتیں کوڑے لگائے۔

بلکہ عبدالعزیز کے الفاظ کو بلا وجہ مجاز پر اگر محمول نہ کیا جائے۔ تو اس کے الفاظ کے حقیقی معنی سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ ابو جعفر نے تازیانہ پردازوں سے امام کو نہیں پٹوایا۔ بلکہ غصہ میں خود ہی چند کوڑے لگائے۔ اگرچہ امام جیسی معظم و محترم ہستی کے ساتھ اور وہ

بھی عمر کے ایسے حصے میں جب وہ ستر سال میں قدم رکھ چکے تھے۔ بڑی بے رحمی کا کام یہ کیا گیا اس لحاظ سے ابو جعفر کو جو کچھ بھی کہا جائے۔ لیکن میرے نزدیک اس تازیانے کے قصے کی اصل حقیقت اس سے زیادہ نہیں ہے شاید لوگوں نے ابن مہیرہ کے واقعات پر ابو جعفر کے واقعات کو قیاس کر لیا حالانکہ اس وقت امام کی حیثیت زیادہ تر کوفہ کے ایک کامیاب دولت مند تاجر سے زیادہ نہ تھی۔ لیکن ابو جعفر کے زمانے میں تو یہ واقعہ ہے کہ وہ عراق کے امام مشرق کے فقیہ تھے جیسا کہ اسی روایت میں ابو جعفر کے چچا عبدالصمد نے ابو جعفر کی اس حرکت کی خبر پانے کے ساتھ ہی اس کو ان ہی الفاظ سے دھمکایا بھی جس کا مختلف حیثیتوں سے ذکر گذر چکا ہے۔ اور یہاں اب اس کے اعادے کی ضرورت نہیں۔ کچھ بھی ہو یہ واقعہ تو گذر گیا۔ اور جس طرح بھی گذرا ہو۔ اسے خدا کے علم کے حوالہ کیجئے۔ لیکن یہاں دو سوالات اب باقی رہ جاتے ہیں کہ نوبت جب تازیانہ زنی کے اس واقعہ تک پہنچی تو اس کے بعد پھر کیا ہوا؟ اور اس سے بھی اہم سوال وہی ہے کہ امام صاحب کے اس قول کا کیا مطلب تھا کہ میں قاضی بننے کے لائق نہیں ہوں یقیناً ان جیسے دانش مند آدمی سے غالباً یہ بات پوشیدہ بھی نہ ہوگی کہ ان کے اس جواب کو ابو جعفر کیا کوئی دوسرا آدمی بھی مشکل ہی سے صحیح تسلیم کر سکتا ہے۔

ان ہی منتشر پرانہ روایتوں سے جو باتیں ان دو سوالوں کے جواب میں میری سمجھ میں آئی ہیں انہیں اب پیش کرتا ہوں۔

صرف تازیانہ کے اس واقعہ کے بعد اتنا تو پہلے ہی معلوم ہو چکا ہے۔ کہ ابو جعفر کے سامنے سے جب دار الخلافہ کے احاطہ میں امام صاحب لائے گئے تو ابو جعفر کے چچا عبدالصمد نے ابو جعفر کو لعنت ملامت کرنے کے بعد امام صاحب کو کپڑے پہنا کر گھر پہنچا دیا۔ یہ بھی گذر چکا کہ عبدالصمد کے متنبہ کرنے کے بعد ابو جعفر کو بھی اپنی فاش سیاسی غلطی کا احساس ہوا اور باوجودیکہ بے چارہ ایک ایک دافق کی نگرانی کرتا تھا۔ پھر بھی واقعہ کی اہمیت کا اندازہ کر کے کہ فی تازیانہ ایک زار درہم بطور زرفد یہ ادا کرنے کے لئے وہ تیار ہو گیا۔ عبدالعزیز ہی کی روایت میں یہ جز بھی پایا جاتا ہے آگے بیان کیا ہے کہ ابو

جعفر کے حکم سے حساب کر کے تیس ہزار درم کے توڑے امام صاحب کے پاس پیش کئے گئے لیکن ظاہر تھا کہ امام صاحب اس کا کیا جواب دیتے۔ شاید اس معاملہ پر یہ نفسیاتی ترکیب اس کی سمجھ میں آئی کہ اس کی تازیانہ کی اس حرکت کے جو اثرات عام مسلمانوں پر پڑ سکتے ہیں ان کے ازالہ کی یہی شکل ہو سکتی ہے کہ روپیہ کے ذریعہ سے اس کو دھودیا جائے۔ اور کوئی شبہ نہیں کہ امام صاحب بھی خدا نخواستہ اگر دو انجمنی الفطرت آدمی ہوتے اور اس زرفندیہ کو قبول کر لیتے تو اس کے نصب العین کی تکمیل میں ضرب تازیانہ کے اس واقعہ سے جو قدرتی امداد حاصل ہوئی وہ قطعاً حاصل نہ ہوتی بلکہ ساری مصیبت انہوں نے اس راہ میں جو اٹھائی تھی سب رائیگاں ہو کر رہ جاتی۔^۱

جہاں تک میرا اندازہ ہے روایتوں میں امام صاحب کی نظر بندی کا اور اس بات کا کہ لوگوں سے ان کے متعلق ان امور کا جو تذکرہ کیا گیا ہے وہ اسی کے بعد کا واقعہ ہے۔

۱۔ اس سلسلہ میں خود میرا قریب قریب ایک چشم دید واقعہ ہے چند سال ہوئے بہار کے ایک شہر میں ہندوؤں اور مسلمانوں میں لڑائی ہوئی ہندوؤں کے ہاتھ سے اتفاقاً اس شہر کے مسلمان سیشن جج کے صاحبزادے پٹ گئے مقدمہ جب حکومت میں دائر ہوا تو اس واقعہ نے ہندوؤں کی پوزیشن کو بہت کمزور کر دیا تھا۔ لیکن اس وقت ان کی سمجھ میں یہی دو انجمنی علاج آیا۔ جج صاحب کی خدمت میں لوگ حاضر ہوئے اور عذر و معذرت عدم علم وغیرہ کے بہانے پیش کر کے ان کا عندیہ جو لیا گیا تو معلوم ہوا کہ ولایت جانے کا خرچ اگر ان کے مضروب لڑکے کے لئے ہندو جمع کر دیں تو وہ اپنے لڑکے کے دعویٰ کو درمیان سے اٹھالیں گے روپیہ جس کی کافی تعداد تھی سنا گیا کہ جج صاحب کی خدمت میں لا کر جمع کر دیا گیا اور اسی روپے سے ان کے مضروب صاحبزادے نے ولایت میں تعلیم حاصل کی لیکن اس کا اثر یہ دیکھا گیا کہ جج صاحب اور جج صاحب کے لڑکے کے ساتھ مسلمانوں کی جو عام ہمدردیاں تھیں اور ان ہی ہمدیوں نے اس واقعہ میں بہت زیادہ اہمیت پیدا کر دی تھی وہ ساری اہمیت دھل دھلا کر صاف ہو گئی بلکہ عام مسلمانوں کے قلوب میں اس مسلمان جج کی جانب سے ہمیشہ ہمیشہ کے لئے نفرت و عناد کے جذبات پیدا ہو گئے اسی کا نام میں نے دو انجمنی نفسیاتی ترکیب رکھ چھوڑا ہے۔ ۱۲

سزا کے بعد مفتی کی خدمت کی پیش کش اور

حضرت امام کا انکار

احمد بن بد مال والی روایت میں جو یہ بیان کیا گیا ہے کہ تازیانی نے کی اس سزا کے بعد امام صاحب کے متعلق ابو جعفر نے یہ حکم دیا کہ:

”اچھا تو تم کو حکم دیا جاتا ہے کہ قضا نہ سہی الباب یعنی دار الخلافت کے دروازے پر جا کر قیام کرو اور جس قسم کے احکام تمہارے پاس بھیجے جائیں ان کے متعلق فتویٰ دیا کرو۔“

اسی رعایت میں یہ بھی ہے کہ:

واخذ منه الکفلاء۔ (ص ۱۷۳) امام صاحب سے ابو جعفر نے کفیل لئے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دربار میں جن لوگوں کو امام ابوحنیفہ سے ہمدردی تھی مثلاً عبدالصمد عباسی ابو جعفر کے چچا یا دوسرے وزراء و امراء جن کے متعلق گذر چکا کہ ابو جعفر سے ابوحنیفہ کے متعلق سفارش کیا کرتے تھے ان کو بلا کر ابو جعفر نے حکم دیا کہ میں دار الخلافت کے باب (دروازے) پر قیام کا ان کو حکم دیتا ہوں اور اس بات کی ضمانت کہ یہاں سے یہ غائب نہ ہونے پائیں تم لوگوں کو ضمانت دینی پڑے گی ضمانت غالباً دے دی گئی لیکن بیان کیا جاتا ہے کہ جب دروازے پر لا کر امام صاحب کو بٹھایا گیا۔ اور ابو جعفر نے بعض مسائل امام صاحب کے پاس بھیجے تو انہوں نے فتویٰ دینے سے انکار کر دیا جس پر بات پھر بڑھی۔

جیل کی سزا

لکھا ہے کہ تب ابو جعفر نے امام کو جیل بھیج دینے کا حکم دیا اور یہ کہ ان پر سختی کی جائے اصل الفاظ یہ ہیں۔

وغلظ وضیق علیہ تضیقاً ان پر سختی کی جائے اور خوب تنگ کیا جائے۔
شدیداً۔ (ص ۱۷۳)

واللہ اعلم اس سختی اور تنگی کی عملی شکلیں کیا کیا تھیں بعض روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ کھانے پینے میں تکلیف پہنچائی گئی۔ داؤد بن راشد واسطی کے حوالہ سے موفق نے جو روایت درج کی ہے یہ بیان کرتے ہوئے کہ میں بھی اس زمانہ میں بغداد میں موجود تھا داؤد کہتے تھے کہ:

ضیقو الامر فی الطعام کھانے پینے میں امام پر تنگی کی گئی اور قید و بند والشراب والحیس۔ (ص ۱۷۴) میں بھی سختی اختیار کی گئی۔
ج ۲ موفق

نظر بندی

لیکن معلوم ہوتا ہے کہ چند دن سے زیادہ امام کو جیل میں نہ رہنا پڑا کیونکہ لکھا ہے۔

کلم وزراء امیر المومنین امیر المومنین کے وزراء اور خاص لوگوں نے ابو جعفر سے امام کے مسئلہ میں گفتگو کر کے اس پر السجن فی منزل۔ (ص ۱۷۳) راضی کیا کہ قید خانے سے ان کو نکال لیا جائے اور کسی خاص مکان میں رکھا جائے۔

مطلب وہی تھا کہ ایک طرف امام صاحب قضا کی خدمت کو قبول کر کے جیسے کسی طرح اپنی عمر بھر کی محنت کے رائیگاں اور برباد کرنے پر آمادہ نہ تھے اسی طرح ابو جعفر بھی اپنی حکومت کی راہ کے سب سے بڑے کانٹے کو آزاد چھوڑ کر رکھنا نہیں چاہتا تھا، سعی و سفارش کا صرف اتنا اثر اس نے لیا کہ بجائے جیل کے کسی مکان میں نظر بند کرنے کا حکم دیا اسی کے بعد لکھا ہے کہ:

”ان مکان میں منتقلی کا حکم دیتے ہوئے ابو جعفر نے بھی اس کا حکم دیا کہ نہ تو

امام کے پاس فتویٰ وغیرہ پوچھنے کے لئے لوگوں کو آنے دیا جائے اور نہ کسی کو ان کے پاس بیٹھنے کی اجازت ہوگی اور یہ کہ اس مکان سے وہ باہر بھی نہیں نکل سکتے ہیں۔“ (ص ۲۷۷ ج ۲)

گویا دنیا کو امام سے اور امام کو دنیا سے حکومت نے جدا کر دیا بعض روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ اس عرصے میں ابو جعفر امام کے پاس وقفہ وقفہ سے اپنے اس پیغام کو لے کر بھیجا بھی کرتا تھا کہ:

ان اجبت لاخو جتک من اگر میری بات تم اب بھی مان لو تو قید سے الحبس ولا کر مک. (ص ۱۸۲) آزاد کر کے تمہیں سرفرازی بخشی جائے گی۔

رضافہ کی خدمت قضا کی قبولیت

یہ روایت عبدالرحمن بن مالک کی ہے اسی کے بعد ہے کہ امام بہر حال شدت کے ساتھ انکار ہی پر اصرار کرتے رہے عام طور پر لوگوں کا بیان ہے کہ اسی حال میں امام صاحب کا انتقال ہو گیا۔ لیکن عباس دوری کے حوالہ سے ایک روایت اسی سلسلہ میں امام کے سوانح نگاروں کو ہم نقل کرتے ہوئے پاتے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ نظر بندی کے ان ہی دنوں میں ابو جعفر کی طرف سے امام کو سمجھانے بھانے کے لئے جو آیا کرتے تھے انہوں نے آخر ایک دفعہ امام کو آمادہ کر لیا کہ اس مصیبت کو آپ کب تک جھیلتے رہیں گے۔ خلیفہ برسرِ ضد آمادہ ہے قسم کھا چکا ہے جب تک اس کی ضد کی تکمیل نہ ہوگی۔ وہ آپ کو نہیں چھوڑے گا اس کے بعد ان لوگوں نے جو کچھ لکھا ہے اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ شاید امام صاحب کی سمجھ میں اس وقت ایک بات آ گئی۔ یعنی خلیفہ کی قسم اور ضد بھی پوری ہو جائے اور ملازمت کو قبول کرنے میں اس کا جو خطرہ تھا کہ ان کی ساری کوششوں کا حاصل وہی سمجھا جائے گا کہ یہ ساری کش مکش حکومت میں ایک بڑے عہدے کے حاصل کرنے کے لئے تھی اس خطرہ کا بھی احتمال نہ پیدا ہو کہتے ہیں کہ امام کی طرف سے یہ تجویز پیش ہوئی کہ خاص دار الخلافہ میں تو نہیں البتہ وجہ کے

اس پار ایک چھوٹی ٹنسی آبادی کی بنیاد جو پڑری تھی جو بعد کو ابو جعفر کے بیٹے مہدی کا فوجی کیمپ قرار پایا اور ”رصاصہ“ کے نام سے ایک مستقل شہر بن گیا تھا۔ اسی بیرونی آبادی کی قضا کی خدمت اختیار کر کے میں خلیفہ کی قسم کو پوری کر دیتا ہوں۔ حقیقت یہ ہے کہ اتنی شدید کش مکش اور مقابلہ کے بعد امام کا اگر اس چھوٹی موٹی خدمت کے قبول کر لینے پر آمادہ ہو جانا اس وقت بہت بڑی بات سمجھی گئی ہوگی ابو جعفر کو ان کی رضامندی کی خبر پہنچائی گئی۔ بہت خوش ہوا اور اس نے حکم دیا کہ اچھا اسی آبادی کے وہ قاضی مقرر کئے جاتے ہیں امام کو نظر بندی والے مکان سے نجات ملی اور دجلہ کے اس پار جہاں وہ آبادی تھی پہنچے۔

حضرت امام کی عدالت میں مقدمہ

اب یہیں سے سننے کا قصہ ہے بیان کیا جاتا ہے کہ دو دن تک تو کوئی مقدمہ ہی

۱۔ یہ میری اپنی تعبیر ہے ورنہ روایت میں تو ”رصاصہ“ ہی کا ذکر ہے تعبیر کے بدلنے کی وجہ یہ ہوئی کہ فوجی چھاؤنی قرار پانے کے بعد ”رصاصہ“ کے نام سے ایک مستقل شہر بغداد کے مقابلہ میں جو قائم ہوا تو جیسا کہ عام مونیمن نے لکھا ہے کہ یہ واقعہ ۱۵۱ ہجری کا ہے جب مہدی خراسان سے واپس آیا ہے اور ظاہر ہے کہ امام صاحب کی وفات اس سے ایک سال پہلے ۱۵۰ میں ہی ہو چکی تھی میرا خیال ہے کہ اگر یہ واقعہ صحیح ہے تو جہاں پر ”رصاصہ“ آباد ہوا اسی جگہ کی کسی چھوٹی آبادی کی خدمت قضا امام صاحب نے قبول کی تھی یہ جو کہا جاتا ہے کہ دو دن تک کوئی مقدمہ ہی پیش نہ ہوا اور تیسرے دن پیش ہوا بھی تو ایک ظمیرے کا مقدمہ دعویٰ بھی دو درم چار پیسوں کا یعنی ایک روپیہ سے بھی کم کا اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ جس وقت امام صاحب اس مقام میں جا کر بیٹھے ہیں اس کی حیثیت بالکل معمولی آبادی کی ہوگی بے چارے ادنیٰ درجے کے غرباء وغیرہ وہاں رہتے ہوں گے امام نے اس کو پسند بھی اسی نے کیا تھا کہ ایسے مقام کی قضاء کی خدمت پر وہ شہ نہیں ہو سکتا جو قاضی القضاۃ یا کسی بڑے اہم شہر کے قاضی ہونے پر کیا جاسکتا ہے۔ یہ ممکن تھا کہ بجائے اس آبادی کے اور بھی بیسیوں کسپرس آبادی ایسی ہو سکتی تھی لیکن ابو جعفر وہاں ان کو جانے کب دیتا وہ اپنے سامنے اپنی گھرائی میں ان کو رکھنا چاہتا تھا۔ ۱۲

دار نہیں ہوا۔ تیسرے دن ایک غریب ٹھٹھرا (مزار) ایک آدمی کے ساتھ امام صاحب کے سامنے آیا اور دعویٰ کیا کہ اس شخص پر میرے دو درم اور چار پیسے باقی ہیں میں نے اس کو پتیل کی ایک ٹھلیا دی تھی جس کی قیمت میں سے اتنے دام باقی رہ گئے ہیں امام صاحب نے ٹھٹھیرے کے مدعی علیہ کو خطاب کر کے کہنا شروع کیا کہ:

”بھائی اللہ سے ڈر ٹھٹھیرا جو کچھ کہہ رہا ہے بتا کہ واقعہ کیا ہے“

مدعی علیہ نے صاف انکار کر دیا اور بولا کہ مجھ پر اس کالجہ بھی باقی نہیں ہے چونکہ مدعی کے پاس کوئی شہادت اپنے دعویٰ کے ثبوت کے لئے نہ تھی تو جیسا کہ قاعدہ ہے اسلامی قانونی کی رو سے مدعی کو حق دیا گیا ہے کہ وہ مدعی علیہ سے قسم لئے ٹھٹھیرے نے امام صاحب سے کہا کہ اس شخص سے قسم لیجئے۔ قسم لینے کا جو قانونی طریقہ ہے اسی کو اختیار فرماتے ہوئے امام نے مدعی علیہ کو مخاطب کر کے کہا:

قل واللہ الذی لا الہ الا هو۔ کہ اچھا کہو قسم ہے اس اللہ کی جس کے سوا کوئی معبود نہیں ہے۔

ادھر امام صاحب کے منہ سے یہ الفاظ نکلے کہ سننے کے ساتھ ہی انہوں نے دیکھا کہ مدعی علیہ نے بغیر کسی جھجک کے بے تحاشا بغیر کسی تردد و غددہ اور جھجک کے وہ قسم کھانے لگا۔ ایمان کی جس حسی ذکاوت سے ان کی فطرت سرفراز تھی قسم کھانے والے کی یہ دلیری اور جرأت ان کے لئے ناقابل برداشت بن گئی۔ لکھا ہے کہ ابھی اس کے الفاظ پورے بھی نہیں ہوئے تھے کہ درمیان میں بات کو کاٹ کر کے اس کو امام صاحب نے چپ کر دیا۔ دیکھا گیا کہ اپنی آستین سے کچھ چیز نکال رہے ہیں۔ ایک دستی بیگ تھا جس میں کچھ درم پڑے ہوئے تھے بیگ کو کھول کر امام صاحب نے دو بھاری بھاری درم نکالے اور ٹھٹھیرے کی طرف مخاطب ہو کر فرمایا کہ:

”اپنے دام کے جس بھایا کا دعویٰ تم نے اس پر کیا ہے لو مجھ سے لے لو۔“

اور اس ترکیب سے مدعی علیہ کو جو بے محابا حق تعالیٰ و سبحانہ کے نام سے قسم کھا رہا تھا آپ نے قسم کھانے سے روک دیا۔ ساری زندگی میں کسی مقدمہ کے تجربہ کا یہی ایک

موقعہ تھا، جو ان کو ملا میں نہیں کہہ سکتا کہ یہ روایت کس حد تک درست ہے۔ لیکن اگر واقعہ ہے تو شاید یہ قدرت کی طرف سے بات تھی کہ اپنے متعلق بار بار باصرہ تمام ابو جعفر کے سامنے یہ جو فرماتے تھے کہ میں قاضی بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا، اس دعوے کے ثبوت میں ایک عملی دلیل گویا مہیا ہو گئی۔

میں نے پہلے بھی لکھا ہے کہ عدم صلاحیت کا یہ دعویٰ یقیناً کسی واقعہ پر مبنی تھا۔ اپنے حال سے وہ خود واقف تھے۔ غالباً ان کے ایمان کی یہ حسی ذکاوت سب سے بڑی روک تھی۔ جس کی طرف وہ اشارہ کر رہے تھے جانتے تھے کہ قانون کا سمجھنا قانون کا واقعہ پر منطبق کرنا، یہ سارے کام تو میں کر سکتا ہوں، لیکن اس کا یقین کیسے حاصل کر سکتا ہوں کہ مدعی یا مدعی علیہ جو کچھ کہہ رہے ہیں اس میں اصل واقعہ کیا ہے۔ عرض کر چکا ہوں کہ یہ ایک ایسا معاملہ ہے کہ پیغمبر تک نے اعلان کر دیا کہ میرے فیصلہ سے کسی کو دھوکہ نہ کھانا چاہیے کہ میں نے واقعہ کے مطابق جو واقعی حق دار ہے اسی کو حق دلایا ہے۔ ایسی صورت میں وہ سمجھتے تھے کہ بہت سی باتیں ایسی پیش آئیں گی جنہیں میری فطرت برداشت نہیں کر سکتی، جیسے یہی صورت آپ دیکھ رہے ہیں کہ قسم کے پورے الفاظ کا سننا بھی ان کے لئے قابل تحمل نہ رہا اور اپنی جیب سے دام نکال کر قصے کو آپ نے ختم فرمادیا۔

۱۔ اس قسم کے اکابر میں بعض ایسی باتیں پائی جاتی ہیں جن کا صحیح اندازہ ہم جیسے عامی لوگوں کو ہو بھی نہیں سکتا۔ ٹھیک جیسے یہ امام ابوحنیفہ کا قصہ ہے کہ دنیا کے بڑے بڑے مصنفین کی صف اول کے آدمی ہیں۔ لیکن قانون کے عملی استعمال سے اپنے آپ کو وہ معذور پاتے تھے جس کا اعتبار مشکل ہی سے کوئی دوسرا کر سکتا ہے ابو جعفر کی حد سے زیادہ برہمی کی وجہ بھی ان کا یہی دعویٰ بن گیا۔ ٹھیک جیسے امام ابوحنیفہ کا یہ حال تھا۔ امام مالک کی طرف بھی کتابوں میں ایک عجیب بات منسوب کی گئی ہے۔ یعنی وفات سے کچھ دن پہلے ان پر ایک خاص حال طاری ہو گیا تھا کہتے ہیں کہ آخر میں انہوں نے مسجد آنا ترک کر دیا تھا، نہ روز کی جماعتوں میں شریک ہوتے تھے اور نہ جمعہ میں بلکہ جنازے تک کی نماز آپ نے ترک کر دی تھی۔ لوگ جب وجہ پوچھتے تو جواب میں صرف اس قدر فرمادیتے کہ ہر شخص اس پر قادر نہیں ہے کہ اپنے عذر کو لوگوں سے بیان کرے حالانکہ آپ ہی سے یہ بھی منقول ہے کہ روایا میں رسول اللہ ﷺ کی زیارت ہر شب میں نصیب ہوتی تھی اور ان کی جلالت شان کا کون انکار کر سکتا ہے مگر یہ لفظ

حضرت امام کی وفات

عباس دوری کی اسی روایت میں یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ قضا کی اس خدمت کے تین دن تو اس حال میں گزرے دو دن یہ سلسلہ اور بھی جاری رہا مگر بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ جیسے پہلے دو دنوں میں کوئی مقدمہ نہیں آیا تھا ان باقی دو دنوں میں بھی نہ آیا کہ عباس کے الفاظ اس کے بعد یہ ہیں کہ:

فلما کان بعد یومین اشکى ابو حنیفہ فمرض ستة ايام ثم دن بیمار رہے پھر آپ کی وفات ہو گئی۔
مات. (ص ۷۹ ج ۲ موفقی)

عباس دوری کا شمار معتبر ترین روایت حدیث میں ہے ان خوش قسمت راویوں میں ہیں جن پر ائمہ فقہ رجال میں سے کسی نے کسی قسم کی کوئی تنقید نہیں کی ہے۔ سب ان کی صداقت لہجہ پر متفق ہیں۔ اس روایت کو بیان کرتے ہوئے وہ کہا کرتے تھے کہ حدوثنا یعنی کسی ایک آدمی سے سن کر اس روایت کو نہیں بیان کرتے تھے۔ بلکہ جماعت سے یہ خبر امام ابوحنیفہ کے متعلق انہوں نے سنی تھی۔

وفات کے اسباب

بہر حال ان کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب کی وفات مرض میں مبتلا ہونے کے بعد ہوئی ہے۔ جہاں تک میرا خیال ہے۔ زیادہ تر قرینہ عقل و قیاس بھی یہی بات معلوم ہوتی ہے۔ لیکن اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ میں ابو جعفر خلیفہ کی برأت کرنا چاہتا

لہ کیسی عجیب بات ہے کہ سنت کی اشاءت میں جس کا سب سے بڑا ہاتھ ہے۔ وہی جماعت جیسی سنت مؤکدہ کی پابندی سے معذور ہو گیا تھا۔ پھر کیا تعجب کہ مسلمانوں کا جو سب سے بڑا مقصد تھا۔ قانون کے استعمال سے اپنے آپ کو عاجز پاتا تھا اور یہ وجہ جو میں نے پیش کی ہے۔ اتفاقاً معلوم ہو گئی ہے کون کہہ سکتا ہے کہ قضا کی عدم صلاحیت کا دعویٰ کن کن باتوں پر مبنی تھا واللہ اعلم ۱۲

ہوں۔ آخر اس کا ماننا تو بہر حال ضروری ہے کہ ابو جعفر نے امام کو کوڑے لگائے خیال کرنے کی بات ہے امام صاحب کی زندگی علمی زندگی تھی۔ عمر بھی ستر کے قریب پہنچ چکی تھی ایک دو نہیں بلکہ غصہ میں تیس تیس کوڑے سے آپ کا مار کھانا کوئی معمولی بات نہیں ہے۔ اگر اس ضرب کا بھی آپ پر اثر ہوا ہو۔ نیز جیل خانے میں کھانے پینے کی جو تکلیف آپ کو دی گئی اور جو سختیاں آپ پر کی گئیں۔ مجموعی طور پر ان ہی چیزوں نے آپ کو بیمار ڈال دیا ہو تو اس میں کیا تعجب ہے اور میں تو سمجھتا ہوں کہ ان ہی بیان کرنے والوں میں سے بعضوں نے جو یہ بیان کیا ہے کہ ابو جعفر کی اس دارو گیر تشدد و جبرے پزار ہو کر امام صاحب رویا کرتے تھے اور۔

اکثر الدعاء۔ (ص ۱۸۲ ج ۲) اور بہت زیادہ دعا کرنے لگے۔

کس چیز کی دعا کرنے لگے؟ گو اس کی تصریح نہیں کی گئی، لیکن راوی کا اسی کے بعد یہ بیان کہ:

قلم یلبث الایسیراً حتی پس نہ ٹھہرے اس کے بعد لیکن چند روز تا اس کے وفات ہو گئی۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جو صورت پیش آئی شاید اسی کی دعا میں زور لگا دیا گیا تھا۔ یا یوں سمجھئے کہ ظالم کے پنجے سے نجات کی دعا کرتے ہوں گے اور موت ہی کو قدرت نے ان کی نجات کا ذریعہ بنا دیا۔^۱

لکھا ہے کہ امام کو اپنی موت کا جب یقین ہو گیا تو سجدے میں چلے گئے اور اسی

۱۔ امام بخاری کے ساتھ جب بخارا کے حاکم نے اسی قسم کا ظلم و تشدد شروع کیا۔ اور ٹھک آ کر بخارا سے آپ سر قند کے ایک قصبہ خرنگ اپنے بعض اعزہ کے پاس چلے گئے راوی کا بیان ہے کہ ان ہی دنوں میں جب وہ خرنگ میں تھے عشاء کی نماز کے بعد میں نے دیکھا کہ ان پر ایک حال طاری ہے ہاتھ اٹھائے ہوئے فرما رہے ہیں کہ پروردگار! زمین اپنی ساری دسختوں کے باوجود مجھ پر ٹھک ہو چکی ہے۔ پس پروردگار! اب اپنے پاس مجھے بلا لیجئے کہتے ہیں کہ مہینہ بھی پورا ہونے نہ پایا کہ اسی قریہ میں امام بخاری کی وفات ہو گئی۔ ۱۲

حال میں ان کی جان جان آفرین کے پاس واپس ہو گئی۔

غسل

یہ ۱۵۰ ہجری کے شعبان یا شوال یا جیسا کہ اکثروں نے لکھا ہے رجب کا مہینہ تھا، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس عرصے میں امام کے صاحبزادے حماد بن کے سوا ان کی اور کوئی اولاد نہ تھی بغداد پہنچ گئے تھے۔ وفات کی خبر شروع میں چند خاص لوگوں میں مثلاً شہر کے قاضی حسن بن عمارہ وغیرہ تک محدود تھی۔ عبد اللہ بن واقد کا بیان ہے کہ غسل کا پانی میں ہی ڈال رہا تھا اور قاضی حسن بن عمارہ امام کو غسل دے رہے تھے۔ کپڑوں کے اتارنے کے بعد امام کے جسم پر مجاہدات کے جو نشانات تھے ان کو دیکھ کر سب رو پڑے

۱۔ موفق نے اس روایت کو کتاب التَّحْقِیْن ”سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ جس سند سے یہ روایت نقل کی گئی ہے موتی کی لڑی ہے یعنی بڑے بڑے معتبر ثقہ روایت ہیں۔ مگر تعجب اس پر کیا ہے کہ سب کے سب شافعی المذہب حضرات ہیں پھر شکر یہ ادا کیا ہے کہ خود حنفیوں کی کتابوں میں یہ روایت نہیں پائی جاتی ہے۔ لیکن امام رحمۃ اللہ علیہ کی موت کی یہ خصوصی کیفیت ان ہی شافعی علماء کے ذریعہ سے ہم لوگوں تک پہنچی۔ فجزاهم اللہ احسن الجزا ۱۔ (ص ۱۸۵ ج ۲ موفق)

۲۔ حسن بن عمارہ کا ذکر مختلف مقامات پر گزرا ہے، یہی صاحب جن کے قول کی تصحیح کرتے ہوئے بھری مجلس میں امام ابو حنیفہؒ نے اپنی غلطی کا اعتراف کیا تھا یہ ابو جعفر منصور کے عہد میں خاص بغداد کے قاضی تھے۔ بڑے جواد اور بخشنے تھے۔ ان کے متعلق ابو جعفر کا ایک دلچسپ لطیفہ یہ ہے کہ مہدی جو ابو جعفر کے بعد عباسی خلیفہ ہے اپنی نوجوانی کے زمانہ میں مقابل بن سلیمان کو زیادہ پسند کیا کرتا تھا۔ دراصل مقابل افسانہ گو تھا، ابو جعفر کو خبر ہوئی تو بیٹے کو بلا کر سمجھایا کہ قصے کہانیوں سے تمہیں اپنی آئندہ زندگی میں کام نہیں پڑے گا، اگر اپنی حکومت کے عہد میں کامیاب ہونا چاہتے ہو تو حسن بن عمارہ سے فقہ سیکھو اور محمد بن اسحاق سے سیر و معازی کے واقعات کا علم حاصل کرو اس سے اس زمانہ کے خلفاء کے علمی رجحانات اور تعلیمی نقطہ نظر کا پتہ چلا ہے۔ مگر کیا سمجھتے کہ نوجوانی کے دنوں میں آدمی کو مقابلیات یعنی افسانوں کے پڑھنے پڑھانے کا شوق ہوتا ہے پہلے بھی یہی تھا۔ اب بھی ہے۔ صرف نام بدل جاتے ہیں۔ آج ناول اور افسانے وغیرہ کے ناموں سے ان ہی گپوں کو نوجوان زیادہ شوق سے پڑھتے ہیں۔ ۱۲۔

قاضی صاحب نہلاتے جاتے تھے اور روتے جاتے تھے۔

جنازہ پر لوگوں کا ہجوم

جنازہ بھی جس وقت اٹھا ہے تو بعض دیکھنے والوں کا بیان ہے کہ ابتداء میں چار پانچ آدمی سے زیادہ نہ تھے وہی صاحب کہتے ہیں کہ خراسانی دروازے کے طاقوں سے ہم گزر رہے تھے۔ اچانک ایسا معلوم ہوا کہ سارے شہر میں کسی نے بجلی دوڑا دی یہ سننے کے ساتھ ہی کہ امام ابو حنیفہؒ کا جنازہ جارہا ہے۔ جو جہاں تھا۔ جس حال میں تھا وہیں سے پلٹا اور جنازے کی شرکت کی سعادت حاصل کرنے کے لئے شریک ہو گیا۔ پل کے پاس کے دروازے کے پاس پہنچتے پہنچتے لوگوں کے اژدہام اور بھیڑ کا یہ حال ہوا کہ عمر کے بعد بھی بہ مشکل جنازے کی نماز سے فراغت ہوئی۔ اس روایت کا تذکرہ تو گزرنی چکا کہ چھ دفعہ امام کے جنازے کی نماز پڑھی گئی اور جتنے آدمیوں نے نماز پڑھی ان کا جب اندازہ کیا گیا تو

بلغ خمسين الفاوا اکثر: پچاس ہزار یا اس سے بھی زیادہ تعداد ان کی (ص ۱۷۲ ج ۲ موفق) ثابت ہوئی۔

خیر یہ تو امام اور ان کے جنازے کا حال تھا۔ لیکن اب آئیے اور دیکھئے ابو جعفر خلیفہ کا کیا حال ہے شاید یہ اسی وقت کی روئداد ہے جب چاروں طرف سے سمت سمت کر امام کے جنازے میں لوگ شریک ہو چکے تھے اور جیسا کہ ابور جاالہروی کا بیان ہے کہ:

لم ارباکیا اکثر من اتنے زیادہ آدمیوں کو روتے ہوئے میں نے یومئذ۔ (ص ۱۷۲ ج ۲ موفق) نہیں دیکھا تھا۔

تدفین

یہی دردناک منظر تھا جو عاشق کا جنازہ پیش کر رہا تھا کہتے ہیں کہ زمین کے جس مبارک قطعہ کو امام کی خواب گاہ ہونے کا شرف حاصل ہے خلیفہ کو معلوم ہوا کہ اسی زمین

میں وضع کرنے کی امام نے وصیت کی تھی۔ ان کا خیال نقل کیا گیا کہ اسی زمین کو وہ پاک زمین سمجھتے تھے اور کہتے تھے کہ بغداد جس قطعہ اراضی پر آباد کیا گیا ہے وہ غصباً زبردستی حاصل کیا گیا ہے۔^۱

میں نے پہلے بھی کہیں نقل کیا ہے کہ امام کی اس وصیت کی خبر ابو جعفر خلیفہ کو جب پہنچائی گئی تو اس کی زبان سے بے ساختہ نکلا۔

من یعدونی منه حیا مجھے ابوحنیفہ کے سامنے کون معذور ٹھہرا سکتا ہے
ومیتاً (ص ۱۸۰ ج ۲) زندگی میں بھی اور موت کے بعد بھی۔

اور بے چارے کا کہنا تھا، یہی ایک واقعہ کیا اور اسی وقت کیا، امام کی وفات کی اس خاص نوعیت نے ابو جعفر ہی کے لئے نہیں بلکہ حکومت عباسیہ کے لئے ایک مستقل مسئلہ کی شکل اختیار کر لی۔ حسین کا قتل جیسے ہمیشہ یزید کے مرگ کا پیغام بن جاتا ہے، تاریخ پھر اسی واقعہ کو دہرائی تھی کون اندازہ کر سکتا ہے ابو جعفر کی اندرونی سوزشوں اور پریشانیوں کا ادھام و دسواں کے بادل شور و پکار کے چھائے چلے جاتے ہوں گے۔ وہی اس کو سمجھ سکتے ہیں۔ جنہیں کبھی اس حال سے دوچار ہونا پڑے ایک لاکھ انسانوں کے ہاتھوں میں کھینچی ہوئی تلواروں کا جو نقشہ ابو جعفر کے تجربہ کار بوڑھے چچا عبدالصمد نے کھینچ کر دکھایا تھا تو کون کہہ سکتا ہے کہ امام کا جنازہ اس شان و شوکت کے ساتھ جب مقبرہ خیران کی طرف جا رہا تھا تو نقشہ نقشہ نہیں بلکہ واقعی میں وہ شمشیر ابو جعفر کے دل و دماغ میں نہیں چمک رہی تھیں؟ عباسی تخت پر ابو جعفر کے بعد خلیفہ بن کر جو

۱۔ اگرچہ امام صاحب کے متعدد سوانح نگاروں نے یہ روایت ان کی طرف منسوب کی ہے، لیکن البلاذری نے مدینۃ السلام کی تعمیر کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ مدینۃ الاسلام کی زمین ابو جعفر نے مختلف دیہاتوں کے باشندوں سے خریدی تھیں۔ ص ۳۰۳ بلاذری ایسی صورت میں امام کی روایت کا مطلب شاید یہ ہو سکتا ہے کہ دام حکومت کی طرف سے ادا کئے گئے ہوں لیکن مالکان زمین کی رضامندی شاید بیچنے میں شریک نہ تھی غضب کا ایک مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے اور یہ دستور تو اس وقت تک ان حکومتوں میں بھی مردج ہے جن کا دعویٰ ہے کہ ان سے پہلے انصاف و عدالت کے لفظ سے بھی دنیا واقف نہ تھی۔ ۱۲

بیٹھا یعنی مہدی سفیان ثوری کے قصے میں ربیع کو ڈانٹتے ہوئے اس نے جو کہا تھا یہ تو وہی لوگ ہیں جو موت کی سعادت حاصل کر کے ہماری شقاوت اور کوربختی میں اضافہ کرنا چاہتے ہیں۔

میں تو سمجھتا ہوں کہ امام کی وفات نے مہدی کے باپ ابو جعفر کی قسمت پر شقاوت کی مہر جو لگا دی تھی اسی کے مشاہدے نے شاید اس خیال کو مہدی میں پیدا کیا تھا۔

حضرت امام کی وفات کے اسباب پر بحث

اسی سے اندازہ کیجئے کہ امام کی ”موت“ جو ظاہر ہے کہ ایک ہی موت تھی اور ایک ہی دفعہ واقع ہوئی تھی۔ لیکن کیسے واقع ہوئی کیوں واقع ہوئی؟ اسی زمانہ میں معلوم ہوتا ہے کہ بیسیوں روایتیں مشہور کرنے والوں نے عوام میں پھیلا دی تھیں میں نے تو عباس دوری کی روایت پر بھروسہ کرتے ہوئے اسی کو نقل کر دیا ہے لیکن جیسا کہ موفق نے لکھا ہے کہ:

ثم اختلفوا بعد ذلك فمنهم من يقول مات من الضرب وبعضهم قالوا سقى السم. (ص ۱۷۹ ج ۲ موفق)

پھر لوگوں میں اختلاف ہے بعض لکھتے ہیں کہ مار سے امام کی وفات ہو گئی اور بعض کہتے ہیں کہ امام کو زہر پلایا گیا تھا۔

اور یہ اختلافات تو کیوں کے جواب میں یعنی اسباب موت میں تھے۔ باقی یہ سوال کہ موت کیسے واقع ہوئی؟ اس کے جوابوں کا جو ذخیرہ ہے وہ صحیح ہوں یا غلط، لیکن عوام کے جذبات کا ان سے ضرور اندازہ ہوتا ہے۔ منسوب کرنے والوں نے تو ابو جعفر کی طرف یہاں تک منسوب کیا ہے کہ:

”ابو جعفر نے بلا کر امام صاحب کی طرف ایک پیالہ بڑھایا جس میں زہر تھا اور اس کے پینے کا حکم دیا۔ امام نے کہا کہ میں نہیں پیوں گا۔ اس پر ابو جعفر

نے اصرار سے کہا کہ پینا پڑے گا، الغرض وہ انکار کرتے جاتے تھے اور خلیفہ کا اصرار پلانے پر اسی نسبت سے بڑھتا چلا گیا، آخر میں امام نے کہا مجھے معلوم ہے کہ اس پیالے میں کیا ہے میں اپنی خودکشی پر مدد نہیں کروں گا۔ تب امام صاحب پٹکے گئے اور ان کے منہ کو زبردستی کھول کر زہر کے گھونٹ کو ابو جعفر نے حلق میں اتار دیا۔“

اور قصہ اسی پر ختم نہیں ہو گیا ہے راوی کا بیان ہے کہ:

”امام اس کے بعد اٹھ بیٹھنے اور جانے کے لئے کھڑے ہوئے تب خلیفہ نے کہا کہ چلے کہاں؟ امام نے فرمایا کہ جہاں تم مجھے بھیجنا چاہتے ہو۔“

اصل حقیقت سے تو عالم الغیوب کے سوا اور کون آگاہ ہو سکتا ہے۔ لیکن مجھے تو بے چارے ابو جعفر پر رحم آتا ہے یہ خبریں اس کے کانوں تک جب پہنچتی ہوں گی، یعنی مسلمانوں میں یہ خیالات پھیلے ہوئے ہیں کہ میں نے عراق کے فقیہ اور مشرق کے امام کو پٹک کر زہر کا پیالہ زبردستی منہ چیر کر پلایا اور اسی زہر سے وہ مر گئے، سوچئے تو اس کا کیا حال ہوتا ہوگا۔ اور ایک یہ زہر ہی کیا؟ کچھ دیر پہلے تازیانہ کے قصبے کی بوقلمونیوں کا ذکر بھی تو گذر چکا ہے۔ جیل جانے سے روزانہ دس دن تک باہر نکالا جانا کپڑے اترا کر ساری مخلوق کے سامنے سر پر کوڑوں کی بارش، کوڑے پڑتے جاتے ہیں اور امام روتے جاتے ہیں، خون بہہ رہا ہے، بلکہ ان ہی حاشیوں میں خوارزم کی کتاب کا ایک حاشیہ وہ بھی تو تھا جس میں کوڑے کی مار اور زہر خوانی دونوں جرائم کو ابو جعفر کی طرف منسوب کرتے ہوئے یہ نکتہ بھی پیدا کیا گیا تھا کہ سارے جسم میں زہر کے اثر کو پھیلانے کے لئے جسم کے ہر حصہ پر کوڑے لگائے جاتے تھے تاکہ خون کے ساتھ مل کر ہر جگہ زہر پھیل جائے۔ بجائے خود یہ قصبے جیسے کچھ ہیں ظاہر ہے۔ لیکن جن جن راویوں کی طرف منسوب کر کے کتابوں میں لوگوں نے ان کو نقل کیا ہے۔ عموماً ان میں زیادہ تر وہی لوگ ہیں جو امام کی وفات کے زمانے میں یا اس زمانے سے قریب تر زمانے میں پائے جاتے تھے جس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ ابو جعفر کی زندگی ہی میں ان واقعات کا انتساب

اس کی طرف ہو چکا تھا غریب ابو جعفر امام کو اپنے دام میں پھنسانا چاہتا تھا۔ لیکن ان مسموعات کے بعد جس پیکڑے میں خود اپنے آپ اپنی آل و اولاد کو اپنی حکومت کو جکڑا ہوا پاتا ہوگا۔ اس کا اندازہ ہم یا آپ شاید صحیح طور پر کر بھی نہیں سکتے، تاریخ کی عام کتابوں میں اس قسم کے واقعات جو نقل کئے جاتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ کا جس سال انتقال ہوا۔ اسی کے کچھ دن بعد ابو جعفر نے ایک خاموش سفر حج کا اس طور پر کیا کہ اچانک لوگوں نے دیکھا کہ خلیفہ کوفہ پہنچا ہوا ہے کوفہ کے گورنر تک کو ابو جعفر کی آمد کی خبر اس وقت ہوئی جب شہر کے سواد میں وہ پہنچ چکا تھا، پھر اسی کے بعد خاص ترکیب سے کوفہ کی صحیح مردم شماری سے واقفیت حاصل کرنا اور ان ہی دنوں میں سفیان ثوری عباد بن کثیر ابن جریج جیسے ائمہ کبار کو گرفتار کرانا اگرچہ ان واقعات کا ابو حنیفہ کی موت سے کوئی تعلق نہیں بیان کیا گیا ہے۔ لیکن نہ بیان کرنا کسی چیز کے نہ ہونے کی دلیل نہیں ہو سکتا۔

بہر حال کچھ بھی ہو جیسے ایک طرف خلیفہ کی شقاوتوں میں شقاوتوں کا اضافہ ہوتا چلا جاتا تھا۔ بے چارے نے جو کچھ کیا تھا، وہ تو خیر کیا ہی تھا۔ لیکن رنگ آمیزیوں اور حاشیہ آرائیوں کا جو طوفان اس کے بعد اٹھا تھا وہ اس کی رسوائیوں پر رسوائیوں کی تہ پر تہ جماتے چلے جاتے تھے۔ ادھر اس کا تو یہ حال تھا اور دوسری طرف یہ قدرتی بات تھی کہ امام کی احترامی سعادتوں کا اضافہ اسی نسبت سے ہوتا چلا جائے، سو ہو رہا تھا۔

کش کش کی اس راہ میں امام کی جن قربانیوں کا تماشا مسلسل دنیا کر رہی تھی۔ یقیناً ان کی قیمت ضائع نہیں ہو سکتی۔ آخر بادشاہی کے سوا اور کون سی چیز تھی جس کا لقمہ امام کے سامنے نہیں پیش کیا گیا۔ لیکن۔

بچہ با بچہ خدائے زود

ہر چہ ادنیست پشت پائے زود

کی ٹھوکروں سے حکومت کے مقابلہ میں گول پر گول جو وہ کرتے چلے گئے تھے بے کسی اور شہادت کی اس موت نے یقیناً اس میں چار چاند لگا دیئے۔ کہتے ہیں کہ قاضی حسن بن عمارہ امام کو قتل دیتے ہوئے دوسری باتوں کے ساتھ یہ بھی کہتے جاتے تھے۔

اعتبر من بعدک وفضحت اپنے بعد کو لوگوں کو بڑی مصیبت میں تم نے مبتلا القراء۔ (ص ۷۳ ج ۱ موفقی) کر دیا۔ اہل علم کو تم نے رسوا کر دیا۔

مطلب قاضی صاحب کا وہی تھا کہ علم کے خصوصاً علم دین کے صحیح تقاضوں کی تکمیل میں جو علمی نمونے چھوڑ کر دنیا میں تم گئے دوسروں سے اس کی نیاہ مشکل ہی ہوگی تمہارے مقابلے میں سب کا چراغ گل ہو گیا، سر اٹھانے کی گنجائش علماء کے لئے باقی نہیں رہی!

اور صورت حال بھی کچھ ایسی ہی ہے اسلامی تاریخ کا دامن بھگدڑ اللہ کو دین کی راہوں کی قربانیوں سے خالی نہیں ہے شاید ہی کوئی صدی ایسی گزری ہے جس میں محمد ﷺ کے علم و دین کے محافظوں کی طرف سے جب ضرورت پیش آئی ہے۔ استقامت و استقلال و صبر و ثبات کے مہیب نظائر نہیں پیش ہوئے ہیں ان ہی دنوں میں مجھ ہی سے امام مالک سفیان ثوری وغیرہ حضرات کی قربانیوں کا اجمالاً ذکر سن چکے ہیں یا امام کے کچھ ہی دن بعد امام احمد بن حنبل امام شافعی وغیرہ ائمہ کبار میں سے کون ہے جو اسی قسم کی آزمائش کی بھٹیوں سے کھڑا ہو کر نہیں نکلا ہے؟ لیکن مجموعی طور پر سوچئے ان حضرات کو مصائب ضرور برداشت کرنے پڑے اور سخت سے سخت جگر گزار روح کسل مصائب لیکن جیسا کہ میں نے عرض کیا بھٹیوں میں جانے کے بعد وہ باہر نکل آئے لیکن آزمائشوں کی اسی راہ میں جان بھی دے دی گئی ہو ایسی صورت ان حضرات کے ساتھ نہیں پیش آئی۔ اگرچہ یہ صحیح ہے کہ نوبت اس کی بھی اگر آجاتی تو انشاء اللہ ان میں سے کسی کا قدم پیچھے نہ ہٹتا، تاہم فرق ہے کہ گزرنے میں اور کر گزارنے کی توقع میں۔

خود امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ جو استقامت و ثبات کی اس راہ کے بھی بڑے امام ہیں اسماعیل بن سالم بغدادی کی روایت ہے کہ امام اپنی آزمائش سے گزرنے کے

۱۔ بات بہت طویل ہو جائے گی ورنہ ان نظائر و امثال پر کافی بحث ہو سکتی ہے حضرت امام بخاری کو دیکھئے بے شک بحالت غربت و مسافرت حکومت کے ساتھ اسی کس کش کے قفسے میں حضرت کی وفات ہوئی لیکن جہاں تک واقعات کا تعلق ہے زود کو ب جیل اور جس کے مصائب سے خدا نے ان کو محفوظ رکھا اسی طرح اسی کتاب میں ابراہیم الصانع رحمۃ اللہ علیہ کا واقعہ بڑا دردناک واقعہ ہے جسے آپ پڑھ چکے ہیں۔ لیکن ظاہر ہے کہ اسلامی تاریخ میں ابراہیم اس صنف کے آدمی نہیں ہیں جس لئے

بعد امام احمد کو میں دیکھتا تھا کہ امام ابو حنیفہ کی آخر زندگی کے ان شرائط کا جب تذکرہ فرماتے تو رو دیتے اور امام کے لئے دعا فرماتے۔ (ص ۱۶۹ ج)

بلکہ میں تو سمجھتا ہوں کہ موفق وغیرہ نے اس قسم کی روایتیں جو نقل کی ہیں مثلاً عبد اللہ بن یزید کے متعلق لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ کا جب ذکر کرتے تو کہتے ”حدیثا شاہ مردان“ مردوں کے بادشاہ نے مجھ سے یہ بیان کیا ص ۳۲ یا ابو عبد الرحمن المقری کی عادت تھی کہ بجائے نام کے امام کی طرف کسی بات کو منسوب کرتے ہوئے کہتے کہ ”حدیثا شاہنشاہ“ ص ۳۰ (مجھ سے بادشاہ ہوں کے بادشاہ نے یہ بیان کیا) شاید یہ ان کی اسی شان دار موت کے بعد کے واقعات ہیں۔ گویا جو جو انمردی امام نے دکھائی اور حکومت کے مقابلہ میں علم اور دین کی جولانج انہوں نے رکھ لی تھی۔ ان ہی باتوں کا اعتراف صرف عراق بغداد و کوفہ ہی کی حد تک نہیں بلکہ جن علاقوں کی زبان عربی نہیں تھی وہاں بھی ان الفاظ سے کیا جاتا تھا۔

اور گو کتابوں میں بعض واقعات کا تذکرہ سرسری اور ضمنی طور پر کر دیا گیا ہے۔ لیکن میرے نزدیک تو امام کی عظیم و جلیل قربانیوں کے وہ ناگزیر نتائج ہیں اگر لوگ نہ بھی بیان کرتے جب بھی علل و اسباب کی روشنی میں انسانی تاریخ کے مطالعہ کرنے والے جانتے ہیں کہ جو حالات پیش آئے تھے ان کے بعد وہی ہونا بھی چاہیے تھا جو ہوا میرا مطلب یہ ہے امام موفق یا الکردری وغیرہ نے اپنی کتابوں میں اس قسم کے واقعات جو نقل کئے ہیں۔ مثلاً لکھا ہے کہ مشہور نحو و عربیت کے امام نصر بن شمیل جو امام ابو حنیفہ اور ان کے تلامذہ کی طرف سے دل میں کچھ رقابت رکھتے تھے۔ جب یہ حضرت خراسان پہنچے جہاں

لہ میں ابو حنیفہ تھے اور یہی میرا مطلب ہے کہ مجموعی حیثیت سے امام کی قربانیاں اپنے اندر جو خصوصیتیں رکھتی ہیں ان کی نظیر مشکل ہی مل سکتی ہے۔ ۱۲

۱۔ موفق نے لکھا ہے کہ نصر بن شمیل کی مجلس میں کسی مسئلہ کا ذکر کرتے ہوئے ایک صاحب نے کہا کہ قاضی ابو یوسف اس باب میں امام ابو حنیفہ کا یہ قول نقل کرتے تھے اس پر بے ساختہ فخر کی زبان سے نکلا کہ پیار کی روایت پیار سے مجلس میں قاسم بن شبہ نامی ایک بزرگ بیٹھے ہوئے تھے انہوں نے

مامون الرشید کا چہیتا وزیر فضل بن اہل جو ذوالریاستین کے لقب سے ملقب تھا۔ اس کے مزاج میں اچھا اور خوران کو حاصل ہو گیا۔ آخر ایک دن موقعہ پر فضل کو انہوں نے اس پر آمادہ کیا کہ امام ابوحنیفہ کے قول پر عدالتوں میں عمل درآمد نہ کیا جائے معلوم ہوتا ہے کہ ابتداء میں فضل نے ان کے اس مشورے پر زیادہ توجہ نہ کی لیکن کہتے کہتے آخر اس مسئلہ کو فضل کے لئے انہوں نے قابل غور بنا دیا۔ اس نے اہل علم و عقل کے سربراہ آوردہ افراد کو جمع کیا اور اس معاملہ میں ان کی رائے دریافت کی بیان کیا جاتا ہے کہ بحث و مباحثہ کے بعد اس مجلس شوریٰ نے جس رائے پر اتفاق کیا وہ یہ تھی کہ:

ان هذا الامر لا ينفذ وينتقض
جميع الملك عليكم.
یہ بات قطعاً نہیں چلے گی بلکہ سارا ملک آپ
لوگوں (عباسی حکمرانوں) پر ٹوٹ پڑے گا
حکومت کا نظام درہم برہم ہو جائے گا۔

ارباب شوریٰ نے فضل سے یہ بھی کہا کہ:

من ذكر ذلك فهو ناقص
العقل. (ص ۱۵۸ ج ۲ موفقی)
جس نے یہ رائے آپ کو دی ہے وہ کوئی کوتاہ
عقل آدمی معلوم ہوتا ہے۔

ارباب عقل و علم یا راوی کے الفاظ ہیں اہل العقل والخبرة بالامور
(یعنی فضل نے جن لوگوں سے مشورہ لیا تھا وہ دانشمند لوگ تھے اور گرد و پیش کے
حالات سے باخبر تھے) ان لوگوں کا یہ کہنا کہ ابوحنیفہ کے قول پر عمل درآمد کی ممانعت
اگر عدالتوں میں کر دی جائے گی تو حکومت عباسیہ میں اتاری پھیل جائے گی اور
سارا ملک ٹوٹ پڑے گا یہ رائے کیا امام کی وفات کے سو دو سو برس بعد دی گئی تھی؟
ظاہر ہے کہ یہ مامون الرشید عباسی کے عہد کا واقعہ ہے، گویا امام کی وفات کو پچاس
سال بھی تو پورے نہیں ہوئے تھے۔ ہم مامون کو عباسی حکومت کا خلیفہ پاتے

لہ نے نعرے کہا کہ جناب والا جب قاضی ہوئے تھے تو اس وقت خاکسار سے امام ابوحنیفہ کی مجلس کی
کتابیں مانگ کر پڑھا کرتے تھے تو بیمار کی روایت پیار سے اس وقت جناب کے خیال میں نہ تھی نضر
شرمندہ ہو کر چپ ہو گئے۔ (ص ۱۵۷ ج ۲)

ہیں بلکہ جاننے والے جانتے ہیں کہ فضل تو مامون الرشید کی رفاقت میں اسی زمانے سے تھا جب مامون خراسان کا حاکم بنا کر بھیجا گیا تھا اور مامون نے اسی زمانے میں سارے مہمات اسی کے سپرد کر رکھے تھے۔ سلمیر اخیال ہے کہ نصر بن شمیل کے اس مشورہ کا تعلق بھی اسی زمانہ سے ہے جب مامون خراسان کا حاکم تھا۔ جس کے معنی یہی ہوئے کہ امام کی وفات کے تیس بیس سال بعد گو پایہ حال تھا بلکہ اسی سلسلہ میں ان ہی مناقب والوں نے مشہور صوفی صافی حارث محاسبی کے حوالہ سے تو خود مامون الرشید کے متعلق نقل کیا ہے کہ نصر نے مامون کو بھی وہی رائے دی تھی جو فضل کے سامنے پیش کی تھی شاید اس کی وجہ ہو کہ ارباب خبریت کے مشورے کے بعد فضل نے نصر سے کہا تھا کہ:

”مامون تمہاری رائے کو اگر سن لیں گے تو ناپسند کریں گے اور ایسی بات جس میں ان کی ناگواری ہو میرے لئے ناقابل برداشت ہے۔“ (ص ۱۵۸ ج ۲ موفق)

معلوم ہوتا ہے کہ نصر نے فضل سے یہ سن کر خود مامون ہی کو متاثر کرنا چاہا اس میں

۱۔ دیکھئے فضل کے حالات علاوہ عام کتابوں کے تاریخ خلیفہ میں دراصل یہ ایرانی شاہزادوں کے خاندان سے تعلق رکھتا تھا۔ اس کا باپ بہل ہی مسلمان ہو گیا تھا پھر خدا نے فضل کو وزارت مطلقہ کے عہدے تک پہنچایا۔ بڑا کریم اور جواد آدمی تھا۔ کہا کرتا تھا کہ بھل میں مجھے خدا کے ساتھ بدگمانی اور سخاوت میں خدا کے ساتھ حسن ظن کی کیفیت نظر آتی ہے۔ آخر میں بیچارہ قتل ہو گیا۔

۲۔ حارث محاسبی ان لوگوں میں ہیں جن کی طرف اسلامی تصوف کی بنیادی تعمیر منسوب کی جاتی ہے۔ ان کے والد بڑے دولت مند تھے۔ لیکن عقیدہ ان کا صحیح نہ تھا۔ یہ اعلان کر کے کہ دودین والے باہم ایک دوسرے کے وارث نہیں ہوتے۔ ایک جبہ باپ کی دولت سے لینا گوارا نہ کیا ساری زندگی فقر و فاقہ میں گزار دی تصوف و کلام میں ان کی معرکہ آراء کتابیں تھیں۔ جن کا اب پتہ نہیں چلتا جب مرنے لگے تو اپنے اصحاب سے کہا کہ دم نکلنے کے وقت چہرے پر میرے اگر مسکراہٹ معلوم ہو تو سمجھنا کہ معاملہ ٹھیک ہو اور نہ خیال کرنا کہ ساری زندگی اکارت گئی لوگوں نے جسم ہی کو دیکھا۔ ۲۳۰ ہجری میں وفات ہوئی۔ ۱۲

شک نہیں کہ نصر کی ادبی قابلیت کی وجہ سے مامون ان کو بہت مانتا تھا اسی سے قائدہ اشا کر جیسا کہ حارث محاسبی کا بیان ہے نصر نے یہ تجویز مامون کے سامنے بھی ایک دن پیش کی کہ:

”حنفی مسلک کے سرارے قاضیوں کو برطرف کر دیا جائے۔“

لیکن لکھا ہے کہ:

انه ما كان يحببه الى ذلك مامون نصر کے مشورے کو قبول نہیں کرتا تھا۔
لان الغلبة بخراسان كان لا کیونکہ خراسان میں ابو حنیفہ کے شاگردوں کا
صحاب ابی حنیفہ اقتدار اور غلبہ تھا۔

(ص ۱۵۶ ج ۲)

اور سچ تو یہ ہے کہ ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب کی تعمیر مکروہ سیرتوں کا جب یہ حال ہو کہ خطیب جیسا مورخ جو حنفی مکتب خیال کے بزرگوں کے حالات کے بیان کرنے میں بہت زیادہ احتیاط سے کام لینے کے عادی ہیں اپنی تاریخ بغداد میں مستقل سند کے ساتھ یہ روایت نقل کی ہے کہ خلیفہ ہونے کے بعد بھی مامون الرشید اپنے اسی وزیر فضل ذوالریاستین کے ساتھ مرو پہنچا۔ اس زمانہ میں مرو میں امام محمد بن حسن الشیبانی کے شاگرد ابراہیم بن رستم نے دباغوں (چڑا پکانے والوں) کے محلہ میں قیام اختیار کر کے ان ہی دباغوں کے بچوں کو پڑھانا شروع کیا تھا جس وقت مامون مرو پہنچا تو ابراہیم بن رستم کے علم و فضل سے مرو کو معمور پایا۔ مامون نے ابراہیم کو خاص طور پر دعوت دے کر اپنے دربار میں بلایا اور بہت دیر تک باتیں کرتا رہا، قضا کا عہدہ بھی پیش کیا، لیکن ابراہیم راضی نہ ہوئے اور درس و تدریس ہی کے مشغلہ میں رہنا اپنے لئے پسند کیا لکھا ہے ایک دن فضل دباغوں کے اس محلہ میں ابراہیم کی قیام گاہ پر ان سے ملنے کے لئے آیا اس وقت وہ دباغوں کے بچوں کے پڑھانے میں مصروف تھے فضل ان کے حلقہ کے پاس آ کر کھڑا ہو گیا لیکن خطیب کے الفاظ ہیں کہ:

فلم يتحرك له ولا فرق نہ تو ابراہیم اپنی جگہ سے ہلے اور نہ پڑھنے والوں
اصحابہ عنہ۔ (تاریخ بغداد کو جدا کیا۔
ص ۷۲)

ایک صاحب جو وزیر کے ساتھ تھے اور بڑے بولنے والے تھے ان سے نہ رہا
گیا۔ ابراہیم کی طرف خطاب کر کے کہنے لگے:

”ابراہیم تعجب ہے خلیفہ کا وزیر آپ کے پاس آیا ہے اور تم ان چڑوں کے
پکانے والوں کے خیال سے جو تمہارے پاس بیٹھے ہیں وزیر کی تعظیم کے
لئے اٹھے بھی نہیں۔“

ابراہیم ابھی کچھ کہنے بھی نہ پائے تھے کہ حلقہ کے شاگردوں میں سے ایک شاگرد
بول اٹھا۔

”ہاں! جناب ہم لوگ اب چڑے کے دباغ نہیں ہیں، بلکہ اس دین کو پختہ
کر رہے ہیں جس نے ابراہیم کو اتنی بلندی بخشی ہے کہ خلیفہ کا وزیر بھی ان
کے پاس آتا ہے۔“

۱۔ خلیفہ کی تاریخ میں اس واقعہ کو جس وقت پڑھا تھا، معاساتے ایک چشم دید منظر آ گیا
خاکسار جس زمانے میں حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن قدس اللہ سرہ العزیز سے دارالعلوم دیوبند میں
حدیث پڑھا کرتا تھا یہ صورت ایک دفعہ نہیں متعدد بار پیش آئی کہ حضرت حلقہ درس میں تشریف فرما ہیں
اور ضلع کا انگریز کلکٹر یا کسٹرن دارالعلوم کے معائنہ کے سلسلہ میں گھومتا ہوا مولانا کے حلقہ تک آتا ہے
لیکن ایک دفعہ نہیں ہر بار یہی دیکھا گیا کہ مولانا نے نظر اٹھا کر بھی نہ دیکھا کہ کون آیا ہے بلکہ طلبہ کی
طرف خطاب کر کے فرماتے جاتے، ہاں صاحب آگے بڑھے آخر میں جب صوبہ کا گورنر جس کا نام
جیمس مسٹن تھا۔ دارالعلوم کے معائنہ کے لئے آیا تھا ہرے کہ مدرسہ کی سب سے بڑی ذمہ داری
حضرت ہی تھے وہی صدر دارالعلوم اور سب کچھ تھے لیکن جب تک گورنر کا قیام مدرسہ میں رہا مولانا
مدرسہ تشریف نہ لائے، مگر آپ کا مدرسہ سے پانچ چھ منٹ کے راستہ پر تھا لیکن وہاں سے نہ نکلے۔
لاکھ مختلف طریقہ سے لوگوں نے آپ پر اثر ڈالا کہ ملاقات کر لینے میں کیا حرج ہے۔ فرماتے رہے کہ
مجھ غریب آدمی کا گورنر صاحب سے کیا تعلق۔ ۱۲

ظاہر ہے کہ ابراہیم بن رستم کا شمار ائمہ اصناف کی صف اول کے لوگوں میں نہیں ہے۔ لیکن ان کا حال بھی جب یہ تھا تو اسی سے یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ امام کے وفات کے بعد ممالک عباسیہ میں بڑے بڑے قضاۃ جن میں چالیس تو وہی تھے جن کا ذکر امام کی تاریخی تقریر کے سلسلہ میں گذر چکا اور سمجھنے کے کیا معنی ان بزرگوں کے حالات تو کتابوں میں موجود ہیں میری کتاب بہت طویل ہو جائے گی۔ اگر ان میں سے چند کے حالات بھی یہاں درج کرتا ہوں۔ اس وقت تو صرف اجمالاً صرف ان شقاوتوں اور سعادتوں کی تصویر پیش کر رہا ہوں جن کا ایک ہی نسبت کے ساتھ خلیفہ اور امام ابوحنیفہ کے ساتھ اضافہ ہو رہا تھا ابو جعفر جس کا سب کچھ تھا آپ دیکھ رہے ہیں اس کے جانشینوں اور وارثوں کو کہ اپنے ہی ملک میں وہ کچھ نہیں کر سکتے ہیں۔

حضرت امام کا ترکہ

اور امام ابوحنیفہ غریب جن کا کچھ نہ تھا، اور جیسا کہ لوگوں کا بیان ہے کہ گوانتیں تو امام کے پاس لاکھوں لاکھ کی وفات کے بعد نکلیں، لیکن ان کے ذاتی مملوکات کے متعلق لکھا ہے کہ:

لم یجدوا فی بیتہ الا مصحف نہ پایا امام ابوحنیفہ کے گھر میں لوگوں نے مگر القرآن۔ (ص ۱۸۱ ج ۲ موفق) صرف قرآن کا ایک نسخہ۔

واللہ اعلم یہ روایت کہاں تک صحیح ہے، کچھ بھی ہو، ابو جعفر کے مقابلہ میں بھلا امام صاحب بے چارے کی کیا حیثیت تھی۔ لیکن جس کا کچھ نہیں تھا آج اس کے جانشین ابو جعفر ہی کے ملک میں ایسے اقتدار کے مالک ہیں کہ حکومت ان کو آنکھ اٹھا کر بھی نہیں دیکھ سکتی حالات و واقعات سے جو واقف تھے وہ جانتے تھے کہ ان کے چھیڑنے کا مطلب یہ ہوگا ابو جعفر کے وارثوں کو حکومت ہی سے دست بردار ہونا پڑے گا۔

بہر حال کچھ بھی ہو امام کی وفات کے کل بیس سال کے بعد یعنی ہارون الرشید کے خلیفہ ہونے کے زمانہ تک آپ عباسیوں کے قاضیوں کا رجسٹراٹھا کر دیکھئے بغداد، بصرہ،

کوفہ واسطہ مدائن مروءہ مدینہ منورہ مصر خوارزم رے کرمان نیشاپور بھجنان دمشق ترمذ جرجان بلخ ہمدان ضعا شیراز اہواز تستر اصفہان سمرقند ہرات رم اور ان کے سوا ممالک محروسہ عباسیہ کے تقریباً اکثر مرکزی شہروں میں حنفی قاضیوں کو محکمہ عدالت پر قابض دو خیل پائیں گے۔ جن میں بعض کا تقرر ابو جعفر منصور نے بعض کا مہدی نے بعض کا ہادی نے بھی کیا تھا اور ہارون الرشید کے عہد تک تو خیر انتہائی ہو گئی ایسا انقلابی واقعہ پیش آیا جس کے اثرات حال حال تک باقی تھے اس انقلابی واقعہ کی تفصیل تو آگے آ رہی ہے لیکن اس سے پہلے میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ حنفی قضاۃ یا حنفیت کے آگے عباسیوں کی جبار حکومت نے فوراً ہی سر نہیں جھکا دیا تھا ابو جعفر کے متعلق تو گذر رہی چکا کہ امام ابوحنیفہؒ اور ان کے شاگردوں کے زور کو عراق میں توڑنے کے لئے امام مالک کے بغداد لانے کی انتہائی کوشش کی مگر ناکام واپس آیا ابو جعفر کے بعد اس کا جانشین مہدی بھی اپنے عہد حکومت میں جہاں تک معلوم ہوتا ہے اس کوشش سے باز نہیں آیا امام مالک کا شاگرد بنا اور ان کی اتنی عظمت کرتا تھا کہ بھرے دربار میں امام مالک کی تشریف آوری اگر کہیں ہو جاتی تو خاص طور پر بلا کر اپنے پاس بٹھاتا بلکہ ایک دفعہ تو جگہ اتنی تنگ تھی کہ مہدی اگر ایک پاؤں کو اٹھانے لیتا تو جگہ نہیں نکل سکتی تھی۔ اس نے یہ بھی کیا اور امام صاحب کو ساری مجلس پر ترجیح دے کر اپنے پاس ہی بٹھایا۔ مگر آخر میں وہی بات کہ ”بغداد“ تشریف لے چلے تو جو جواب باپ کو دیا گیا تھا وہی اس کو بھی دیا گیا شاید اس قصے کو میں نے کہیں نقل بھی کیا ہے کہ مہدی نے حضرت کی خدمت میں جو نذر پیش کی تھی۔ فرمایا کہ اشرفیاں مہدی کی دی ہوئی اپنے حال پر رکھی ہیں چاہیں تو واپس لے جاسکتے ہیں۔ لیکن بندہ مدینہ نہیں چھوڑ سکتا۔ بلکہ اگر یہ صحیح ہے جیسا کہ متعدد کتابوں میں لوگوں نے نقل کیا ہے کہ ہارون نے بھی حضرت امام مالک کے سامنے اپنے دادا کی تجویز موطا کی عمومیت و لزوم کی پیش کی تھی اور وہی بغداد چلنے کی آرزو ظاہر کی۔ لیکن امام نے

۱۔ کچھ نہیں تو بمعہ المصنفین مولانا محمود حسن خاں ٹوکی میں امام کے علاوہ کافرست پر ایک سرسری نظر ڈال لینے سے اس کا اندازہ ہو سکتا ہے کہ امام کے کتنے شاگرد کہاں کہاں کے قاضی تھے۔ ۱۲

جو جواب اس کے دادا کو دیا تھا قریب قریب ہارون سے بھی وہی فرما کر بغداد جانے سے قطعی طور پر انکار کر دیا۔ گویا اس کے یہی معنی ہوئے کہ خفیوں کے زور کے گھٹانے کی کوششوں کا سلسلہ ہارون کے ابتدائی عہد تک منقطع نہیں ہوا تھا بلکہ ٹھیک جس سال امام ابو حنیفہ کی وفات بغداد میں ہوئی۔ یعنی ۱۵۰ھ ہجری اسی سال سفیان ثوری کے متعلق بالاتفاق لوگ جو یہ لکھتے ہیں کہ وہ کوفہ سے غائب ہو گئے اور حکومت ان کی تلاش میں سرگرداں رہی۔ ابو جعفر بھی اپنی زندگی بھر ان کا پیچھا کرتا رہا اور ابو جعفر کے بعد مہدی بھی اسی فکر میں مصروف رہا کہ کسی طرح سے وہ اس کی حکومت میں قضا کا عہدہ قبول کر لیں۔ گذر چکا کہ ایک دفعہ کسی طرح گرفتار ہو کر مہدی کے دربار میں سفیان ثوری پہنچے بھی پروانہ تقرر بھی ان کو عطا کیا گیا۔ لیکن دجلہ میں بھینک کر پھر روپوش ہو گئے اور روپوشی ہی کی حالت میں یہ مقام بصرہ ۱۶۰ھ میں ان کی وفات مہدی کے زمانہ میں ہوئی کیا تعجب ہے کہ اس قصے کا تعلق بھی کچھ اسی واقعہ سے ہو اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اس زمانے میں امام مالک کے بعد حدیث و فقہ کی جامعیت کے لحاظ سے سفیان ثوری ہی کا درجہ تھا لیکن یہ امام ابو حنیفہ کی نیت کی برکت تھی کہ ان دونوں اماموں میں سے کوئی بھی ان کے ہتھے نہ چڑھ سکا۔ سفیان ثوری سے ایک دفعہ امام اوزاعی نے پوچھا تھا کہ آخر آپ ان لوگوں سے الگ الگ کیوں رہتے ہیں۔ جواب میں فرمایا کہ:

انا لیس نقدو نصر بہم فانما ہم ان لوگوں کو مار نہیں سکتے اس لئے ان لواد بہم بمثل ہذا الذی تری طریقوں سے ان کو ادب سکھاتے ہیں۔

خطیب (ص ۱۵۹ ج ۹)

مطلب وہی تھا کہ حکمرانوں کو یہ مغالطہ ہو جاتا ہے کہ خدا کی زمین پر سب سے بڑی طاقت وہی ہوتے ہیں ساری دنیا ان کی محتاج ہو گئی اور وہ کسی کے محتاج باقی نہ رہے اسی لئے چاہتے ہیں کہ ساری دنیا ان کا احترام کرے اور ان کی نیاز مند بنی رہے۔ ان لوگوں کو یہ دکھانا چاہیے کہ خدا کے بندے کچھ ایسے بھی ہوتے ہیں جن کی تمہیں ضرورت ہوتی ہے۔ لیکن انتہائی حقارت کے ساتھ وہ تمہیں ٹھکرا دیتے ہیں۔

بہر حال جب یہی ان کا نصب العین تھا تو وہ ان کی ملازمت کیسے قبول کر سکتے تھے اور کون کہہ سکتا ہے کہ اپنے فرار اور روپوشی میں سفیان ثوری کے سامنے خود امام ابو حنیفہ کا مسئلہ بھی نہ تھا ان بزرگوں کے درمیان اس میں کوئی شبہ نہیں کہ باہمی معاصرانہ چشمکوں کا بھی تذکرہ کیا جاتا ہے۔ لیکن ایسے واقعات ایک نہیں بیسیوں ہیں کہ باہر سے لوگ ایک دوسرے سے الگ نظر آتے تھے مگر جب وقت آتا تھا تو معلوم ہوتا تھا کہ دل سب کے ایک تھے۔^۱

ہارون الرشید کے متعلق کبری زادہ نے مفتاح السعادة میں یہ روایت بھی نقل کی ہے کہ امام مالک کو بغداد لانے سے مایوس ہونے کے بعد وہ واپسی میں مکہ معظمہ پہنچا اور اس زمانے میں مکہ کی علمی امامت اور ریاست جن کے ہاتھ میں تھی یعنی سفیان بن عیینہ ان سے ملا۔ ملنے کے بعد حکم دیا کہ جو کتابیں انہوں نے لکھی ہیں میرے ساتھ کر

۱۔ طبقات ابن سعد میں ابراہیم نخعی اور ابراہیم نخعی کے جن تعلقات کا تذکرہ کیا گیا ہے اسی سے اس زمانے کے حالات کا کچھ اندازہ ہوتا ہے یعنی اسی طبقات میں ایک سے زیادہ اقوال ایسے بھی نقل کئے ہیں جن سے کوذ کے ان دونوں معاصر علماء کے درمیان معلوم ہوتا ہے کہ معاصرانہ چشمکیں چلتی رہتی تھیں لیکن باوجود اس کے یہ قصہ سننے کا ہے کہ بنی امیہ کا طافیہ حجاج جب ابراہیم نخعی کے درپے ہوا اور نخعی اس کے ظلم و زیادتی کے خوف سے روپوش تھے لکھا کہ ایک دن حجاج کے ان ہی آدمیوں نے جو ابراہیم نخعی کی تلاش میں تھے ابراہیم نخعی کے شبہ میں ابراہیم نخعی کو گرفتار کر لیا اور حجاج کے پاس یہ باور کراتے ہوئے ان کو پیش کر دیا کہ یہی ابراہیم نخعی ہیں حالانکہ ابراہیم نخعی جانتے تھے کہ اپنے متعلق اگر میں یہ کہہ دوں کہ میں ابراہیم نخعی ہوں نخعی نہیں ہوں تو چھوڑ دیا جاؤں گا۔ لیکن وہی ابراہیم نخعی جن سے بہ ظاہر ان کے تعلقات معاصرانہ بہتر نظر نہیں آتے تھے۔ ان کو بچا لینے کے لئے آخر وقت تک وہ نہ کھلے۔ تاہیں کہ حجاج نے جیل بھی بھیج دیا۔

یہ ایک ایسا جیل تھا جس میں چھت کا سایہ نہ تھا۔ کھلا میدان تھا۔ صرف چاروں طرف دیواریں تھیں۔ گرمی سردی سے بچاؤ کا کوئی سامان نہ تھا اور دود و آدھیوں کو زنجیر میں جکڑ کر دھوپ میں ڈال دیا جاتا تھا۔ یہی سلوک ابراہیم نخعی کے ساتھ بھی کیا گیا۔ لیکن اس پر بھی بندہ خدا کی زبان پر ایک لفظ نہیں آیا تاہیں کہ ان کی وفات جیل ہی میں ہو گئی۔ ۱۲

دیں ابن عیینہ نے اپنا سارا دفتر ہارون کے لوگوں کے حوالہ کر دیا، عراق پہنچ کر جب ان کے کام کی ہارون نے جانچ کرائی تو لکھا ہے کہ نتیجہ بہت مایوس کن نکلا۔ ہارون نے بڑے افسوس کے لہجہ میں کہا۔

رحم اللہ سفیان تو اطاء سفیان پر خدا رحم کرے ہمارے ساتھ ہم آہنگی پر
لنا فلم ننتفع بعلمہ۔ (ص ۸۸) وہ آمادہ بھی ہوئے تو ان کے علم سے ہم نفع نہ اٹھا
(ج ۲) سکے۔

اور نفع کیا اٹھا سکتا تھا۔ ابن عیینہ اور ان جیسے بزرگوں کے پاس علم کا جو ذخیرہ تھا بالکل خام حالت میں تھا یعنی حدیثیں تھیں صحابہ اور تابعین کے آثار تھے، لیکن ان کو پیش نظر رکھ کر باضابطہ کسی ایسے مجموعہ قوانین کی تدوین و ترتیب جو کسی حکومت کے دستور العمل بننے کی صلاحیت رکھتے ہوں یہ بات ان لوگوں کے بس کی تھی بھی نہیں یہ کام تو صرف امام ابوحنیفہ بڑی محنت سے اپنی مجلس وضع قوانین کی مدد سے انجام دیا تھا اور سچ تو یہ ہے کہ اسد بن فرات کی کوشش سے پہلے خود امام مالک کا علم بھی کچھ غیر مرتب ہی حال میں تھا جس کا ذکر اجمالاً کہیں پر میں کر بھی چکا ہوں اور اس کے صحیح تفصیل کے مقام میری کتاب ”تدوین فقہ“ ہے۔

خلافت مہدی

حضرت امام کے شاگرد

بہر حال اس ساری تفصیل سے غرض یہ ہے کہ جس اقتدار کو امام ابوحنیفہ عباسی حکومت کے شعبہ عدالت میں قائم کرنا چاہتے تھے۔ ان کی وفات کے بعد بھی پندرہ بیس سال تک حکومت اس کا اندرونی طور پر مقابلہ ہی کرتی رہی اور گوامام کی وفات کی وجہ سے جس خطرے کو ابو جعفر نے عباسی حکومت کے لئے پیدا کر دیا تھا مکمل حد تک امام ابوحنیفہ کے سربراہ اور وہ ممتاز شاگردوں کو قاضی بنا کر حکومت اس خطرے کے انسداد کی

تدبیروں میں مشغول رہی جیسا کہ میں نے عرض کیا اس پندرہ بیس سال کے عرصے میں اکثر مرکزی مقامات کو امام ہی کے تربیت یافتہ قاضیوں سے بھردیا گیا تھا۔

عہدہ قاضی القضاۃ کا قیام

لیکن امام کی زندگی میں یہ مسئلہ جو اٹھ چکا تھا کہ عدالت کے شعبہ کو بالکل اپنے اقتدار سے نکال کر اہل علم کے سپرد کر دیا جائے یعنی قاضی القضاۃ کا عہدہ قائم کیا جائے جہاں تک واقعات سے معلوم ہوتا ہے۔ اس سے حکومت کتراتے ہی رہی اور تو اور امام ابو حنیفہ کے شاگردوں میں قاضی ابو یوسف اور زفر بن ہذیل کے متعلق امام نے اپنی تاریخی تقریر میں فرمایا تھا کہ یہ ایسے دو آدمی ہیں جو صرف قاضی ہی نہیں بن سکتے ہیں بلکہ قاضیوں اور مفتیوں کی تربیت و تادیب کا کام بھی کر سکتے ہیں ان دونوں کو بھی حکومت نے ملانے کی کوشش امام کی وفات ہی سے شروع کر دی تھی۔

امام زفر کے سامنے عہدہ قاضی القضاۃ کی پیش کش

لیکن امام زفر نے تو بالکل حکومت کی حلقہ ملازمت میں شریک ہونے سے انکار کر دیا، طاش کبریٰ زادہ نے لکھا ہے۔

”زفر کو مجبور کیا گیا کہ قضا کی خدمت کو قبول کر لیں۔ لیکن انہوں نے شدت کے ساتھ انکار کر دیا اور روپوش ہو گئے۔ حکومت نے حکم دیا کہ ان کا گھر ڈھا دیا جائے۔ گھر گرا دیا گیا، لیکن اس کے بعد بھی وہ زمانہ تک روپوش ہی رہے۔ کچھ دن کے بعد ظاہر ہوئے اور اپنے منہدم شدہ مکان کو درست کر لیا حکومت نے دوبارہ پھر ان پر اصرار کیا۔ لیکن کسی طرح راضی نہ ہوئے، آخر مجبور ہو کر ان کا پیچھا چھوڑ دیا گیا اور معافی دی گئی۔ (ص ۱۱۴ ج ۲ مفتاح السعادة)

۱۔ اسی کتاب میں ہے کہ امام زفر کی وفات کا وقت جب آیا احتضار کی حالت میں تھے قاضی ابو یوسف نے کہا کہ کچھ وصیت کرنی ہو تو کیجئے تو بولے گھر اور جو کچھ اس میں سرمایہ ہے یہ تو میری لہ

امام ابو یوسف

لیکن ابو یوسفؒ جیسا کہ معلوم ہے حلقہ ملازمت میں داخل ہو گئے، لیکن ”قاضی القضاۃ“ کا مسئلہ قاضی ابو یوسف کی ملازمت کے قبول کر لینے کے بعد بھی ایک مدت تک سر بھر ہی رہا امام زرنجری کے اس بیان سے جسے کردری نقل کیا ہے یعنی خود قاضی ابو یوسف کہتے تھے کہ:

”مہدی (جو ابو جعفر کے بعد ۱۵۹ ہجری میں خلیفہ ہوا اس نے مجھے بغداد کے مشرقی حصے کا قاضی مقرر کیا پھر مہدی کا انتقال ہو گیا اور میں ہادی (جو ۱۶۹ ہجری میں خلیفہ ہوا اس کی طرف) قاضی رہا پھر رشید (جو ۱۷۰ ہجری میں خلیفہ ہوا اس نے بھی مجھے قضا پر بحال رکھا۔“ (ص ۱۳۲ ج ۲)

”اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو جعفر کے بعد ہی ان تینوں خلفاء کے زمانے میں ابو یوسف قاضی رہے۔ ابن سعد نے طبقات میں لکھا ہے کہ مہدی نے اپنے بیٹے ہادی کے ساتھ قاضی ابو یوسف کو خراسان بھیج دیا تھا۔ ہادی نے جرجان کا انتخاب اپنے قیام کے لئے کیا تھا۔ قاضی ابو یوسف جرجان میں ہادی کے ساتھ اس وقت تک رہے جب مہدی

تلخ بیوی کو دے دیا جائے اور تین ہزار درم ہیں یہ میرے بھتیجے کے حوالہ کر دیئے جائیں اس کے سوا نہ مجھ پر کسی کا باقی ہے نہ میرا کسی پر کچھ باقی ہے وفات کے بعد گھر میں جو سامان تھا اس کی قیمت لگائی گئی تو تین درم سے زیادہ کا نہ ٹھیرا وہ بچہ جسے تین ہزار درم دینے کے لئے فرمایا تھا۔ یہ اسی عورت کا بچہ تھا جو ان کی بیوی تھی کیونکہ بھائی کے مرنے کے بعد انہوں نے اس سے نکاح کر لیا تھا۔ ۱۲

۱۔ کوئی خاص وثیقہ تو مجھے اب تک نہیں ملا ہے۔ لیکن امام ابو حنیفہ کے سب سے بڑے شاگرد جو گویا ابو حنیفہ کے خلیفہ تھے۔ مہدی کا اپنے بیٹے کے ساتھ ان کو خراسان بھیجا ممکن ہے کہ کسی سیاسی مصلحت پر بھی جی ہو کیونکہ جہاں تک واقعات سے معلوم ہوتا ہے خراسان کے مسلمانوں پر امام ابو حنیفہ کا سب سے زیادہ اثر تھا ان کے بڑے بڑے تلامذہ خراسان کے اکثر شہروں میں پھیلے ہوئے تھے قاضی ابو یوسف کی وجہ سے یقیناً ان جذبات کے دبائے میں حکومت کو مدد ملی ہوگی جو امام ابو حنیفہ کی موت نے قدرتی طور پر لوگوں میں پیدا کر دیا ہوگا۔

کی وفات کی خبر جر جان پہنچی اور خلیفہ بن کر قاضی ابو یوسف کے ساتھ ہاں بغداد پہنچا اور بغداد کا قاضی ان کو مقرر کیا۔“ (ص ۷۴ ج ۷ موفقی)

بہر حال کچھ بھی ہو بغداد میں ہو یا جو جان میں قاضی ابو یوسف کی حیثیت ایک معمولی قاضی سے زیادہ اس وقت تک نہ تھی جس کا مطلب یہی ہوا کہ ایک مدت تک خلفاء دوسرے قاضیوں کے تقرر یا عزل و نصب کے اختیارات کو کسی دوسرے کے سپرد کرنے پر آمادہ نہ ہوئے تھے۔ حالانکہ امام ابوحنیفہ کی آخر زندگی میں ابو جعفر ہی اس پر تیار ہو چکا تھا، یہ ظاہر اس کی وجہ ہی معلوم ہوتی ہے کہ اب تک حکومت کسی دوسرے کتب خیال کے فقہاء کو امام ابوحنیفہ اور ان کے تیار کئے ہوئے شاگردوں کے مقابلے میں کھڑا کرنے سے مایوس نہیں ہوتی تھی۔ لیکن ہارون پر آخر میں جب ثابت ہو گیا کہ جن لوگوں کو کھڑا کر کے پبلک کے دل سے حنفی خیال کے فقہاء کی عظمت میں اضمحلال پیدا کرنا ممکن ہے وہ بغداد آنے پر آمادہ نہیں ہوتے اور جو آنا چاہتے ہیں ان میں اس نے دیکھا کہ مقابلہ کی صلاحیت نہیں ہے آخر سفیان بن عیینہ سے بڑی شخصیت اور کس کی ہو سکتی تھی۔ کہا جاتا ہے کہ براہ راست اسی سے اوپر تابعین سے استفادہ کا موقع ان کو ملا تھا۔ امام شافعی فرمایا کرتے تھے۔

کہ امام مالک اور سفیان بن عیینہ اگر نہ ہوتے تو حجاز کا علم دنیا کو نہ ملتا۔ (ص ۷۹ خطیب ج ۹)

یعنی حجاز والوں کے پاس حدیث و آثار کا جو ذخیرہ تھا وہ غائب ہو جاتا علم حدیث و آثار میں ان کا جو پایہ تھا، کہتے ہیں کہ خود ہارون الرشید بھی اس سے اتنا متاثر تھا کہ مکہ معظمہ سے جب کوئی آدمی ہارون کے پاس پہنچتا تو وہاں کے سربراہ اور ہاشمیوں کی خیر و عافیت دریافت کرنے کے بعد پوچھتا کہ:

وما فعل سید الناس۔ لوگوں کے سردار کا کیا حال ہے۔

راوی نے حیرت سے پوچھا کہ آپ کے ہوتے ہوئے بھی کوئی سید الناس ہو سکتا ہے۔ ہارون نے کہا کہ سید الناس ”سفیان بن عیینہ“ ہیں خطیب ص ۷۹ ج ۹ لیکن بایں

لیکن سفیان کا علم ہارون اور اس کی حکومت کے کام کا نہ تھا۔

جیسا کہ بہت سی چیزوں کے نہ ملنے پر میں نے افسوس کا اظہار کیا ہے۔ افسوس ہے کہ ان تجربات کے بعد بالآخر حکومت عباسیہ نے جو آخری انقلابی فیصلہ کیا۔ اس کا ذکر لوگوں نے اتنی لاپرواہی کے ساتھ سرسری طور پر کتابوں میں کیا ہے کہ اگر وہ واقعہ نہ ہوتا تو شاید اس کی طرف لوگوں کی توجہ بھی نہ ہوتی اور ”قاضی القضاۃ“ کے جس عہدے کو امام ابو حنیفہ پر ابو جعفر نے پیش کیا تھا جسے دنیا اس کو بھول چکی ہے۔ اس واقعہ کو بھی شاید بھول ہی جاتی!

میرا مطلب یہ ہے کہ یوں تو ابو جعفر کے زمانے سے ہارون تک جیسا کہ گذر چکا امام ابو حنیفہ کے شاگردوں کا دار السلطنت بغداد اور اس کے مختلف اسماء کے سوا اکثر صوبوں اور ضلعوں پر بھی حکومت مسلسل قضا کے عہدے پر تقرر کرتی چلی جاتی تھی، لیکن امام ابو حنیفہ کے سامنے سامنے ”قاضی القضاۃ“ اور اس کے اختیارات کا مسئلہ جو چھڑا تھا۔ اس بیس سال کے عرصے میں ہم اس کا ذکر کرتے ہوئے کسی کو نہیں پاتے۔ بلکہ اندرونی طور پر حکومت خفیوں کے زور کے توڑنے ہی میں ایک طرح سے مشغول نظر آتی ہے، لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حج کے جس سفر کے بعد امام مالک اور سفیان بن عیینہ کے متعلق ہارون قطعی طور پر ناامید ہو گیا، تو اس کے سوا اب کوئی صورت ہی اس کے سامنے باقی نہ رہی کہ اپنے جن دو شاگردوں کے متعلق امام ابو حنیفہ بھری مجلس میں یہ اعلان فرما کر چلے گئے کہ:

ہما یصلحان لتادیب القضاۃ یہ دونوں صلاحیت رکھتے ہیں کہ قاضیوں اور فتویٰ وار باب الفتویٰ دینے والوں کی تربیت پر داخست کریں۔

ان دونوں میں سے کسی ایک کے ہاتھ میں ”قضا اور ار باب فتویٰ کی تادیب“ کا کام سپرد کرے امام زفر کے متعلق تو گذر ہی چکا کسی شرط پر بھی حکومت میں شریک ہونے کے لئے وہ تیار نہ ہو سکے گھر تک ان کا منہدم مراد یا گیا۔ لیکن انکار ہی پر مصر رہے۔ اب

دوسرے قاضی ابو یوسف یعقوب ہی باقی رہ گئے تھے سلسلہ ملازمت میں وہ مہدی ہی کے زمانے سے داخل ہو چکے تھے۔^۱

خلافت ہارون الرشید

عہدہ قاضی القضاۃ پر امام ابو یوسف کا تقرر

ہادی سے بھی جیسا کہ واقعات سے معلوم ہوتا ہے قاضی ابو یوسف کے تعلقات بہت اچھے تھے غالباً یہی وجہ و اسباب تھے کہ بالآخر ہارون کو اپنے اس مشہور تاریخی فیصلہ پر مجبور ہونا پڑا جس کا ذکر مقریزی نے بایں الفاظ کیا ہے۔

فلما قام ہارون الرشید جب خلافت کی گدی پر ہارون الرشید آیا تو اس الخلافۃ ولی القضاء ابا نے ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم کے سپرد قضا

۱۔ خود قاضی ابو یوسف ہی کے حوالہ سے لوگوں نے نقل کیا ہے کہ میرا حال آخر میں جب اس نوبت کو پہنچ گیا کہ کوئی چیز جب باقی نہ رہی تو اپنے سرالی مکان کی ایک شہیر نکلا کر بازار پہنچنے کے لئے میں نے بھیجا یہ بات میری خوشداسن صاحب کو جو معلوم ہوتی تو دیکھا کہ ان کے چہرے پر کافی گرانی کے آثار میں بلکہ بڑی بی اس بات میں ان سے کچھ بولیں بھی۔ شاید یہی کہا ہو گا کہ اچھی میری لڑکی کی قسمت چھوٹی ایسے آدمی سے بیاہی گئی جو خود تو کیا کھلائے پلائے گا اب میرے گھر کی شہیر تک بچ بچ کر کھانے لگا۔ کہتے ہیں کہ ساس کے اس طرز عمل سے دل پر سخت چوٹ پڑی اور بات برداشت سے باہر ہو گئی۔ اس کے بعد میں نے ”مہدی“ کی حکومت میں قضا کا عہدہ قبول کر لیا۔ گو اس میں یا کسی دوسرے واقعہ میں اس کی تصریح نہیں ہے کہ جیسے زفر پر حکومت نے قضا کا عہدہ پیش کیا تھا قاضی ابو یوسف پر بھی پیش کیا گیا تھا یا نہیں۔ لیکن انداز سے معلوم ہوتا ہے کہ قاضی ابو یوسف بھی حتی الوسع اس تعلق سے کتراتے ہی رہے اور جس طرح ممکن ہو سکا زندگی گزارتے رہے۔ لیکن جب بات یہاں تک پہنچ گئی تب مجبوراً انہوں نے ملازمت اختیار کی۔ امام کے دوسرے شاگرد قاضی حفص بن غیاث کے حالات میں بھی لکھا ہے کہ فرماتے تھے جب مردار کا کھانا مجھ پر علال ہو گیا تب میں نے قضا کا عہدہ قبول کیا۔^{۱۲}

یوسف یعقوب بن ابراہیم
احد اصحاب ابی حنیفہ
رحمہ اللہ علیہ بعد سنۃ
سبعین ومائۃ فلم یقلد بلاد
العراق وخراسان والشام و
مصر الامن اشارہ القاضی
رائے دیتے۔

ابویوسف (ص ۱۸۱ جلد ۴)

حافظ ابن عبدالبر کے حوالہ سے قرشی نے بھی نقل کیا ہے۔

کان الیہ تولیۃ القضاء فی
الافاق من الشرق الی الغرب۔
قاضی ابو یوسف ہی کے اختیار میں تھا کہ مشرق
سے مغرب تک قاضیوں کا تقرر کریں۔

(ص ۲۲۱ ج ۲ جواہر)

خود اس قصبے میں بھی جس کا تذکرہ میں نے حاشیہ میں کیا ہے، یعنی معاشی
دشواریاں جب قاضی ابو یوسف کی اس حد کو پہنچ گئی تھیں کہ سسرالی گھر کی شہتیر فروخت
کرنے پر مجبور ہونے اور اپنی خوش دامن پرناگواری کے آثار ان کو جب محسوس ہوئے۔
تب غیرت دامنگیر ہوئی، کوفہ سے بغداد پہنچے خود فرماتے ہیں کہ:

”مہدی جو اس وقت خلیفہ تھا، وزیر وقت نے مجھے اس پر پیش کیا، صلوة
خوف کے متعلق گفتگو ہوئی اس کے بعد مہدی نے بغداد کے مشرقی حصہ
کا قاضی مجھے مقرر کیا اور ہمیں ہزار درم عطا کئے، مہدی کی وفات کے
بعد میں ہادی کے ساتھ رہا ہادی کے بعد ہارون الرشید کا زمانہ جب
آیا تو۔

فلوانی قضاء البلاد اپنے سارے ممالک محروسہ کا عہدہ قضا میرے
کلہا۔ (ص ۲۳۹ جلد ۲ موفقی) سپرد کر دیا۔

قاضی القضاۃ کے اختیارات

بہر حال یہ تو قطعی ہے کہ ”قاضی القضاۃ“ کا عہدہ سب سے پہلے ہارون الرشید ہی کے زمانہ میں قائم کیا گیا۔ اگرچہ اس عہدہ کا خیال جیسا کہ تفصیلاً عرض کر چکا ہوں۔ ابو جعفر منصور ہی کے زمانہ میں قائم ہو چکا تھا، لیکن بجائے امام ابو حنیفہ کے سارے مورخین اس پر متفق ہیں کہ قاضی ابو یوسف کی بحالی اس عہدے پر ہوئی اور یہ بھی مسلم ہے کہ اس عہدہ کا مطلب وہی تھا جس کی تصریح مقریزی اور ابن عبد البر نے کی ہے، گویا دوسرے معنی اس کے یہی ہوئے کہ محکمہ عدلیہ کی مطلق العنان وزارت قاضی ابو یوسف کے حوالہ کی گئی تھی، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خود ان کے زمانہ میں لوگ ”قاضی القضاۃ“ کے ساتھ ساتھ کبھی کبھی ان کو ”وزیر“ بھی کہہ دیتے۔ ابو الولید الطیالسی کے حوالہ سے ایک روایت موفق وغیرہ نے نقل کی ہے جس کے آخر میں ہے کہ ابو الولید نے کہا:

هذا هو الوزير وقاضی القضاۃ۔ یہی شخص وزیر اور قاضی القضاۃ ہے۔

(ص ۲۲۵ ج ۲ موفق)

لیکن بایں ہمہ جی چاہتا تھا کہ ہارون الرشید نے جس وقت اپنی حکومت میں اس عہدے کو قائم کیا تھا اور قاضی ابو یوسف کو بلا کر اس عہدے کی ذمہ داریاں سپرد کی تھیں۔ اس وقت کے واقعات کا مورخین اگر تفصیل سے ذکر کرتے تو مسئلہ زیادہ واضح شکلوں میں لوگوں کے سامنے آتا۔ اتنا تو معلوم ہوتا ہے کہ قاضی ابو یوسف کے خیر معمولی اعزاز اور اختیارات کو دیکھ کر ہارون سے بعض لوگوں نے جب کچھ شکایت کی تو اس نے جواب میں کہا کہ:

”میں نے یہ جو کچھ کیا ہے، جان بوجھ کر کیا ہے، کافی تجربوں کے بعد میں

اس فیصلہ پر پہنچا ہوں، خدا کی قسم علم کے جس باب میں بھی اس شخص کو میں

نے جانچا اس میں اس کو کامل اور ماہر پایا۔ (ص ۲۳۳ ج ۲ موفق)

درمیان میں ہارون نے اپنی طالب علمی کے زمانہ کے بعض تجربات کا بھی ذکر کیا

ہے جن سے معلوم ہوتا ہے کہ قاضی ابو یوسف کی قابلیت کی دھاک اس کے دل پر اسی زمانے سے بیٹھی ہوئی تھی آخر میں قاضی صاحب کی دینی سیرت و کردار کے متعلق جو احساس ہارون اپنے اندر رکھتا تھا اس کا اظہار ان الفاظ میں کیا ہے:

”علمی امتیازات کے ساتھ ساتھ میں نے مذہب میں اس شخص کے قدم کو استوار پایا ہے میں آلودگیوں سے اس کے دین کو محفوظ پاتا ہوں آخر کوئی آدمی قاضی ابو یوسف کے جیسا ہو تو پیش کرو۔“ (ص ۲۳۲ ج ۲ موقوف)

محکمہ عدلیہ پر امام ابو حنیفہ کی جدوجہد کا اثر

ہارون اور قاضی ابو یوسف کے تعلقات کے بیسیوں دلچسپ قصے مزے لے لے کر لوگوں نے جو بیان کئے ہیں ان سے بھی اور جو خصوصی مراعات دربار میں قاضی صاحب کے ساتھ کئے جاتے تھے جن کا میں نے پہلے بھی کہیں ذکر کیا ہے ان سب سے ثابت ہوتا ہے کہ قاضی صاحب نے ہارون کی طبیعت پر غیر معمولی اقتدار حاصل کر لیا تھا بنی امیہ کے عہد میں اسی عدلیہ یا محکمہ فضا پر بے تمیزی کا ایک زمانہ وہ بھی گذرا تھا کہ قاضی کے لئے معمولی نوشت و خواند تک کو غیر ضروری قرار دیا گیا تھا چالیس چالیس مشائخ کی شہادت گذرتی تھی کہ خلفاء اور سلاطین کی ذات قانونی دار و گیر سے بالاتر ہے۔ عباسیوں کے عہد میں بھی آپ دیکھ چکے کہ قاضی شریک سے وعدہ وعید کرنے کے بعد بھی خلیفہ کی ڈیوڑھی کی ایک لوٹڑی کی شکایت پر قاضی صاحب عہدے سے برطرف کر دیئے گئے۔ لیکن امام ابو حنیفہ کی جدوجہد اور ان کی وفات کی خاص نوعیت کے بعد ہی اگرچہ قضا میں بہت کچھ اصلاح کے آثار نمایاں ہو چکے تھے ایک طرف حکومت بھی کافی طور پر متاثر ہو چکی تھی اور دوسری طرف ملک کے طول و عرض میں امام کے تلامذہ کے قالب میں ایسے محکم کردار اور استوار سیرت کے نمونے پھیلے ہوئے تھے کہ اب آسانی کے ساتھ حکومت من مانے فیصلے ان لوگوں سے نہیں کرا سکتی تھی جن کے ہاتھ میں فضل خصومات عدل و انصاف کا کام سپرد کیا جاسکتا ہے ابو جعفر منصور کے بعد ہی مہدی خلیفہ ہوا ہے اسی کے

زمانہ کا قصہ بیان کیا جاتا ہے کہ بخارا میں قاضی ابو یوسف کے شاگرد مجاہد بن عمرو قاضی تھے مہدی نے اپنا ایک خاص قاصد ان کے پاس کسی خاص غرض سے بھیجا قاضی صاحب نے جو جواب وہ چاہتا تھا نہیں دیا، قاصد نے مہدی سے اپنی طرف سے ایک جھوٹ بات تراش کر بیان کر دی، یہ قاصد بخارا کا رہنے والا تھا، جب بخارا واپس آیا قاضی مجاہد کو اس کی افترا پر دازی کی خبر مل چکی تھی۔ انہوں نے افترا کا مقدمہ اس پر قائم کر کے اسی کوڑے لگوا دیئے مجاہد کے شاگردوں کو سخت تشویش ہوئی کہ مہدی کو جب اس کی خبر ہوگی کہ قاضی نے اس کے خاص آدمی کو تازیانے لگائے ہیں تو دیکھئے اس کا نتیجہ کیا ہوتا ہے۔ لیکن موسم بدل چکا تھا لکھا ہے کہ مہدی کی جب خبر ہوئی کہ افتراء کے جرم میں قاضی مجاہد نے اس کو سزا دی ہے تو بجائے رنجیدہ ہونے کے قاضی مجاہد کی اس جرأت سے وہ خوش ہوا اور انعام و اکرام سے ان کو سرفراز کیا۔ (ص ۲۳۹ ج ۲ کردری)

مہدی کے بعد ہادی خلیفہ ہوا اس وقت بغداد کے قاضی امام ابو یوسف تھے ایک بارغ کے معاملہ میں خود ہادی سے کسی عامی آدمی کا جھگڑا تھا۔ پہلی بات تو یہی ہے کہ ہادی نے حکم دیا کہ مقدمہ قاضی کی عدالت میں پیش ہو۔ خلیفہ کی طرف سے بعض لوگوں نے قاضی صاحب کے اجلاس میں شہادت ایسی ادا کی کہ اس شہادت پر اگر بھروسہ کیا جاتا تو بارغ خلیفہ ہی کے قبضہ میں رہ جاتا۔ قاضی ابو یوسف کو تحقیق سے معلوم ہو گیا تھا کہ دراصل بارغ اسی بے چارے کا ہے جس کے خلاف گواہوں نے گواہی دی ہے اس وقت ایک تدبیر ان کی سمجھ میں آئی، مقدمہ کو اس وقت تو ملتوی کر دیا۔ ہادی سے ملاقات ہوئی۔ اس نے پوچھا کہئے۔ اس مقدمہ میں آپ نے کیا فیصلہ کیا جو میری طرف سے آپ کی عدالت میں دائر کیا گیا ہے، قاضی صاحب نے کہا کہ جی ہاں آپ کے گواہوں کی شہادتیں تو گزری ہیں لیکن فریق کی طرف سے مطالبہ کیا گیا ہے کہ مدعی (خلیفہ) سے اس بات پر حلف لیا جائے کہ ان کے گواہوں نے جو کچھ بیان کیا ہے۔ سچ بیان کیا ہے۔ ہادی نے پریشان ہو کر پوچھا کہ پھر آپ کی کیا رائے ہے۔ حالانکہ حنفی مذہب میں مدعی علیہ کو اس قسم کے مطالبہ کا حق نہیں ہے، خود قاضی صاحب کی رائے بھی یہی تھی۔ لیکن جواب میں

خليفة سے انہوں نے کہا کہ ابن ابی لیلیٰ کا فتویٰ یہی تھا، یہ سننے کے ساتھ ہی ہادی نے کہا کہ باغ اسی کے حوالہ کر دیجئے اور حلف لینے سے اس نے انکار کیا۔ (ص ۲۱۷ ج ۲ موفق)

اگرچہ یہ جزئی واقعات میں لیکن دلوں کی انقلابی کیفیت کا اس سے ضرور اندازہ ہوتا ہے مہدی ہو یا ہادی دونوں مطلق العنان حکمران تھے، بنی امیہ کے زمانہ کے خلفاء کی مطلق العنانیوں کے قصے ان تک پہنچے ہوئے تھے۔ لیکن آپ نے دیکھا کہ مہدی نے قانون کے نافذ کرنے پر بجائے غصہ ہونے کے قاضی مجاہد کو سر اہا اسی طرح ہادی کے لئے یہی بڑی بات تھی کہ اس نے اپنا مقدمہ عدالت میں بھیج دیا اس سے بھی عجیب تر یہ ہے کہ جو چیز ایک زمانہ سے اس کے قبضہ میں چلی آ رہی تھی اس سے دست بردار ہو گیا۔

امام ابوحنیفہ کی جدوجہد کا بعد کے خلفاء کی

سیرت و کردار پر اثر

اسی طرح ایک قصہ ہارون الرشید کا ہے یہ وہ زمانہ ہے کہ ابھی قاضی ابو یوسف ”قاضی القضاۃ“ نہیں بنائے گئے ہیں اور بغداد کے مشرقی سمت کے قاضی امام ابو حنیفہ کے دوسرے شاگرد حفص بن غیاث تھے۔ واقعہ کی صورت یہ تھی کہ ہارون کی شاہ بیگم زبیدہ خاتون (جو ابو جعفر منصور کی پوتی تھی) اس کا وکیل یعنی جاگیر کا گماشتہ ایک مجوسی (پارسی تھا) اس نے کسی خراسانی سے تیس ہزار درہم میں چند اونٹ خریدے، لیکن دام ادا کرنے میں لیت و لعل کر رہا تھا، آخر جب کافی تاخیر ہو گئی تو خراسانی نے حفص بن غیاث کے اجلاس میں دعویٰ دائر کر دیا، قصہ تو طویل ہے حاصل یہ ہے کہ پارسی نے قاضی صاحب کے سامنے اقرار کر لیا کہ اس کے دام باقی ہیں، تب قاضی صاحب نے کہا کہ جب دام باقی ہیں تو ادا کرو۔ اس پر پارسی نے کہا میں تو زبیدہ خاتون کا وکیل ہوں مطالبہ سیدہ (زبیدہ) سے کرنا چاہیے۔ قاضی صاحب نے کہا کہ تم عجیب بے وقوف آدمی ہو

ابھی تم نے اقرار کیا کہ دام مجھ پر باقی ہیں اور جب مطالبہ کیا جاتا ہے تو سیدہ کا نام لیتے ہو تب مدعی یعنی خراسانی کی طرف متوجہ ہوئے اور پوچھا کہ تم کیا چاہتے ہو اس نے کہا کہ میرے دام دلوائے جائیں ورنہ اس کو قید کیا جائے۔ پاری سے پوچھا گیا کہ اب تم کیا کہتے ہو اس نے پھر وہی دہرایا کہ المال علی السیدہ یعنی زبیدہ پر دام واجب ہیں قاضی صاحب نے حکم دیا کہ اس کو جیل میں داخل کیا جائے پاری قید ہو گیا اس کا قید ہونا تھا کہ خبر سارے شہر میں آگ کی طرح پھیل گئی۔ زبیدہ خاتون کو جس وقت معلوم ہوا کہ قاضی حفص نے یہ جانتے ہوئے کہ پاری میرا وکیل ہے اس کو جیل دے دیا آپے سے باہر ہو گئی اپنی ڈیوڑھی کے غلام خاص جس کا نام سندی تھا حکم دیا کہ میرے وکیل کو جیل سے چھڑا کر فوراً میرے پاس حاضر کرو سندی جیل خانہ پہنچا اس کے حکم سے سرتابی کی محال کس میں تھی آسانی کے ساتھ چھڑا کر لے آیا۔ یہ خبر قاضی حفص کو ملی یہ بھی امام ابو حنیفہ کے تربیت یافتہ قاضی تھے۔ بولے یا تو پاری زبیدہ کا وکیل جیل واپس کیا جائے گا۔ ورنہ قضا کے اجلاس میں آئندہ میں بیٹھنے سے باز آیا۔

یہ خبر سندی کو ملی۔ اس نے خیال کیا کہ ساری مصیبت میرے سر پر ٹوٹے گی روتا دھوتا زبیدہ کے پاس پہنچا اور بولا کہ:

”حضور! یہ قاضی حفص کا معاملہ ہے۔ امیر المومنین (یعنی ہارون) اگر مجھ

سے پوچھ بیٹھے کہ قاضی نے جسے جیل میں داخل کیا تھا۔ تو نے کس کے حکم

سے اس کو جیل سے باہر نکالا تو میں کیا جواب دوں گا“ میرے لئے تو قیامت

ہی برپا ہو جائے گی۔“

اور گڑگڑا کر زبیدہ سے کہنے لگا کہ۔

”اس وقت اس پاری کو جیل واپس کر دینے کی اجازت دیجئے“ میں قاضی

حفص کو سمجھا بھلا کر اس کو رہائی دلا دوں گا۔“

زبیدہ کو سندی بے چارے کے حال پر رحم آ گیا، اور اجازت دے دی کہ اچھا اسے جیل میں واپس کر دو۔ وہ تو خیر جیل میں پھر واپس ہو گیا۔ لیکن اتنے میں ہارون زبیدہ کے پاس آیا دیکھتے کے ساتھ ہی زبیدہ نے کہنا شروع کیا۔

”ہارون! تمہارا یہ قاضی بڑا احمق آدمی ہے میرے وکیل کو اس نے جیل بھیج

دیا۔ میری اس نے سخت حقیر کی، میں چاہتی ہوں کہ قضاء کے عہدے سے

اس کو معزول کر دو۔“

ہارون سخت کش مکش میں مبتلا ہو گیا، زبیدہ کی کبیدگی اس کے لئے ناقابل برداشت تھی آخر کچھ سوچ کر قاضی حفص کے نام حکم لکھوایا جس کا حاصل یہی تھا کہ اس پاری کے معاملہ سے درگزر کیجئے ابھی ہارون یہ حکم لکھوایا رہا تھا۔ کہ قاضی حفص کے گوندوں نے ان تک خبر پہنچائی کہ خلیفہ کا حکم اس نوعیت کا آ رہا ہے۔ قاضی صاحب نے یہ سن کر خراسانی کو کہا کہ فوراً اپنے گواہ میرے سامنے پیش کر دو تا کہ خلیفہ کے حکم کے وصول ہونے سے پہلے میں اسی پاری پر تمہارے بقایا کا فیصلہ کر کے عدالت کی مہر لگا دوں۔ یہی کیا گیا۔ قاضی صاحب کے فیصلہ پر مہر لگ ہی رہی تھی کہ خلیفہ کا حکم لے کر آدمی قاضی صاحب کے پاس آ گیا۔ اور یہ کہتے ہوئے کہ یہ امیر المومنین کا فرمان ہے۔ لیکن قاضی حفص نے کہا کہ ٹھہرو! ایک کام کر رہا ہوں اس سے فارغ ہو جاؤں تب اس فرمان کو پڑھتا ہوں، فرمان لانے والا بار بار کہتا تھا کہ امیر المومنین کا فرمان ہے اور قاضی صاحب کہتے تھے کہ ٹھہرو میں کام سے فارغ ہو لوں۔ بہر حال اس عرصے میں باضابطہ عدالت کی مہر وغیرہ فیصلہ پر ثبت ہو گئی۔ تب فرمان لے کر قاضی صاحب نے پڑھا پڑھ کر فرمان لانے والے سے کہا کہ:

”امیر المومنین سے میرا سلام عرض کرنا اور کہنا کہ فرمان سے پہلے میں فیصلہ

کر چکا تھا۔“

فرمان لانے والے نے کہا کہ آپ نے جو کارروائی کی ہے میں اسے دیکھ رہا تھا یعنی قصداً فیصلہ سے پہلے فرمان کے لینے سے تم نے گریز کیا۔ میں امیر المومنین کے گوش

گزار اس واقعہ کو دوں گا۔ قاضی صاحب نے کہا کہ تیرے جو جی میں آئے کہہ دینا۔ آدمی ہارون کے پاس واپس ہوا اور جو واقعہ تھا اس کی رپورٹ کی اور کہہ دیا کہ قاضی نے فیصلہ کی تکمیل سے پہلے فرمان لینے سے گریز کیا۔

لیکن لوگوں کو یہ دیکھ کر حیرت ہو گئی کہ قاضی حفص کے اس طرز عمل کی خبر سے بجائے برا فروختہ ہونے کے دیکھا گیا کہ ہارون ہنس رہا ہے اور صرف ہنسنے ہی بات ختم نہیں ہو گئی۔ ساتھ ہی ہارون نے حاجب کو خطاب کر کے کہا۔

”تیس ہزار درم کے توڑے ابھی قاضی حفص کی خدمت میں روانہ کرو۔“

ہارون کا وزیر یحییٰ بن خالد برکی جو دربار میں موجود تھا اور اس کو اس کی خبر نہیں تھی کہ خلیفہ نے قاضی صاحب کو کیا لکھا تھا اس کا جواب کیا آیا۔ صرف اتنا دیکھا کہ ہارون نے تیس ہزار درم کے انعام کا حکم قاضی کے لئے دیا ہے۔ دربار سے اٹھ کر قاضی صاحب کے پاس یحییٰ پہنچا اور پوچھا کہ آج آپ نے کیا کیا جس پر امیر المومنین اتنے خوش ہوئے۔ قاضی حفص نے کہا کہ بھائی! میں نے اس کے سوا تو اور کچھ نہیں کیا ہے کہ مجوسی پر جو دعویٰ کیا گیا تھا۔ دعویٰ چونکہ صحیح تھا اس لئے مدعی کے منشاء کے مطابق میں نے فیصلہ کر دیا ہے۔ زبیدہ کو قاضی حفص اور ہارون دونوں کے طریقہ کار کی جب خبر ملی تو آگ بگولا ہو گئی۔ ہارون جب اس کے پاس پہنچا تو دیکھا کہ غصہ سے کانپ رہی ہے اور کہہ رہی ہے کہ:

”اب نہ میں تمہارے لئے ہوں اور نہ تم ہمارے لئے جب تک کہ قاضی

حفص کو تم قضا سے برطرف نہیں کرتے۔“

لیکن ہارون پر بھی اس وقت خلافت کا نشہ چڑھا ہوا تھا گویا جہانگیر کی طرف نور جہاں کے متعلق یہ فقرہ جو منسوب ہے کہ اسی قسم کے ایک واقعہ میں نور جہاں سے اس نے کہا تھا کہ ”جاناں تو جان دادہ ام ایماں نہ دادہ ام“ آج ہارون بھی قریب قریب ان ہی الفاظ یا ان کے مفہوم کو زبیدہ کے سامنے دہرا رہا تھا۔ زبیدہ تاڑ گئی کہ اب ناز سے کام نہیں چلے گا، اپنی سبکی اور خفت کو منانے کے لئے اس نے نیاز مندی سے کام لینا شروع

کیا۔ اور خوشامد برآمد کر کے ہارون کو اس پر راضی کر لیا کہ کم از کم اس قاضی کا تبادلہ کر دیا جائے۔ ہارون نے اس کو منظور کر لیا اور بجائے بغداد کے قاضی حفص اپنے وطن کوفہ کی قضا پر منتقل کر دیئے گئے۔ (خطیب ص ۱۹۲ ج ۸)

اور یہ قصبے تو اس وقت کے ہیں جب تک قاضی ابو یوسف قاضی القضاۃ مقرر نہیں ہوئے تھے ان کے قاضی القضاۃ ہونے کے بعد حکومت اور قانون میں جو تعلق پیدا ہو گیا تھا۔ آج بھی ان قصوں کو سن کر حیرت ہوتی ہے۔ ایک بری رسم جس کی بنیاد بنی امیہ کے سلاطین کے زمانہ سے پڑ گئی تھی۔ آخر بتدریج اس پر قابو حاصل کرتے ہوئے اسلامی قضاۃ قوت و اقتدار کے کس مقام تک پہنچ گئے تھے اس کا اندازہ اس سے کیجئے کہ قاضی ابو یوسف نے خلیفہ کے وزیر کو مردود الشہادت قرار دیا یعنی کسی مقدمہ میں وزیر نے گواہی دی تھی۔ لیکن خلیفہ کے بعد حکومت کا جو سب سے بڑا آدمی تھا ابو یوسف کے اجلاس سے اس کو سنایا گیا کہ تمہاری شہادت قابل قبول نہیں ہو سکتی۔ وزیر اپنی اس توہین کو دیکھ کر قاضی صاحب کے اجلاس سے سیدھا خلیفہ کے دربار میں پہنچا اور قاضی ابو یوسف کے اس برتاؤ کی شکایت کی۔ کہتے ہیں کہ وزیر کی اس شکایت پر ہارون نے قاضی ابو یوسف کو بلا کر دریافت کیا کہ اس بے چارے کو آپ نے مردود الشہادۃ کیوں قرار دیا۔ روایتیں مختلف ہیں بعض کہتے ہیں کہ قاضی صاحب نے مردود الشہادۃ کیوں قرار دیا۔ روایتیں مختلف ہیں بعض کہتے ہیں کہ قاضی صاحب نے کہا کہ میں نے خود اپنے کانوں سے اس شخص کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ ”میں تو خلیفہ کا عبد اور بندہ یا غلام ہوں۔“ علم اور بعض

۱۔ روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ کی خوشامد امیروں میں کچھ یہ دستور بھی چل پڑا تھا کہ خلیفہ وقت کا اپنے آپ کو عبد اور بندہ کہتے تھے۔ دراصل یہ لوگ بے چارے خلیفہ کے بندے تو کیا ہوتے تھے۔ درحقیقت اس دور و دنیا کے بندے ہوتے تھے جو خلیفہ کے خزانے میں تھے بہر حال معلوم ہوتا ہے کہ قاضی ابو یوسف ہر اس امیر کو مردود الشہادت قرار دیتے تھے جس کے متعلق ان کو معلوم ہو جاتا تھا کہ اس قسم کے الفاظ استعمال کرتا ہے یہ تو وزیر کا قصہ ہے مناقب کی ان ہی کتابوں میں ایک فوجی افسر کے متعلق بھی لکھا ہے کہ اسی عبد الخلیفہ کے قول کی بنیاد پر اس کی شہادت قاضی ابو یوسف نے مسترد کر دی تھی۔ (۱۲۔ دیکھو موفی ص ۱۴۰ جلد ۲)

روایتوں میں ہے کہ قاضی صاحب نے اس پر یہ جرح کی کہ جماعت کے ساتھ نماز نہیں پڑھتا اور ایسے آدمی کی شہادت میں قبول نہیں کر سکتا اگر دوسرا زمانہ ہوتا تو حکومت کے وقار کے اس صدمہ ہی کا برداشت کرنا مشکل تھا، لیکن ہارون نے قاضی صاحب کے جواب کو خاموشی کے ساتھ سننے کے سوا جہاں تک راویوں کا بیان ہے اور کچھ نہیں کہا بلکہ آگے ان ہی روایتوں میں جو اضافہ پایا جاتا ہے کہ وزیر نے اپنی ڈیوڑھی کے مٹھن میں مسجد تعمیر کی اور جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے کا پابند ہو گیا میں تو خیال کرتا ہوں کہ ہارون ہی کے اشارے سے اگر یہ ہوا ہو تو کچھ تعجب نہیں۔ (ص ۲۲۷ ج ۲ موفقی)

قاضی کی اہم ذمہ داریاں

اور یہ تو خیر وزیر ہی کا قصہ ہے قانون کی قوت ہارون کے زمانہ تک اس حد تک پہنچ چکی تھی کہ خلیفہ کی طرف سے نہیں بلکہ قاضی ابو یوسف کا بیان ہے کہ خود ان کی کمزوری کی وجہ سے جب اس واقعہ کا خیال آ جاتا تو تکلیف ہوتی تھی قصہ وہ بھی ایک باغ ہی کا تھا ہارون الرشید کے قبضے میں ایک باغ تھا قاضی ابو یوسف کہتے ہیں کہ سواد کے ایک بوڑھے کسان نے دعویٰ کیا کہ باغ اس کا ہے جس پر خلیفہ غامبانہ قبضہ کئے ہوئے ہیں۔ یہ دعویٰ اس دن پیش ہوا جس دن خود ہارون انصاف کے لئے اجلاس کیا کرتا تھا۔ اور لوگوں کے بیانات قاضی ابو یوسف خلیفہ کے سامنے پیش کرتے تھے اسی سلسلہ میں اس بڑھے کسان نے بھی قاضی ابو یوسف کے سامنے اپنا مقدمہ پیش کیا قاضی صاحب نے چاہا کہ بجائے ہارون کے باغ کی ملازموں کی طرف اس کے دعویٰ کو رجوع کر دیں۔ لیکن بڑھے کو اصرار تھا کہ براہ راست غصب کی یہ کارروائی امیر المومنین ہی نے کی ہے۔ قاضی صاحب نے ہارون کے سامنے یہی بیان کر دیا کہ آپ ہی پر وہ دعویٰ باغ کے متعلق کر رہا ہے اسی کے ساتھ کہا کہ حکم ہو تو سامنے حاضر کیا جائے ہارون نے کہا کہ ہاں! لائیے بڑھا سامنے آیا۔ قاضی صاحب نے پھر پوچھا کہ تیرا کیا دعویٰ ہے۔ ہارون کی نشست کرسی پر تھی بازو میں بیگنا بن خالد برکی وزیر دوسری کرسی پر تھا بڑھے نے کہا کہ

امیر المومنین پر میرا دعویٰ ہے میرے باغ پر ناحق انہوں نے قبضہ کر لیا ہے، قاضی ابو یوسف نے بڑھے سے کہا کہ تیرے پاس کوئی دلیل بھی ہے گواہ پیش کر سکتا ہے؟ اس نے کہا کہ امیر المومنین سے قسم لیجئے بس یہی میری دلیل ہے، قاضی صاحب نے ہارون سے کہا کہ آپ کو قسم کھانا چاہیے ہارون نے قسم کھا کر کہا کہ میرے والد (مہدی) نے یہ باغ مجھ کو عطا کیا ہے اور اس کا میں مالک ہوں اسی بنیاد پر میں اس پر قابض ہوں، ہارون کی زبان سے قسم سن کر بڑھا یہ کہتا ہوا کہ جیسے کوئی ستوپا جائے، اس شخص نے قسم کھالی، ایک معمولی رعیت کی زبان سے یہ سن کر ہارون کا چہرہ سرخ ہو گیا۔ لیکن یحییٰ بن خالد نے فوراً قاضی ابو یوسف کو خطاب کر کے کہنا شروع کیا۔

”یعقوب! اس انصاف اور عدالت کی نظیر دنیا میں مل سکتی ہے ایک معمولی رعیت کے ساتھ تم نے دیکھا امیر المومنین نے کیسا برداؤ کیا۔“

قاضی ابو یوسف نے بھی کہا، سبحان اللہ کیا کہنے مگر اسی کے ساتھ قاضی ابو یوسف نے اتنا اضافہ کیا کہ ”انصاف سے چارہ بھی تو نہ تھا“ اس پر یحییٰ نے کہا کہ فاروق سے اس قسم کے انصاف کی توقع کی جاسکتی ہے۔

ان دونوں کی گفتگو نے ہارون کے دل سے اس بار کو اتار دیا جو غصہ کی وجہ سے پیدا ہو گیا تھا، حکومت نے قانون کے سامنے اپنے آپ کو کس حد تک جھکا دیا تھا۔ یہ تو خیر بجائے خود ہے۔ میں یہ ذکر کرتا چاہتا تھا کہ قاضی ابو یوسف اس قصے کو بیان کر کے آخر میں یہ بھی فرما دیا کرتے تھے کہ:

”اس مجلس کے واقعہ کا جب کبھی خیال آ جاتا ہے۔ تو اپنے اندر سخت کوفت محسوس کرتا ہوں، اور ڈر معلوم ہوتا ہے کہ انصاف کے حق کے ادا کرنے میں مجھ سے جو کوتاہی ہوئی ہے، اس کا خدا کو کیا جواب دوں گا۔“

لوگ پوچھتے کہ آپ نے بھلا انصاف میں کوتاہی کیا کی، اس سے زیادہ آپ کے اختیار ہی میں کیا تھا۔ (یعنی ایک معمولی کسان کے مقابلہ میں دنیا کے سب سے بڑے بادشاہ کو قسم کھانے پر آپ نے مجبور کیا اور اس کو قسم کھانی پڑی) قاضی ابو یوسف جواب

میں کہتے کہ تم لوگوں نے سمجھا نہیں کہ مجھے تکلیف کس خیال سے ہوتی ہے لوگ کہتے کہ آخر اب باقی ہی کیا رہ گیا تھا جس کا آپ کو اتنا خیال ہے تب قاضی صاحب بڑے افسوس کے لہجہ میں کہتے کہ بھائی! امیر المومنین سے میں یہ نہ کہہ سکا کہ کرسی سے اتر جائے۔ جیسے آپ کا فریق زمین پر کھڑا ہے آپ بھی زمین ہی پر کھڑے ہو جائیے۔ یا اس کے لئے بھی کرسی منگوائیے لیکن افسوس کہ میں یہ نہ کہہ سکا۔ (ص ۲۴۴ ج ۲ موفق) آپ دیکھ رہے ہیں۔ یہی قاضی ابو یوسف ہیں یا ہادی کے زمانہ میں ان ہی کا حال یہ تھا کہ ابن ابی لیلیٰ کے فتویٰ کی پناہ میں خلیفہ سے حق دار تک حق کے پہنچانے میں کامیابی حاصل کر سکے تھے یعنی صاف صاف کھڑے الفاظ میں ہادی نے یہ کہنے کی جرأت نہ کر سکے کہ انصافاً باغ اسی کا ہے جس نے دعویٰ کیا ہے۔ لیکن رفتہ رفتہ قانون کی اقتداری قوت ہارون ہی کے زمانہ میں ارتقاء کی اس منزل تک پہنچ گئی کہ ہارون اور ایک معمولی کسان کی نشست میں مساوات کے نہ پیدا کرنے کا عمر بھران کو افسوس رہا ظاہر ہے کہ افسوس یا حسرت ان کے اسی توقع پر مبنی ہو سکتی ہے کہ ہارون کو اگر توجہ دلائی جاتی تو قاضی ابو یوسف کو امید تھی کہ خلیفہ اسلامی مساوات کے اس حکم کے سامنے سر جھکا دیتا۔

سچ تو یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کے تلامذہ نے قاضی ہونے کے بعد جس قسم کے تجربات خلفاء کو دے رہے تھے۔ ان کے بعد دلوں میں شریعت کے قوانین کا اتنا احترام اگر پیدا ہو گیا تھا تو اس پر تعجب نہ کرنا چاہیے۔ ہارون الرشید ہی کا زمانہ ہے۔ قاضی عافیہ اودی جن کا ذکر مختلف حیثیتوں سے گزر چکا ہے۔ یعنی امام ابو حنیفہ کی مجلس وضع قوانین کے مشہور رکن جن کے متعلق امام کی ہدایت تھی کہ ان کو دکھائے بغیر کوئی فیصلہ کتاب میں درج نہ کیا جائے، بہر حال یہی قاضی عافیہ بغداد کے قاضی تھے۔ کسی مقدمہ میں ایک فریق نے قاضی صاحب کے خلاف خلیفہ یعنی ہارون کے دربار میں بے جا پاس داری کی شکایت پہنچائی، شکایت کرنے والا کوئی بڑا آدمی تھا، خطیب کی روایت ہے کہ قاضی عافیہ کا یہ طرز عمل ہارون کو سخت ناگوار گذرا اور فرمان صادر ہوا کہ قاضی صاحب کو دربار خلافت میں حاضر ہونے کا حکم دیا جائے، قاضی عافیہ حاضر ہوئے ابھی اصل معاملہ پر گفتگو کا آغاز

بھی نہیں ہوا تھا کہ اسی عرصے میں ہارون کو چھینک آ گئی۔ چھینک کا آنا تھا کہ ”یرحمک اللہ یرحمک اللہ“ کی دعا سے دربار گونج اٹھا، اصطلاحاً چھینک کے موقع پر یہ دعا جودی جاتی ہے اس کا نام ”تشمیت“ ہے جیسا کہ عام طور پر مسلمان جانتے ہیں کہ چھینک آنے کے بعد مسنون ہے کہ جسے چھینک آئی ہو وہ ”الحمد للہ“ کہے تب چاہیے کہ سننے والے یرحمک اللہ (اللہ تم پر رحم کرے) کے ساتھ اس کو جواب دیں۔ لیکن ہارون نے الحمد للہ نہیں کہا تھا۔ مگر دربار کے خوشامدیوں کو اس کی کیا ضرورت تھی۔ امیر المومنین کی چھینک ہی رحمک اللہ کہنے کے لئے کافی تھی، ہارون نے دیکھا کہ سارے درباریوں نے تو تشمیت کی لیکن قاضی عافیہ چپ بیٹھے رہے۔ اس نے پوچھا کہ کیوں قاضی صاحب سبھوں نے تو تشمیت کی آپ کیوں چپ رہے بے محابا قاضی عافیہ نے جواب دیا کہ آپ نے الحمد للہ کب کہا تھا۔ جو میں ”رحمک اللہ“ کہتا ساتھ ہی انہوں نے ایک حدیث بھی سنا دی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی مجلس مبارک میں دو صاحبوں کو چھینک آئی جن میں ایک صاحب کی تشمیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے فرمائی اور دوسرے صاحب کی تشمیت نہیں کی گئی، انہوں نے دریافت کیا کہ یا رسول اللہ اس شخص کو تو آپ نے رحمک اللہ کی دعا دی اور مجھے محروم رکھا گیا۔ جواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے فرمایا کہ انہوں نے الحمد للہ کہا تھا اس لئے ان کو رحمک اللہ کہا گیا۔ تم نے الحمد للہ نہیں کہا میں نے بھی نہیں کہا۔ ہارون قاضی عافیہ کے جواب کو سن رہا تھا۔ بات ان کی جب ختم ہوئی۔ ہارون نے کہا کہ:

”جائیے جائیے آپ اپنا کام قضا کا جا کر کیجئے، بھلا میری چھینک کے ساتھ جو کسی اور رعایت پر آمادہ نہیں ہو سکتا، وہ کسی دوسرے کی پاس داری فیصلہ میں کیا کرے گا۔“

یہ تو قاضی صاحب سے ہارون نے کہا اور جس شخص نے ان کی شکایت کی تھی اور درباریوں میں جن لوگوں نے اس کی حمایت کی تھی سب کی سرزنش کی گئی۔ (ص ۳۰۹)

ج ۳ تاریخ بغداد

امام ابو حنیفہ کی وفات کے بعد جیسا کہ عرض کر چکا ہوں ممالک محروسہ عباسیہ کے طول و عرض کی عدالتوں میں عموماً ان کے تلامذہ کا قضا کے عہدے پر تقریر کیا گیا تھا۔ تقریباً ہر ایک سے خلفاء کو بھی اور صوبہ کے دلاۃ و حکام کو بھی اس قسم کے تجربے آئے دن ہوتے رہتے تھے اور یہی میں کہنا چاہتا ہوں کہ اس قسم کے کردار کے وہ لازمی نتائج تھے حکومت ان لوگوں کے سامنے اگر نہ جھکتی تو کرتی کیا؟

امام ابو یوسف کی کتاب ”کتاب الخراج“ کے

دیباچہ پر تبصرہ

ہارون کے عہد تک قانون اور شریعت کا بیچہ حکومت کے مقابلہ میں کتنا مضبوط ہو چکا تھا۔ قطع نظر ان تاریخی تصریحات کے میں تو کہتا ہوں کہ قاضی ابو یوسف کی مشہور کتاب ”کتاب الخراج“ کے دیباچے کی عبارت کالب و لہجہ بھی اس کے اندازہ کرنے کے لئے کافی ہے۔ یہ تو ایسی قطعی شہادت ہے جس میں اس قسم کے شکوک و شبہات کی بھی گنجائش نہیں جو عموماً تاریخی روایتوں کے متعلق دلوں میں پیدا ہوتے ہیں یہ دیباچہ جو تقریباً سترہ اٹھارہ صفحات میں پھیلا ہوا ہے ظاہر ہے کہ سب کے نقل کرنے کی یہاں کیا گنجائش ہے لیکن مثلاً ابتداء کے چند فقروں کا ترجمہ درج کر دیتا ہوں، اندازہ کے لئے انشاء اللہ یہی کافی ہوں گے۔

یہ تو شاید لوگوں کو معلوم ہوگا کہ قاضی ابو یوسف نے ہارون کے حکم سے اس کتاب میں مال گذاری اور خراج کی تحصیل و وصول و مصارف وغیرہ کے شرعی قوانین مدون کر دیئے ہیں یہ لکھنے کے بعد کہ آپ نے مجھ سے جو یہ خواہش کی ہے کہ حکومت کی آمدنی اور اس کے مختلف اقسام کے متعلق ایک جامع کتاب لکھ دوں اسی کی تعمیل کر رہا ہوں قاضی ابو یوسف نے ہارون کو خطاب کر کے لکھا ہے!

”امیر المومنین! خدا کا شکر ہے کہ ایک بڑی ذمہ داری آپ کے سپرد کر دی گئی ہے جس کا ثواب بھی تمام ٹواہوں میں بڑا ہے، لیکن اس کی سزا بھی تمام سزاؤں سے بدتر اور سخت ہے آپ کے سپرد اس امت (مسلمانوں) کے معاملات کئے گئے ہیں آپ ذمہ دار ٹھہرائے گئے ہیں کہ خدا کی بے شمار مخلوق کے حقوق کی بنیادوں کو مستحکم کریں ان کے امین ہیں اور اس ذمہ داری کو آپ پر عائد کر کے خدا آپ کی آزمائش کر رہا ہے۔

میں یہ کہہ دینا چاہتا ہوں کہ خدا کے ڈر پر جس تعمیر کی بنیاد نہیں رکھی جائے گی اس کے متعلق ڈرتے رہنا چاہیے کہ کس وقت قدرت اس کو اوندھے منہ گرا دیتی ہے۔

پھر بہت سی نصیحتوں کے ساتھ بیچ بیچ میں لکھتے چلے گئے ہیں۔

”قیامت کے دن وہی حکمران سب سے زیادہ خوش بخت ثابت ہوگا جس نے اپنی رعیت کو خوش حال رکھنے کی کوشش کی دیکھئے آپ جادہ مستقیم سے اگر بڑے طور پر رعیت بھی آپ کی ہٹ جائے گی..... دنیا اور دین میں جب کش مکش کی صورت پیش آئے۔ تو چاہیے کہ آپ دین کے پہلو کو ترجیح دیں کہ وہی باقی رہنے والی چیز ہے۔

پھر قیامت کے میدان کا نقشہ پیش کر کے اور حق تعالیٰ کے جلال و جبروت کا حوالہ دیتے ہوئے ہارون کو کہتے ہیں۔

”پس چاہیے کہ خدا سے آپ کی ملاقات ایسی حالت میں نہ ہو کہ آپ ان لوگوں کی راہ پر چلے ہوں جنہوں نے اس کے مقررہ حدود کی پروا نہ کی ہر شخص کو اپنے عمل کا بدلہ ملے گا دنیا میں اس کا کیا مقام تھا اس کی پروا اس وقت نہیں کی جائے گی۔“

بہر حال اس قسم کی باتوں کے ساتھ ہارون سے قاضی صاحب نے مطالبہ کیا

ہے کہ:

لوگوں کے متعلق آپ کو چاہیے کہ خدا کے قانون کے لحاظ سے سب برابر ہوں خواہ آپ کے قریب ہوں یا آپ سے دور ہوں ملامت کرنے والوں کی پروا نہ کرنی چاہیے۔

اور کتاب کے مضامین کے شروع کرنے سے پہلے لکھا ہے۔
آپ نے جو حکم دیا تھا میں نے اسی کے مطابق کتاب لکھ دی ہے اور آپ کے لئے ساری باتوں کی شرح جیسی کہ چاہیے میں نے کر دی ہے اب یہ آپ کا کام ہے کہ ان کو سمجھئے غور کیجئے اور بار بار اس کا مطالعہ کیجئے۔ تاہیں کہ کتاب آپ کو یاد ہو جائے۔ میں نے آپ کی اور مسلمانوں کی یہی خواہی میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا ہے۔

عباسی شہزادوں کو فقہ حنفی کی تعلیم

سچ پوچھئے تو قاضی ابو یوسف کی کتاب الخراج اور اس کتاب کے طرز خطاب کو دیکھنے کے بعد حنفی فقہ کے مورخین کی ان روایتوں میں شک کرنے کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی جن سے معلوم ہوتا ہے کہ عباسی شہزادوں کو دوسرے علوم و فنون کے ساتھ فقہ حنفی کی باضابطہ استدلالی رنگ میں تعلیم دی جاتی تھی اور کیسی تعلیم؟ وہی نصر بن شمیل جن کا پہلے بھی ذکر آچکا ہے مرویہ پینچنے کے بعد اور مامون جو اس زمانے میں اپنے والد ہارون کی طرف سے خراسان کے والی ہونے کی حیثیت سے مرویہ میں مقیم تھا اس کے دربار میں نصر نے اقتدار و رسوخ جو حاصل کر لیا تھا اپنے اس اقتدار سے وہ چاہتے تھے کہ حکومت میں حنفی فقہ اور فقہاء کا جو اثر ہے اس کو کسی طرح ختم کر دیا جائے مرویہ کے مقامی علماء کی ایک جماعت جو حنفیوں سے ناراض تھی وہ اس مہم میں نصر کے ساتھ ہو گئی تھی مامون کو حنفی فقہ کی اس مخالفانہ تحریک کا جب عالم ہوا تو اس نے خود اس مسئلہ کا فیصلہ کرنا چاہا کہتے ہیں کہ دربار میں دونوں فریق کے علماء جمع تھے مامون نے نصر بن شمیل کی طرف خطاب کر کے پوچھا کہ حنفی فقہ کے ساتھ آخر آپ لوگوں کے اس مخالفانہ طرز عمل کی وجہ کیا ہے خود نصر تو

کچھ جواب نہ دے سکے۔ لیکن ان کے ایک ہم خیال عالم احمد بن زہیر نے عرض کیا کہ مجھے حکم ہو تو کچھ عرض کروں مامون نے کہا کہ یہی تو میں پوچھنا چاہتا ہوں، احمد بن زہیر نے وہی پرانی بات کہ ابو حنیفہ کی فقہ میں فلاں فلاں مسائل ایسے ہیں جن میں صراحۃً کتاب اللہ اور رسول اللہ ﷺ کی سنت کی مخالفت کی گئی ہے مامون نے پوچھا کہ تم نے کیسے سمجھا کہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کی ان مسائل میں خلاف ورزی کی گئی ہے احمد سے یہ کہنے کے بعد مامون نے قاضی خالد بن صبیح حنفی جو وہیں دربار میں بیٹھے تھے ان سے دریافت کیا کہ اچھا آپ بتائیے اس مسئلہ میں جس کا احمد نے ذکر کیا ہے امام ابو حنیفہ کا کیا فتویٰ ہے جو فتویٰ تھا۔ قاضی صبیح نے بیان کیا، احمد بن زہیر نے سن کر کہا کہ لیجئے اسی مسئلہ میں سینے رسول اللہ ﷺ نے تو یہ فرمایا ہے اور ابو حنیفہ نے بالکل اس کے خلاف فتویٰ دیا ہے احمد بن زہیر کی بات جب ختم ہو گئی تو بجائے قاضی خالد نے خود مامون احمد کی طرف متوجہ ہوا ایک ہی حدیث نہیں بلکہ لکھا ہے کہ:

جعل المامون یحتج لا بی ابو حنیفہ کی تائید میں ایسی چند حدیثیں دلیل ہیں
حنیفۃ باحادیث لم یکن یعرفھا مامون پیش کرنے لگا جن سے مخالف جماعت
ہو لاء۔ (ص ۵۶ ج ۲ موفق) کے لوگ ناواقف تھے۔^۱

۱۔ حیرت ہوتی ہے کہ اس زمانے میں بادشاہوں اور شاہزادوں کے علم کا یہ حال تھا کہ بڑے بڑے محدثین اور فقہاء بھی ان معلومات سے محروم تھے اور یہ کیفیت تو مامون کے دینی علم کی تھی عقلی علوم و فنون سے اس کی دلچسپیوں کا جو حال تھا وہ اسی سے ظاہر ہے کہ آج ایک اقلیدس کی ایک مستقل شکل مامونی کے نام سے موسوم ہے اور کسی جگہ تو نظر سے یہ بات نہیں گزری ہے۔ لیکن ”المجمع العلمی“ شام کی طرف سے جو محاضرات (لکچرز) شائع ہوئے ہیں ان ہی لکچروں میں ایک لکچر میں بیان کیا گیا ہے کہ خلیفہ مامون الرشید کو علاوہ اپنی مادری زبان کے یونانی جرد (عبرانی) فارسی زبانوں میں بھی دست گاہ حاصل تھی اور دلچسپ بیان اسی محقق کا یہ بھی ہے کہ وہ ہندی (غالباً سنسکرت) زبان بھی جانتا تھا۔ (ص ۱۳۳ محاضرات المجمع العلمی دمشق الشام موفق کی اسی کتاب میں ہے کہ اپنے ایام خلافت میں مامون الرشید کا قاعدہ تھا کہ اس کے دربار میں سو آدمی ہمیشہ ایسے ہوتے تھے جن کا فائدہ میں لے

اور ایک ہی مسئلہ نہیں بلکہ جس جس مسئلہ کے متعلق مخالف فریق کا الزام تھا کہ اس میں قرآن و حدیث کی مخالفت کی گئی ہے مامون پوچھتا تھا اور امام ابو حنیفہ کی تائید میں دلیلیں پیش کرتا جاتا تھا جب اس قسم کے مسائل کی کافی مقدار پر بحث ہو چکی تو جیسا کہ بیان کیا گیا ہے۔

فلما اکثر وامن هذا قال
المامون لو وجدناه مخالفاً
لكتاب الله تعالى وسنة رسوله
صلى الله عليه وسلم ما
استعملناه. (ص ۵۶ ج ۲ موفق)

جب اس قسم کے مسائل پر کافی بحث ہو چکی تب مامون نے کہا کہ اگر حنفی فقہ کو ہم اللہ کی کتاب اور رسول اللہ ﷺ کی سنت کے مخالف پاتے تو دستور العمل کی حیثیت سے ہم اس کو قطعاً اختیار نہیں کرتے۔

لکھا ہے کہ ان الفاظ کے بعد نصر اور ان کی جماعت کی طرف خطاب کر کے مامون نے کہا:

”خبردار! آئندہ پھر اس قسم کی حرکت کی جرات تم میں کوئی نہ کرے اگر

تمہاری جماعت میں اس وقت یہ شیخ (یعنی نصر بن شہیل) نہ ہوتے تو تم میں

ہر ایک کو میں ایسی سزا دیتا جسے تم کبھی بھول نہیں سکتے تھے۔ (ص ۵۶)

بہر حال بجائے خود قصہ کی نوعیت جو کچھ بھی ہو میں تو اس نتیجے پر متنبہ کرنا

چاہتا ہوں جو اس تاریخی بیان سے پیدا ہوتا ہے خیال کرنے کی بات ہے کہ مامون سے

مفتگو جن لوگوں سے ہو رہی تھی ان میں نصر بن شہیل جیسے وسیع معلومات والے آدمی بھی

تھے اور ان کو بھی جانے دیجئے کیونکہ ان پر حدیث و قرآن سے زیادہ ادب و شعر کا مذاق

غالب تھا حیرت تو اس پر ہوتی ہے کہ احمد بن زہیر جنہوں نے اجازت لے کر مامون سے

مفتگو شروع کی تھی ان کا شمار حفاظ حدیث میں ہے خطیب نے لکھا ہے کہ:

فقہ پایہ بہت بلند ہوتا تھا کوئی ان میں جب مرجع جاتا تھا تو اس کی جگہ دوسرے فقیہ کا تقرر کر دیا جاتا تھا۔

لیکن مسائل کی تحقیق کے وقت ثابت ہوتا تھا کہ ان تمام فقیہوں میں سب سے بڑا فقیہ خود مامون

ہے۔ (ص ۵۶ ج ۲ موفق)

کان ثقة عالماً متقضاً حافظاً بڑے معتبر محتاط عالم اور حافظ حدیث بصیراً۔ (ص ۱۶۲) تھے۔

علم حدیث میں ان کا جو پایہ تھا اس کا اندازہ اسی سے ہوتا ہے کہ یحییٰ بن معین اور احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہما کے ممتاز تلامذہ میں لوگوں نے ان کو داخل کیا ہے ان کی تاریخ میں ایک مشہور کتاب بھی ہے جس کے متعلق خطیب کا بیان ہے کہ:

”میں جن کتابوں کو جانتا ہوں ان میں تاریخ کی اس کتاب سے جسے اس شخص نے تصنیف کی ہے کوئی ایسی دوسری کتاب ان فوائد پر مشتمل نہیں پائی جو اس کتاب کی خصوصیت ہے۔“ (ص ۱۶۲ ج ۴)

مگر آپ دیکھ رہے ہیں کہ فقہ حنفی کے مسائل جن آثار و احادیث پر مبنی ہیں مامون الرشید کو جن کی تعلیم دی گئی تھی۔ ان سے ابن زہیر بھی واقف نہ تھے اور یہی میرا مطلب تھا۔ اس دعویٰ سے کہ فقہ حنفی کی عباسی شاہزادوں کو باضابطہ دلائل و وجوہ کے ساتھ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تعلیم دی جاتی تھی۔ اس سلسلہ میں موفق وغیرہ نے بعض دوسری روایتیں بھی نقل کی ہیں لیکن میں ان کو نظر انداز کرتا ہوں۔

حقیقت یہ ہے کہ حضرت امام نے اپنے بعد اپنی مدونہ فقہ اور اس فقہ کے جاننے والوں کی جو جماعت چھوڑی تھی ان سے حکومت کو مسلسل ایسے تجربات ہی ہو رہے تھے کہ قدرتا ان تعلقات کا پیدا ہو جانا ضروری تھا جو اس فقہ کے ساتھ عباسی حکومت کے قائم ہو گئے تھے ایک طرف امام کے تلامذہ کے تجربات کی وہ نوعیت اور دوسری طرف اسی عباسی حکومت اور اس کے حکمرانوں میں دوسرے طبقات کے علماء اور فقہاء کے متعلق ایسے احساسات جب پیدا ہو رہے تھے جن کا ایک مشہور نمونہ خود ہارون الرشید کے عہد کا یہ ہے۔

امام ابو یوسف کی وفات

قاضی ابو یوسف کا جب انتقال ہو گیا تو سوال پیدا ہوا کہ قاضی القضاۃ کا جو عہدہ حکومت میں قائم ہو گیا ہے۔ اس پر کس طبقہ کے عالم کا تقرر کیا جائے قاضی ابو یوسف نے قدرتی طور پر سارے ممالک عباسیہ کی عدالتوں کو اپنے ہم مشرب علماء یعنی حنفی فقہاء کے قاضیوں سے بھر دیا تھا، گو خود ہارون فقہ حنفی اور حنفی فقہاء سے متاثر ہو چکا تھا اور اس سے زیادہ اس کے تاثر کا ثبوت اور کیا ہو سکتا ہے کہ اس نے اپنے شاہزادے مامون کو ضابطہ فقہ حنفی کی ایسی تعلیم دلائی تھی کہ بڑے بڑے محدثین کے علم پر مامون کے معلومات برتری حاصل کئے ہوئے تھے۔ لیکن پھر بھی یہ ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایک ہی طبقہ اور جماعت کا حکومت میں اتنا غیر معمولی اقتدار ہارون کو سیاسی مصالح کے خلاف معلوم ہوا۔ قاضی ابو یوسف کی زندگی تک تو خاموش رہا۔ لیکن ان کی وفات کو ایک مختتم موقعہ خیال کر کے ایک ایسے عالم کا اس عہدے کے لئے اس نے انتخاب کیا، جس کا نسلی طور سے خاندان قریش سے تعلق تھا۔

قاضی القضاۃ کے عہدہ پر قاضی وہب کا تقرر

میرا اشارہ قاضی وہب بن القرشی کی طرف ہے جو اپنی کنیت ابو البختری کے نام سے عام طور پر مشہور ہیں۔ خطیب نے بھی اور حنفی طبقات کے مورخین نے بھی اس کی تصریح کی ہے کہ:

۱۔ خود براکہ کے ساتھ ہارون نے آخر میں جو سلوک کیا، بازاری گہوں کو تو جانے دیجئے، لیکن اصلی راز اس کا بھی وہی تھا کہ حکومت کے ہر شعبہ پر آل براکہ کا چھا جانا ہارون کو ایک خطرہ کی بات معلوم ہوئی۔ ۱۲

کان الرشید ولی ابا البختری ہارون رشید نے ابوالبختری وہب بن وہب کا
 وہب بن وہب قضاء القضاۃ قاضی القضاۃ کے عہدے پر ابو یوسف کے بعد
 بغداد بعد ابی یوسف۔ تقرر کیا۔
 (ص ۱۸۹ ج ۸ موفقی)

قاضی وہب کی پستی کردار

مگر اس قریشی قاضی سے ہارون کو جو تجربات ہوئے آج تک تاریخ کے اوراق
 میں وہ محفوظ ہیں ایک دفعہ نہیں متعدد مواقع ایسے پیش آئے ہیں کہ ہارون کسی کام کو کرنا
 چاہتا تھا لیکن اس کے جواز عدم جواز میں اس کو شبہ تھا۔ قاضی وہب نے ہر موقع پر یہ
 حرکت کی کہ اسی وقت اپنے دماغ سے تراش کر ایسی حدیث ہارون کو سنادی جس سے
 اس فعل کا جواز ثابت ہوتا ہو لکھا ہے کہ ہارون مدینہ پہنچا جیسا کہ اس زمانے کا دستور
 تھا خطبہ اور امامت کا کام خلفاء بھی انجام دیا کرتے تھے منبر نبوی پر خطبہ دینے کے لئے
 جب ہارون چڑھنے لگا تو معاً اس کو خیال آیا کہ درباری رنگ سیاہ کپڑوں کے ساتھ رسول
 اللہ ﷺ کے منبر مبارک پر چڑھنا شاید مناسب نہ ہو وہ رک گیا۔ قاضی وہب نے معاً
 ایک حدیث گھڑ کر سنادی کہ:

”جبریل رسول اللہ ﷺ پر نازل ہوئے اس وقت جبریل کے جسم پر سیاہ قبا
 تھی۔ کمر میں پنکا اور ٹپکے میں خنجر تھا۔“ (ص ۴۵۲ ج ۴)

گویا جس لباس میں ہارون اس وقت تھا قاضی وہب نے باور کرایا کہ یہ لباس تو
 جبریل کا تھا ہارون جو خود بھی حدیثوں سے کافی واقفیت رکھتا تھا۔ دل میں سمجھ تو گیا کہ
 قاضی نے محض میرے خاطر یہ حدیث گھڑی ہے لیکن اس وقت خاموش ہو گیا کچھ دن
 بعد ہارون بغداد میں کبوتر ازار ہا تھا۔ اتنے میں قاضی وہب بھی آگئے ہارون نے پوچھا
 کہ کبوتر بازی کے متعلق بھی کوئی روایت آپ کے علم میں ہے۔ بے محابا اس شخص نے
 کہنا شروع کیا کہ:

”مجھ سے ہشام بن عروہ نے یہ روایت بیان کی ہے کہ ہشام سے ان کے والد عروہ روایت کرتے تھے کہ عائشہ صدیقہ نے ان سے یہ بیان کیا کہ رسول اللہ ﷺ بھی کبوتر بازی فرماتے تھے۔ (ص ۴۵۳)

اس وقت ہارون آپ سے باہر ہو گیا اور کہا کہ:

”نکل جا میرے سامنے سے اگر تیرا خاندانی تعلق قریش سے نہ ہوتا تو تجھے میں معزول کر دیتا۔“

بسا اوقات ایسی صورتیں بھی پیش آئی ہیں کہ وقتی ضرورت سے قاضی وہب کوئی حدیث گمز کر بیان کر دیتے۔ لیکن ”دروغ گورا حافظہ نہ باشد“ بھول جاتے ہارون نے اس سلسلہ میں ان کی گرفت بھی کی آخر شرمندہ ہونا پڑا!!

بہر حال قاضی ابو یوسف کے بعد ایک غیر خفی قاضی القضاۃ کا تقرر کر کے ہارون الرشید بے چارے پر جو اثر مرتب ہو سکتا تھا وہ ظاہر ہے خفی قضاۃ جو اولاً زور زبردستی سے عہدہ قبول کرتے تھے اور جب قبول کر لیتے تو اپنے کردار اور سیرت کے وہ نمونے پیش کرتے تھے جن کا ذکر قاضی عافہ، قاضی حفص بن غیاث وغیرہ کے سلسلہ میں گذر چکا اور دوسری طرف غیر خفی قضاۃ کے متعلق حکومت کے سامنے یہ شہادتیں پیش ہو رہی تھیں جن کی ابتداء حجاج بن ارطاة سے ابو جعفر منصور کے زمانے میں ہوئی اور اختتام ان تجربات کا اسی قاضی وہب بن وہب پر ہوا جس پر خود اس کی زندگی میں ساری علمی دنیا کی طرف سے ملامت کے تیروں کی بارش ہو رہی تھی۔ انتہا یہ تھی کہ حضرت امام احمد بن حنبل کے متعلق لوگوں کا بیان ہے کہ اپنی فطرت نرم مزاجی کی وجہ سے صراحتاً کسی کو ”کذاب“ نہیں فرمایا کرتے تھے۔ لیکن قاضی وہب کی جرأت کذب بیانی میں اس حد کو پہنچ گئی تھی کہ حضرت والا بھی اس کو رجل کذاب (سخت جھوٹا آدمی) فرمایا کرتے تھے۔ قاضی وہب کا وطن مدینہ منورہ تھا لکھا ہے کہ بغداد سے رخصت لے کر جب کبھی مدینہ منورہ جاتے تو اپنی عام بدنامی اور شرم کی وجہ سے باہر نہیں نکلتے۔ امام مالک نے ایک دن فرمایا بھی شاید کسی وجہ سے وہ اس مجلس میں موجود تھے کہ:

”بعض لوگوں کا یہ کیا حال ہے کہ مدینہ سے باہر جا کر لوگوں کو باور کراتے پھرتے ہیں کہ مجھ سے مدینہ کے عالم جعفر بن محمد یا ہشام بن عروہ نے یہ بیان کیا وہ بیان کیا۔ لیکن جب مدینہ آتے ہیں تو گھر میں چھپ کر بیٹھ جاتے ہیں۔ (ص ۴۵۵ خطیب ج ۱۴)

ایک اہم آزمائشی مقابلہ

واقعہ یہ ہے کہ حضرت امام کی وفات کے بعد جہاں ان کے تلامذہ کے ایک طبقہ نے حکومت کے محاکم عدل کی ملازمتوں کو قبول کر لیا تھا۔ جن میں بعض تنخواہ لیتے تھے اور بعض ایسے بھی تھے جو بغیر کسی تنخواہ کے کام کرتے تھے مثلاً حضرت عبداللہ بن مسعود کے پوتے قاضی قاسم بن معن بن عبدالرحمن بن عبداللہ بن مسعود کے متعلق لکھا ہے کہ:

كان قاضيا بالكوفة ولا يا ده كونه كقاضى تھے لیکن قضا کی تنخواہ نہیں لیتے خذاجوا. (ص ۴۱۲ جواہر) تھے۔

اور ایک بڑا طبقہ ان لوگوں کا بھی تھا جنہوں نے حکومت کے اصرار شدید پھر بھی اپنے استاذ ہی کے طریقہ کو اختیار کیا، ہم آئندہ ان کا کچھ تذکرہ بھی کریں گے۔

امام محمد

ان ہی لوگوں میں امام محمد بن حسن الشیبانی بھی تھے ایک زمانہ تک ملازمت سے یہ کنارہ کش رہے اور اپنا سارا وقت امام کی مجلس کے مدونہ قوانین کی تہذیب و ترتیب و تبویب میں خرچ کرتے رہے۔ لکھا ہے کہ سارے مسائل اور قوانین کو امام محمد نے چھوٹی بڑی ہزار کتابوں پر تقسیم کر کے مرتب کیا۔ اور اس وقت فقہ کی کتابوں میں کتاب الطہارت کتاب الصلوٰۃ وغیرہ وغیرہ کے نام سے جو کتابیں پائی جاتی ہیں۔ نیز یہ امام محمد

۱۔ امام محمد کے حالات میں لکھا ہے کہ آپ نے دس رومیات (پورچین) عورتوں کو جو شرعی کثیر ہونے کی حیثیت رکھتی تھیں عربی زبان اور کتابت کی تعلیم دی تھی اور ان کی تدوین و ترتیب کے کام میں ان کا ہاتھ بٹاتی تھیں دیکھو کردری ص ۱۶۳ ج ۲-۱۲

ہی کی کتابوں کی یادگار ہے۔ لیکن ان کتابوں کی ترتیب و تہذیب سے فارغ ہونے کے بعد زندگی کے آخر دنوں میں ہارون الرشید کے محبوب و پسندیدہ شہر رقعہ کی قضاءت کا عہدہ انہوں نے قبول کر لیا تھا۔^۱

یحییٰ بن عبد اللہ کی مہم

اسی زمانے میں جب امام محمد رقعہ کے قاضی تھے حکومت عباسیہ کے لئے ایک نئے خطر نے ویلم کے کوہستانوں سے سراٹھایا، قصہ تو طویل ہے حاصل یہ ہے کہ محمد نفس زکیہ کے ایک بھائی جن کا نام یحییٰ بن عبد اللہ بن حسن بن حسن بن علی علیہم السلام تھا، یہ نفس زکیہ کی مہم کی ناکامی کے بعد مختلف علاقوں میں روپوش ہوتے ہوئے بالآخر ویلم پہنچے اور

۱۔ یہ ساحل فرات کا ایک شامی شہر ہے حلب سے چار دن کی راہ پر واقع تھا۔ ابن حمر نے لکھا ہے کہ فرات کے بائیں طرف جانب جنوب لب دریا اس کا محل وقوع تھا، تجارت کا بڑا مرکز تھا، حران رہا اس رقعہ کے مفصلاتی شہر تھے۔ طبری نے لکھا ہے کہ بغداد میں ہارون کی طبیعت اچھی نہیں رہتی تھی۔ حتیٰ کہ اسی وجہ سے اپنے دادا کے بسائے ہوئے اس شہر کو وہ ”بخار“ کہتا تھا۔ ص ۱۰۵ ج ۱۰۔ اسی لئے زیادہ تر ہارون رقعہ ہی میں رہتا تھا، بعضوں نے اس کی شکایت بھی کی تو معذرت کرتے ہوئے اس نے کہا کہ بلاشبہ بغداد میرے باپ دادا کی جگہ ہے اور مجھے اس سے نفرت نہیں ہے۔ لیکن میں نے شام کے قریب رقعہ کو اس لئے پسند کیا ہے کہ شام ہی میں بنی امیہ کے شجر ملعونہ کی جڑ ہے، نیز اس ملک اور اس کے اطراف میں چوروں ڈاکوؤں کی کثرت ہے ص ۹۷ طبری بہر حال ہارون الرشید کے عہد میں رقعہ کو چونکہ بہت اہمیت حاصل ہو گئی تھی اس لئے خصوصی طور پر اس شہر کا قاضی بھی ہارون نے ایک ایسے شخص کو مقرر کیا جن کا درجہ علم و فضل اور تمام دوسرے مقامات میں قاضی ابو یوسف کے بعد امام کے شاگردوں میں دوسرے درجہ پر تھا۔ ۱۲

۲۔ بعض روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ہارون نے رقعہ کی قضاءت پر جب ان کا تقرر کرنا چاہا تو آپ نے انکار کیا قاضی ابو یوسف زندہ تھے انہوں نے ان کو وسیلہ بنا کر کوشش کی کہ اس جھگڑے سے حکومت انہیں آزاد ہی رکھے لیکن بات سنی نہیں گئی مجبوراً قبول کرنا پڑا۔ ۱۳

بتدریج ایک ایسا اقتدار اس علاقے میں یحییٰ بن عبداللہ نے حاصل کر لیا کہ عباسی حکومت اب ان سے انغماض اختیار نہیں کر سکتی تھی ان کی قوت و طاقت کی جو خبریں ہارون الرشید تک پہنچائی گئی تھیں، طبری نے لکھا ہے کہ ہارون ان سے اتنا متاثر ہوا کہ اس زمانے میں اس نے نبیذ کا استعمال تک ترک کر دیا تھا اور سخت فکر میں مبتلا ہو گیا۔ بالآخر پچاس ہزار کی ایک فوج دے کر فضل بن یحییٰ برکی کو یحییٰ بن عبداللہ کے مقابلہ کے لئے اس نے روانہ کیا۔ فضل بجائے لڑائی بھڑائی کے صلح جوئی کی تدبیروں سے کام لینے لگا۔ وکیل کے بڑے بڑے لوگوں میں کافی، وپیہ اس نے تقسیم کیا اور یحییٰ بن عبداللہ سے خط و کتابت کر کے اس نے ان کو راضی کر لیا کہ خود ہارون الرشید اپنے ہاتھ سے امان نامہ لکھ کر میرے پاس اگر بھیجے گا تو میں اپنے آپ کو ہارون کے حوالہ کر دوں گا فضل نے ہارون کو اس شرط سے مطلع کیا، دل کی یہی مراد تھی۔

ہارون کا امن نامہ

اسی وقت ہارون نے امان نامہ لکھا اور بڑے بڑے علماء اور قاضیوں کے سوا بنی ہاشم کے سربراہ آوردہ بزرگوں کے دستخطوں سے مزین کر کے بیش بہا تحفوں اور ہدایا کے ساتھ اس امان نامہ کو فضل کے پاس روانہ کر دیا۔ یحییٰ بن عبداللہ نے حسب وعدہ اپنے آپ کو فضل کے حوالہ کر دیا اور فضل جیسا چاہیے تھا انتہائی اکرام و تعظیم کے ساتھ اپنے ساتھ لئے ہوئے ہارون کی خدمت میں حاضر ہو گیا بڑی گم جوشی سے ہارون بھی حضرت یحییٰ بن عبداللہ سے ملا اور ان کے رہنے سہنے کا بہترین انتظام اس نے کر دیا۔ طبری نے لکھا ہے کہ ان کی ساری ضرورتوں کی براہ راست ہارون خود نگرانی کرتا تھا اور جو وعدہ اس نے کیا تھا اسے پورا کرتا رہا۔

امن نامہ کی خلاف ورزی کے لیے شرعی حیلے

لیکن بعض دراندازوں کی دراندازیوں سے متاثر ہو کر ہارون کی طبیعت حضرت یحییٰ کی طرف سے بتدریج بدل گئی پھر ان کے ساتھ اس نے کیا کیا بڑی طویل داستان سے میری غرض کا صرف اس جزء سے تعلق ہے جس کا ذکر علاوہ حنفی مورخین کے طبری نے بھی اپنی تاریخ میں کیا ہے:

امام محمد کی طلبی اور امن نامہ کے متعلق استفسار

ہوایہ کہ جب رفتہ رفتہ ہارون کی سوزمراجی حضرت یحییٰ سے بڑھتے ہوئے اس حد تک پہنچ گئی کہ اس کے لئے ناقابل برداشت ہو گئی اور وہ امن نامہ کی خلافت ورزی کر کے ان کے قتل پر آمادہ ہو گیا چاہتا تو اپنے اس ارادہ کو یوں بھی پورا کر سکتا تھا، لیکن دین کا خیال یا خلق اللہ کی رسوائی کا خیال کر کے شرعی حیلہ کے نیچے پناہ لینے کے لئے اس نے فقہاء اور قضاة کو طلب کیا، واقعہ غالباً رقبہ ہی کا ہے جہاں کے امام محمد قاضی تھے اور شاہی کیمپ کے ساتھ قاضی القضاة وہب بن وہب بھی وہیں موجود تھے۔ بعض روایتوں سے معلوم ہوتا ہے امام ابو حنیفہ کے ایک اور شاگرد قاضی حسن بن زیاد بھی اس مجلس میں بلا لئے گئے تھے۔ لیکن طبری کی روایت میں حسن بن زیاد کا ذکر نہیں ہے بہ ظاہر وہاں ان کے رہنے کی کوئی وجہ بھی نہیں معلوم ہوتی۔

امام محمد کا جواب

بہر حال طبری نے جعفر بن یحییٰ برکی ہارون الرشید کے مشہور وزیر کے حوالہ سے یہ روایت نقل کی ہے کہ:

”ہارون نے یحییٰ بن عبد اللہ کو اس امان نامہ کے ساتھ جو ان کو لکھ کر دیا گیا

تھا، طلب کیا اور محمد بن حسن کو پہلے خطاب کر کے اس نے پوچھا کہ کیا یہ امان نامہ جو اس شخص کو لکھ کر دیا گیا ہے صحیح ہے؟ (یعنی مجھ پر اس کی پابندی کیا ضروری ہے؟) امام محمد نے کہا کہ اس کے صحیح ہونے میں کیا شبہ ہے؟ یقیناً صحیح ہے۔ تب ہارون ان سے جھگڑنے لگا۔

بہ ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ یحییٰ بن عبداللہ کے گذشتہ باغیانہ طرز عمل کو پیش کر کے ان کو مجرم قرار دینا چاہتا تھا غالباً اسی کا جواب تھا جو امام محمد نے ہارون سے کہا۔
 ”میں پوچھتا ہوں کہ حکومت سے باغی ہو کر جس نے جنگ کی ہو، لیکن بعد کو تائب ہو جائے اور اسے امن دیا جائے تو کیا وہ مامون و محفوظ نہیں ہو جائے گا۔“

مطلب یہی تھا کہ امان نامہ کے بعد اگر عہد کی خلاف ورزی یحییٰ بن عبداللہ سے ہوئی ہو تو بے شک اس وقت گنجائش پیدا ہوتی ہے لیکن امان نامہ سے پہلے کی باتوں کو الزام قرار دینا صحیح نہ ہوگا۔

قاضی وہب کا جواب

طبری کا بیان ہے:-

”تب امام محمدؒ سے رخ پھیر کر ابوالختری یعنی قاضی القضاۃ وہب بن وہب کی طرف ہارون متوجہ ہوا اور اسی سوال کو ان پر پیش کیا۔“
 قاضی وہب جیسے آدمی تھے وہ اپنے آپ کو شریعت کا نہیں بلکہ ہارون کا ملازم سمجھتے تھے انتہائی بے شرمی کے ساتھ اس شخص نے کہنا شروع کیا کہ:
 ”یہ امان نامہ مختلف وجوہ سے ٹوٹ چکا ہے جس کی یہ وجہ ہے۔ یہ وجہ ہے۔“
 طبری میں تو صرف اسی قدر ہے لیکن حنفی مورخین نے لکھا ہے کہ:
 ”قاضی وہب نے اپنے موزے سے ایک چاقو نکالا اور امان نامہ کو اسی سے چاک کر کے کہنا شروع کیا کہ یہ امان نامہ منسوخ ہو چکا ہے۔“

اور ہارون کو خطاب کر کے کہا کہ:
 ”آپ اس شخص کو قتل کر دیجئے اس کے خون کو میں اپنی گردن پر لیتا ہوں۔“

طبری نے لکھا ہے کہ ہارون نے۔

”قاضی وہب سے یہ سن کر کہا کہ آپ قاضی القضاۃ ہیں آپ ہی اس مسئلہ کو زیادہ جان سکتے ہیں اس کے بعد قاضی نے امان نامہ کو چاک کر دیا اور اس پر تھوک ڈال دیا۔“ (ص ۵۷ ج ۱۰)

امام محمدؒ پر ہارون کا عتاب

واللہ اعلم حنفی مورخین کا یہ بیان ہے کہاں تک صحیح ہے کہ ہارون نے اس کے بعد امام محمد کو غصہ کی نگاہ سے دیکھا اور کہا کہ:

”تم ہی جیسے لوگوں سے شبہ پایا کر یہ لوگ بغاوت پر آمادہ ہوتے ہیں۔“

اور آپ سے باہر ہو کر لکھا ہے کہ دوات جو سامنے رکھی ہوئی تھی اٹھا کر امام محمد کے منہ پر ہارون نے دے ماری جس سے ان کا چہرہ زخمی ہو گیا۔ (ص ۱۶۴ ج ۲ کر)
 لکھا ہے کہ امام محمد مجلس سے اٹھ کر چلے گئے ان کے ساتھ ان کے شاگرد رشید محمد بن سماع بھی ساتھ تھے ان کا بیان ہے کہ میں نے دیکھا امام محمد چلتے ہوئے روتے جاتے تھے میں نے عرض کیا کہ اللہ کی راہ میں اگر مجروح ہوئے ہیں تو کیا یہ رونے کی بات ہے جواب میں امام محمد نے کہا۔

۱۔ لکھا ہے کہ قاضی وہب نے جس وقت یہ فتویٰ دیا تو یحییٰ بن عبد اللہ نے ہارون سے کہنا شروع کیا امیر المومنین یہ شخص جس کا باپ مدینہ میں طہال تھا یعنی طہلی تھا آپ اس کے فتویٰ پر عمل کرتے ہیں ذرا اس کی پٹھ کھول کر دیکھیے (کوڑوں) کے نشانوں سے بھری ہوئی ہے مدینہ کے حمام کے سارے ولاک اس سے واقف ہیں اور اس وقت کرۂ زمین کا جو سب سے بڑا فقیہ ہے اس کے فتویٰ سے اعراض کرتے ہیں۔ ۱۲

”میں اپنی چوٹ کی وجہ سے نہیں رو رہا ہوں بلکہ اپنی اس کوتاہ ہمتی پر رو رہا ہوں کہ قاضی القضاۃ جس وقت یہ باتیں بنا رہا تھا اور جن وجوہ سے دعویٰ کر رہا تھا کہ یہ امان نامہ منسوخ اور مسترد ہو چکا ہے مجھ میں اس کی ہمت کیوں نہ ہوئی کہ اس سے میں اس دعویٰ کے دلائل پر بحث کرتا میں اپنی اس (بزدلی) کی خاموشی پر رو رہا ہوں۔“ (ص ۱۶۳ ج ۲ کر)

جہاں تک واقعات سے معلوم ہوتا ہے گو ہارون نے امام محمد کی رائے تسلیم نہیں کی اور وہب ہی کے فتویٰ کو اس نے سراہا لیکن قتل کرنے کی ہمت امام محمد کے اختلاف کی وجہ سے اس کو نہ ہو سکی۔ خطیب نے ہارون کے یہ الفاظ بھی نقل کئے ہیں کہ:

”خدا کی قسم اگر میرے نزدیک اس شخص کا قتل جائز ہوتا تو میں ضرور اس کی گردن اڑا دیتا۔ اور میں قسم کے ساتھ یہ بھی کہتا ہوں کہ میں نے نہ اس شخص کو خودزہر پلایا ہے اور نہ کسی دوسرے سے پلویا ہے۔“ (ص ۱۱۱ ج ۱۴)

اور اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ بظاہر ہارون نے جس طرز عمل کا بھی اظہار غصہ میں کیا ہو لیکن عمل اس نے امام محمد ہی کی رائے پر کیا۔

بلکہ ان ہی یحییٰ بن عبد اللہ اور عبد اللہ بن مصعب کے ساتھ ہارون ہی کے دربار میں اس واقعہ کے بعد جو صورت پیش آئی جس کا حاصل یہ ہے کہ عبد اللہ بن مصعب نے حضرت یحییٰ پر بعض زکیک الزامات لگائے یحییٰ بن عبد اللہ نے ان کا انکار کیا۔ آخر میں قسم تک بات پہنچی ہارون نے عبد اللہ کو اس قسم پر مجبور کیا جس کا یحییٰ نے مطالبہ کیا تھا۔ اکثر مورخین نے لکھا ہے کہ ابن مصعب اس قسم کے بعد اسی دن یا تیسرے دن مر گیا الخطیب کا بیان ہے کہ قسم کے اس فوری اثر کا خیال ہارون کو جب کبھی آ جاتا تو کہتا کہ:

لا الہ الا اللہ ابن مصعب سے یحییٰ کا بدلہ کتنا جلد لیا گیا۔

(ص ۱۱۲ ج ۱۴)

کہتے ہیں کہ دربار سے ابن مصعب گھر جا رہا تھا گھوڑے سے گرا اور مر گیا، بعض کہتے ہیں کہ فاج کا حملہ ہوا اور کئی دن بعد مر گیا۔

قاضی وہب کا انجام

اور عجیب بات یہ ہے کہ قاضی وہب بن وہب کے متعلق بھی یہی لکھتے ہیں کہ:

مسطط ومال. (ص ۴۵۳ خطیب) گرا اور ایک طرف جھک گیا۔

اگرچہ قاضی وہب بن وہب کے سن وفات میں مورخین کی مختلف رائیں ہیں لیکن یہ ظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ مغلوں ہونے کے بعد قضا کے عہدے سے ہٹا دیئے گئے اور ہارون جس نے قاضی ابو یوسف کی وفات کے بعد غیر حنفی قاضی القضاۃ کا جو تجربہ کرنا چاہا تھا اس کو قاضی وہب سے ایسے تجربات مسلسل ہوتے چلے گئے جس کے بعد قدرتی طور پر ان کی جگہ حنفی قاضی القضاۃ کے تقرر کو اس نے مناسب خیال کیا۔ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے قاضی تو پہلے ہی سے تھے۔ اگرچہ بعضوں کا بیان ہے کہ یحییٰ بن عبد اللہ طالبی کے قصبے میں ہارون نے غصہ میں ان کو برطرف بھی کر دیا تھا۔ لیکن عرض کر چکا ہوں کہ عمل بہر حال اس نے امام محمد ہی کے فتویٰ پر کیا۔

امام محمد کا قاضی القضاۃ کے عہدے پر تقرر

قدرتنا ایسی حالت میں اس کی نگاہ قاضی وہب کے بعد قاضی القضاۃ بنانے کے لئے امام محمد ہی پر جا سکتی تھی۔ ہو سکتا ہے کہ زبیدہ خاتون کی جس سفارش کا لوگ تذکرہ کرتے ہیں اسی کو حیلہ ہارون نے بنالیا ہو۔ اور دوبارہ دربار میں بلا کر قاضی القضاۃ کا عہدہ ان کے سپرد کر دیا ان کے شاگرد ابن سماعہ کے حوالہ سے لوگوں نے نقل کیا ہے کہ:

ثم قرب الرشيد محمد بن محمد بن الحسن کو قرب عطا کیا الحسن بعد ذلک وتقدم دربار میں ان کو برتری حاصل ہوئی اور عنده ودلالة قضاء القضاء. ہارون نے قضاء القضاۃ کا عہدہ ان کے (ص ۴۱ بلوغ الامانی سپرد کیا۔

الفاضل الکوثری)

امام محمد کی وفات

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ امام محمد کی عمر نے وفات کی اور قاضی القضاۃ ہونے کے بعد ہارون کے ساتھ پہلے سفر میں جو اس نے خراسان کیا تھا یہ مقام رہے ان کی وفات ہو گئی اسی لئے امام محمد کے قاضی القضاۃ ہونے کے واقعہ نے زیادہ شہرت حاصل نہ کی تاہم اس عرصے میں ہارون کے ساتھ چند واقعات ایسے پیش آئے ہیں جن کا مورخین نے تذکرہ کیا ہے جن میں ایک واقعہ تو وہی ہے جو ٹھیک اسی دن پیش آیا جس دن ہارون نے زبیدہ کے اشارے سے دربار میں بلا کر اپنی رنجش اور خفگی کے ازالہ کا اعلان کیا۔ اس روایت کا ذکر خطیب کے حوالہ سے پہلے بھی کسی موقع پر کر چکا ہے اس وقت علامہ ابو جعفر طحاوی نے امام محمد کے شاگرد خاص قاضی ابن سماعہ کے حوالہ سے جن الفاظ میں اس قصے کو درج کیا ہے ہم اس روایت کا ترجمہ پھر نقل کرتے ہیں قاضی ابن سماعہ کا بیان ہے کہ:

”ہارون کے شاہی محل میں امام محمد کے ساتھ میں بھی تھا۔ جس وقت زبیدہ کی کوشش سے ان کی معافی ہوئی تھی، ہوا یہ کہ جہاں پر ہم لوگ بیٹھے ہوئے تھے اچانک ہارون وہیں ہم لوگوں کے سامنے آیا ہر ایک جو وہاں بیٹھا ہوا تھا ہارون کے آنے کے ساتھ ہی کھڑا ہو گیا مگر ساری جماعت میں میں نے دیکھا کہ تنہا محمد بن الحسن جیسے بیٹھے ہوئے تھے بیٹھے رہے ہارون تیز نظروں سے ان کی اس حرکت کی وجہ سے ان کو دیکھنے لگا اور محل خاص میں پہنچ کر اس نے آدمی بھیجا جس نے آواز دی کہ صرف محمد بن حسن فقیہ کی طلبی ہے۔“

ابن سماعہ کہتے ہیں کہ یہ سن کر میرے تو ہوش اڑ گئے اور میں نے خیال کیا کہ اندر بلا کر قیام نہ کرنے کی وجہ سے خلیفہ یقیناً کسی سخت سزا کا حکم ان کے متعلق دینے والا ہے جب ہی تو اکیلے ان ہی کی طلبی ہوئی ہے لیکن تھوڑی دیر بعد جب وہ واپس ہوئے تو دیکھا کہ ہشاش بشاش ہیں میں نے دریافت کیا کہ واقعہ کیا پیش آیا بولے کہ ہارون نے بلا کر

مجھ سے دریافت کیا کہ تم نے یہ کیا حرکت کی سارا مجمع تو مجھے دیکھ کر کھڑا ہو گیا اور تم بیٹھے کے بیٹھے رہے۔ امام محمد نے کہا کہ میں نے ہارون سے عرض کیا کہ۔

”جس طبقہ میں آپ نے مجھے شریک کیا ہے خود اپنی مرضی سے میں نے نہیں چاہا کہ اس طبقہ سے اپنے آپ کو خارج کر کے دوسرے طبقہ میں داخل کر دوں میں نے کہا کہ امیر المومنین نے مجھے علم کا اہل قرار دیا ہے میں نے یہ مناسب نہ خیال کیا کہ آپ جسے علم کا اہل قرار دیں اس کو ان لوگوں کے طبقے میں شریک کر دوں جس کا کام خدمت اور نوکری ہے آپ ہی کے ابن عم صلی اللہ علیہ وسلم سے مجھے یہ روایت پہنچی ہے کہ:

جس کی یہ خواہش ہو کہ لوگ اس کی تعظیم میں اس کے سامنے کھڑے ہو جایا کریں چاہیے کہ ایسا آدمی اپنا ٹھکانہ جہنم کو بنائے۔“

(ص ۱۷۲ خطیب جلد ۲)

امام محمد نے اس کے بعد ہارون کو سمجھایا کہ عام درباریوں کا قیام آپ کو دیکھ کر اس کی تو خیر گونہ گنجائش پیدا ہو سکتی ہے کہ اس سے دوسروں پر خلیفہ کا رعب قائم ہوتا ہے۔ دشمن اس حال کو دیکھ کر دل میں خیال کرتے ہیں کہ درباریوں کے دل میں آپ کی اور آپ کے احکام و فرامین کی کتنی عزت ہے۔ لیکن علماء کے متعلق یہی خواہش کہ آپ کو دیکھ کر کھڑے ہو جایا کریں میرے نزدیک اس حدیث کی خلاف ورزی ہوگی ان ہی کا بیان ہے کہ ہارون نے ان کی تقریر کو سن کر کہا کہ صدقت (تم نے سچی بات کہی) ص ۴۲ بلوغ الالمانی وغیرہ۔

امام محمد کہتے ہیں کہ اس کے بعد ہارون نے مجھ سے بنی تغلب کے نصارے کے متعلق فتویٰ دریافت کیا۔ ہارون کی رائے تھی کہ بنی تغلب کے عیسائیوں نے جو معاہدہ اسلامی حکومت سے کیا تھا اس کی خلاف ورزی کے وہ مرتکب ہوئے ہیں اسی لئے ہم پر بھی ان رعایتوں کی پابندی ضروری نہیں ہے جو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ

میں از روئے معاہدہ ان کو حاصل تھیں۔

۱۔ بنی تغلب دراصل خالص عربی نسل قبیلہ تھا، لیکن بادیہ عرب سے علیحدہ ہو کر فرات کے مشرقی اور مغربی سواحل میں آباد ہو گیا تھا۔ سطوری پادریوں نے ان کو عیسائی بنالیا تھا۔ لیکن ان کی عیسائیت محض نام کی عیسائیت تھی۔ بعض مغربی مورخین نے سچ لکھا ہے کہ شراب خواری اور زنا کاری کے سوا عیسائیت نے ان کو اور کچھ نہیں سکھایا تھا غالباً یہی وجہ ہے حضرت ابن عباس کے اس فتویٰ کی جسے البلاذری نے نقل کیا ہے کہ بنی تغلب کے عیسائیوں کا نہ تو ذبیحہ حلال ہے اور نہ ان کی عورتوں سے مسلمانوں کو نکاح کرنا جائز ہے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما اپنے اس فتویٰ کے بعد یہ بھی فرماتے تھے کہ یہ لوگ نہ ہمیں سے ہیں اور نہ اہل کتاب میں سے ہیں۔ ص ۱۸۹ اسی لئے عیسائیوں اور مسلمانوں میں جن قانونی تعلقات کی اجازت اسلام نے دی ہے بنی تغلب کے عیسائیوں کے ساتھ ان کا قائم کرنا درست نہ ہوگا۔ بہر حال قصہ یہ ہے کہ جب فرات کے سواحل عہد فاروقی میں فتح ہوئے تو جیسے عام ذمی رعایا جنہوں نے اسلام قبول کرنے سے انکار کیا تھا۔ ان پر جزیہ لگایا گیا تھا بنی تغلب کے ان عیسائیوں پر یہی ٹیکس لگادیا گیا مگر اس کو اپنی بے عزتی خیال کر کے اسلامی محروسہ سے وہ بھاگنے لگے۔ وہ مدعی تھے کہ ہم خالص عرب ہیں ہم جزیہ ادا کرنے پر راضی نہیں ہو سکتے حضرت عمر کو ان کے نمائندوں نے بنی تغلب کے اس طرز عمل کی اطلاع دی آپ نے حکم دیا کہ ان لوگوں کو روکو اور پوچھو کہ آخر وہ چاہتے کیا ہیں رد و قدح کے بعد بنی تغلب والوں نے منظور کیا کہ بجائے جزیہ کے ہم بھی وہی محصول حکومت کو ادا کریں گے جو مسلمان ادا کرتے ہیں بلکہ مسلمانوں سے دوئی رقم ادا کریں گے بشرطیکہ اس کا نام جزیہ نہ رکھا جائے حضرت عمر نے ان کی اس شرط کو مان لیا لیکن اپنی طرف سے بھی ایک شرط یہ پیش کی کہ نام نہاد مذہب جو تمہارا ہے یعنی اپنے آپ کو عیسائی کہتے ہو اس مذہب کے قبول کرنے پر اپنی آئندہ اولاد کو مجبور نہ کرو گے اور اصطلاح یعنی پتسمہ بچپن ہی میں دے کر ایسی صورت حال ان کے لئے پیدا نہ کرو گے کہ تمہاری اس عیسائیت کے قبول کرنے پر اپنے آپ کو وہ مجبور پائیں۔ بنی تغلب والوں نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس شرط کو تسلیم کر لیا۔ لیکن حضرت عمر ہی کے زمانہ میں عملاً اس شرط کی تعمیل سے گریز کرتے رہے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہما کی خلافت کے عہد میں بھی پتسمہ دینے کا رواج ان میں مسلسل جاری رہا۔ لیکن حکومت اسلامی نے کسی قسم کی داروغہ گیری نہ کی۔ البلاذری ص ۱۱۸ بنی تغلب کے متعلق ایک چیز یاد رکھنے کی یہ بھی ہے کہ ان سے اپنی اولاد کے متعلق یہ معاہدہ حضرت عمر نے کیا تھا کہ ان کو نصرانی نہ بنائیں گے محدثین کو خود اس روایت کی صحت میں شبہ ہے۔ دیکھو جمع الفوائد ص ۱۳ ج ۲)

کہتے ہیں کہ ہارون کے ان الفاظ کو سن کر امام محمد نے تعجب کے ساتھ پوچھا کہ آخر کون سی نئی بات پیدا ہوئی جو آپ ایسا کرنا چاہتے ہیں ہارون نے وہی جواب دیا کہ ان سے معاہدہ تھا کہ اپنے بچوں کو اصطباغ نہ دیں گے مگر انہوں نے ایسا نہیں کیا بلکہ علانیہ اس کا کاروبار ان میں جاری ہے امام محمد نے فرمایا کہ اصطباغ کا یہ دستور تو عہد فادرتی میں بھی بنی تغلب میں جاری رہا، لیکن حضرت عمر نے امان نامہ کی خلاف ورزی کا الزام ان پر قائم نہیں کیا جس حال میں تھے ان کو اسی حال پر باقی رکھا گیا جس سے معلوم ہوا کہ عملاً یہ شرط ان کے معاہدے سے خارج ہو چکی تھی ہارون نے کہا کہ ہو سکتا ہے حضرت عمر کچھ کرنا چاہتے ہوں لیکن ان کی حکومت کی مختصر مدت میں اس کا موقعہ ان کو نہ مل سکا بہر حال ان کی خاموشی کا یہ مطلب نہیں ہو سکتا کہ معاہدے سے یہ شرط عملاً خارج ہو چکی تھی امام محمد نے کہا کہ مان لیا جائے کہ حضرت عمر کو موقعہ نہ مل سکا۔ لیکن ان کے بعد بھی دو عادل ترین خلفاء گزرے جن کی حکومت کی مدت بھی کافی دراز تھی۔ یعنی حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے بھی اپنے اپنے زمانہ میں بنی تغلب والوں کو نہیں چھیڑا جس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ:

کانا امضیالہم الصلح ان دونوں عادل حکمرانوں نے بنی تغلب کی صلح
بلاشریطۃ علیہم فیہ کو بغیر کسی مزید شرط کے باقی رکھا اور ان پر اسی کو
بلوغ. (ص ۴۳) نافذ رہنے دیا۔

ہارون امام محمد کی اس تقریر کے بعد خاموش ہو گیا بعض روایتوں میں سے کہ اس نے امام محمد سے کہا کہ اچھا تو آپ جانیے۔ لیکن ضمیری کے حوالہ سے جو روایت نقل کی جاتی ہے۔ اس میں مزید اضافہ یہ بھی ہے کہ آخر میں محمد بن حسن نے کہا کہ:

”یہ صلح عمر اور ان کے بعد کے خلفاء کی قائم کی ہوئی ہے اور آپ کے لئے دست اندازی کا کوئی موقعہ نہیں ہے، علم کی جو بات تھی وہ آپ کے آگے میں نے رکھ دی آئندہ جو آپ کی رائے ہو۔“

اسی روایت میں یہ بھی ہے کہ ہارون نے یہ سن کر امام محمد کو مخاطب کر کے کہا کہ:

”اچھا طریقہ کار ان خلفاء نے اختیار فرمایا تھا، میں بھی اسی کو جاری رکھوں گا۔ انشاء اللہ ص ۴۳۔

آخر میں اس نے امام سے کہا کہ:

”پیغمبر ﷺ کو بھی حق تعالیٰ نے مشورہ کرنے کا حکم دیا تھا اسی لئے آپ لوگوں سے مشورہ فرماتے تھے اور فیصلہ کا علم جبرئیل علیہ السلام کے ذریعہ سے آپ کو حاصل ہو جاتا تھا (پس میں نے بھی تم سے مشورہ کیا) اب تم اس شخص کے لئے دعا کرو جس کے ہاتھ میں تم لوگوں کی نگرانی سپرد کی گئی (کہ خدا اس کو بھی نیک توفیق عطاے اور صحیح فیصلہ کا الہام کرے) تم خود بھی دعا کرتے رہو۔ اور اپنے رفقاء کا رشاگردوں کو بھی کہو کہ دعا کریں۔ (ص ۴۳)

ہارون نے اس کے بعد ایک بڑی رقم کی منظوری صادر کی کہ امام محمد کے حوالہ کی جائے تاکہ ارباب استحقاق میں اپنے صوابدید سے تقسیم کر دیں۔ علاوہ حنفی مورخین کے اس واقعہ کا ذکر الخطیب نے بھی تاریخ بغداد میں کیا ہے صاحب بلوغ الامانی نے ان کی سوانح عمری میں اس واقعہ کو نقل کرنے کے بعد بالکل صحیح لکھا ہے کہ:

”اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان فقہاء کی رائے کتنی بے لاگ ہوتی تھی، مسلمان ہو یا عیسائی کوئی ہو حق کے اظہار میں قطعاً کسی کی جنبہ داری نہیں کرتے تھے۔“

واقعہ یہ ہے کہ اس وقت ان چیزوں کی اہمیت کا اندازہ ہم لوگوں کو ہو بھی نہیں سکتا۔ ہارون جو اپنے عہد میں کرۂ زمین کا سب سے بڑا طاقت ور مطلق العنان بادشاہ تھا۔ اپنے منشاء کو ظاہر کرتا ہے اور ایک کس پیرس قبیلہ سے اس کا تعلق ہے جو مسلمان قبیلہ بھی نہیں ہے۔ لیکن ہارون کی حکومت قاہرہ اظہار حق میں مانع نہ آ سکی اور نہ بے چارے بنی تغلب کی کس پیری کا ان کے متعلقہ مسئلہ کی اہمیت پر کوئی اثر پڑا۔

اور یہ تھے وہ اسباب و وجوہ جس نے بالآخر عباسی حکومت کو امام ابو حنیفہ اور ان کے تلامذہ کے آگے گھٹنے ٹیک دینے پر مجبور کر دیا۔ امام محمد کو جیسا کہ میں نے عرض کیا۔

قضاء القضاء کے اختیارات سے نفع پہنچانے کا موقع اس لئے نہ مل سکا کہ عہدے کے جائزہ لینے کے ساتھ ہی ان کی حیات کا پیالہ لبریز ہو گیا، ہارون خراسان کے دورے پر امام محمد کو ساتھ لے کر روانہ ہو گیا، رے میں چار مہینہ اس کا قیام رہا۔

عمر و مقام تدفین

اور اسی رے کے شاہی کھمپ میں کل (۵۸) سال کی عمر میں انتقال ہو گیا، یہ عجیب اتفاق کی بات تھی کہ ہارون کے ساتھ اس سفر میں جیسے وقت کی سب سے بڑی قانونی ہستی امام محمد کی تھی اسی طرح لغت اور عربیت کے امام الکسانی کو بھی ہارون نے ساتھ رکھ لیا تھا۔ اتفاق کی بات یہ ہوئی کہ ایک ہی دن یا دو تین دن کی تقدیم و تاخیر کے ساتھ اپنے اپنے فن کے دونوں اماموں کا رے ہی میں انتقال ہوا۔

۱۔ کہتے ہیں کہ ہارون کا شاہی کھمپ بارہ میل میں پھیلا ہوا تھا، اسی کا نتیجہ یہ ہوا کہ دونوں کی وفات اگرچہ ایک ہی کھمپ میں ہوئی۔ لیکن مقام وفات میں دونوں میں بارہ میل کا فاصلہ تھا، کسانی جن کا نام ابو الحسن علی بن حزمہ الاسدی ہے، ان سے اور امام محمد سے ہارون کے دربار میں بعض دلچسپ مکالمے ہوئے ہیں، کسانی نے ایک دفعہ دعویٰ کیا، کسی ایک علم کا کمال دوسرے علوم کی راہوں کو بھی آدمی پر کھول دیتا ہے، امام محمد نے کہا کہ اچھا آپ بتائیے کہ جعدہ سہو میں بھی آدمی سے سہو ہو جائے تو کیا کرے کیا اس کے لئے بھی جعدہ سہو کرے گا۔ کسانی نے کہا کہ نحو کا قاعدہ ہے کہ جس نام کی تصغیر ایک دفعہ ہو جاتی ہے تو پھر اس تصغیر شدہ نام کی تصغیر نہیں ہوتی۔ پس اسی پر قیاس کر کے کہا جائے گا کہ جعدہ سہو کے سہو میں جعدہ سہو نہ ہوگا اور بھی دوسرے لطائف اس سلسلہ میں محاضرات کی کتابوں میں مفقود ہیں الکسانی لغت قرأت عربیت کا حالانکہ مسلم عند الکل امام تھا۔ لیکن شعر سے بچارے کو دور کی بھی مناسبت نہ تھی ہارون کے بدقسمت شہزادے امین الرشید کا کسانی استاذ تھا۔ بعض کہتے ہیں کہ ہارون کا بھی کسانی استاذ تھا اور کسی کتاب میں تو یہ بات نظر سے نہیں گذری۔ لیکن شرح سیر کبیر میں شمس الائمہ سرخسی نے لکھا ہے کہ کسانی امام محمد کے خالہ زاد بھائی تھے، اور یہ بھی لکھا ہے کہ سیر کا جو خاص باب ”کتاب الامان“ ہے جس میں فقہاء حنفیہ نے انتہائی دقیقہ منجیوں سے کام لیا ہے خصوصاً لغوی اور نحوی مسائل سے اس بات میں خاص طور پر کسانی سے مدد لی گئی ہے۔ شمس الائمہ کا بیان ہے کہ کسانی سے بھی امام محمد ان مسائل میں مشورہ لیا کرتے تھے دیکھو شرح سیر کبیر ص ۱۶۸ جلد ۱۔

امام محمد کی وفات پر ہارون کا تاثر

کہتے ہیں کہ اس عجیب اتفاق پر ہارون بار بار کہتا کہ:
”میں نے رے کی سرزمین میں فقہ اور لغت دونوں کو دفن کر دیا۔“

(ص ۱۸۱ الخطیب)

یہ واقعہ ۱۸۹ ہجری میں پیش آیا حافظ ابن عبد اللہ نے انتقاء میں نقل کیا ہے کہ امام محمد کا کیرا مقام تھا۔ بلکہ بعض لوگوں کو امام محمد کے قاضی القضاۃ ہونے میں جو تھوڑا بہت شبہ ہے اس کا ازالہ ہو جاتا ہے آخر اس سے بڑی شہادت اور کیا ہو سکتی ہے کہ خود خلیفہ ان کو ”قاضی القضاۃ“ کے خطاب سے یاد کرتا ہے۔

قاضی القضاۃ کے عہدہ پر یحییٰ بن اٹم کا تقرر

اور قصہ کچھ امام محمد ہی پر ختم نہیں ہو گیا، بلکہ ہارون کے بعد قاضی القضاۃ کے اس عہدے کی اہمیت روز بروز بڑھتی ہی چلی گئی۔ مامون الرشید کے عہد کے قاضی القضاۃ یحییٰ بن اٹم کے اقتدار کا جب یہ حال تھا جیسا کہ مورخین نے لکھا ہے:

اخذ جامع قلبه حتى قلده
قضاء القضاۃ وتدبیر مملکتہ
فكانت الوزراء لا تعمل فی
تدبیر الملک شیئاً الا بعد
مطالعة یحیی بن اٹم.
(ص ۱۹۸ ج ۱۴ خطیب)

مامون الرشید کے دل و دماغ پر قاضی یحییٰ بن اٹم چھا گئے تھے تا ایں کہ قضاء القضاۃ کے عہدے پر مامون نے ان کا تقرر کیا اور حکومت کے انتظام و تدبیر میں بھی ان کو شریک کر دیا تھا، اسی کا نتیجہ تھا کہ حکومت کے نظم و ضبط میں وزراء کسی تجویز پر اس وقت تک عمل نہیں کر سکتے تھے جب تک کہ قاضی یحییٰ بن اٹم کی نظر سے وہ تجویز گزر نہ لے۔

قاضی یحییٰ بن اٹم کی دینی خدمات

مامون اور یحییٰ بن اٹم کے تعلقات اور بے تکلفی کی داستانوں سے تاریخ کے اوراق معمور ہیں حقیقت تو یہ ہے کہ قاضی یحییٰ نے اپنے اس دنیوی اقتدار سے دین کی ایک ایسے نازک ترین موقعہ پر خدمت بجالائی ہے کہ آج تک اس کے تشکر و امتنان سے مسلمان مورخین رطب اللسان ہیں اور یہ بھی بات کہ مسلمان امیروں کے ادب و باش

۱۔ میرا اشارہ مسئلہ حد کی طرف ہے تفصیل تو کتابوں میں پڑھیے حاصل یہ ہے کہ ایام جاہلیت کے تمدن میں عورتوں سے استفادے کے مختلف طریقے جو مروج تھے۔ مثلاً ایک رسم استغیضہ ع کی تھی کسی اچھے بہادر خوبصورت آدمی کا حکم کوئی اگر حاصل کرنا چاہتا تھا تو اپنی خوشی سے اپنی بیوی کو اس کے پاس بھیج دیتا تھا گویا آج یورپ و امریکہ سے اس قسم کی خبریں جو آ رہی ہیں کہ شیشے کی نلیکوں میں لوگوں کے نطفوں کو محفوظ کر کے عورتوں میں انجکٹ کرنے کا طریقہ وہاں مروج ہونے والا ہے یا ہو چکا ہے اسی کی ایک شکل ایام جاہلیت میں مروج تھی فرق صرف اس قدر ہوگا کہ عرب چرمی نلیکیوں سے نچوڑ کو اپنی مرضی کے مطابق نخل کراتے تھے اور یورپ و امریکہ والے اپنی جدید جاہلیت میں شیشے کی یا نخلواتی نلیکیوں سے کام لیں گے۔ بہر حال اسی سلسلہ کی ایک چیز حد بھی تھی سفر میں عرب کے جاہل اس طریقے سے زیادہ کام لیتے تھے یعنی عورت سے جتنے دن یا جتنے گھنٹوں کے لئے چاہتے تھے معاہدہ کر لیتے تھے معاوضہ بھی کبھی زیادہ کبھی کم ہوتا تھا۔ کہتے ہیں کہ ایک ایک مٹی جو یا جواری پر بھی معاملہ ہو جاتا تھا خیر کے سفر میں رسول اللہ ﷺ کو دو باتیں معلوم ہوئیں ایک تو گدھوں کے گوشت کے متعلق آپ کو معلوم ہوا کہ لوگوں نے ہاڑیوں میں چڑھا رکھا ہے اسی وقت ہاڑیاں انہوادی گئیں پھر واپسی کے وقت کچھ عورتوں پر نظر پڑی در یافت سے پتہ چلا کہ ان عورتوں سے بعضوں نے حد کیا تھا جیسے گدھے کے گوشت کی حرمت کا اعلان کیا گیا تھا حد کی حرمت کا بھی اعلان کر دیا گیا ظاہر ہے کہ جیسے گدھے کے گوشت کے متعلق یہ کہنا صحیح نہ ہوگا کہ اسلام میں پہلے حلال تھا اور بعد کو حرام کیا گیا۔ اسی طرح حد کے متعلق بھی یہ صحیح تعبیر نہ ہوگی کہ اسلام میں کبھی وہ حلال ٹھہرایا گیا تھا بلکہ جاہلی دستور کے مطابق جیسے گدھے کے گوشت کو لوگوں نے پکینے کے لئے چڑھا دیا تھا یہی طرز عمل حد کے متعلق بھی بعض لوگوں نے اختیار کیا ہوگا تبخیر کو جب علم ہوا تو اس کی حرمت کا آپ نے اعلان کر دیا پھر حد کے ساتھ یہ صورت پیش آئی کہ فتح مکہ کے بعد بکثرت نئے لوگ جو اسلام میں داخل ہوئے اور مکہ سے طائف

آوارہ مزاج افراد کی حد سے گزری ہوئی عیاشیوں کے تذکروں سے مسلمانوں کی تاریخ یوں ہی گھناؤنی بنی ہوئی ہے۔^۱ خدا نخواستہ اسلام کا یہ قاضی اگر اس دن جان پر کھیل کر حق کے اظہار میں کچھ بھی کمزوری دکھاتا تو خدا ہی جانتا ہے کہ اہل کا انجام کیا

للہ وادھاس کے طرف جو ہم روانہ ہوئی اس میں نو مسلموں کا یہ گروہ جوق در جوق شریک ہو گیا اسلامی احکام سے ان نو مسلموں کو واقف ہونے کا موقعہ چونکہ نہیں ملا تھا۔ اس لئے پھر اسی پرانے جاہلی دستور کے مطابق بعضوں نے متعہ کر لیا رسول اللہ ﷺ کو جب خبر ہوئی تو دوبارہ آپ نے اس کی حرمت کا اعلان کرادیا۔ واقعہ کی کل نوعیت جہاں تک روایات کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ میرے نزدیک یہی ہے۔ لیکن بد قسمتی سے بعض راویوں نے اسی واقعہ کی تعبیر ان الفاظ میں پھیلا دی کہ متعہ دو دفعہ حلال کیا گیا اور دو دفعہ حرام کیا گیا ابتداء اسلام میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تعبیری مغالطے کی وجہ سے بعض لوگ غلط فہمی کی شکار ہے، مشہور کر دیا گیا تھا کہ عباسیوں کے جد اعلیٰ حضرت عبداللہ بن عباس صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہما بھی ان لوگوں میں تھے جو متعہ کو جائز سمجھتے تھے مامون کو یہی باور کرایا گیا، چاہا کہ دادا کے فتویٰ کو بزرگ حکومت نافذ کرے، قاضی یحییٰ بن اٹم کو خبر ہوئی منہ بتائے ہوئے دربار میں حاضر ہوئے مامون نے پوچھا کیوں چہرہ آپ کا مکدر کیوں ہے؟ بولے مسلمانوں کے لئے زنا جب حلال کر دیا جائے تو اس سے زیادہ صدمہ کی بات اور کیا ہو سکتی ہے، زنا کے حلال ہونے کا فتویٰ؟ مامون نے پوچھا قاضی نے کہا ہاں زنا ہی کا فتویٰ، تم کس دلیل سے ایسا کہتے ہو مامون نے کہا قاضی نے قرآن کی پھر مشہور آیت تلاوت کی جس میں ”ازواج“ یعنی بیویوں اور مملکت ایمانکم (شرعی عورت شرعی لونڈی تو ظاہر ہے کہ نہیں ہے اور ازواج میں بھی اس کو شریک نہیں کر سکتے۔ کیونکہ قرآن نے زوج کو شوہر کا اور شوہر کو زوج کا وارث قرار دیا ہے متاعی عورت نہ وارث ہوتی ہے اور نہ متعہ کرنے والا اس کا وارث ہوتا ہے۔ ازواج کے دوسرے خصوصیات بھی قاضی نے بیان کر کے ثابت کا یہ کہ وہ ”زوج“ نہیں ہو سکتی مامون یہ سن کر حیران ہو گیا۔ پھر حضرت علی کی حدیث سنائی جس میں رسول اللہ ﷺ کی طرف حضرت علی نے متعہ کی حرمت کو منسوب فرمایا ہے مامون نے قاضی یحییٰ کا وقت پر اس راہ نمائی کا شکریہ ادا کیا، مسلمان مورخین نے اسلام کے چند اہم دنوں میں ایک دن اس دن کو بھی قرار دیا۔ ۱۲

۱۔ دکن ہی کے مشہور بادشاہ فیروز شاہ بہمنی کے متعلق لکھتے ہیں کہ مختلف ممالک و اقوام کی آنکھ سو

ہوتا۔ غیر قوموں کی نگاہوں میں مسلمانوں کا نام بجز ایک زنا کار قوم کے شاید اور کچھ نہ ہوتا۔ خدا قاضی یحییٰ کی قبر کو روشن رکھے کہ ہر چیز سے بے پرواہ ہو کر اپنے فرض کو انہوں نے ادا کیا اور نیت کی سچائی کا ثمرہ یہ ملا کہ اپنی کوشش میں وہ کامیاب ہوئے۔

معتصم، متوکل اور واثق کا زمانہ

قاضی القضاۃ کے عہدے پر ابو عبد اللہ کا تقرر

مامون الرشید کے بعد معتصم متوکل، واثق وغیرہ خلفاء کے زمانے میں قاضی القضاۃ ابو عبد اللہ احمد بن ابی دواد کا دور دورہ بھی اپنی شوکت و جلالت میں کسی سے کم نہ رہا، افسوس ہے کہ اس بد بخت قاضی سے ایک ایسی ناقابل غلطی سر زد ہوئی جس نے دین و دنیا میں اس کو روسیاہ کر دیا اور ساری خوبیوں پر اسی ایک فاش غلطی نے خاک ڈال دی۔ ورنہ عام مسلمانوں کو قاضی ابن دراد اپنے اقتدار سے جتنا نفع پہنچایا ہے۔ اگر اس کے دامن پر اس جرم شدید کا داغ نہ لہا ہوتا تو اسلام کے اکابر رجال میں شمار ہونے کے لائق تھا، اس کی

۱۔ ابن دواد کی کورنسیبی یہ تھی کہ اسی شخص کے انخواد امرار سے حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ پر مسئلہ ”خلق قرآن“ میں مظالم کے پہاڑ توڑے گئے اسی چیز نے اس کو سارے بہمان میں رسوا کر دیا ورنہ حکومت کے روپے سے اور خود اپنی ذاتی روپے سے غرباء فقراء اور باب حاجات کی حاجت روائیوں میں اس کے اقدامات ایسے ہیں جن کی تاریخ میں مشکل ہی سے نظیر مل سکتی ہے ایک دلچسپ واقعہ اسی کا یہ بیان کیا جاتا ہے کہ معتصم کسی مجرم کو واجب القتل قرار دینے کے بعد نفع (چرا) جس پر مقتول بٹھایا جاتا تھا) پر مقتول کو بٹھا چکا تھا، جلاد کی تلوار کھینچ چکی تھی کہ جرأت کر کے ابن دواد نے پکار کر کہا امیر المومنین تلوار کو انصاف سے آگے بڑھنے کا موقع نہ دیجئے۔ معتصم متوجہ ہو گیا۔ قاضی کا بیان ہے کہ پیشاب کے تھانے کی شدت میں اسی وقت میں جٹلا ہو گیا، دیکھ رہا تھا کہ لمحہ بھر کے لئے بھی اگر میں غائب ہوتا ہوں تو اس غریب کی جان چلی جائے گی۔ میں نے اپنے جسم کے کپڑوں کو (چادر وغیرہ کو نیچے رکھ لیا، اور پیشاب خطا کر گیا، پیشاب کرتا جاتا تھا اور معتصم سے اس کی معافی کے وجوہ بھی لئے

جلالت قدر اور حکومت میں اس کے اثر نفوذ کا اسی سے اندازہ کیجئے کہ خلفاء کے دربار میں دستور تھا کہ ان کے خطاب سے پہلے کوئی خلفاء کو خطاب نہیں کر سکتا تھا۔ لیکن ابن دود پہلا آدمی ہے جس نے اس رسم کو توڑا کہتے ہیں کہ جس وقت مامون کو اپنی زندگی سے مایوسی ہوئی تو اپنے جانشین مقصم کو بلا کر اس نے وصیت کی تھی کہ:

”ابو عبد اللہ احمد بن ابی دوداد کو کسی حال میں کسی وقت نہ چھوڑنا اور ہر معاملہ میں اس شخص سے مشورہ لیتے رہنا۔ (ص ۱۲۵ خطیب ج ۲)

آل ابن ابی الشوارب اور آل دامغانی کے قضاة

اور ان دو قاضی القضاة کے بعد عباسیوں کی حکومت میں پشچاپشت تک آل ابن ابی الشوارب اور آل دامغانی کے قضاة کا اس عہدے پر جس آن بان سے قبضہ رہا ہے عباسیوں کی سینکڑوں سال کی تاریخ سے ان قاضیوں کی تاریخ وابستہ ہے۔

یہاں اس مسئلہ کے چھیڑنے کی اگرچہ چنداں ضرورت نہیں ہے کہ حکومت عباسیہ کے یہ سارے قاضی القضاة تہذیب و افتاء فصل خصوصیات میں کس مسلک کے پابند تھے کیونکہ مجھے تو صرف یہ دکھانا ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ کی جدوجہد کا نتیجہ یہ ہوا کہ بالآ حکومت نے اپنے شعبہ عدل و انصاف کو بالکل اہل علم کے سپرد کر دیا اور جس دن سے حکومت کا یہ شعبہ اہل علم کے ہاتھ میں آیا اس پر اسی طبقہ کا اقتدار کا وزن بروز بڑھتا ہی چلا گیا خواہ اہل علم کے اس طبقہ کا تہذیب و اجتہاد کے جس کتب خیال سے بھی تعلق ہو۔

لہٰذا عرض کرتا جاتا تھا یہاں تک کہ بات اس یک سمجھ میں آگئی عمر قتل سے بچ گیا، لیکن جب میں اٹھا تو جگہ پوچھا تب سے رحمتی مقصم کی نظر پڑ گئی پوچھا کہ قاضی یہ تمہارے نیچے پانی کہاں سے آیا تب میں نے گردن جھکا کر جو اقدہ پیش آیا تھا۔ عرض کیا اس پر مقصم اتنا خوش ہوا کہ ایک لاکھ درم انعام کے لئے اس نے میرے واسطے فرمان کیا۔ (الیا فی ص ۱۲۴ ج ۲۔)

لیکن یہ واقعہ ہے کہ عباسیوں کو تقریباً پانچ صدیوں تک حکومت کرنے کا موقعہ جو ملا اس طویل و دراز مدت میں ان کے قاضیوں خصوصاً قاضی القضاۃ کے عہدے پر سر فراز ہونے والوں میں عموماً حنفی مسلک ہی کے پابند فقہا تھے الا ماشاء اللہ کسی خاص وجہ سے دوسرے مسلک کے علماء کو بھی کبھی کبھی اس کا موقعہ ملا ہے۔^۲

میں نے آل و امغانی کے قاضیوں کا جو ذکر کیا ہے ان کے متعلق تو خیر کچھ کہنے کی بھی ضرورت نہیں کہ وہ حنفی تھے اس خاندان کے بیسیوں آدمیوں کے نام عباسیوں کے ”قاضی القضاۃ“ کی فہرست میں نظر آتے ہیں اور سب کے سب حنفی تھے باقی آل ابن ابی الشوارب

۱۔ ابن خلدون نے اپنی تاریخ کی جلد سوم کے خاتمہ میں مشہور عرب فلسفی یعقوب کندی کے حوالہ سے یہ عجیب بات نقل کی ہے کہ اس نے نجوم کے حساب سے یہ پیش گوئی کی تھی کہ عربوں کی دولت کا خاتمہ ۶۶۰ء میں معلوم ہوتا ہے کہ ہو جائے گا ابن خلدون نے اس کی تصدیق کی ہے کہ قریب قریب واقعہ بھی کچھ اسی کی پیش گوئی کے مطابق پیش آیا یعنی ۱۳۳ ہجری میں سفاح اول الخلفاء عباسی کے ہاتھ پر بیعت ہوئی اور مستعصم عباسی تاتاریوں کے ہاتھ سے ۶۵۶ء میں قتل ہو گیا اور اسی پر اسی عربی دولت کا خاتمہ ہو گیا اس حساب سے گویا پانچ سو تیس سال دنیا میں حکومت ربی بغداد میں اس خاندان کے (۳۷) خلفاء گذرے ابن خلدون ص ۵۲۸ ج سوم۔

۲۔ مثلاً مشہور محدث اور اسماء الرجال کے مستند عالم علامہ ابن ماکولا کو ۴۲۰ ہجری میں خلیفہ قادر باللہ عباسی نے بغداد کا قاضی القضاۃ مقرر کیا خطیب نے ان کے تذکرے میں تصریح کی ہے کہ کان ینتحل مذهب الشافعی (یعنی شافعی مسلک کے پابند تھے) ص ۸۰ ج ۸ لیکن اسی کے ساتھ ہمیں جب یہ معلوم ہے کہ مشہور عباسی امیر ابو دلف العجلی سے ان کا نسلی تعلق تھا تو اس پر کوئی تعجب نہیں ہوتا کہ باوجود شافعی ہونے کے ان کے تقرر کو بغداد والوں نے کیسے قبول کر لیا، علم و فضل کے ساتھ پشت با پشت اسے دولت و امارت ان کے خاندان میں چلی آرہی تھی۔ قاضی القضاۃ جیسے اہم ذمہ دارانہ عہدے کے لئے ان سے بہتر آدمی اور کون مل سکتا تھا۔ ۱۲۔

۳۔ عقاب بن اسید صحابی جن کے متعلق کہا جاتا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے سب سے پہلے دفعہ ان کو مکہ معظمہ کا قاضی مقرر کیا اسی لئے تاریخ قضاۃ اسلام میں ان کا نام سب سے پہلے لیا جاتا ہے ان کے بھائی خالد بن اسید کی نسل سے آل ابن ابی الشوارب کا نسبی تعلق تھا چونکہ یہ لوگ بنی امیہ کے خاندان سے تھے اس لئے ابتدا سے دولت و امارت اس خاندان میں مسلسل منتقل ہوتی رہی عباسیوں کے عہد میں محکمہ قضا پر قبضہ کر کے ان لوگوں نے اپنی گزشتہ عزت و عظمت کو مدتوں قائم رکھا۔ ۱۲۔

تو ابن ابی الشوارب کے صاحبزادے عبدالملک سے براہ راست یہ روایت نقل کی جاتی ہے جب وہ بصرہ میں رہتے تھے تو ایک مسئلہ کا تذکرہ کرتے ہوئے انہوں نے اپنے خاندانی پرانے محل (قصر عتیق) کی طرف اشارہ کر کے کہا:

قد خرج من هذا الدار سبعون اس گھر سے ستر آدمی ایسے نکلے ہیں جو امام قاضیا علی مذهب ابی ابو حنیفہ کے مسلک کے مطابق کام کرتے حنیفہ (ص ۲۶۲ جواہر) تھے۔

باقی قاضی یحییٰ بن اسلم یہ صحیح ہے کہ دارقطنی نے ان کو شافعی المذہب عالم قرار دیا ہے۔ لیکن حنفی مورخین کو ان کے حنفی ہونے پر اصرار ہے دلائل سے اسی کی تائید ہوتی ہے جس کی تفصیل کا یہاں موقع نہیں ہے البتہ قاضی ابن ابی داؤد کے متعلق مجھے اب تک ان کے حنفی ہونے کی شہادت نہیں ملی ہے، لیکن متعدد قرائن ایسے ہیں جن کی بنیاد پر ان کو بھی حنفی قرار دینا زیادہ قرین صواب ہے۔

ابن ابو عبداللہ کی ناقابل تلافی غلطی

بہ ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ امام احمد بن حنبل کے ساتھ مسئلہ خلق قرآن میں جو زیادتیاں اس شخص سے سرزد ہوئی ہیں ان کی وجہ سے اپنی جماعت کی طرف اس شخص کے انتخاب کو کوئی پسند نہیں کرتا حالانکہ یہ قصہ کچھ ابن ابی داؤد کے ساتھ مخصوص نہیں ہے اہل علم جانتے ہیں کہ ایک بڑا طبقہ علماء کا ایسا گذرا ہے جو فروعاہل السنۃ والجماعت کے چاروں ائمہ میں سے کسی امام کا مقلد نہ تھا۔ لیکن اعتقاد غیر سنی عقائد رکھتا تھا مثلاً معتزلی یا کرامی یا جہمی وغیرہ ہوتا تھا خصوصاً حنفی مذہب کی تاریخ میں تو اس کی بہت سی مثالیں ملتی ہیں۔^۱

۱۔ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی فقہ اور اجتہاد کی لطافت اور اس کی گہرائیاں عموماً ذہین لوگوں کو ان کی طرف مائل کرتی ہیں، لیکن ذہانت کہے یا عقلیت کہیں اس کے غلط استعمال کا کوئی شکار ہو گیا تو یہی عقلیت اس کے لئے مصیبت بن جاتی ہے وہ عوام کو سبھا اور بد عقلیوں کی جماعت قرار دے لے

بہر حال میرا خیال ہے کہ گو چار پانچ سو سال کے اس طویل عرصے میں دوسروں کا بھی عباسی حکومت میں قاضی القضاۃ کے عہدے پر تقرر ہوا ہے لیکن غالب اکثریت ان ہی لوگوں کی تھی جو امام ابو حنیفہ کے فقہ واجتہاد سے خصوصی تعلق رکھتے تھے خواہ صراحتاً اپنے آپ کو حنفی نہ کہتے ہوں الیافنی نے ۳۲۰ ہجری کے حوادث و واقعات کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”خليفة مقتدر بالله کے زمانہ میں شافعی عالم ابو علی بن خیران کے سامنے

بعد اذ کے قضا کا عہدہ پیش کیا گیا، لیکن انہوں نے انکار کیا۔“

آگے بعض دوسرے واقعات کا تذکرہ کرنے کے بعد ابن خیران کا یہ فقرہ بھی

لے کر اپنے عقائد میں جدت پیدا کرنا چاہتا ہے لیکن ”غیبی حقائق“ جو عقل و حواس کے حدود سے خارج ہیں ان کو جاننے کی فطری راہ نبوت و وحی ہے۔ صحیح علم اس باب میں ان ہی لوگوں کا باقی رہتا ہے جو وحی و نبوت کے عطا کئے ہوئے معلومات کو بغیر کسی ترمیم و اضافہ و اصلاح کے مان لیتے ہیں عقلیت صادقہ کا یہی تقاضا ہے اسی لئے کہا جاتا ہے کہ ”عقائد“ کے باب میں چاہیے کہ آدمی دین العجاز (یعنی بوڑھیوں کے دین پر رہے، یعنی من و عن وحی و نبوت سے جو کچھ معلوم ہوا ہے اسی کو تسلیم کرے عوام کی راہ سے ہٹ کر مذہب کے اساسی حقائق جن کا عموماً غیب سے تعلق ہوتا ہے جو ان کو عقلی خداد پر تراش خراش کر کے مانتے ہیں قرآن مجید نے ان ہی لوگوں کے متعلق فرمایا کہ الا انهم هم السفهاء (یعنی بد عقل و بے وقوف وہی لوگ ہیں جو ان مسائل میں اپنے آپ کو عوام کی سطح پر رکھنے سے گھبراتے ہیں) بہر حال سلامت روی خدا کی دین ہے ہر زمانہ میں عقلیت کا غلط استعمال کیا گیا ہے یہی لوگ عملی زندگی میں حنفی ہونے کے باوجود عقائد میں معتزلی وغیرہ ہو جاتے تھے علامہ کوثری نے ج لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ اور ان کے تلامذہ راشدین کو ارباب روایات نے جو بدنام کیا ہے۔ اس بدنامی میں مجملہ دوسرے وجوہ کے ان عقلیت زدہ حنفیوں کے وجود کو بھی دخل ہے انہوں نے ایک عربی شعر بھی اسی موقع پر استعمال کیا ہے کہ گناہ کوئی کرے اور پکڑا کوئی جائے قاضی احمد بن ابی دودا بھی میرے خیال میں ان ہی لوگوں میں ہیں صولی کی جو جو خطیب نے اپنی تاریخ میں ان کے متعلق نقل کی ہے اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ شخص عملاً اور فروعاً حنفی مسلک ہی کا پابند تھا اور یہی دوسرے اسباب و وجوہ ایسے ہیں جن سے اس دعویٰ کی تائید ہوتی ہے انشاء اللہ کتاب تدوین فقہ میں اس پر مفصل بحث کی جائے گی۔ ۱۲

شافعی نے نقل کیا ہے کہ:

هذا الامر لم يكن فينا وانما كان قضا کا عہدہ ہم لوگوں میں کبھی نہیں رہا بلکہ یہ فی اصحاب ابی حنیفۃ رحمہم تو امام ابو حنیفہ کے ماننے والوں میں رہا اللہ تعالیٰ (۲۸۰ ج ۲) ہے۔

چوتھی صدی کے آغاز تک کی یہ کھلی ہوئی شہادت ایک شافعی عالم کی ہے کہ قضا کا محکمہ عباسیوں کے عہد حکومت میں حنفیوں ہی کے قبضے میں رہا اسی کے ساتھ مقریزی کے اس بیان کو بھی ملا لیتے جس کا بڑی تفصیل سے اس نے ذکر کیا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ ۳۹۳ ہجری میں مشہور شافعی عالم ابو حامد اسفرائینی کی کوشش سے خلیفہ قادر باللہ نے حنفی قاضی ابو محمد بن الاکفانی کی جگہ ایک شافعی عالم احمد بن محمد مازری کا قاضی القضاۃ کے عہدے پر تقرر کر دیا یہ ایک ایسا واقعہ تھا کہ نہ صرف بغداد بلکہ سارے مشرقی علاقے جو عباسیوں کے زیر اقتدار تھے۔ ان میں ہلچل مچ گئی۔ آخر نیشاپور سے قاضی ابو العلاء صاعد بن محمد بغداد آئے طول طویل جھگڑوں کے بعد خلیفہ کو شافعی قاضی کے عزل پر اور ان کی جگہ الاکفانی کو مقرر کرنا پڑا اس موقع پر جو بیان ابوان خلافت سے شورش عام کو دوبانے کے لئے شائع ہوا تھا یہ ظاہر کرتے ہوئے کہ بعض غلط فہمیوں اور بداندیشیوں کی دراندازیوں کی وجہ سے یہ غلط انتخاب عمل میں آیا۔ لیکن۔

اب خلافت کی طرف سے یہ اعلان کیا جاتا ہے کہ امیر المومنین اپنے گزشتہ اسلاف کی روش پر حنفیوں کے ساتھ جو ترجیحی سلوک قضاء القضا کے سلسلہ میں کیا جاتا تھا اسی کو آئندہ جاری رکھیں گے اور آئندہ احتلاف ہی کا اس عہدے پر تقرر ہوا کرے گا، المازری کو اسی بنیاد پر معزول کیا جاتا ہے اور جس کا یہ حق ہے اسی کو واپس دلایا جاتا ہے جیسا کہ ہمیشہ سے دستور چلا آتا ہے۔

اعلان کیا جاتا ہے کہ حنفیوں کے احترام و اعزاز کا خیال حکومت جیسے اب تک کرتی چلی آئی ہے آئندہ بھی کرتی رہے گی (ص ۱۸۱ مقریزی جلد ۴)

یہ اور اسی قسم کی باتوں پر خلافت کا فرمان مشتمل تھا۔
 بہر حال چوتھی صدی ہجری تقریباً جس وقت ختم ہو رہی تھی عباسی حکومت نے ”فقہ حنفی“ کے علماء سے اپنے عہد قدیم کی گویا یہ تجدید کی تھی اور اس سے حنفی علماء کے اقتدار کا بھی اندازہ ہوتا ہے کہ جو حکومت پر انہوں نے حاصل کر لیا تھا۔ آپ نے دیکھا کہ ایک تقرر جو علماء احناف کے منشاء کے خلاف ہوا تھا۔ اس نے مشرق سے مغرب تک ملک میں ہلچل پیدا کر دی اور فقہ اس وقت تک فرو نہ ہو سکا جب تک کہ حکومت اپنی غلطی کے اعتراف کے بعد اس غلطی کی اصلاح پر آمادہ نہ ہوئی۔

سچ تو یہ ہے کہ حنفی مورخین کا یہ بیان اگر صحیح ہے اور جس سند سے موفق نے یہ روایت درج کی ہے اس میں کوئی غیر معتبر آدمی بھی نہیں ہے یعنی مامون الرشید ہارون کے زمانے میں جب مرو کا والی تھا اور قاضی خالد بن صبیح وہاں کے قاضی تھے تو خود قاضی خالد کی یہ روایت ہے کہ ایک مقدمہ میں بجائے امام ابو حنیفہ کے قول کے میں نے قاضی ابو یوسف کے قول کے مطابق فیصلہ صادر کر دیا تھا اس کی خبر جب مامون الرشید کو معلوم ہوئی تو اس نے مجھے ہدایت کی کہ:

”مسئلہ میں جب تک ابو حنیفہ کا قول موجود ہو فیصلہ اسی کے مطابق کیا کرو

اور اس سے ہرگز تجاوز نہ کرو۔ (ص ۱۵۹ ج ۲)

آپ دیکھ رہے ہیں کہ امام ابو حنیفہ اور ان کے تفقہ و اجتہاد کی قدر و منزلت عباسیوں کے ابتدائی خلفاء کے قلوب میں جب اس حد تک قائم ہو چکی تھی کہ خود ان کے شاگرد ابو یوسف کے قول تک کو اختیار کرنے سے منع کیا جاتا تھا۔ جب تک امام کا قول موجود ہو اسی پر قیاس کرنا چاہیے کہ دوسرے علماء اور فقہاء کے آراء اور فتاویٰ کے لیے کیا گنجائش رہی ہوگی اور جیسا کہ میں نے عرض کیا آئندہ یہ رنگ روز بروز پختہ تر ہوتا چلا گیا تو عباسیوں کی حکومت میں بحیثیت قاضی ہونے کے دوسروں کے داخل ہونے کی صورت ہی کیا باقی رہی ہوگی۔ الایہ کہ خود علماء احناف ہی ان کے تقرر پر جب کبھی راضی ہو جاتے تھے تو کبھی کبھی دوسروں کو بھی موقع مل جاتا تھا۔ مازری کے قصے میں فقہ دراصل اٹھایا

اس لئے تھا کہ بقول مقریزی۔

اجیب الیہ بغیر رضا یعنی مازری کے تقرر کو قادر باللہ نے قاضی الکفانی
الاکفانی۔ (ص ۱۴۵) سے رائے لئے بغیر منظور کر لیا تھا۔

نہ صرف اس فقرے سے بلکہ دوسرے معلومات سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ
درمیان میں کبھی کبھی غیر حنفی قضاۃ کا تقرر ہو بھی جاتا تھا تو اس میں حنفی قاضی القضاۃ کی
رائے ضرور شریک ہوتی تھی۔

بہر حال بات بہت طویل ہو گئی۔ میں یہ کہنا چاہتا تھا کہ امام ابوحنیفہؒ نے جو کچھ
سوچ کر وضع قوانین کی مجلس بنائی تھی اور جن لوگوں کو اپنی صحبت میں رکھ کر تیار کیا تھا امام
کی للہیت اور صادق نیت کا یہ اثر تھا کہ خدا نے ان کو اس میں بھی کامیاب کیا کہ ان کی
مجلس کے وضع کردہ قوانین کے مجموعہ نے حکومت کے باضابطہ آئین کی حیثیت حاصل کر
لی اور بنی امیہ کے خلفاء کی بے تمیزیوں کی وجہ سے شریعت اسلامی کے مطابق زندگی بسر
کرنے کی نعمت سے بتدریج مسلمان جو محروم ہوتے چلے جا رہے تھے امام کو خدا نے اس
میں کامیابی نصیب کی کہ ان پر حکومت نے اسی قانون کو نافذ کر دیا جو اپنے خصوصیات کی
بنیاد پر ان کے دین کے منشا اور روح کا سب سے بڑا محافظ اور جوان کی شریعت محتاط ترین
شرح بغیر کسی دغدغہ کے قرار دی جاسکتی ہے اور اسی کے ساتھ سیرت سازی اور کردار
تراشی کا جو فطری سلیقہ امام میں تھا اس کی بدولت نہ صرف ابتدائی زمانے میں بلکہ بعد کو بھی
اس قانون کے نفاذ و انطباق کے لئے حکومت کو عموماً ایسی ہستیاں ملتی رہیں جن میں سب
کے متعلق تو نہیں کہا جاسکتا لیکن اکثریت ان ہی لوگوں کی تھی جو امام ابوحنیفہؒ کی ڈھالی
ہوئی سیرتوں کی زمانہ دراز تک نمائندگی کرتے رہے۔

میرا مطلب یہ ہے کہ قاضی القضاۃ کے اس عہدے پر جو حکومت کا اہم ترین شعبہ
بن گیا تھا اس پر امام ابوحنیفہؒ کے براہ راست ساختہ پر داخۃ ثلاثہ کے بعد جن لوگوں کا
تقرر ہوتا رہا۔ ان کے متعلق یہ کلی دعویٰ تو غلط ہوگا کہ سب کی سیرتیں معیاری نہیں نہ یہ عقلا
ہی جائز ہو سکتا ہے اور نہ واقعات ہی سے اس کو تائید ہوتی ہے کسی اور قوم کی تاریخ ہوتی

تو ممکن تھا کہ اس میں واقعات کے چھپانے کی کوشش بھی کی جاتی بلکہ میرا خیال تو یہ ہے کہ بہت سی قوموں نے اپنی تاریخ کو شاید اسی خیال سے کہ اچھے واقعات کے ساتھ افراد قوم کے برے حالات کا بھی تذکرہ کرنا پڑتا ہے اس لئے سرے سے انہوں نے تاریخ کے قصے ہی کو ختم کر دیا شاید ان کے لئے غالباً اسی وجہ سے یہ آسان ہو گیا ہے کہ اپنے گذرے ہوئے بزرگوں کو جو جی میں آئے مان لیں، فرشتہ مان لیں، دیوتا مان لیں یا ان سے بھی زیادہ بڑی چیزیں مان لیں، لیکن مسلمانوں نے تاریخ بنائی نہیں ہے بلکہ جو واقعات گذرے ہیں انہیں قلم بند کر لیا ہے آپ دیکھئے قضاۃ ہی کا قصہ ہے۔

ظاہر ہے کہ یہ عہدہ ہی اس قسم کا تھا جس میں اہل علم کے سوا خصوصاً امام ابوحنیفہؒ کی کوشش کے بعد دوسرے کا داخلہ ممکن ہی نہ تھا۔ لیکن مسلمانوں نے محض اس لئے کہ علماء کے طبقہ سے چونکہ ان کا تعلق ہے اس لئے یہ نہیں کیا ہے کہ اچھوں کی اچھائیوں کے ساتھ بروں کی برائیوں کے ذکر کو نظر انداز کر دیا ہو۔ آپ ان قضاۃ کی تاریخ اٹھا کر پڑھیے۔ ان میں آپ کو ہر طرح کے لوگ نظر آئیں گے۔ یہی آل ابن ابی الشوارب یا آل دامغانی کے قضاۃ ہیں۔ ان میں جہاں اچھے معیاری قضاۃ گذرے ہیں ان ہی کے ساتھ اسلامی مورخین ہمیں یہ بھی سناتے ہیں کہ آل ابن ابی الشوارب کے مشہور قاضی محمد بن حسن بن عبد اللہ التونیؒ ۳۴ ہجری ان میں جہاں یہ خوبیاں تھیں کہ بڑے نئی اور جواد تھے وہیں ان کی زندگی کا ایک پہلو یہ بھی تھا کہ:

كان قبيح الذكر فيما يتولاه
من الاعمال منسوباً الى
الاستر شاء على الاحكام
والعمل فيها بما لا يحوز وقد
شاع ذلك عند الخطيب

جس عہدے کی ذمہ داری ان کے سپرد کی جاتی تھی اس میں ان کا ذکر برائی کے ساتھ لوگ کرتے تھے اپنے کام میں رشوت خواری اور عمل میں ناروا باتوں کا یہ ارتکاب کرتے تھے اور یہ بات ان کے متعلق عام طور پر پھیلی ہوئی ہے۔

دوسرے خاندانے الدامغانی کے ایک بزرگ جن کا نام حسین بن احمد الدامغانی تھا ۹۷۹ء میں وفات ہوئی ہے۔ ان کے حالات میں بھی لکھے ہیں:

لم یکن محمود السيرة في اپنے فیصلوں میں ان کا کردار قابل تعریف نہ حکمہ (جواہر مغیہ تھا۔

(ص ۲۰۸ ج ۱)

قاضیوں کی کمزوری کردار کی یہی عام تعبیر اس زمانے میں تھی جس سے اشارہ وہی رشوت ستانی وغیرہ کی طرف کیا جاتا تھا۔ لیکن اسی کے ساتھ بلا خوف تردید یہ بھی کہا جا سکتا ہے کہ بحمد اللہ اکثریت زمانہ دراندہ تک ان ہی لوگوں کی رہی جو حتی الوسع اپنے قدیم اسلاف کی روایتوں کو زندہ کئے ہوئے تھے اور یہی نہیں کہ قضاۃ کے سلسلے میں امام ابوحنیفہ اور ان کے تلامذہ ان شاگردوں کی سیرت کی پیروی کی جاتی تھی جنہیں امام نے اپنی صحبت میں رکھ کر بنایا تھا بلکہ ایک طبقہ حنفی فقہا کا ہر زمانہ میں پایا گیا ہے جو امام کے نقش قدم پر باوجود اصرار شدید کے حکومت کی ملازمت سے کارہ رہا اور گریز کرتا رہا۔ امام کے شاگردوں کے حالات کا تذکرہ تو مختلف حیثیتوں سے گذر چکا ہے۔ جی چاہتا ہے کہ پچھلے زمانہ کی چند مثالی ہستیوں کے ذکر پر اس کتاب کو ختم کر دوں۔

میں نے کہا تھا کہ امام کے تلامذہ میں جن لوگوں نے قضا کا عہدہ قبول کر لیا تھا۔ ان میں بعض حضرات تو ایسے تھے جو حکومت کی تنخواہ اور داد و دہش کے لینے سے انکار نہیں کرتے تھے۔ ابن جوزی نے ۲۵۸ ہجری کے واقعات کے سلسلہ میں حنفی قاضی احمد بن بدیل کے حالات کا ذکر کرتے ہوئے بیان کیا ہے کہ معصم کے مشہور ترکیب جزل بغا کے بیٹے موسیٰ بن بغا کا ایک مقدمہ مرو میں کسی جائداد کے متعلق دائر تھا۔ مقدمہ تو خیر طویل ہے خلاصہ یہ ہے کہ موسیٰ بن بغا کے سکریٹری عبید اللہ بن سلیمان بیان کرتے تھے کہ موسیٰ ایک جائداد کے لینے کا خواہش مند تھا۔ جس میں کسی یتیم کا بھی حصہ تھا قاضی ابن بدیل کو میں نے لاکھ آمادہ کیا کہ موسیٰ کی جلالت قدر کا خیال کر کے یتیم کے معاملہ میں تھوڑی چشم

پوشی سے کام لیں لیکن وہ کسی طرح راضی نہیں ہوئے تب میں نے جھنجھلا کر کہا کہ قاضی کچھ سمجھ بھی رہے ہو۔ معاملہ کس کا ہے؟ انہ موسیٰ بن بقا (یعنی موسیٰ بن بقا کا معاملہ ہے) لیکن سننے کے ساتھ قاضی کی زبان سے نکلا کہ اعزک اللہ انہ تبارک وتعالیٰ (خدا تیری عزت کو قائم رکھے ادھر بھی تو اللہ تبارک وتعالیٰ کا معاملہ ہے) عبید اللہ کا بیان ہے کہ شرم سے میری گردن جھک گئی اور میں نے جب موسیٰ کے سامنے قاضی کے اس فقرے کو دہرایا تو وہ بھی اس درجہ متاثر ہوا کہ ”انہ تبارک وتعالیٰ“ کے الفاظ کو بار بار دہراتا تھا اور روتا جاتا تھا۔ پھر اس نے قاضی صاحب کہ کہلا بھیجا کہ آپ کو جس چیز کی بھی ضرورت ہو بے تکلف طلب کر لیا کیجئے۔ جواب میں کہلا بھیجا کہ میری مقررہ تنخواہ رکی ہوئی ہے، بس اس کے سوا اور مجھے کچھ نہیں چاہیے۔ (المعظم ص ۹ ج ۵)

اور یہ قصہ تو ایک ایسے قاضی کا تھا جو تنخواہ لے کر کام کرتے تھے، میں نے ذکر کیا تھا کہ امام کے براہ راست شاگردوں میں قاضی قاسم بن معن بھی ہیں جو قضا کی خدمت حبہ اللہ بغیر کسی معاوضہ کے انجام دیتے تھے لیکن قصہ ان ہی پر ختم نہیں ہو گیا تھا بعد کو بھی حنفی فقہاء میں ایسی مثالیں پیدا ہوتی رہی ہیں، ابن جوزی ہی نے قاضی حسن بن عبد اللہ جن کی وفات ۳۸۴ ہجری میں ہوئی ہے یعنی چوتھی صدی ہجری کے عالم ہیں ان کے والد مجوسی تھے بہزاد نام تھا مسلمان ہونے کے بعد عبد اللہ نام رکھ لیا تھا، بہر حال ابن جوزی کا بیان ہے کہ درس اور قضا دونوں خدمتیں انجام دیتے تھے لیکن قطعاً حکومت سے کبھی اس کا معاوضہ نہ لیا، ان کا قاعدہ تھا کہ روزانہ دس ورق کی کتابت کر لیتے تھے جس سے روزانہ دس درم ان کو مل جاتے تھے جو ان کی گذر کے لئے کافی ہو جاتا تھا دستور تھا کہ پہلے یہ دس ورق لکھ لیتے تب قضا اور تدریس کی خدمت کے لئے گھر سے باہر نکلتے۔ (ص ۹۵ ج ۷ منتظم)

اور یہ مثالیں تو ان لوگوں کی تھیں جنہوں نے قضا کی خدمت قبول کر لی تھی۔ لیکن آپ علماء احناف کے طبقات کی کتابیں پڑھیے مشکل ہی سے کوئی زمانہ ایسا ملے گا جس

میں آپ کو ایسے علماء نظر نہ آئیں جن کو ملازمت کے قبول کرنے پر حکومت مجبور کرتی رہی لیکن امام کے نقش قدم کی پیروی کرتے ہوئے کسی طرح آمادہ نہ ہوئے ابتدائی صدیوں میں تو خیر ایسے بزرگوں کی کثرت ہے۔ لیکن پانچویں صدی تک کے عالم محمد بن موسیٰ کے حال میں ابن جوزی نے لکھا ہے کہ اپنے وقت میں حنفی مذہب کی ریاست ان ہی پر ختم ہوتی تھی حکومت نے لاکھ چاہا کہ کسی طرح قضا کے عہدے قبول کر لیں لیکن راضی نہ ہوئے۔^۱ (ص ۲۶۶)

حکومت عباسیہ کو متاثر کرنے میں امام رحمۃ اللہ علیہ کی کوششیں کس حد تک بار آور ہوئیں اس وقت تک محض اسی کی تفصیل میں وقت صرف ہو گیا پھر بھی بہت سی چیزوں کے فقط اجمالی تذکرے پر قناعت کرنی پڑی خصوصاً اس حکومت کے بعض ممتاز قاضیوں کے حالات تفصیل کے طالب تھے۔ لیکن کتاب اپنے مقررہ پیمانے سے یوں ہی زیادہ بڑھ چکی ہے مجبوراً قلم کو روکنا پڑا۔

۱۔ محمد بن موسیٰ کے حال میں ابن جوزی نے یہ عجیب بات لکھی ہے کہ باوجودیکہ حنفی فقہاء کے اپنے عہد میں یہ سرخیل تھے بڑے بڑے احناف ان سے شرف کمزور کہتے ہیں خصوصاً قاضی صمیری جن کی طبقات حنفیہ میں بہترین کتاب ہے ان ہی کے شاگرد ہیں لیکن نماز کے متعلق لکھا ہے کہ ایک حنبلی امام کے پیچھے پڑھا کرتے تھے بلکہ معلوم ہوتا ہے کہ قصد اسی کو انہوں نے اپنا امام بنایا تھا۔ اس سلسلہ میں یعنی حکومت سے امداد کے نہ لینے میں بعضوں کا غلو کس حد تک پہنچا ہوا تھا مشہور حنفی امام ابو الحسن الکرخی کا دردناک قصہ ہے بغداد میں حنفی فقہ کے اپنے زمانے میں سب سے بڑے مدرس و مفتی تھے حکومت کی ملازمت سے گریز کرتے رہے۔ آخر عمر میں فالج کا حملہ ہوا افلاس کی وجہ سے جیسا کہ چاہیے تھا علاج ممکن نہ ہوا ان کے بعض شاگردوں نے حلب کے بادشاہ سیف الدولہ کو لکھ بھیجا کہ اتنا بڑا عالم فطس کی وجہ سے اپنا علاج بھی نہیں کر سکتا۔ اسی وقت دس ہزار درم سیف الدولہ نے روانہ کئے روپے کے پہنچنے سے پہلے کسی طرح الکرخی کو اس کی خبر ہو گئی کہ لوگوں نے سیف الدولہ سے میرے لئے امداد طلب کی ہے لکھا ہے کہ گڑگڑا کر خدا سے کہنے لگے کہ آپ نے رزق جس راہ سے مجھے عطا کیا ہے اس کے سوا دوسری راہ مجھ پر نہ کھولے کہتے ہیں کہ روپیہ پہنچنے سے پہلے کرخی کا انتقال ہو چکا تھا خدا نے سیف الدولہ کے احسان سے ان کو بچا لیا۔ ۱۲

دوسری حکومتوں کی عدالتوں پر فقہ حنفی کا اثر

اب آخر میں یہ بتا کر کہ حکومت عباسیہ کی اثر پذیری کے بعد دوسری حکومتوں پر امام کی جدوجہد کا بالواسطہ کیا اثر پڑا۔ اس کتاب کو ختم کر دیتا ہوں۔

واقعہ یہ ہے کہ ٹھیک ان ہی دنوں میں جب ہارون الرشید کے سامنے اس کے سوا کوئی چارہ نہیں رہ گیا تھا کہ دولت عباسیہ کے محاکم عدل و قضا کی باگ بالکلہ قاضی ابو یوسف کے سپرد کر دے، جیسا کہ معلوم ہو چکا، بالآخر یہی اس کو کرنا بھی پڑا عباسیوں کے اس اقدام کو دیکھ کر جیسا کہ المقریزی نے لکھا ہے اسلام کی مغربی حکومت یعنی بنی امیہ کی اندلس میں جو حکومت قائم تھی اس حکومت نے بجائے امام ابوحنیفہ کے حضرت امام مالک کے ایک شاگرد جن کا نام یحییٰ بن یحییٰ معمولی تھا۔ ان ہی کو بلا کر اپنی حکومت کے عدلیہ کو ان کے سپرد کر دیا۔ المقریزی کے بجز الفاظ کا ترجمہ یہ ہے کہ:

”ہارون الرشید مسندارائے خلافت ہوا اور قاضی ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم جو امام ابوحنیفہ کے تلامذہ میں سے تھے ان کے حوالہ ہارون نے قضا کا محکمہ کر دیا۔ یہ بھری کا واقعہ ہے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عراق خراسان شام مصر میں ”قاضیوں کا تقرر ابو یوسف کی رائے کے ساتھ وابستہ ہو گیا ان تمام علاقوں میں وہی قاضی مقرر ہو سکتا تھا جس کے تقرر کی منظوری قاضی ابو یوسف دیتے تھے اسی طرح اندلس میں الحکم المرقتی بن ہشام بن عبدالرحمن بن معاویہ بن ہشام بن عبدالملک بن مروان اپنے باپ کے بعد تخت حکومت پر متمکن ہوا اور اپنا لقب اس نے مختصر رکھا۔ اسی لئے ۱۸۰ ہجری میں یحییٰ بن یحییٰ بن کثیر الاندلسی سے خصوصی تعلقات قائم کئے، یحییٰ نے حج بھی کیا تھا اور امام مالک سے موطن ان کی کتاب بھی سنی تھی بجز چند ابواب کے پھر (امام مالک کے تلامذہ) وہب اور ابن القاسم وغیرہ سے بھی اس نے علم کا بہت بڑا سرمایہ حاصل کیا تھا (تعلیم کے ان مراحل کو طے کرنے

کے بعد یحییٰ) اندلس واپس ہوئے اور (بنی امیہ کی اس مغربی حکومت) میں ایسا اقتدار ان کو حاصل ہوا جو آج تک کسی دوسرے کو نصیب نہ ہوا تھا۔ حکومت اور عوام دونوں ہی کا مرکز و مرجع، لجاد ماویٰ یحییٰ کا دروازہ تھا، سارے اختیارات ان ہی کو دے دیئے گئے تھے اندلس میں کوئی قاضی ان کی منظوری کے بغیر مقرر نہیں ہو سکتا تھا۔ (ص ۱۸۱ مقریزی جلد ۴)

جس کا مطلب یہی ہوا کہ اندلس کی اموی حکومت جیسے تمام دوسرے معاملات میں عباسیوں کو دیکھتی رہتی تھی اور مشرق کی اسی حکومت کو اس نے اپنے لئے نمونہ بنا رکھا تھا قضا اور عدالت کے باب میں بھی اس کو وہی کرنا پڑا جس کا فیصلہ عباسی حکومت کر چکی تھی۔ اسی لئے اندلس کے اس انقلاب کو بھی میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی کوششوں کا بالواسطہ نتیجہ قرار دیتا ہوں اور خواہ اسے خوش اعتقاد ہی کیوں نہ سمجھا جائے لیکن میرا خیال ہے کہ امام ابوحنیفہ کے اثر اور زور و کوراع اور اس کے زیر اثر ممالک میں توڑنے کے لئے عباسی حکمرانوں خصوصاً ابو جعفر منصور نے امام مالک کو بغداد لاکر جو کھڑا کرنا چاہا تھا جس کی تفصیل گذر چکی۔ لیکن جب کبھی امام کے سامنے یہ تجویز پیش کی گئی۔ آپ سن چکے کہ امام دارالہجرت نے صاف لفظوں میں انکار فرمادیا ابو جعفر سے بھی یہی کہا اور کہا جاتا ہے کہ ہارون کو بھی آپ نے خشک جواب دے کر مایوس کر دیا تھا۔ میرا یہ احساس ہے کہ قدرت کی طرف سے اسی اخلاص اور للہیت کا صلہ حضرت امام مالک کو اس شکل میں ملا کہ ان سے دور بہت دور ایسی حکومت جو یورپ میں قائم تھی اس نے امام مالک کی فقہ کو اپنی حکومت کے آئین کی حیثیت سے تسلیم کر لیا اور اسی کو اپنے ممالک محروسہ میں نافذ کر دیا۔ یہ سوال کہ اندلسی حکومت میں امام مالک کی فقہ کو جو حیثیت حاصل ہوئی کیا اس میں خود امام کو بھی کسی حیثیت سے دخل تھا؟ ایک دلچسپ سوال ہے اتنی بات تو صحیح ہے کہ حج و زیارت کے سلسلے میں اندلس اور مغرب اقصیٰ کے مسلمانوں کی آمد و رفت حجاز میں جاری تھی۔ امام مالک اپنے عہد میں حجاز کے سب سے بڑے عالم و فقیہ و محدث تھے قدرتنا باہر سے آنے والے لوگوں میں امام سے ملنے کی تمنا رہتی تھی خصوصاً نوجوانوں کا جو طبقہ مغربی

علاقوں سے علاوہ حج و زیارت کے تحصیل علم کا بھی شوق رکھتا تھا۔ اس کو امام مالک کے قالب میں علم کا ایک ایسا سرچشمہ مدینہ منورہ میں بآسانی مل جاتا تھا جس کی تلاش میں علاوہ حج و زیارت کے سفر کے کسی دوسرے سفر کی ضرورت نہیں ہوتی تھی۔ یہی وجہ تھی کہ امام مالک کے حلقہ درس میں ہمیشہ مغربی ممالک کے طلبہ کی کافی تعداد رہتی تھی۔ نقل کرنے والے امام مالک سے ایسی روایتیں نقل کرتے ہیں کہ فارغ ہونے کے بعد جب مغربی علاقے کے ان طلبہ کو آپ رخصت فرماتے تو اس وقت آپ کی زبان مبارک سے ایسے الفاظ بھی نقل جاتے تھے جن سے معلوم ہوتا تھا کہ اس مغربی حکومت کو اپنی فقہ کی سرپرستی پر آپ متوجہ کرنا چاہتے ہیں۔^۱

خود بھی یحییٰ بن یحییٰ معمودی جو بنی امیہ کی اندلسی حکومت کے گویا قاضی ابو یوسف تھے ان کا بیان ہے کہ امام مالک سے وطن جانے کے لئے میں رخصت ہونے لگا تو امام سے میں نے درخواست کی کہ مجھے خاص طور پر کچھ ہدایتیں دی جائیں۔ یحییٰ کہتے ہیں کہ میری اس درخواست پر آخری وصیت امام نے نے مجھے یہ کی جس کا خلاصہ یہ تھا کہ:

”اللہ کی“ اللہ کے کتاب کی“ مسلمانوں کے ائمہ (حکمرانوں) کی اور عام مسلمانوں کی بھی خواہی، اس کو اپنی زندگی کا فرض منصبی قرار دینا۔“ (ص ۳۵۱ الدیباچ المذہب)

یہ خود یحییٰ کا براہ راست بیان ہے میرا خیال ہے کہ امام مالک کی طرف جس آرزو کو لوگ منسوب کرتے ہیں خدا نے جسے پوری کیا اس آرزو کی جھلک امام کی اس وصیت میں بھی نظر آتی ہے آخر امام ابو حنیفہؒ بھی اس کے سوا اور کیا چاہتے تھے یہی کہ مسلمانوں کی حکومت مسلمانوں کی کتاب (قرآن) کی مرضی کے مطابق حکومت کرے امام مالک نے بھی مذکورہ بالا الفاظ سے اسی خواہش کا تو اظہار کیا ہے۔

۱۔ تیمور پاشا معمری کا مقالہ فقہ اسلامی کی تاریخ پر عربی زبان میں اگرچہ ایک مختصر سی کتاب ہے مگر معلومات اس کے قیمتی ہیں اس مقالہ میں بھی امام مالک کی طرف اس قسم کے الفاظ منسوب کئے گئے ہیں۔ ۱۲

حاصل کلام

بہر حال کچھ بھی ہو کوفہ میں امام نے جس نصب العین کو پیش نظر رکھ کر کام کرنا شروع کیا تھا کسی نہ کسی طرح پہلے مشرق اور مشرق کے بعد مغرب کے مسلمانوں کی زندگی اسی دستور اور آئین کے نیچے آگئی فرق مغرب اور مشرق میں اگر کچھ ہوا تو یہی کہ مشرقی ممالک میں اسلامی شریعت کی خفی تشریح نافذ ہوئی اور مغربی علاقوں میں امام مالک کے نقطہ نظر کو حسن قبول حاصل ہوا۔ اصل مقصد دونوں حال میں حاصل ہو گیا۔ یعنی حکمرانوں اور ان کے وزراء و امراء کے ذاتی خیالات و جذبات کی پابندیوں سے نکل کر مسلمانوں کو اپنے دین کے تحت آئینی زندگی بسر کرنے کا موقع مل گیا۔

اور مسئلہ اسلام کی ان ہی دونوں مرکزی حکومتوں یا خلافتوں کی حد تک محدود نہ رہا بلکہ ان حکومتوں کے ساتھ ان کے زیر اثر یا ان سے آزاد ہو کر دنیا کے مختلف حصوں میں جو حکومتیں قائم ہوتی رہیں یا ان دونوں مرکزی سلطنتوں کے زوال کے بعد مسلمانوں نے اپنی بادشاہت مشرق یا مغرب کے کسی علاقے میں قائم کی تو جیسا کہ چاہیے تھا، عموماً ان حکومتوں کے سامنے حکمرانی کے معیاری نمونے مشرقی اور مغربی خلافت کے طور طریقے تھے چونکہ دونوں خلافتوں میں عدلیہ کا محکمہ بالکل علیہ الدین کے سپرد کر دیا گیا تھا۔ اس لئے آئندہ ہر حکومت کو یہی کرنا پڑا اور حکومتیں بدلتی رہیں انقلاب پر انقلاب برپا ہوتے رہے۔ لیکن امام ابو حنیفہ کو جو کامیابی اپنے نصب العین کی تکمیل میں ہوئی تھی یقیناً ماننے کہ آخر وقت تک یعنی دنیا کی سیاست کی امامت و قیادت مسلمانوں کے ہاتھ سے مغربی اقوام کے جب تک منتقل نہیں ہوئی تھی براہِ بھی دستور اپنے پورے اقتدار و اختیار کے ساتھ جاری رہا اس معاملہ میں امام ابو حنیفہ کا وجود اتنا نمایاں اور روشن تھا کہ جب مصر پر ایک غیر سنی حکومت یعنی فاطمیوں یا عبیدیوں کا اقتدار قائم ہوا تو گواہی سنت کے ائمہ کی فہم کو اس نے تسلیم نہیں کیا۔ لیکن یہ مسئلہ کہ عدلیہ کا محکمہ علیہ الدین کے ہاتھ میں رہے گا اس

مروجہ دستور کے ماننے اور نافذ کرنے پر اس کو بھی مجبور ہونا پڑا، بلکہ ایک دل چسپ لطیفہ اس حکومت کا یہ ہے کہ مصری قاضیوں کا پہلا حکمران المعز الدین اللہ سے مقابلہ کرتے ہوئے ایک قاضی بھی معز کے ساتھ آیا تھا جس کا خدا جانے اصلی نام کیا تھا۔ لیکن بعد کو وہ ابوحنیفہ نعمان بنی کے نام سے مشہور ہوا، گویا جیسے عباسی حکومت کے آئینی شعبے کی بنیاد میں امام ابوحنیفہ نعمان تھے۔ اس کی نقل اتارنے والی مصری حکومت نے نام تک میں اس کی تقلید کی، کہتے ہیں کہ پہلے قاضیوں کا یہ قاضی مالکی فقہ کا پابند تھا۔ لیکن معز کی محبت میں اس نے امامیہ مشرب اختیار کیا، لوگوں کا بیان ہے کہ بجائے خود بڑا عالم و فاضل آدمی تھا، اہل سنت کے ائمہ اجتہاد کے مقابلہ میں اس نے بھی بڑی بڑی ضخیم کتابیں لکھی تھیں جن میں سینوں کی فقہ پر اس نے سخت تنقیدیں کی تھیں (دیکھو الیافعی ص ۳۸۱ جل ۲ و لسان المیزان وغیرہ) میرے نزدیک تو امام ابوحنیفہ کی خدمات کا غیروں کی طرف سے یہ عملی اعتراف تھا۔

یہ مسئلہ کہ قاضی ابو یوسف کے حوالہ جس دن سے ہارون نے دولت عباسیہ کے عدلیہ کو کیا تھا اس دن سے آخر وقت تک مسلسل یعنی اسلامی دول کے تقوق و برتری کا کردار زمین پر جب تک خاتمہ نہ ہوا اس وقت تک جس زمانہ اور جس ملک میں بھی مسلمانوں کی حکومتیں قائم ہوتی رہیں۔ ان کا حکمہ عدلیہ ہمیشہ علماء ہی کے ہاتھ میں رہا۔ اگر اس کی بھی تفصیل کا ارادہ کیا گیا تو کتاب بجائے ایک جلد کے جلدات کی شکل اختیار کر لے گی، مختصراً تا سمجھ لینا چاہیے کہ جیسے جیسے زمانہ آگے کی طرف بڑھتا رہا۔ قاضی القضاۃ اور اس کے اختیار و اقتدار کی قوتوں میں قوتوں کا اضافہ ہی ہوتا چلا گیا، سلاطین اور حکمرانوں نے ہمیشہ ان قاضیوں کے سامنے اپنے آپ کو بے دست و پا محسوس کیا، قاضی ہی کے کردار کی نرمی یا کمزوری سے نفع اٹھا لیتے تھے تو یہ دوسری بات ہے۔ لیکن القضاۃ بجائے خود کسی بات پر اگر ڈٹ جاتا تھا تو حالات ہی ایسے پیدا ہو گئے تھے کہ حکومت اس سرتابی اور انحراف نہیں کر سکتی تھی حتیٰ کہ نو مسلم تاتاری حکمرانوں کا جب دور دورہ ہوا تو قضاۃ کے

اقدار میں اس وقت بھی کسی قسم کی کوئی کمی نہیں ہوئی، بلکہ تاتاری اور ترکی قبائل پر جہاں تک میرا خیال ہے علماء کا اثر و نفوذ عربوں سے زیادہ ہی قائم رہا حکومتوں کے بدل

۱۔ آج امام ابوحنیفہ کے مشہور دروضہ کے نام سے بغداد میں جو عظیم الشان عمارت نظر آتی ہے تاریخوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ترک مسلمانوں کی یادگار ہے، ابن جوزی نے اپنی تاریخ میں ابن عقیل کے حوالہ سے یہ قصہ نقل کیا ہے کہ ابتداء میں امام ابوحنیفہ کی قبر پر صرف ایک سائبان سی کوئی چیز تھی، ابن عقیل کہتے ہیں ۳۳۲ ہجری میں جس وقت میری عمر پانچ سال کے قریب تھی یہ میرے سامنے کی بات ہے کہ ایک ترکی امیر نے امام کی قبر کے سامنے چوڑے اور گچھ سے ایک عظیم مسجد کی بنیاد رکھی یہ ترکی امیر حج کے سلسلہ میں بغداد آیا تھا۔ پھر شرف الملک نے جو امام کے شدید عقیدت مندوں میں تھا اس نے اس قبر کی تعمیر کی جو اس وقت امام کے روضہ پر پایا جاتا ہے، ابن عقیل کا بیان ہے کہ شرف الملک سے پہلے ایک ترکمان امیر نے بجائے سائبان کے امام کی قبر کو مسقف کر دیا۔ پھر ان عقیل نے ایک عجیب بات نقل کی ہے، یعنی شرف الملک نے امام کی قبر پر قبر کی تعمیر کا جب ارادہ کیا تو سامنے جو مسجد تھی اور دوسرے مکانات تھے سب گرا دیئے گئے اور بڑے بڑے ماہر مہندسین (انجینئرز) اور قدامتین (نقشہ مکانوں کا بنانے والے) حاضر کئے گئے، قبر کی تعمیر کے لئے جب زمین کھودی جانے لگی تو سخت زمین کی تلاش میں سترہ ہاتھ گہرائی اور سولہ ہاتھ عرض کھود دینا پڑا، اس کھدائی میں بہت سی ہڈیاں برآمد ہوئیں جو گذشتہ اموات کی وہاں پر دفن تھیں، امام ابوحنیفہ کی قبر کی قربت کی وجہ سے لوگ وہاں چار سو سال سے دفن ہوتے چلے آ رہے تھے ان ہڈیوں کو کسی دوسری جگہ لے جا کر لوگوں نے دفن کر دیا، کہتے ہیں کہ اسی سلسلہ میں ایک مسلم لاش بھی برآمد ہوئی جس کی ہڈیاں باہم ایک دوسرے کے ساتھ پیوستہ تھیں یعنی الگ الگ نہیں ہوئی تھیں اور کافور کی خوشبو اس نے نکل رہی تھی۔ ابن جوزی نے اس کے بعد ابن عقیل کا یہ لطیفہ نقل کیا ہے کہ لوگوں سے میں نے کہا کہ کہیں ایسا لانا نہیں ہوا کہ جس کے لئے پھر یہ سہرا قبر بنایا گیا ہے وہ اس مقام میں اب موجود نہ ہو، یعنی ابن عقیل کا خیال تھا کہ ہڈیاں جو برآمد ہوئی تھیں ان ہی میں امام ابوحنیفہ کی لاش بھی شریک تھی خصوصاً جو مسلم ڈھانچہ کافور کی خوشبو والا نکلتا تھا ابن عقیل کے اس لطیفہ کی وجہ سے کافی الجھل بغداد میں مچ گئی تھی، ابن جوزی نے اس روایت کے بعد ابن المہدی کی زبانی بھی ایک روایت نقل کی ہے کہ امام ابوحنیفہ کا مشہد آج کل جہاں پر ہے یہاں پر امام کے حسد کا ہونا صحیح نہیں ہے۔ ابن مہدی نے اپنے بیان کی توجیہ کرتے ہوئے کہا کہ جہاں آج کل قبر تعمیر کیا گیا ہے دراصل قاعدہ یہ چل پڑا تھا کہ (خراسان و ترک سے) حج کے لئے براہ بغداد جو لوگ لے

کے بعد بھی زیادہ تر یہی ہوا کہ قاضی القضاۃ کے عہدے پر جو عالم پہلے سے مقرر تھا آنے والی حکومت نے بھی عموماً اسی کو بحال رکھا اسی سے اعزازہ کیجئے کہ صلاح الدین ایوبی جس وقت دمشق کے قلعہ پر یورش کر رہا تھا اور قلعہ فتح نہیں ہو رہا تھا، صلاح الدین نے اس عرصے میں دمشق کے قاضی ابو الفضل شہر زوری کے مکان کی طرف رخ کیا۔ صلاح الدین کو دیکھ کر قاضی صاحب کے ہوش و حواس جاتے رہے۔ لیکن فوراً صلاح الدین نے آگے بڑھ کر ان کو تسلی دی اور کہا کہ:

طب نفسا فالامرا مرک و آپ بالکل مطمئن رہیے، حکم آپ ہی کا حکم رہے
البلد البلدک (ص ۳۹۸) گا اور شہر آپ ہی کا شہر رہے گا۔

الیافعی جلد ۳

اگرچہ ظاہر ہے کہ ”خیر القرون“ سے مسلمان جس حد تک دور ہوتے چلے گئے اسلامی خصوصیات کی تروتازگی افسردگی اور پڑمردگی سے بدلتی چلی جا رہی تھی زندگی کے دوسرے شعبے جیسے اس عام قانون سے متاثر ہو رہے تھے اس سے طبقہ قضاۃ کا علم و عمل کیسے متاثر رہ سکتا تھا۔ لیکن بایں ہمہ میں تو اس کو بھی حضرت امام ہی کے خلوص نیت کا نتیجہ خیال کرتا ہوں کہ نو مسلم ترک اور تاتاری حکومتوں میں بھی سیرت و کردار کے بعض حیرت انگیز مثالیں آخر زمانہ تک مسلسل ملتی چلی جاتی ہیں۔ حاکم شہیدؒ، شمس الملائمہ سرخسی

۱۔ لہ عرب جاتے تھے تو امام ابوحنیفہ کی قبر خیال کر کے اس مقام کی زیارت کرتے تھے اور طواف کرتے تھے۔ لیکن امام کی قبر کہاں پر ہے اس کی خبر ان کو بھی نہ تھی۔ ص ۲۳۶ منظم ۸ لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ابن عقیل ہوں یا ابن جوزی جنہی حضرات ہیں اور حنفیوں سے چٹکی لینے کی عادت انکی پرانی ہے۔ ۱۲

سامانی امیر بخارا کے عہد میں شہید ہوئے۔

۲۔ جند کے جب (یعنی کنوئیں) میں زمانہ تک قید محض اس لئے رکھے گئے کہ ترکی خان نے لوگوں پر ناجائز محصول عائد کئے تھے شمس الملائمہ نے اس محصول کے دینے سے قس کو ابھارا کہ انکار کر دیں حکومت کی طرف سے سخت سزائیں آپ کو دی گئیں آخر میں کنوئیں میں قید کر دیئے گئے تھے طلبہ کنوئیں کے سن پر بیٹھ جاتے تھے اور شمس الملائمہ اندر سے الماء کراتے تھے بمصوٹ شمس الملائمہ سرخسی کی لہ

جیسے بزرگوں کی مثالیں نادر مثالیں نہیں ہیں، علماء کا ایک بڑا طبقہ ہر زمانہ میں دین و علم کے وقار کی حفاظت میں ممکنہ قربانیاں آخر وقت تک پیش کرتا رہا جس میں ہندوستان کی اسلامی حکومتوں کے قضاۃ کا کافی اور مقبول حصہ ہے۔

بلکہ افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ آخر زمانے میں بعض ناقابل غنومہلک بے ضابطگیاں مسلمانوں کے مظالم قضاء افتاء و درس امامت و خطابت و احتساب وغیرہ میں جو پیدا ہو گئیں ان میں غیر عربی حکمرانوں اور حکومتوں کی حد تک بڑھی ہوئی ان عقیدت مند یوں کو بھی دخل ہے جو موردی طور پر ان اقوام و ممالک میں مذہبی طبقات کے متعلق پائی جاتی تھیں اور جیسا کہ دستور ہے کہ ہر خیز حدود سے تجاوز کر جانے کے بعد شریعت جاتا ہے، علماء اور قضاۃ کے اقتدار کا بھی حشر یہی ہوا، یہ ایک مستقل کتاب کا مضمون ہے سر دست صرف اتنا اجمالی اشارہ کافی ہے۔

امام ابوحنیفہ کے خدمات کی مندرجہ بالا روئداد کے پڑھنے کے بعد میں خیال کرتا ہوں کہ اس زمانے میں ایک سوال دلوں میں جو یہ پیدا ہوتا ہے کہ مسلمانوں کو کورہ زمین کے بڑے حصہ پر تقریباً ایک ہزار سال تک حکمرانی کے جو مواقع ملے تو ان کی یہ حکمرانیاں کس آئین اور دستور کی پابند تھیں؟ ان کے آئین و دستور کا وہ دفتر کہاں ہے جس کی راہ نمائی میں مسلمان حکومت کے فرائض انجام دیتے رہے، بعض اچھے پڑھے لکھوں کو میں نے دیکھا ہے کہ اس سوال کے جواب میں وہ کچھ چکرا سے جاتے ہیں مسلمانوں کے کتب خانوں میں وہ اسی قسم کی کتابیں تلاش کرتے ہیں جیسے موجودہ زمانہ کی مغربی حکومتیں آئین و دستور کے نام سے مرتب کرتی رہتی ہیں۔ پھر ان کی حیرت کی کوئی انتہاء نہیں رہتی جب کتاب تو کتاب شاید اس نوعیت کے چند اوراق کے پانے میں بھی بے چارے کامیاب نہیں ہوتے اور کچھ چیزیں اس سلسلہ میں ملتی ہیں تو ایک ایسی

لہ تین جلدوں میں جو طبع ہو چکی ہے اسی زمانے کا یہ مجموعہ ہے کتاب کے مختلف مقامات پر اس کا ذکر ہے کہ کتاب اس فصل تک پہنچی ہے اور میں ابھی قیدی کی سزا بھگت رہا ہوں ان لوگوں کے تفصیلی حالات کے لئے ”مدون فقہ“ کی اشاعت کا انتظار کیجئے۔ ۱۲

قوم جس کی سنگٹاروں حکومتیں زمین کے مختلف حصوں میں مختلف زمانوں میں قائم ہوتی رہی ہیں اس کی عظمت اور حکومتوں کی کثرت کے لحاظ سے گویا نہ ہونے کے مترادف ہیں۔ مثلاً ہندوستان کے اکبری عہد کا آئین یا اسی قبیل کی بعض چیزیں۔

لیکن واقعہ یہ ہے کہ قانون سازی اور آئین طرازی کے سلسلے میں مسلمانوں نے جو کام کیا ہے دعویٰ کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ موجودہ زمانہ کی قانونی حکومتوں کے آئینی خدمات اور کتابیں ابھی مسلمانوں کی کتابوں کے حساب سے کما کیفا بہت پیچھے ہیں۔ جیسا کہ بتایا جا چکا کہ مسلمانوں کی آئینی خدمت ابتدا سے آخر وقت تک علماء کے سپرد رہی اور فقہ و اصول فقہ کے نام سے نہ صرف حنفی علماء بلکہ ان کے سوا مالکیہ شافعیہ حنابلہ وغیرہ نے جو کام کیا ہے اور آئین و قانون پر جو کتابیں لکھیں ہیں، جو سرمایہ ضائع ہو چکا ہے اس کو تو جانے دیجئے۔ کتب خانوں میں اب بھی جو کچھ موجود ہے میں تو نہیں جانتا کہ دنیا کی کوئی قوم اتنا بڑا قانونی سرمایہ پہلے زمانے میں تو کیا کسی زمانے میں بھی پیش کر سکتی ہے؟ متون، شروح، حواشی کے سوا وقائع و نوازل، حوادث و فتاویٰ جن کی حیثیت گویا وہی ہے جو آج کل کی عدالتوں میں نظائر کی ہے، بلکہ نظائر کی تدوین و ترتیب کا خیال بھی کوئی تعجب نہیں کہ مسلمانوں کی ان ہی کتابوں کو دیکھ کر پیدا ہوا ہو، بہر حال فقہ کی کتابوں کی ان مختلف قسموں کے سلسلے میں چھوٹی بڑی جو کتابیں لکھی گئی ہیں کیا آدمی ان کو گن سکتا ہے، ان میں بعض بعض کتابیں پچاس پچاس ساٹھ ساٹھ بلکہ اسی سو سو ضخیم جلدوں پر مشتمل ہیں مبسوطات اور حاویات یا محیط کے نام سے جو فقہی انسائیکلو پیڈیاں مختلف اعصاء و قرون میں مدون ہوئی ہیں، کیا دنیا کی کوئی قوم اپنے پاس ایسی قانونی کتابیں رکھتی ہیں؟

کچھ بھی ہو، ہوا تو یہ کام ہے صدیوں میں، لیکن انصاف کا تقاضا یہی ہے واقعات اس کے شاہد ہیں کہ ان ساری قانونی اور فقہی سرگرمیوں کا ابتدائی سرچشمہ اسی شخص کی ذات بابرکات تھی جس کے متعلق سمجھا جاتا ہے کہ پیغمبر اسلام ﷺ نے:

لو کان الایمان بالشربا لتاوله
رجال من فارس. (ترمذی)
اگر ثریا ستارے تک چڑھ کر ایمان (زمین) چلا
گیا تو فارس (ایران) کے لوگ اس کو پالیں
گے۔

کے الفاظ میں پیش گوئی فرمائی تھی فاللہم ارحمہ واغفرلہ والناوالجمع

المسلمین.

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مناعرا حسن گیلانی
جوار الجامعہ العثمانیہ حیدرآباد دکن